

고등학교

생활과 윤리

교사용 지도서

정창우

홍석영

문일호

정선우

김창훈

이상일

이수빈



차례

총론

- 2015 개정 교육과정의 이해 4
- 2015 개정 '생활과 윤리' 교육과정의 이해 7
- 편찬 방향 및 활용 안내 14
- 연간 수업 지도 계획 16

수업의 실제

- I. 현대의 삶과 실천 윤리 20
 - 01 현대 생활과 실천 윤리 22
 - 02 현대 윤리 문제에 대한 접근 32
 - 03 윤리 문제에 대한 탐구와 성찰 46
- II. 생명과 윤리 56
 - 01 삶과 죽음의 윤리 58
 - 02 생명 윤리 68
 - 03 사랑과 성 윤리 78
- III. 사회와 윤리 88
 - 01 직업과 청렴의 윤리 90
 - 02 사회 정의와 윤리 100
 - 03 국가와 시민의 윤리 114
- IV. 과학과 윤리 124
 - 01. 과학 기술과 윤리 126
 - 02. 정보 사회와 윤리 136
 - 03. 자연과 윤리 146
- V. 문화와 윤리 160
 - 01 예술과 대중문화 윤리 162
 - 02 의식주 윤리와 윤리적 소비 174
 - 03 다문화 사회의 윤리 184
- VI. 평화와 공존의 윤리 196
 - 01 갈등 해결과 소통의 윤리 198
 - 02 민족 통합의 윤리 210
 - 03 지구촌 평화의 윤리 220

구성과 특징

- 2015 교육과정의 개정 방향과 성격, 구성 방향 소개
- '생활과 윤리' 교육과정의 성격, 목표, 내용 체계 등 제시
- 편찬 방향 및 교과서와 지도서의 활용 안내
- 연간 수업 지도 계획 제시

단원의 전개

1단계 대단원 도입

대단원별 성취 기준, 지도 계획, 참고 자료를 일목요연하게 정리

2단계 중단원별 전개

• 수업 지도안: 차시별 교수·학습 지도안을 중단원별로 모아 제시

• 판서 자료: 판서 자료, 간단한 토막 자료, 영상 자료 소개, 진단 평가, 용어 사전 수록

지도 Tip '영상 자료 소개' 코너의 영상 보기 로 실제 영상을 시청함

• 수업 활용 자료: 수업에 직접 활용할 수 있는 자료 소개, 판서 자료와 펼침면으로 보기 편하게 구성

• 쟁점 탐구, 원전 탐구, 스스로 평가, 영상으로 배우는 인성 교실 풀이: 예시 답안과 평가 기준 등 제시

3단계 중단원 평가

• 총괄 평가: 학습 내용을 오지선다형과 서술형으로 평가

• 수행 평가: 논술과 토론 등의 수행 평가 진행

• 유형 평가: 수능의 출제 빈도가 높은 문항을 선별하여 분석한 후 실전 문제 제시

총론



- 2015 개정 교육과정의 이해
- 2015 개정 '생활과 윤리' 교육과정의 이해
- 편찬 방향 및 활용 안내
- 연간 수업 지도 계획



2015 개정 교육과정의 이해

① 교육과정의 개정 방향

국가 교육과정은 바람직한 교과 목표를 설정하고 학습자 수준에 적합한 내용을 선정하며 학습 효과를 높일 수 있는 교수·학습 및 평가 방법까지 제시한 문서로서, 초·중등학교의 방향을 제시하는 미래상이자 학교 교육을 실천하는 기본 토대라고 할 수 있다.

2015 개정 교육과정은 창의 융합형 인재를 양성하기 위해 모든 학생이 인문·사회·과학 기술에 관한 기초 소양을 함양하는 것을 목적으로 한다. 또한 학습량 적정화와 교수·학습 및 평가 방법을 개선하여 핵심 역량을 함양하는 교육을 실현하고, 이를 위해 교육과정과 수능 대입 제도 연계, 교원 연수 등 교육 전반을 개선하고자 하였다.

[도덕과 교육과정의 개정 방향]

(1) 학습내용의 양과 수준의 적정화

‘생활과 윤리’ 과목은 주로 고등학교 1학년 또는 고등학교 2학년 과정에서 배우게 되는데, 대학수능능력시험에서 많이 선택되는 과목임을 고려하여 일선 학교에서는 고등학교 3학년 과정에서도 많이 배우고 있다. 입시에 대한 부담을 학습자와 교사 모두가 느끼고 있는 현재의 교육 환경에서 학습자의 학습 부담 및 깊이 있는 윤리 수업에 대한 교사들의 바람을 외면하지 말아야 하는 것은 교육 과정 개정 시 고려되어야 할 첫 번째 요소이기도 하다. 따라서 이러한 교육과정 개정 방향에 따라 개정안에서는 내용 요소를 22개(2009 개정)에서 18개(2015 개정)로 감축하였다.

(2) 내용 체계 조정

첫째, 중학교 도덕 및 고등학교 통합사회와의 내용 중복 및 학습자의 발달 수준과 괴리가 있는 내용을 최소화하고자 하였다. 따라서 ‘친구·이웃 관계의 윤리’를 삭제하였으며, 중단원 ‘가족 관계의 윤리’를 소단원 ‘결혼과 가족의 윤리’로 축소하였다. 또한 ‘인간과 자연의 관계’ 및 ‘환경 문제에 대한 윤리적 고려’를 ‘자연과 윤리’로 통합하였다. 둘째, 학습자가 현재 직면하고 있는 윤리적 문제와 미래에 직면하게 될 윤리적 문제를 적극적으로 반영하고자 하였다. 따라서 ‘갈등 해결과 소통의 윤리’를 신설하여 올바른 의사소통 및 담론 윤리를 다루고자 했으며, ‘직업과 청렴의 윤리’에서 직업 생활을 통한 행복 추구하고 청렴의 문제를 다루고자 하였다. 또한 ‘국가와 시민의 윤리’에서는 시민의 권리와 의무뿐만 아니라 시민에 대한 국가의 의무도 중요하게 다루고자 하였다.

(3) 미래에 예상되는 윤리적 쟁점 반영

‘현대 윤리 문제에 대한 접근’에 새로이 추가된 신경 윤리학, 진화 윤리학 등의 도덕 과학적 접근은 도덕의 기원과 도덕성에 대한 관점과 외연을 넓혀 주는 데 중요한 역할을 할 것이라고 본다. 미래에는 이러한 학문적 논의의 발전과 더불어 도덕성에 대한 관점 역시 더욱 다양해질 것으로 판단된다. 동시에 관련 내용의 이론적 정립이 충분하지 못한 점은 앞으로 도덕과에서 지속적인

관심과 노력을 기울여야 할 부분이다. 또한 미래에 추구되어야 할 보편적 가치인 ‘평화’ 문제를 ‘사회 갈등의 극복으로서의 평화’, ‘한반도의 평화’, ‘지구촌의 평화’를 중심으로 구성하였다.

② 교육과정의 성격

2015 개정 교육과정은 초·중등학교의 교육 목적과 교육 목표를 달성하기 위한 국가 수준의 교육 과정이며, 초·중등학교에서 편성·운영하여야 할 학교 교육과정의 공통적이고 일반적인 기준을 제시하였다.

이번 교육과정은 국가 수준의 공통성과 지역, 학교, 개인 수준의 다양성을 동시에 추구하며, 학습자의 자율성과 창의성을 신장하기 위한 학생 중심의 교육과정이다. 또한 학교와 교육청, 지역 사회, 교원, 학생, 학부모가 함께 실현해 가며, 학교 교육 체제를 교육과정 중심으로 구현하고 학교 교육의 질적 수준을 관리·개선하고자 하였다.

| 2009 개정 교육과정과 2015 개정 교육과정 비교 |

내용		2009 개정	2015 개정	
총론	추구하는 인간상	자주인, 창의인, 문화인, 세계인	자주적인 사람, 창의적인 사람, 교양 있는 사람, 더불어 사는 사람	
	핵심 역량	<신설>	핵심 역량 6개 제시: 자기 관리 역량, 지식 정보 처리 역량, 창의적 사고 역량, 심미적 감성 역량, 의사소통 역량, 공동체 역량	
	인문학적 교양 함양	개선 및 <신설>	<ul style="list-style-type: none"> 초등학교 국어에 체험 중심의 연극 단원 구성 고등학교 일반 선택 과목에 '연극' 신설 	
	범교과 학습 주제	39개	10개로 재구조화	
	NCS 직업 교육 과정 연계	<신설>	'교육과정 구성의 중점' 등에 관련 내용 반영	
	초	누리과정 연계	<신설>	초등학교 교육과정과 누리과정의 연계 강화(한글 교육 강화)
		창의적 체험 활동	<신설>	학년(군)별로 4개 영역을 선택적으로 편성·운영하는 지침 마련
	중	자유 학기	<신설>	중학교 '교육과정 편성·운영 기준'에 자유 학기 교육과정 운영 지침 제시
	고	기초 교과 비중	기초 교과가 총 이수 단위의 50%를 넘지 않도록 함.	현행 지침을 유지하면서 기초 교과에 한국사를 포함하여 모든 고등학교의 국어, 수학, 영어 수업 비중을 90단위 → 84단위로 감축
		특성화고 교육과정	특성화고 전문 교과로 제시	총론(보통 교과)과 NCS 교과의 연계
교과 교육과정 개정 방향		개선	총론과 교과 교육과정의 유기적 연계 강화	
		개선	교과 교육과정 개정의 기본 방향 제시: 핵심 원리 중심의 학습량 적정화, 핵심 역량 반영	

3 교육과정의 구성 방향

[추구하는 인간상]

우리나라의 교육은 홍익인간의 이념 아래 모든 국민이 인격을 도야하고, 자주적 생활 능력과 민주 시민의 자질을 갖추어 인간다운 삶을 영위하며, 민주 국가의 발전과 인류 공영의 이상을 실현하는 데 이바지함을 목적으로 다음과 같은 인간상을 추구한다.

첫째, 전인적 성장을 바탕으로 자아 정체성을 확립하고 자신의 진로와 삶을 개척하는 자주적인 사람이다. 둘째, 기초 능력의 바탕 위에 다양한 발상과 도전으로 새로운 것을 창출하는 창의적인 사람이다. 셋째, 문화적 소양과 다원적 가치에 관한 이해를 바탕으로 인류 문화를 향유하고 발전시키는 교양 있는 사람이다. 넷째, 공동체 의식을 가지고 세계와 소통하는 민주 시민으로서 배려와 나눔을 실천하는 더불어 사는 사람이다.

이러한 인간상을 구현하기 위해 교과 교육을 포함한 학교 교육 전 과정을 통해 다음과 같은 핵심 역량을 중점적으로 기르고자 한다.

- ① **자기 관리 역량:** 자아 정체성과 자신감을 가지고 자신의 삶과 진로에 필요한 기초 능력과 자질을 갖추어 자기 주도적으로 살아갈 수 있다.
- ② **지식 정보 처리 역량:** 문제를 합리적으로 해결하기 위하여 다양한 영역의 지식과 정보를 처리하고 활용할 수 있다.
- ③ **창의적 사고 역량:** 폭넓은 기초 지식을 바탕으로 다양한 전문 분야의 지식, 기술, 경험을 융합적으로 활용하여 새로운 것을 창출할 수 있다.
- ④ **심미적 감성 역량:** 인간에 대한 공감적 이해와 문화적 감수성을 바탕으로 삶의 의미와 가치를 발견하고 향유할 수 있다.
- ⑤ **의사소통 역량:** 다양한 상황에서 자신의 생각과 감정을 효과적으로 표현하고 다른 사람의 의견을 경청하며 존중할 수 있다.
- ⑥ **공동체 역량:** 지역·국가·세계 공동체의 구성원에게 요구되는 가치와 태도를 가지고 공동체 발전에 적극적으로 참여할 수 있다.

[교육과정 구성의 중점]

2015 개정 교육과정은 우리나라 교육과정이 추구해 온 교육 이념과 인간상을 바탕으로 바른 인성을 갖춘 창의 융합형 인재를 양성하는 데 중점을 둔다. 구체적인 내용은 다음과 같다.

- ① 인문·사회·과학 기술의 기초 소양을 균형 있게 함양하고, 학생의 적성에 따른 선택 학습을 강화한다.
- ② 교과의 핵심 개념을 중심으로 학습 내용을 구조화하고 학습량을 적정화하여 학습의 질을 개선한다.
- ③ 교과 특성에 맞는 다양한 학생 참여형 수업을 활성화하여 자기 주도적 학습 능력을 기르고 학습의 즐거움을 경험하도록 한다.
- ④ 학습 과정을 중시하는 평가를 강화하여 학생이 자신의 학습을 성찰하도록 하고, 평가 결과를 활용하여 교수·학습의 질을 개선한다.
- ⑤ 교과의 교육 목표, 교육 내용, 교수·학습 및 평가의 일관성을 강화한다.
- ⑥ 특성화 고등학교와 산업 수요 맞춤형 고등학교에서는 국가 직무 능력 표준을 활용하여 산업 사회가 필요 하는 기초 역량과 직무 능력을 함양한다.



2015 개정 ‘생활과 윤리’ 교육과정의 이해

① 성격

고등학교 도덕과 일반 선택 과목인 ‘생활과 윤리’는 현대 사회에서 일어나는 다양한 윤리적 문제와 쟁점을 윤리적 관점에서 이해하고 합리적으로 해결할 수 있는 도덕적 탐구와 윤리적 성찰 및 실천 능력을 기르기 위한 과목이다. ‘생활과 윤리’는 중학교 ‘도덕’과 고등학교 ‘통합사회’에서 학습한 내용을 기초로 윤리적 문제에 대한 민감성과 추론 능력을 발달시키고, 실제 삶에서 도덕적 행동을 실천하기 위한 동기와 품성을 기르기 위한 과목이다.

‘생활과 윤리’는 동서양의 윤리 이론을 토대로 다양한 윤리 문제의 해결 방안을 모색하는 실천 윤리의 성격에 주안점을 둔다. 따라서 학생들이 현대 사회의 삶에서 발생하는 윤리적 문제와 쟁점들을 실천 윤리학의 관점에서 탐구하고 성찰함으로써 보다 도덕적인 사회를 만드는 데 필요한 도덕적 실천 성향을 지향하는 ‘윤리함’에 중점을 둔다.

이를 위해 ‘생활과 윤리’에서는 도덕과 교육에서 추구하는 핵심 가치인 성실, 배려, 정의, 책임과 관련한 윤리적 문제와 쟁점을 다룬다. 그리고 학습 내용은 학생들이 주요 윤리적 문제들과 쟁점들을 윤리적 관점에서 체계적으로 탐구하고 성찰할 수 있도록 다음과 같은 다양한 학습 내용을 포함한다.

- 현대의 삶과 실천 윤리 영역: 학생들이 자신의 삶과 윤리의 관계를 이해할 수 있도록 현대 생활과 실천 윤리, 현대 윤리 문제에 대한 접근, 윤리 문제에 대한 탐구와 성찰을 다룬다.
- 생명과 윤리 영역: 삶과 죽음의 윤리, 생명 윤리, 사랑과 성 윤리를 다룬다.
- 사회와 윤리 영역: 직업과 청렴의 윤리, 사회 정의와 윤리, 국가와 시민의 윤리를 다룬다.
- 과학과 윤리 영역: 과학 기술과 윤리, 정보 사회와 윤리, 자연과 윤리를 다룬다.
- 문화와 윤리 영역: 예술과 대중문화 윤리, 의식주 윤리와 윤리적 소비, 다문화 사회의 윤리를 다룬다.
- 평화와 공존의 윤리 영역: 갈등 해결과 소통의 윤리, 민족 통합의 윤리, 지구촌 평화의 윤리를 다룬다.

‘생활과 윤리’ 수업에서는 현대 생활에서 발생하는 윤리적 문제와 쟁점들을 학생들이 바르게 이해하고 도덕적으로 탐구하며 윤리적으로 성찰할 수 있도록 한국 윤리, 동양 윤리, 서양 윤리의 관점과 실천 윤리학의 관점을 중심으로 지도하되, 인문학을 포함한 다양한 학문적 관점과 접근 방법을 적극적으로 활용한다. 특히 탐구형으로 제시된 학습 주제는 학생들이 여러 가지 윤리적 관점에서 탐구하고 성찰할 수 있도록 지도한다.

2 목표

[총괄 목표]

도덕과는 기본적으로 성실, 배려, 정의, 책임 등 21세기 한국인으로서 갖추고 있어야 하는 인성의 기본 요소를 핵심 가치로 설정하여 내면화하는 것을 일차적 목표로 삼는다. 이를 토대로 자신의 삶의 의미를 자율적으로 찾아갈 수 있는 도덕적 탐구 및 윤리적 성찰, 실천 과정으로 이어지는 도덕함의 능력을 길러 도덕적인 인간과 정의로운 시민으로 살아갈 수 있도록 돕는 것을 목표로 한다.

- (1) 21세기 한국인으로서 보편적으로 갖추고 있어야 하는 핵심 가치인 성실, 배려, 정의, 책임을 내면화하는 것을 목표로 삼는다. 가치 관계 확장을 전제로 자신에서 타자, 사회와 공동체, 자연과 초월로 이어지는 각 영역의 핵심 가치를 내면화하여 인성의 기본 요소를 실천적으로 확립하는 것을 목표로 한다.
- (2) 자신을 둘러싸고 전개되고 있는 삶의 상황 속에 어떻게 살아야 할 것인가라는 물음을 근간으로 삼는 가치의 차원이 있음을 인식하고, 그것을 현실 속에서 어떻게 구현해 갈 것인가를 고민할 수 있는 실천적인 시간과 공간을 제공하는 것을 목표로 한다. 이러한 목표는 자신을 둘러싼 도덕 현상에 대한 탐구와 내면의 도덕성에 대한 윤리적 성찰과 일상적 실천을 포함하는 도덕함의 능력을 길러 주는 것으로 구체화된다.
- (3) 독립된 인격체로서의 개인이 시민 사회와 국가, 지구 공동체를 어떻게 인식하고 받아들일 것인가의 문제를 특히 삶의 의미 물음과 연관 지어 찾아볼 수 있는 능력과 실천 성향을 기르는 것을 목표로 한다. 특히 이러한 능력과 성향은 교사와 학생 사이의 도덕적 담화 공동체 형성이라는 과정적 목표를 통해 길러질 수 있을 것으로 기대된다.

[고등학교 목표]

고등학교 단계에서는 윤리적 관점에 대한 접근을 포함하는 ‘통합사회’의 목표를 발전적으로 수용하는 바탕 위에서 삶의 윤리적 차원에 대한 심화된 인식 능력과 자신의 생활 세계에 근거한 다양한 윤리적 쟁점에 관한 인식 및 해석 능력, 윤리 고전에의 직접적 접근을 통한 사유와 성찰 능력, 실천 역량을 기른다.

[‘생활과 윤리’의 목표]

고등학교 ‘생활과 윤리’에서는 현대 생활의 제 영역에서 발생하는 다양한 윤리 문제들을 주도적으로 탐구하고 성찰함으로써 인간과 사회를 윤리적인 관점에서 올바르게 이해하고, 윤리적 민감성 및 판단 능력을 함양하며, 윤리적 동기를 내면화하여 공동체 안에서 윤리적 삶을 실천할 수 있는 덕성과 역량을 기르는 것을 목표로 한다.

③ 내용 체계 및 성취 기준

[I. 현대의 삶과 실천 윤리]

내용 요소	일반화된 지식	성취 기준	기능
1. 현대 생활과 실천 윤리 : 현대 사회의 다양한 윤리적 문제를 어떻게 해결할 것인가? ① 현대인의 삶과 다양한 윤리적 쟁점들 ② 실천 윤리학의 성격과 특징	윤리학은 이론 윤리와 실천 윤리로 구분되며 이론 윤리가 도덕 원리의 근거를 제시하는 학문이라면 실천 윤리는 도덕 원리를 토대로 윤리 문제의 바람직한 해결 방안을 모색하는 학문이다.	인간의 삶에서 나타나는 다양한 문제를 윤리적 관점에서 이해하고, 이를 학문으로서 다루는 윤리학의 성격과 특징을 설명할 수 있다.	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 윤리적 성찰 및 실천 성향 • 윤리학 이해하기 • 윤리 문제에 적용하기 • 윤리적 실천 방안 제안하기
2. 현대 윤리 문제에 대한 접근 : 동서양의 윤리를 통해 현대의 윤리 문제를 어떻게 풀어 갈 수 있는가? ① 동양 윤리의 접근 ② 서양 윤리의 접근	현대의 다양한 윤리 문제에 대한 접근으로서 동양의 유교, 불교, 도교 윤리 및 서양의 의무론, 공리주의, 덕 윤리가 있으며 오늘날 새로운 접근법으로 도덕 과학적 접근이 있다.	현대의 윤리 문제를 다루는 새로운 접근법 및 동서양의 다양한 윤리 이론들을 비교·분석하고, 이를 다양한 윤리 문제에 적용하여 윤리적 해결 방안을 도출할 수 있다.	
3. 윤리 문제에 대한 탐구와 성찰 : 윤리적 쟁점들을 풀어 가기 위해 우리에게 필요한 것은 무엇인가? ① 도덕적 탐구의 방법 ② 윤리적 성찰과 실천	현대 생활의 다양한 문제에 대한 윤리적 접근 방법에는 도덕적 탐구와 윤리적 성찰이 있으며, 윤리의 실천을 위해서 도덕적 탐구와 윤리적 성찰이 조화를 이루어야 한다.	윤리적 삶을 살기 위한 다양한 도덕적 탐구와 윤리적 성찰 과정의 중요성을 인식하고, 도덕적 탐구와 윤리적 성찰을 일상의 윤리 문제에 적용할 수 있다.	

[II. 생명과 윤리]

내용 요소	일반화된 지식	성취 기준	기능
1. 삶과 죽음의 윤리 : 생명의 시작과 끝에서 만나는 윤리는 무엇인가? ① 출생·죽음의 의미와 삶의 가치 ② 출생 및 죽음과 관련된 윤리적 쟁점	인간의 삶은 출생으로부터 시작하여 죽음으로 마무리되며 출생 및 죽음과 관련된 윤리적 쟁점들에는 인공 임신 중절, 자살, 안락사, 뇌사 등이 있다.	삶과 죽음에 대한 다양한 윤리적 문제를 인식하고, 이에 대한 여러 윤리적 입장을 비교·분석하여, 인공 임신 중절·자살·안락사·뇌사의 문제를 자신이 채택한 윤리적 관점으로 설명할 수 있다.	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 자기 존중 및 관리 능력 • 윤리적 관점에서 설명하기
2. 생명 윤리 : 생명 과학 기술의 발달로 발생하는 윤리적 쟁점들은 무엇인가? ① 생명 복제와 유전자 치료 문제 ② 동물 실험과 동물 권리의 문제	생명과 관련된 과학 기술은 생명 존엄성의 가치를 토대로 발전해야 하며, 생명 존엄성과 관련된 윤리적 쟁점들에는 생명 복제, 유전자 치료, 동물 실험 등이 있다.	생명의 존엄성에 대한 여러 윤리적 관점을 비교·분석하고, 생명 복제, 유전자 치료, 동물의 권리 문제를 윤리적 관점에서 설명하며 자신의 관점을 윤리 이론을 통해 정당화할 수 있다.	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 윤리적 성찰 및 실천 성향 • 윤리 이론을 통해 정당화하기
3. 사랑과 성 윤리 : 성의 가치는 무엇이고 사랑과의 바람직한 관계는 무엇인가? ① 사랑과 성의 관계 ② 결혼과 가족의 윤리	사랑은 인간 사이의 인격적인 교감이 이루어지게 하는 매개로서 의의를 지니며 성(性)은 생물학적 관점에서 생식적 가치, 사회·문화적 관점에서 인격적 가치, 욕망의 관점에서 쾌락적 가치를 갖는다.	사랑과 성의 의미를 양성평등의 관점에서 분석하고, 성과 관련된 문제를 여러 윤리 이론을 통해 설명할 수 있으며 가족 윤리의 관점에서 오늘날의 가족 해체 현상을 탐구하고 이에 대한 극복 방안을 제시할 수 있다.	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 도덕적 대인 관계 능력 • 윤리적 관점에서 성찰하기

[III. 사회와 윤리]

내용 요소	일반화된 지식	성취 기준	기능
<p>1. 직업과 청렴의 윤리 : 직업을 통해 어떻게 행복한 삶을 영위할 수 있는가? ① 직업 생활과 행복한 삶 ② 직업 윤리와 청렴</p>	<p>직업 윤리는 직업 생활을 하는 사람들이 따라야 하는 가치와 행동 규범을 의미하며, 청렴의 윤리는 직업 생활에서 나타날 수 있는 여러 가지 유형의 부패를 방지하여 공정한 사회를 만드는 원동력이 된다.</p>	<p>직업의 의의를 행복의 관점에서 이해하고, 다양한 직업군에 따른 직업 윤리를 제시할 수 있으며, 공동체 발전을 위한 청렴한 삶의 필요성을 설명할 수 있다.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 도덕적 공동체 의식 • 윤리적 관점에서 설명하기 • 공정한 사회 건설 방안 제안하기 • 윤리적 실천 방안 제안하기
<p>2. 사회 정의와 윤리 : 공정한 사회로 발전하기 위해 우리에게 필요한 정의는 무엇인가? ① 분배적 정의의 의미와 윤리적 쟁점들 ② 교정적 정의의 의미와 윤리적 쟁점들</p>	<p>사회 정의는 분배적 정의와 교정적 정의로 나뉜다. 분배적 정의는 사회적 이익과 부담을 공정하게 분배함으로써 실현되며, 교정적 정의는 국가가 법 집행을 통해 불법 행위나 부정의 불균형을 바로잡음으로써 실현된다.</p>	<p>공정한 분배를 이룰 수 있는 방안으로서 우대 정책과 이에 따른 역차별 문제를 분배 정의 이론을 통해 비판 또는 정당화할 수 있으며, 사형 제도를 교정적 정의의 관점에서 비판 또는 정당화할 수 있다.</p>	
<p>3. 국가와 시민의 윤리 : 참여는 시민의 의무인가? ① 국가의 권위와 시민에 대한 의무 ② 민주 시민의 참여와 시민 불복종</p>	<p>국가에는 시민의 생명, 재산, 인권을 보호할 의무 등이 있다. 시민의 정치 참여는 국가의 권력 남용을 견제하고 공동체의 문제를 해결하여 더 좋은 민주주의를 실현하게 하는 토대가 된다.</p>	<p>국가의 권위와 의무, 시민의 권리와 의무를 동서양의 다양한 관점에서 설명하고, 민주 시민의 자세한 참여의 필요성과 시민 불복종의 조건 및 정당성을 제시할 수 있다.</p>	

[IV. 과학과 윤리]

내용 요소	일반화된 지식	성취 기준	기능
<p>1. 과학 기술과 윤리 : 과학 기술은 사실의 문제인가, 가치의 문제인가? ① 과학 기술의 가치중립성 논쟁 ② 과학 기술의 사회적 책임</p>	<p>과학 기술 연구 윤리는 표절, 자료 조작 등 과학 기술 연구 과정에서 나타날 수 있는 비윤리적 문제를 해결하고자 하는 규범이며 개인과 사회에 대한 현대 과학 기술의 영향력이 커짐에 따라 과학 기술은 윤리적 책임을 바탕으로 발전하여야 한다.</p>	<p>과학 기술 연구에 대한 다양한 관점을 조사하여 비교·설명할 수 있으며 이를 과학 기술의 사회적 책임 문제에 적용하여 비판 또는 정당화할 수 있다.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 윤리적 성찰 및 실천 성향 • 윤리적 관점에서 정당화하기 • 윤리적 관점에서 비판하기 • 윤리적 실천 방안 제안하기
<p>2. 정보 사회와 윤리 : 사이버 공간의 윤리와 현실의 윤리는 다른가? ① 정보 기술 발달과 정보 윤리 ② 정보 사회에서의 매체 윤리</p>	<p>정보 기술의 발달에 따른 윤리 문제에는 사이버 폭력, 저작권, 사생활 침해 문제 등이 있으며 사회 문제를 비판하는 역할을 하는 미디어 매체에는 엄격한 윤리적 책임이 요구된다.</p>	<p>정보 기술과 매체의 발달에 따른 윤리적 문제들을 제시할 수 있으며 이에 대한 해결 방안을 정보 윤리와 매체 윤리의 관점에서 제시할 수 있다.</p>	
<p>3. 자연과 윤리 : 지속 가능한 발전을 위한 윤리는 무엇일까? ① 자연을 바라보는 동서양의 관점 ② 환경 문제에 대한 윤리적 쟁점</p>	<p>자연을 바라보는 관점에는 인간 중심주의, 동물 중심주의, 생명 중심주의, 생태 중심주의가 있으며 오늘날 환경 문제에 대한 윤리적 쟁점에는 기후 정의, 미래 세대에 대한 책임, 생태 지속 가능성 문제 등이 있다.</p>	<p>자연을 바라보는 동서양의 관점을 비교·설명할 수 있으며 오늘날 환경 문제의 사례와 심각성을 조사하고, 이에 대한 해결 방안을 윤리적 관점에서 제시할 수 있다.</p>	

[V. 문화와 윤리]

내용 요소	일반화된 지식	성취 기준	기능
<p>1. 예술과 대중문화 윤리 : 예술과 도덕은 갈등할 수밖에 없는가? ① 미적 가치와 윤리적 가치 ② 대중문화의 윤리적 문제</p>	<p>예술과 도덕의 관계에 대한 입장으로 미적 가치와 선의 가치의 관련성을 강조하는 도덕주의 입장, 미적 가치와 선의 가치의 관련성을 낮게 바라보는 예술 지상주의 입장이 있으며 오늘날 대중문화의 윤리적 문제로는 폭력성과 선정성 문제, 자본에의 종속 문제 등이 있다.</p>	<p>미적 가치와 윤리적 가치를 예술과 윤리의 관계 차원에서 설명할 수 있으며, 대중문화의 문제점을 윤리적 관점에서 비판하고 그 개선 방안을 제시할 수 있다.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 윤리적 성찰 및 실천 성향 • 윤리적 관점에서 비판하기
<p>2. 의식주 윤리와 윤리적 소비 : 왜 의식주와 소비가 윤리적인 문제로 등장하고 있는가? ① 의식주의 윤리 ② 윤리적 소비문화</p>	<p>의식주 윤리는 의식주 생활에서 필요한 행동 규범이며 윤리적 소비는 윤리적 가치에 따라 상품이나 서비스를 구매하고 사용하는 것을 의미한다.</p>	<p>의식주 생활과 관련된 윤리적 문제들을 제시하고, 이를 윤리적 관점에서 비판할 수 있으며 윤리적 소비 실천의 필요성을 설명할 수 있다.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 윤리적 성찰 및 실천 성향 • 윤리적 실천 방안 제안하기
<p>3. 다문화 사회의 윤리 : 문화를 초월한 보편적 가치는 존재할까? ① 문화 다양성과 존중 ② 종교의 공존과 관용</p>	<p>다양한 문화와 종교 등이 공존하는 사회에서는 존중과 관용을 바탕으로 한 다문화적 시민의식이 확립되어야 하며 문화의 다양성과 보편 윤리의 문제, 다문화에 대한 관용의 범위와 한계, 종교 갈등과 공존의 문제 등에 대한 성찰이 필요하다.</p>	<p>문화의 다양성을 존중해야 하는 이유를 다문화 이론의 관점에서 설명하고, 오늘날 종교 갈등을 극복하기 위한 방안을 제시할 수 있다.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 도덕적 공동체 의식 • 윤리적 관점에서 비판하기 • 윤리적 실천 방안 제안하기

[VI. 평화와 공존의 윤리]

내용 요소	일반화된 지식	성취 기준	기능
<p>1. 갈등 해결과 소통의 윤리 : 사회의 다양한 갈등을 극복하는데 필요한 소통의 윤리는 무엇인가? ① 사회 갈등과 사회 통합 ② 소통과 담론의 윤리</p>	<p>오늘날 우리 사회의 대표적인 갈등으로는 이념 갈등, 지역 갈등, 세대 갈등이 있으며 진정한 사회 통합을 위해서는 상호 존중과 신뢰를 바탕으로 하는 윤리적 소통과 담론이 필요하다.</p>	<p>사회적 다양한 갈등의 양상을 제시하고, 사회 통합을 위한 구체적인 방안을 제안할 수 있으며 바람직한 소통 행위를 담은 윤리의 관점에서 설명하고 일상생활에서 실천할 수 있다.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 도덕적 공동체 의식 • 윤리적 관점에서 비판하기 • 윤리적 관점에서 정당화하기 • 윤리적 실천 방안 제안하기
<p>2. 민족 통합의 윤리 : 통일이 지향해야 할 윤리적 가치는 무엇인가? ① 통일 문제를 둘러싼 쟁점 ② 통일이 지향해야 할 가치</p>	<p>민족 통일과 한반도 평화는 보편적인 윤리적 가치들을 지향하는 개인적·국가적 노력이 이루어질 때 실현되며 통일의 쟁점에는 통일에 대한 찬반 문제, 통일 비용과 분단 비용 문제, 북한 인권 문제, 통일 한국이 지향해야 할 가치 문제 등이 있다.</p>	<p>통일 문제를 둘러싼 다양한 쟁점들을 이해하고, 각각의 쟁점에 대한 자신의 관점을 설명할 수 있으며 남북한의 화해를 위한 개인적·국가적 노력을 구체적으로 제시할 수 있다.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 도덕적 공동체 의식 • 윤리적 관점에서 비판하기 • 윤리적 관점에서 정당화하기 • 윤리적 실천 방안 제안하기
<p>3. 지구촌 평화의 윤리 : 지구촌 평화에 기여할 수 있는 길에는 무엇이 있을까? ① 국제 분쟁의 해결과 평화 ② 국제 사회에 대한 책임과 기여</p>	<p>지구촌의 국제 정의는 국제 분쟁, 반인도적 범죄, 국가 간 빈부 격차, 절대 빈곤 문제 등이 해결될 때 실현될 수 있으며 구상원 모두의 인간다운 삶을 위한 제도 보완, 해외 원조 등의 윤리적 책임과 기여가 필요하다.</p>	<p>국제 사회의 여러 분쟁과 국가 간 빈부 격차 문제에 대해 윤리적 관점에서 비판적 설명을 할 수 있으며 국제 사회에 대한 책임과 기여 문제를 윤리적 관점에서 정당화하고 실천 방안을 제시할 수 있다.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 도덕적 공동체 의식 • 윤리적 관점에서 비판하기 • 윤리적 관점에서 정당화하기 • 윤리적 실천 방안 제안하기

④ 교수·학습 및 평가의 방향

[교수·학습 방향]

- (1) 단순 지식 전달 수업을 지양하고 윤리 이론을 통한 탐구와 다양한 경험을 통한 성찰을 촉진할 수 있도록 학생들의 삶과 밀접한 문제 상황을 제시하고, 풍부한 자료와 다양한 매체를 활용하여 윤리적 판단력과 민감성을 길러 주는 데 초점을 둔다.
- (2) 학생들의 발달 수준에 부합하는 교수·학습 방법을 고려하고, 목표와 내용에 따라 특색 있는 교수·학습 방법을 적용한다. 특히, 토의·토론, 프로젝트 학습, 협동 학습, 신문 활용 교육 등 학생들로 하여금 능동적이고 자기 주도적인 학습이 이루어질 수 있도록 한다.
- (3) 윤리적 쟁점이 되는 문제들에 대해 여러 윤리 이론과 관점들을 중심으로 검토하고, 각각의 이론들과 관점에 기초한 가치 판단들이 지닐 수 있는 장단점을 논리적으로 분석한 후, 자신의 관점을 설정하고 이를 학생들 스스로 정당화할 수 있는 교수·학습이 이루어질 수 있도록 한다.
- (4) 실천 윤리적 주제들을 탈맥락적으로 다루기보다는 학생들이 삶에서 경험한 것들과 관련하여 구체적인 탐구와 성찰이 이루어질 수 있도록 함으로써 윤리를 실천하는 성향을 함양할 수 있도록 교수·학습을 진행한다.
- (5) 개인적 관점에서 자아실현과 행복, 삶의 의미를 학습자 스스로 탐색해 보고 공동체적 관점에서 사회 정의와 평화, 공존의 가치를 집단 토론, 협동 학습 등을 통해 탐구해 볼 수 있는 교수·학습을 지향하여 윤리적 삶의 필요성과 가치를 학생들 스스로 깨달을 수 있는 수업을 도모한다.
- (6) 학생들의 흥미나 요구를 고려하여 스마트 기기 등을 이용한 쌍방향의 교수·학습 방법을 적절히 활용하며, 청소년 세대의 특성과 지역적 특성을 고려한 시사적인 자료를 재구성하여 탐구와 성찰 과정에서 유용하게 활용한다.
- (7) 교사는 윤리적 문제와 쟁점들에 대한 자신의 관점 및 태도가 학생들의 윤리 의식과 관점 형성에 큰 영향을 미칠 수 있음을 항상 유의하면서 교수·학습을 진행한다.

[평가 방향]

- (1) 도덕성의 주요 구성 요소라고 할 수 있는 민감성, 판단력, 동기, 품성 등을 통합적으로 평가한다. 도덕적 민감성을 평가하기 위해 도덕적 문제 상황 인식 수준, 타인에 대한 공감 수준 등을 평가한다. 도덕적 판단력을 평가하기 위해 도덕적 가치·규범의 의미 및 그 근거에 대한 이해 정도, 도덕적 사고력과 추론 능력 수준, 가치 판단의 합리성 수준 등을 평가한다. 도덕적 동기를 평가하기 위해 다양한 가치의 충돌 상황에서 도덕적 가치의 채택 수준을 평가한다. 도덕적 품성을 평가하기 위해 도덕적 가치·규범에 대한 내면화 수준, 도덕적 가치·규범을 실천하는 수준을 평가한다.
- (2) 학생들의 학습 과정과 결과를 종합적으로 평가하기 위해 다양한 방법들을 적용한다. 선택형과 서술형, 논술형을 포함한 지필 평가, 발표를 통한 구술 평가, 토론 및 협동 학습 과정에 대한

관찰 평가, 프로젝트 학습을 통한 보고서 평가, 포트폴리오를 활용한 수행 평가 등 다양한 평가 방법을 적용하여 평가하되, 성취 기준을 준거로 활용함으로써 평가의 타당성과 객관성을 확보한다.

- (3) 논술 평가의 경우 현대 사회의 도덕적 쟁점들에 대한 학생들의 분석력, 비판력, 조직력, 문제 해결력, 창의력 등 도덕적 고등 사고 기능을 평가하도록 한다. 학생들이 특정 문제와 쟁점에 대해 자신의 주장을 명료화하고, 근거를 통해 정당화하며, 반대 주장과 논거를 평가하며 최종 결론을 논리적으로 도출하는지 등에 중점을 둔다.
- (4) 토론 평가의 경우 사전 준비 자료의 다양성과 충실성, 토론 내용의 논리성과 합리성뿐만 아니라 반대 의견을 존중하는 태도, 동료 학생들의 발언을 경청하는 태도, 진행 규칙을 준수하는 태도 등 정의적이고 행동적인 부분도 평가한다.
- (5) 지필 평가의 경우 단순 개념을 묻는 문항, 옳은 행동을 고르는 문항, 사실의 진위를 묻는 문항 등은 지양하며, 윤리적 쟁점에 대한 이론적 정당화를 묻는 문항이나 윤리적 쟁점에 관련되는 윤리 이론을 비교·분석하는 문항 등 학생들의 사고력과 문제 해결력을 촉진시킬 수 있는 문항을 출제한다.
- (6) 평가 결과는 학생들의 학업 성취도를 측정함과 동시에 학생들의 도덕적 성장을 촉진하는 자료로 활용한다. 또한 동 교과 협의 시 교수·학습과 평가에 대한 토론 및 컨설팅 자료로 활용하여 교수 방법을 개선하는 방안을 도출하는 데 활용하도록 한다.



편찬 방향 및 활용 안내

① 편찬 방향

['생활과 윤리' 교과서의 편찬 방향]

(1) 도덕과 핵심 가치를 구현하는 교과서

초등·중등 '도덕'과의 연계성을 확보하고 학습자들의 도덕적·심리적 발달 특성을 고려하여 '성실, 배려, 정의, 책임'의 도덕과 핵심 가치가 교과서에 구현될 수 있도록 하였다.

(2) '도덕함'을 구현하는 교과서

타인과 세계와의 상호 작용 과정에서 학생들이 경험할 수 있는 도덕 현상을 진지하게 탐구하고, 자신의 삶을 윤리적으로 성찰하며, 수업의 과정 자체가 도덕규범의 실천 과정이 되는 '도덕함'을 구현할 수 있도록 하였다.

(3) 도덕과 핵심 역량의 신장에 기여하는 교과서

학생들이 학교급별 내용 체계에 제시되어 있는 기능들(skills)을 수업의 과정을 통해 익힐 수 있도록 구성함으로써 교과 핵심 역량인 '자기 존중 및 관리 능력, 도덕적 사고 능력, 도덕적 정서 능력, 도덕적 대인 관계 능력, 도덕적 공동체 의식, 윤리적 성찰 및 실천 성향'을 함양할 수 있도록 하였다.

(4) 도덕적 정체성 형성에 기여하는 교과서

학생들의 발달 수준과 경험 세계를 고려하여 학생 스스로 삶의 의미에 대한 탐구와 성찰을 수행하고, 자신과 타인, 사회, 자연에 대한 책임감을 갖고 도덕규범의 실천을 통해 도덕적 정체성을 확립해 나갈 수 있도록 하였다.

[이 교과서의 편찬 주안점]

(1) 명확한 개념의 전달

본문의 개념 설명, 도식화된 개념도, '스스로 평가'의 개념에 대한 확인 학습을 통해 핵심 개념을 명확하게 이해하고 내면화할 수 있도록 구성하였다.

(2) 사례, 신문 기사의 풍부한 활용

'생각 열기'의 실생활 사례를 보면서 배울 내용을 인지하고, 본문 속 예화, 신문 기사를 읽으면서 학습 내용을 더욱 쉽고 알차게 학습할 수 있도록 구성하였다.

(3) 윤리 사상의 집중 분석

핵심 주제와 밀접하게 관련된 윤리 사상을 원전으로 제시하고 분석과 해석을 달았으며, 윤리 이론을 자신의 생활 속에 적용하여 이해할 수 있도록 구성하였다.

(4) 만화, 동영상의 멀티미디어 학습

'만화로 이해하는', '영상으로 배우는 인성 교실'에서 만화와 동영상 자료를 통해 핵심 개념과 주제를 쉽고 재미있게 이해하고, 핵심 가치와 역량을 키울 수 있도록 구성하였다.

② 활용 안내

[교과서]

(1) 단원 열기

- 대단원 열기(1) '성취 기준'에서는 단원을 학습하며 우리가 성취해야 할 목표를 이해시킨다.
- 대단원 열기(2) 그림과 관련된 핵심 가치가 현대 윤리 문제의 해결에 시사하는 바를 생각해 보게 한다.

(2) 소단원 학습

- 중단원 열기 탐구형으로 제시된 중단원 학습 주제를 생각해 보게 한다.
- 학습 목표 / 핵심 개념 소단원에서 성취할 목표와 개념을 확인시킨다.
- 생각 열기 흥미로운 자료로 학생들의 흥미를 돋우며 수업을 시작한다.
- 본문 다양한 자료, 사례, 신문 기사, 개념도, 만화 등을 활용하여 알차게 학습시킨다.
- 탐구하고 성찰하기 / 탐구하고 실천하기 배운 내용을 확인하며 성찰과 실천을 해 보게 한다.

(3) 쟁점 탐구

- 토론 속으로 윤리적 문제나 쟁점이 되는 논제에 대하여 토론해 보게 한다.
- 논술 속으로 윤리적 문제나 쟁점에 대하여 자신의 생각을 논리적으로 서술해 보게 한다.

(4) 원전 탐구

- 원전 주요 윤리 이론이나 윤리 사상가의 관점을 좀 더 깊이 있게 탐구해 보게 한다.
- 생각 의자 원전 속 윤리 이론이나 윤리 사상가의 관점을 나의 생활에 적용해 보게 한다.

(5) 마무리 학습

- 스스로 평가 중단원의 핵심 개념과 핵심 내용을 점검해 보게 한다.
- 영상으로 배우는 인성 교실 영상 자료를 통해 단원의 핵심 가치를 탐구하게 하며, 핵심 가치를 생활 속에서 적용해 보기 위해 프로젝트 학습, 동영상 제작 등의 과제를 수행해 보게 한다.

[교사용 지도서]

(1) 자료 편

- 수업 지도안 '도입→전개→정리'의 순서로 된 교수·학습안을 참고하여 수업을 진행시킨다.
- 판서 자료 본문 내용을 요약하여 제시한 후 간단한 보충 자료와 용어의 뜻을 설명하고, 동영상 자료를 안내하고 보여 주며, 진단형 문제로 내용을 확인시킨다.
- 수업 활용 자료 수업에 직접 활용할 수 있는 신문·원전·인문학 도서 등의 자료를 소개한다.
- 쟁점 탐구, 원전 탐구, 스스로 평가, 영상으로 배우는 인성 교실 풀이 예시 답안과 평가 기준 등을 활용하여 학습 내용에 대한 탐구 활동을 진행한다.

(2) 문제 편

- 총괄 평가 중단원별 학습 내용을 오지선다형과 서술형으로 평가한다.
- 수행 평가 윤리적 문제나 쟁점을 중심으로 논술과 토론 등의 수행 평가를 진행한다.
- 유형 평가 수능이나 모의고사, 학력 평가에서 자주 출제되는 유형의 문제를 분석하고 유사 문제를 풀어보며 수능을 대비한다.



연간 수업 지도 계획

이 지도 계획은 예시적 성격을 지니며, 차시 배정은 학교 행사, 절기, 학생의 학습 정도, 학습 내용의 성격 등을 고려하여 실정에 알맞게 조절할 수 있습니다.

3월, 4월

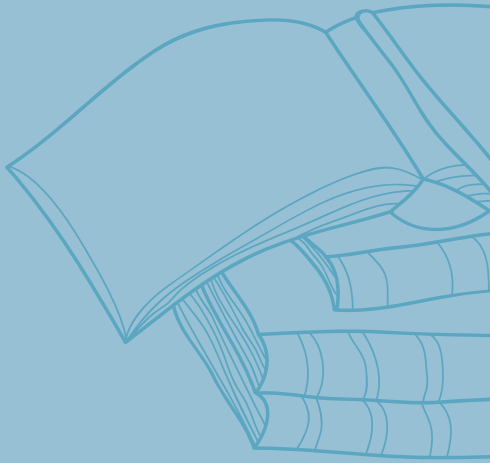
4월, 5월

6월, 7월

대단원	중단원	소단원	차시	교과서 쪽수
I 현대의 삶과 실천 윤리 (13차시)	01 현대 생활과 실천 윤리	1. 현대인의 삶과 다양한 윤리적 쟁점들	1	12~13
		쟁점 탐구	1	14
		2. 실천 윤리학의 성격과 특징	1	15~18
	02 현대 윤리 문제에 대한 접근	1. 동양 윤리의 접근	2	20~23, 30
		2. 서양 윤리의 접근	2	24~28
		쟁점 탐구	1	29
	03 윤리 문제에 대한 탐구와 성찰	1. 도덕적 탐구의 방법	2	32~35, 40
		2. 윤리적 성찰과 실천	1	36~38
		쟁점 탐구	1	39
	영상으로 배우는 인성 교실			1
II 생명과 윤리 (12차시)	01 삶과 죽음의 윤리	1. 출생·죽음의 의미와 삶의 가치	1	46~47
		2. 출생 및 죽음과 관련된 윤리적 쟁점	2	48~52, 54
		쟁점 탐구	1	53
	02 생명 윤리	1. 생명 복제와 유전자 치료 문제	2	56~59
		쟁점 탐구	1	60
		2. 동물 실험과 동물 권리의 문제	1	61~64
	03 사랑과 성 윤리	1. 사랑과 성의 관계	1	66~69, 74
		쟁점 탐구	1	70
		2. 결혼과 가족의 윤리	1	71~74
	영상으로 배우는 인성 교실			1
III 사회와 윤리 (11차시)	01 직업과 청렴의 윤리	1. 직업 생활과 행복한 삶	1	80~81
		2. 직업 윤리와 청렴	1	82~86, 88
		쟁점 탐구	1	87
	02 사회 정의와 윤리	1. 분배적 정의의 의미와 윤리적 쟁점들	2	90~93
		쟁점 탐구	1	94
		2. 교정적 정의의 의미와 윤리적 쟁점들	1	95~98
	03 국가와 시민의 윤리	1. 국가의 권위와 시민에 대한 의무	1	100~102
		2. 민주 시민의 참여와 시민 불복종	1	103~106, 108
		쟁점 탐구	1	107
	영상으로 배우는 인성 교실			1
소계			36	

대단원	중단원	소단원	차시	교과서 쪽수	
8월, 9월	IV 과학과 윤리 (11차시)	01 과학 기술과 윤리	1. 과학 기술의 가치 중립성 논쟁	1	114~117
			2. 과학 기술의 사회적 책임	1	118~120, 122
			쟁점 탐구	1	121
	02 정보 사회와 윤리	02 정보 사회와 윤리	1. 정보 기술 발달과 정보 윤리	1	124~127
			2. 정보 사회에서의 매체 윤리	1	128~130, 132
			쟁점 탐구	1	131
	03 자연과 윤리	03 자연과 윤리	1. 자연을 바라보는 동서양의 관점	2	134~138, 144
			2. 환경 문제에 대한 윤리적 쟁점	1	139~142
			쟁점 탐구	1	143
	영상으로 배우는 인성 교실			1	146~147
10월, 11월	V 문화와 윤리 (11차시)	01 예술과 대중문화 윤리	1. 미적 가치와 윤리적 가치	1	150~153, 158
			쟁점 탐구	1	154
			2. 대중문화의 윤리적 문제	1	155~157
	02 의식주 윤리와 윤리적 소비	02 의식주 윤리와 윤리적 소비	1. 의식주의 윤리	1	160~163, 168
			2. 윤리적 소비문화	1	164~166
			쟁점 탐구	1	167
	03 다문화 사회의 윤리	03 다문화 사회의 윤리	1. 문화 다양성과 존중	2	170~173
			쟁점 탐구	1	174
			2. 종교의 공존과 관용	1	175~178
	영상으로 배우는 인성 교실			1	180~181
11월, 12월	VI 평화와 공존의 윤리 (10차시)	01 갈등 해결과 소통의 윤리	1. 사회 갈등과 사회 통합	1	184~187, 192
			쟁점 탐구	1	188
			2. 소통과 담론의 윤리	1	189~191
	02 민족 통합의 윤리	02 민족 통합의 윤리	1. 통일 문제를 둘러싼 쟁점	1	194~196, 202
			2. 통일이 지향해야 할 가치	1	197~200, 202
			쟁점 탐구	1	201
	03 지구촌 평화의 윤리	03 지구촌 평화의 윤리	1. 국제 분쟁의 해결과 평화	1	204~207
			2. 국제 사회에 대한 책임과 기여	1	208~210, 212
			쟁점 탐구	1	211
	영상으로 배우는 인성 교실			1	214~215
소계			32		
합계			68		

수업의 실제



I 현대의 삶과 실천 윤리

- 01 현대 생활과 실천 윤리
- 02 현대 윤리 문제에 대한 접근
- 03 윤리 문제에 대한 탐구와 성찰

II 생명과 윤리

- 01 삶과 죽음의 윤리
- 02 생명 윤리
- 03 사랑과 성 윤리

III 사회와 윤리

- 01 직업과 청렴의 윤리
- 02 사회 정의와 윤리
- 03 국가와 시민의 윤리

IV 과학과 윤리

- 01 과학 기술과 윤리
- 02 정보 사회와 윤리
- 03 자연과 윤리

V 문화와 윤리

- 01 예술과 대중문화 윤리
- 02 의식주 윤리와 윤리적 소비
- 03 다문화 사회의 윤리

VI 평화와 공존의 윤리

- 01 갈등 해결과 소통의 윤리
- 02 민족 통합의 윤리
- 03 지구촌 평화의 윤리

I

현대의 삶과 실천 윤리

- 01 현대 생활과 실천 윤리
- 02 현대 윤리 문제에 대한 접근
- 03 윤리 문제에 대한 탐구와 성찰



이 단원의 성취 기준

01 현대 생활과 실천 윤리

인간의 삶에서 나타나는 다양한 문제를 윤리적 관점에서 이해하고, 이를 학문으로서 다루는 윤리학의 성격과 특징을 설명할 수 있다.

02 현대 윤리 문제에 대한 접근

현대의 윤리 문제를 다루는 새로운 접근법 및 동서양의 다양한 윤리 이론들을 비교·분석하고, 이를 다양한 윤리 문제에 적용하여 윤리적 해결 방안을 도출할 수 있다.

03 윤리 문제에 대한 탐구와 성찰

윤리적 삶을 살기 위한 다양한 도덕적 탐구와 윤리적 성찰 과정의 중요성을 인식하고, 도덕적 탐구와 윤리적 성찰을 일상의 윤리 문제에 적용할 수 있다.

수능 출제 포인트

- 윤리학의 구분
- 실천 윤리의 제 영역
- 윤리적 탐구 단계

II

생명과 윤리

01 삶과 죽음의 윤리

02 생명 윤리

03 사랑과 성 윤리



이 단원의 성취 기준

01 삶과 죽음의 윤리

삶과 죽음에 대한 다양한 윤리적 문제를 인식하고, 이에 대한 여러 윤리적 입장을 비교·분석하여, 인공 임신 중절·자살·안락사·뇌사의 문제를 자신이 채택한 윤리적 관점으로 설명할 수 있다.

02 생명 윤리

생명의 존엄성에 대한 여러 윤리적 관점을 비교·분석하고, 생명 복제, 유전자 치료, 동물의 권리 문제를 윤리적 관점에서 설명하며 자신의 관점을 윤리 이론을 통해 정당화할 수 있다.

03 사랑과 성 윤리

사랑과 성의 의미를 양성평등의 관점에서 분석하고, 성과 관련된 문제를 여러 윤리 이론을 통해 설명할 수 있으며 가족 윤리의 관점에서 오늘날의 가족 해체 현상을 탐구하고 이에 대한 극복 방안을 제시할 수 있다.

수능 출제 포인트

- 동서양 사상가들의 죽음관
- 자살, 안락사, 뇌사의 윤리적 쟁점
- 생명 복제와 관련된 윤리적 쟁점
- 사랑과 성의 관계에 관한 다양한 입장

대단원 지도 계획

중단원	차시	소단원	지도 내용	교과서 쪽수
01 삶과 죽음의 윤리	1	1. 출생·죽음의 의미와 삶의 가치	<ul style="list-style-type: none"> 출생의 윤리적 의미 죽음의 윤리적 의미와 삶의 가치 	46~47
	2~4	2. 출생 및 죽음과 관련된 윤리적 쟁점	<ul style="list-style-type: none"> 인공 임신 중절의 윤리적 쟁점 자살의 윤리적 문제점 안락사의 윤리적 쟁점 뇌사의 윤리적 쟁점 [쟁점 탐구] 임신 24주 이내 인공 임신 중절을 허용해야 하는가 [원전 탐구] 칸트의 자살 반대 논증 	48~54
02 생명 윤리	5~7	1. 생명 복제와 유전자 치료 문제	<ul style="list-style-type: none"> 생명의 존엄성에 관한 윤리적 관점 생명 복제와 관련된 생명 윤리 문제 유전자 치료와 관련된 생명 윤리 문제 [쟁점 탐구] 배아 복제를 허용해야 하는가 	56~60
	8	2. 동물 실험과 동물 권리의 문제	<ul style="list-style-type: none"> 동물 실험의 윤리적 쟁점 동물 권리 논쟁 [원전 탐구] 동물의 권리에 관한 벤담의 관점 	61~64
03 사랑과 성 윤리	9~10	1. 사랑과 성의 관계	<ul style="list-style-type: none"> 사랑과 성의 의미와 가치 성과 관련된 윤리 문제 [쟁점 탐구] 사랑과 성은 어떤 관계여야 할까 [원전 탐구] 보부아르, 길리건의 양성평등의 관점 	66~70, 74
	11	2. 결혼과 가족의 윤리	<ul style="list-style-type: none"> 결혼의 윤리적 의미와 부부간의 윤리 가족의 가치와 가족 윤리 [원전 탐구] 보부아르, 길리건의 양성평등의 관점 	71~74
영상으로 배우는 인성 교실	12	배려는 어떻게 하는 것일까	<ul style="list-style-type: none"> 배려의 방법을 찾는 프로젝트 수행하기 	76~77

대단원 참고 자료

- 류지한, 『성윤리』, 울력, 2002.
- 애링턴, 『서양 윤리학사』, 서광사, 2003.
- 진교훈, 『현대 사회 윤리 연구』, 울력, 2003.
- 최훈, 『동물을 위한 윤리학』, 사월의 책, 2015.
- 칸트, 『윤리 형이상학 정초』, 아카넷, 2014.
- 프롬, 『사랑의 기술』, 문예출판사, 2006.
- 홍석영, 『인격주의 생명 윤리학』, 한국학술정보, 2006.
- 풍우란, 『중국 철학사(상)』, 까치, 2016.
- 아리스토텔레스, 『니코마코스 윤리학』, 창, 2008.
- 슈바이처, 『문화와 윤리』, 삼성출판사, 1986.
- 베이컨, 『새로운 아틀란티스』, 에코리브로, 2014.
- 그릭 외, 『탐욕과 오만의 동물 실험』, 다른세상, 2005.
- 최훈, 『동물을 위한 윤리학』, 사월의 책, 2015.
- 벤담, 『도덕과 입법의 원리 서설』, 나남, 2011.
- 박광수, 『광수 생각』, 소담출판사, 2011.
- 카트린 메리앙, 『철학자에게 사랑을 묻다』, 한얼미디어, 2011.
- 플라톤, 『파이돈』, 서광사, 2011.
- 법정, 『숫타니파타』, 이레, 2006.
- 지재희, 『예기(중)』, 자유문고, 2000.
- 이상기, 『동몽선습·계몽편』, 전원문화사, 2001.
- 보부아르, 『제2의 성』, 을유문화사, 2016.
- 길리건, 『다른 목소리로』, 동녘, 1997.
- 도민재 역해, 『효경』, 지식올만드는지식, 2012.
- Beauchamp, T. L., Childress, J. F., 『Principles of Biomedical Ethics』, fifth edition, Oxford University Press, 2001.

1. 출생·죽음의 의미와 삶의 가치

교과서 46~47쪽

■ 학습 지도 목표

- 출생의 윤리적 의미를 설명할 수 있게 한다.
- 죽음의 윤리적 의미와 삶의 가치를 설명할 수 있게 한다.

■ 수업 지도안

학습 단계	교수·학습 활동	교과서 문제 풀이
도입 (10분)	<ul style="list-style-type: none"> • 학습 목표와 핵심 개념을 제시한다. • ‘생각 열기’의 그림을 보고, 우리 조상들이 때문에 금줄을 치거나 장지까지 상여를 따라간 이유에 대하여 생각해 보게 한다. 	<p>생각 열기 교과서 46쪽</p> <p>[활동 지도]</p> <ul style="list-style-type: none"> • 금줄과 상여에 관해 설명한다.
전개 (35분)	<p>출생의 윤리적 의미를 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 출생의 생물학적 의미를 설명한다. • 출생은 인간의 자연적 성향을 실현하는 과정을 설명한다. • 출생은 도덕적 주체로서 한 인간의 삶의 출발점이 됨을 설명한다. • 출생은 가족 및 사회 구성원으로서의 삶의 시작임을 설명한다. <p>[지도 Tip] 출생의 윤리적 의미를 이해하고, 출생과 생명의 소중함을 확인할 수 있도록 지도한다.</p> <p>죽음의 윤리적 의미와 삶의 가치를 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 죽음은 보편성, 평등성, 불가피성, 비가역성의 특징을 가지고 있다는 점을 설명한다. • 죽음은 삶의 소중함을 깨닫는 계기가 됨을 설명한다. <ul style="list-style-type: none"> - 독일의 철학자 하이데거의 말을 통해 죽음의 의미를 생각해 보게 한다. • 죽음은 인간관계의 소중함을 깨닫게 하는 계기가 됨을 설명한다. <ul style="list-style-type: none"> - 한 사람의 죽음은 가족과 이웃은 물론이고 때에 따라서는 사회 전체에 슬픔을 준다는 것을 생각해 보게 한다. • 동서양의 죽음관에 대해 설명한다. <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 20%;"> <p>망막하고 혼돈한 대도(大道) 속에 섞여 있던 것이 변해서 기(氣)가 되고, 기가 변해서 형체가 되고, 형체가 변해서 생명이 되었다. 그리고 그것이 변해서 죽음이 된 것이다.</p> <p>- 『장자』 -</p> <p>[분석 해석] 장자는 삶과 죽음을 서로 연결된 순환 과정으로 보았다. 그러므로 장자는 죽음에 임하여 너무 슬퍼하지 말며, 삶에 지나치게 집착하지 말라고 하였다.</p> </div> <div style="width: 20%;"> <p>전생애 뿌려진 씨앗은 이번 생애 받는 것이고, 다음 생애 거둘 열매는 이번 생애 행하는 바로 그것이다.</p> <p>- 불교의 『대장경(大藏經)』 -</p> <p>[분석 해석] 불교에서는 죽음을 또 다른 세계로 윤회하는 것이며, 윤회 과정에서 인간의 선행과 악행은 죽음 이후의 삶을 결정한다고 보았다.</p> </div> <div style="width: 20%;"> <p>삶은 육체 안에 갇힌 영혼의 감금 생활이요, 죽음은 육체로부터 영혼의 해방이자 분리이다.</p> <p>- 플라톤, 『파이돈』 -</p> <p>[분석 해석] 플라톤은 육체를 순수한 인식을 불가능하게 하는 감옥처럼 생각했으며, 죽음을 육체로부터 해방되는 것으로 보았다.</p> </div> <div style="width: 20%;"> <p>죽음은 사실 우리에게 아무것도 아니다. 우리가 살아 있는 한 죽음은 우리와 함께 있지 않으며, 죽음에 이르러 우리는 존재하지 않는다. 죽음은 산 사람이나 죽은 사람 모두와 아무런 상관이 없다.</p> <p>- 에피쿠로스, 『메멘토 모리』 -</p> <p>[분석 해석] 에피쿠로스는 우리가 죽음을 경험할 수 없기 때문에 죽음을 두려워할 필요가 없다고 보았다.</p> </div> </div> <ul style="list-style-type: none"> - 동양: 삶과 죽음을 서로 연결된 순환 과정으로 보는 장자의 관점, 또 다른 세계로 윤회하는 것으로 보는 불교의 관점을 설명한다. - 서양: 죽음을 육체로부터의 해방이라고 보는 플라톤의 관점, 경험할 수 없는 죽음을 두려워할 필요가 없다고 보는 에피쿠로스의 관점을 설명한다. <p>[지도 Tip] 동서양 사상가가 말하는 죽음관의 특징에 대해 이해할 수 있도록 지도한다.</p> </div>	<p>[예시 답안]</p> <ul style="list-style-type: none"> • 금줄을 치는 이유: 금줄을 매달아 출산을 알림으로써 외부인의 출입을 통한 병균이 집안으로 들어오지 못하게 하여 아기와 산모의 건강을 지키기 위해서이다. • 장지까지 상여를 따라간 이유: 죽음을 애도하고 죽은 사람을 잊지 않기 위해서이다.
정리 (5분)	<ul style="list-style-type: none"> • 55쪽 ‘스스로 평가’를 통해 학습 내용을 정리하게 한다. • 다음 차시를 예고한다. 	

2. 출생 및 죽음과 관련된 윤리적 쟁점

■ 학습 지도 목표

- 인공 임신 중절과 관련된 윤리적 쟁점을 설명할 수 있게 한다.
- 자살의 문제점을 윤리적 관점에서 지적할 수 있게 한다.
- 안락사 및 뇌사와 관련된 윤리적 쟁점을 설명할 수 있게 한다.

■ 수업 지도안

학습 단계	교수 · 학습 활동	교과서 문제 풀이				
<p>도입 (10분)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 학습 목표와 핵심 개념을 제시한다. • ‘생각 열기’의 그림을 보고, 인공 임신 중절 허용에 대한 생각과 그렇게 생각한 이유가 무엇인지 질문한다. 	<p>생각 열기 교과서 48쪽</p> <p>[활동 지도] 소두증 아기에 대한 인공 임신 중절을 허용할지 생각해 보게 한다.</p> <p>[예시 답안]</p> <ul style="list-style-type: none"> • 허용해야 한다는 입장: 태아는 인간이 아니므로 소두증 아기의 임신이 의심될 경우 허용해야 한다. • 허용해서는 안 된다는 입장: 태아도 인간이므로 인간의 생명을 해치는 인공 임신 중절을 허용해서는 안 된다. 				
<p>전개 (135분)</p>	<p>인공 임신 중절의 윤리적 쟁점을 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 인공 임신 중절의 의미와 이에 대한 동서양 윤리 사상의 입장에 대해 설명한다. • 태아의 생명권 중시 입장과 여성의 선택권 중시 입장의 주요 논거를 설명한다. • 인간의 지위를 인정하는 시기에 대한 다양한 입장을 설명한다. <p>[지도 Tip] 태아의 생명권과 여성의 선택권 중 어느 것을 중시하느냐에 따라 인공 임신 중절의 입장이 달라질 수 있음을 이해할 수 있게 한다.</p> <p>‘쟁점 탐구’를 통해 인공 임신 중절 허용에 대해 토론해 보게 한다.</p> <table border="1"> <tr> <td>토론 속으로</td> <td>임신 24주 이내 인공 임신 중절을 허용해야 하는가 << 53쪽</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> • 헌법재판소의 합헌 의견과 위헌 의견에 대해 이해하고 요약해 보게 한다. • 헌법재판소의 의견을 토대로 자신의 의견을 정리하고 토론해 보게 한다. <p>자살의 윤리적 문제점을 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 자살은 자신의 소중한 생명을 훼손하는 것임을 설명한다. • 자살은 인격 훼손과 자아실현의 가능성을 차단하는 것임을 설명한다. • 자살이 사회에 부정적 영향을 끼칠 수 있음을 설명한다. <p>[지도 Tip] 자살의 윤리적 문제점에 대해 이해할 수 있게 한다.</p> <p>‘원전 탐구’를 통해 칸트의 자살 반대 논증에 대해 이해하게 한다.</p> <table border="1"> <tr> <td>원전 탐구</td> <td>칸트의 자살 반대 논증 << 54쪽</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> • 칸트의 원전을 통해 칸트가 자살을 반대하는 이유에 대해 이해하도록 한다. • 자살하고 싶다는 친구에게 칸트의 입장에서 해 줄 조언을 생각해 보게 한다. <p>안락사의 윤리적 쟁점을 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 안락사의 의미를 설명한다. • 안락사에 찬성, 반대하는 입장의 논거를 살펴본다. <p>[지도 Tip] 안락사의 찬반 논거에 대해 이해할 수 있게 한다.</p> <p>뇌사와 관련된 윤리적 쟁점을 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 뇌사의 의미를 설명한다. • 뇌사를 죽음의 판정 기준으로 인정하거나 반대하는 입장의 논거를 살펴본다. 	토론 속으로	임신 24주 이내 인공 임신 중절을 허용해야 하는가 << 53쪽	원전 탐구	칸트의 자살 반대 논증 << 54쪽	<p>개념 교과서 49쪽</p> <p>배아는 인간이 될 잠재성을 가지므로 배아기부터 인간의 지위를 인정해야 한다.</p> <p>질문 교과서 50쪽</p> <p>자살이 남겨진 가족에게 주는 슬픔과 충격에 대해 생각해 보라는 것이다.</p> <p>질문 교과서 51쪽</p> <ul style="list-style-type: none"> • 사이보 남편의 의견에 동의: 사이보는 인간답게 죽을 권리가 있기 때문이다. • 사이보 부모의 의견에 동의: 사이보는 아직 숨을 쉬고 있으므로 죽은 것이 아니기 때문이다. <p>탐구하고 성찰하기 교과서 52쪽</p> <p>[활동 지도] 뇌사자의 장기 이식과 관련된 자신의 입장을 생각해 보게 한다.</p> <p>[예시 답안]</p> <ul style="list-style-type: none"> • 동의한다는 입장: 부모님의 장기를 통해 새로운 생명을 살릴 수 있기 때문이다. • 동의하지 않는다는 입장: 뇌사는 아직 죽음에 이른 것이 아니며, 부모님의 신체를 훼손하는 것은 불효이기 때문이다.
토론 속으로	임신 24주 이내 인공 임신 중절을 허용해야 하는가 << 53쪽					
원전 탐구	칸트의 자살 반대 논증 << 54쪽					
<p>정리 (5분)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 55쪽 ‘스스로 평가’를 통해 학습 내용을 정리하게 한다. • 다음 차시를 예고한다. 					

1. 출생·죽음의 의미와 삶의 가치

(1) 출생의 윤리적 의미

- ① 생물학적 의미: 태아가 모체로부터 분리되어 독립된 새로운 생명체가 되는 것
- ② 윤리적 의미: 출생은 인간의 자연적 성향을 실현하는 과정임, 출생은 도덕적 주체로 사는 삶의 출발점이 됨, 출생은 가족 및 사회 구성원으로 사는 삶의 시작임

(2) 죽음의 윤리적 의미와 삶의 가치

- ① 일반적 특징: 죽음은 보편성과 평등성, 불가피성과 비가역성을 지님
- ② 윤리적 의미: 죽음은 삶의 소중함을 깨닫는 계기가 됨, 죽음은 개인적 차원을 넘어 사회적 차원에서도 중요한 의미를 가짐
- ③ 동서양의 죽음관: 장자, 불교, 플라톤, 에피쿠로스의 죽음관 **자료1**

2. 출생 및 죽음과 관련된 윤리적 쟁점

(1) 인공 임신 중절의 윤리적 쟁점

- ① 태아의 생명권을 우선으로 보호하자는 입장은 인공 임신 중절을 반대하며, 여성의 선택권을 우선으로 보호하자는 입장은 인공 임신 중절을 찬성함 **자료2**
- ② 인간의 지위를 인정하는 시기에 따라 인공 임신 중절에 대한 입장이 달라짐
- ③ 태아의 생명을 존중하는 문화: 태교 강조, 임신부 배려 문화 등

(2) 자살의 윤리적 문제점 **자료3**

- ① 자신의 소중한 생명과 인격을 훼손하며, 자아를 실현할 가능성을 없애 버리는 일임
- ② 주변 사람에게 슬픔과 고통을 주는 등 사회에 부정적 영향을 줌

(3) 안락사의 윤리적 쟁점 **자료4**

- ① 안락사에 찬성하는 입장
 - 불치병으로 고통받는 환자의 자율성과 삶의 질 중시
 - 공리주의 관점: 심리적·경제적 부담을 주며, 사회 전체의 이익에 부합하지 않음
- ② 안락사에 반대하는 입장
 - 모든 인간의 생명은 존엄하며, 인간은 죽음을 인위적으로 선택할 권리가 없음
 - 자연법 윤리와 의무론의 관점: 자연의 질서에 어긋나며 생명의 존엄성을 훼손함

(4) 뇌사의 윤리적 쟁점

- ① 뇌사를 죽음의 판정 기준으로 인정하자는 입장: 뇌 기능이 정지하면 심장과 폐의 기능도 정지하므로 이미 죽음의 단계에 들어선 것임, 의료 자원의 효율적 이용과 장기 이식에 활용할 수 있음
- ② 뇌사를 죽음의 판정 기준으로 삼는 데 반대하는 입장: 연명 의료 기기를 이용하면 호흡과 심장이 뛰므로 죽음에 이른 것이 아님, 의료 자원의 효율적 이용과 장기 이식을 위한 뇌사 판정은 생명의 존엄성을 경시하는 것임, 뇌사 판정의 오류 가능성도 있음

영상 자료 소개

- ① 5분 사탐, '출생': 출생의 의미에 대해 생각해 볼 수 있다.
- ② 다큐 프라임, '데스 3부-카르페 디엠': 죽음을 통해 삶의 의미와 소중함을 깨달을 수 있다. **영상 보기**
- ③ 5분 사탐, '뇌사와 안락사': 뇌사와 안락사의 윤리적 쟁점에 대해 알 수 있다. **영상 보기**

토막 자료

• 하이데거(Heidegger, M., 1889~1976)
독일의 실존주의 철학자. '실존'을 하는 방법으로 죽음 앞으로 미리 달려가 보라고 말했다. 즉 자신이 죽는다고 상상할 때 비로소 자신의 삶에 의미가 생겨난다고 보았다.

• 형법의 낙태 금지 조항(형법 제270조 제1항) 의사, 한의사, 조산사 등이 부녀의 촉탁 또는 승낙을 받아 낙태하게 한 때에는 2년 이하의 징역에 처한다.

• 히포크라테스의 태아 존중
히포크라테스 선서에는 “나는 인간의 생명을 수태된 때로부터 더없이 존중하겠노라.”라는 항목이 적혀 있다.

• 태아의 상속권
민법 제1004조 제3항은 “태아는 상속 순위에 관하여는 이미 출생한 것으로 본다.”라고 규정하여 태아의 상속권을 인정하고 있다. 다만, 태어나는 것을 조건으로 상속권이 부여된다.

• 모방 자살
유명인이나 자신이 모범으로 삼고 있던 사람 등이 자살할 경우, 그 사람과 자신을 동일시해서 자살을 시도하는 현상으로 '베르테르 현상'이라고도 한다.

용어 사전

- 상례(喪禮): 부모 등이 세상을 떠나서 상중(喪中)에 있는 동안에 지켜야 할 예절
- 제례(祭禮): 제사를 지낼 때의 예절로 죽은 사람에게 음식을 바치며 위안과 감사를 표현하는 의식
- 안락사: 그리스어 '아름답게, 행복하게'라는 뜻의 'eu'와 '죽음'을 뜻하는 'thanatos'의 합성어로 아름답고 존엄한 죽음 또는 행복하고 편안한 죽음을 뜻함
- 뇌간: 모든 장기 기능을 통합 조절하며, 특히 호흡과 순환 중추가 있는 곳임

진단 평가

- 출생과 죽음의 윤리적 의미는?
- 인공 임신 중절의 찬반 논쟁의 근거는?
- 안락사의 찬반 논쟁의 근거는?
- 뇌사를 죽음의 판정 기준으로 보는 근거는?

자료1 에피쿠로스의 죽음관

죽음은 우리에게 아무것도 아니라는 것을 믿는 데 익숙해져야 한다. 왜냐하면 선과 악은 감각의 능력을 전제하는데, 죽음은 바로 모든 감각 능력의 상실을 의미하기 때문이다. 따라서 죽음이 우리에게 아무것도 아니라는 점을 제대로 이해하기만 하면 우리는, 우리의 삶에 무제한적인 시간을 부여함으로써가 아니라 오히려 불멸성에 대한 열망을 제거함으로써, 우리의 유한한 삶을 충분히 즐길 수 있다. 삶이 멈추고 나면 아무런 두려움도 느끼지 못한다는 사실을 완벽하게 파악한 사람은 살면서 두려움을 느끼지 않을 것이다.

-에링턴, 『서양 윤리학사』, 서광사, 2003, 168~169쪽-

분석해석 에피쿠로스는 인간이 살아 있는 동안은 아직 죽음을 경험하지 못하고, 죽어 있는 상태에서는 죽음을 의식하지 못하기 때문에 인간은 죽음을 두려워할 필요가 없다고 보았다.

자료2 톰슨(Thomson, J. J.)의 낙태 옹호론

주디스 자비스 톰슨은 「낙태의 옹호(1971)」라는 논문에서 여성주의에 기초하여 낙태 권리를 적극적으로 주장한다. 그녀는 자신의 의사와는 관계없이 납치된 사람이 어느날 깨어 보니 유명한 바이올리니스트 환자와 연결되어 자신의 혈액을 환자에게 9개월 동안 투석해야 하는 상황을 태아에 견주어 예시한다. 그녀는 이 경우, 납치된 사람이 9개월 동안 침대에 누워 투석을 허용한다면, 그것은 도덕적으로 영웅적인 행위일 수는 있을지 모르지만, 그렇다고 그 음악가를 도와야 할 도덕적 의무가 그에게 있는 것은 아니라고 주장한다. 그뿐만 아니라 그 음악가는 음악과 자신의 생명에 대한 권리를 가지고 있다 하더라도 위와 같은 도움을 요청할 어떠한 권리도 없다고 주장한다. 톰슨은 태아의 생명권 자체에 대해서도 회의적이지만, 위와 같은 비유에 기초하여 임신한 여성은 자신을 지켜 내기(자기 방어) 위한 방편으로 낙태할 권리(즉 연결된 관을 거부할 권리)를 갖는다고 주장한다.

-문종길, 『더 좋은 삶을 위한 도덕 주제들』, 책과나무, 2014, 97~98쪽-

분석해석 미국의 도덕 철학자 주디스 자비스 톰슨은 여성의 권리 관점에 기초하여 낙태를 옹호하는 주장을 하였다.

자료3 자살에 대한 칸트의 관점

동물인 인간이 자기 자신에게 지우는 첫 번째 의무는, 자연 그대로의 자기를 보존하고 자신의 자연 능력을 계발하고 증진시키라는 것이다. 인간의 자연 능력(精神力, 心力, 體力)의 육성은 자기 자신에 대한 의무이다. 인간은 이성적인 존재자인 자기 자신의 이성이 사용할 수 있는 자연 소질과 능력을 녹슬도록 방치해 두어서는 안 될 책무가 있다. 인간이 그의 능력을 육성하고, 실용적인 관점에서 그의 현존의 목적에 알맞은 인간이 되도록 하는 것은 도덕적·실천적 이성의 명령이자 인간의 자신에 대한 의무이다. 그렇게 해서 세상에 쓸모 있는 일원이 된다는 것은 그 존엄성을 내리 깎아서는 안 될 그 자신의 인격에서 인간성의 가치에 속하는 일이기 때문이다. 자신의 자연 능력과 소질을 육성해야 할 의무에 극단적으로 반대되는 것은 임의로 자기 자신을 죽이는 일이다. 전체적인 자기 살해든, 부분적인 자기 상해든 그것이 자기를 죽이는 짓이라면, 그 이유가 무엇이든 그것은 비행(非行)이다.

-백종현, 『칸트와 헤겔의 철학』, 아카넷, 2010, 287~288쪽-

분석해석 칸트는 우리가 말하는 자살이나 부분적인 자기 상해 모두 자기를 죽이는 것으로 간주하고, 이러한 행위들은 모두 자신에 대한 의무를 위반하는 것이라고 주장하였다.

자료4 안락사에 관한 왕립 네덜란드 의사 협회의 기준

1. 오직 의사만이 안락사의 요청을 실행할 수 있다.
2. 정신적으로 온전한 환자만이 안락사에 대한 요청을 할 수 있다.
3. 환자의 요청은 의심의 여지가 없어야 하고 반복적으로 명시되어야 한다.
4. 담당 의사는 다른 독립적인 의사에게 자문을 구해야 한다.
5. 결정은 아무도 환자에게 압력을 가하지 않는 상태에서 이루어져야 한다.
6. 환자는 변화의 전망이 없고 회복될 수 없는 질병과 고통의 상태에 있어야만 한다.
7. 환자의 상태를 호전시키거나 고통을 견딜 만하게 해 줄 방법이 전혀 없어야 한다.

-제이 홀맨, 『의료 윤리의 새로운 문제들』, 예영커뮤니케이션, 1997, 355쪽-

분석해석 네덜란드는 세계 최초로 안락사법을 제정하고 시행하고 있는데, 의사는 위의 전제 조건하에서 안락사를 시행하고 있다.

토론
주제로

임신 24주 이내 인공 임신 중절을 허용해야 하는가

다음은 헌법재판소가 2012년 8월 23일 낙태죄에 관해 재판관 여덟 명(4합헌 대 4위헌)의 의견으로 합헌 결정을 내리며 발표한 합헌 의견과 위헌 의견이다. 다음 글을 읽고 오묘별로 토론해 보자.

합헌 의견 헌법이 태아의 생명을 보호하는 것은 태아가 인간이 될 예정인 생명체라는 이유 때문이다. 태아가 독립해 생존할 능력이 있다거나 사고 능력, 자아 인식 등 정신적 능력이 있는 생명체라는 이유 때문이 아니다. 의학의 발달으로 태아가 모태를 떠난 상태에서 생존할 가능성이 점점 높아지고 있는 현실과 그 정장 속도 역시 태아에 따라 다른 현실을 감안하면 임신 기간 또는 생물학적 분화 단계를 기준으로 태아에 대한 보호의 정도를 달리할 것은 아니다. 또한 낙태를 처벌하지 않거나 형벌보다 가볍게 제재한다면 현재보다도 훨씬 더 낙태가 만연할 수 있다.

위헌 의견 현대 의학의 수준에서 태아가 임신 24주까지는 자존적 생존 가능성이 전혀 없다고 보고 있다. 따라서 임신부의 생명이나 건강을 완전히 제할 우려가 있는 등 특별한 사정이 있을 때에는 낙태를 허용하는 것이 바람직하다. 특히 임신 초기인 1~12주까지의 태아는 신경 생리학적 구조나 기능을 갖추지 못해 고통을 느끼지 못하며, 임신부의 합병증과 사망률도 원치러 낮으므로 임신 초기에는 임신부의 자기 결정권을 존중해 낙태를 허용해 줄 필요가 있다.

착의·중재적 지음

1 합헌 의견과 위헌 의견을 각각 요약해 보자.

합헌 의견	
위헌 의견	

2 합헌 의견과 위헌 의견을 근거로 임신 24주 이내 낙태 허용에 관하여 찬성과 반대 입장을 선택하고 토론해 보자.

나의 입장	
근거	

53

활동 목표

헌법재판소가 2012년 8월 23일 낙태죄에 관해 재판관 여덟 명의 4(합헌) 대 4(위헌)의 의견으로 합헌 결정을 내리며 발표한 합헌 의견과 위헌 의견을 통해 각 입장의 근거와 자기 입장을 정리해 본다.

지도 방법

활동 흐름	주요 지도 요소
관점 파악하기	합헌 의견과 위헌 의견을 파악한다.
자기 입장 정하기	합헌과 위헌 의견을 통해 자신의 입장을 정한다.
자기 입장의 근거 찾기	친구들과의 토론을 통해 자기 입장의 근거를 정리한다.

예시 답안

- 합헌 의견: 태아가 인간이 될 예정인 생명체라는 점과 낙태를 처벌하지 않거나 형벌보다 가볍게 제재한다면 현재보다 더 낙태가 만연할 수 있기 때문이다.
- 위헌 의견: 태아가 임신 24주까지는 자존적 생존 가능성이 전혀 없다는 점과 임신 초기인 1~12주까지의 태아는 고통을 느끼지 못하므로 임신 초기에는 임신부의 자기 결정권을 존중해 주어야 하기 때문이다.

- 나의 입장: 임신 24주 이내 인공 임신 중절을 제한적으로 허용해야 한다.
- 근거: 기본적으로 태아는 하나의 생명체로 존중되어야 하기 때문에 인공 임신 중절을 함부로 허용하게 되면 생명 경시 풍조가 만연할 것이다. 하지만 임신부의 건강과 생명을 위협하는 경우나 모자보건법에서 허용하는 범위 내에서는 제한적으로 낙태를 허용해야 한다.

평가 기준

평가요소	평가내용	평가
윤리적 관점에서 설명하기	합헌과 위헌 의견을 잘 요약하였고, 자신의 입장을 선택하고 근거들을 구체적으로 제시했다.	상
	합헌과 위헌 의견을 잘 요약하였지만 자신의 입장을 선택하고 근거들을 구체적으로 제시하지 못하였다.	중
	합헌과 위헌 의견을 요약하지 못하였고, 자신의 입장을 선택하고 근거들도 구체적으로 제시하지 못했다.	하

참고 자료

- 여성의 권리 차원에서 낙태의 정당화 입장
 - 낙태를 정당화하는 입장은 여성의 경우 남성과 동등하게 사회적으로 완전한 평등을 누릴 권리를 가지고 있으며, 이러한 평등에 대한 권리는 여성이 언제 어떻게 임신을 하고 아이를 양육할 것인가에 대한 통제권이 전제되지 않고서는 성립할 수 없다고 본다. 이 입장은 현실적으로 여성들이 임신과 출산, 그리고 육아 등으로 인해 교육 및 경제생활에서 남성과 똑같이 자유롭게 경쟁하고 참여하기 어려운 환경을 반영하고 있다.
- 낙태의 도덕적 정당성과 관련된 다양한 물음들
 - 태아는 생명권을 가진 인간 존재인가? 아니면 그 이유는 무엇인가?
 - 생명권을 가진 인간 존재라면 그 생명권은 이미 태어난 인간이 누리는 생명권만큼 강력한 것인가?
 - 태아가 강력한 생명력을 가진 인간 존재라면 인공 임신 중절이 도덕적으로 허용될 수 있겠는가?
 - 태아가 인간 존재가 아닌 경우 인공 임신 중절이 도덕적으로 그르게 되는 것은 어떤 조건에서인가?

원전 탐구

칸트의 자살 반대 논증

칸트는 자살하고자 하는 이유, 즉 자살의 의미를 강하게 비판한다. 그가 옳다고 있는 자살 반대 논증을 살펴보자.

교과서 54쪽

자살은 보편 법칙이 될 수 없다

정인 명령은 "나의 행위의 준칙이 너의 의지에 의해 보편적 자연법칙이 되어야 하는 것처럼 행위하라,"라는 것이다. 태아가 잇달아 결말에까지 이르러 삶에 열중을 느낀 어떤 사람은 자신의 자살하는 것이 가령 자기 자신에 대한 의무에 어긋나는 일이 아닐까 하고 스스로 물을 수 있다. 그의 준칙은 "나는 만약 생이 연장되는 기간에 쾌락을 약속해보자"라는 오히려 쾌락을 가져올 위험이 있다면, 자기 상황에서 차라리 생을 단축하는 것은 나의 권리라고 삼는다."라는 것이다.

여기에 한 가지 더 물어야 할 것은, 과연 이 원리가 보편적 자연법칙이 될 수 있을까 하는 것이다. 그때 사람들이 이내 알게 되는 바는, 생을 촉진하는 것이 자연인데 생을 파괴하는 것이 자연법칙이라면 자연은 자기 자신과 모순을 일으키는 것이고, 자연으로 존립하지 못할 것이다. 그러므로 저 준칙을 보편적 자연법칙으로 여기는 것은 불가능하다. —칸트, 『윤리 형이상학 경구』-

핵심내용 핵심내용은 자살이 보편 법칙이 될 수 없다는 칸트의 주장이다. 그는 보편 법칙을 논한 바에 따라 자살을 하고자 하는 것은 삶을 촉진해야 하는 자연법칙과 모순되므로 보편 법칙이 될 수 없다고 주장한다.

자살은 목적 그 자체인 인간성의 이념과 양립할 수 없다

정인 명령은 "내가 너 자신의 인격에서나 다른 모든 사람의 인격에서 인간을 항상 동시에 목적으로 대하고, 결코 한낱 수단으로 대하지 않도록 그렇게 행위하라,"라고 말한다. 자살하려는 사람은 과연 자신의 행위가 목적 그 자체로서의 인간성의 이념과 양립할 수 있는가를 스스로 물을 것이다. 만약 그가 할까운 상태에서 벗어나기 위해 자신의 생명을 파괴하는 것이라면, 그는 자신의 인격을 장이 끝날 때까지 견딜 만한 상태로 보존하기 위한 한낱 수단으로 이용하는 것이다.

그러나 인간은 물건이 아니므로 한낱 수단으로 사용될 수 있는 것이 아니라, 오히려 그의 모든 행위에서 항상 목적 그 자체로 보아야 한다. 그러므로 나는 나의 인격 안에서 인간에 대해 아무것도 처분할 수 없으니, 인간을 불구로 만들거나 훼손하거나 죽일 수 없다. —칸트, 『윤리 형이상학 경구』-

핵심내용 핵심내용은 자살은 목적 그 자체인 인간성의 이념과 양립할 수 없다는 칸트의 주장이다. 그는 자살이 인간의 인격을 한낱 수단으로 이용하는 것인데, 인간은 물건이 아니라 본질 수단을 이용하는 것은 옳지 않다고 주장한다.

생각 의의 **이해** 칸트가 자살을 반대하는 이유는 무엇일까?
적용 내 친구는 나에게 '학교생활이 너무 힘들어 자살하고 싶은 마음'이 든다.'라고 말했다. 나는 내 친구에게 어떻게 조언해야 할까?
 [조언] 칸트의 입장에서 조언하기

14 88 쪽의 윤리

■ 생각 의의

- 이해: 칸트는 자살이 인간을 한낱 수단으로 이용하는 것이므로 옳지 않다고 본다.
- 적용: 내가 칸트라면 자살이 삶을 촉진하는 자연법칙과 모순되기 때문에 자살해서는 안 된다고 조언할 것이다.

■ 참고 자료

- 칸트의 도덕 법칙의 주체로서의 인간
우리가 의욕하고 지배하는 모든 피조물은 단지 수단으로써 사용될 수 있다. 오직 인간, 그리고 그와 더불어 있는 모든 이성적 피조물만이 목적 그 자체이다. 즉, 그는 도덕 법칙의 주체이며, 도덕 법칙은 그의 자유가 지닌 자율로 인해서 신성한 것이다.
—칸트, 『실천 이성 비판』, 아카넷, 2009, 172쪽—
- 그리스도교의 자살 반대론
초기 그리스도교 교회의 대표적 철학자인 아우구스티누스는 자살을 '살인하지 말라.'라는 신의 계명을 어긴 것으로 보고 자살을 해서는 안 된다고 주장하였다. 아퀴나스 역시 자살은 자연법에 어긋나며, 자살자가 속한 공동체에 상처를 주고, 신에 대한 생명의 의무를 어기는 것이라고 주장하였다.

스스로 평가

스스로 평가

목적 개념 확인

교과서 55쪽

다음 () 안에 들어갈 정답을 밑줄 밑줄 속에서 찾아 동그라미로 표시해 보자.

양	심	체	사	아	인
성	항	안	택	사	준
공	태	국	유	태	일
잠	아	뇌	교	아	신
재	성	사	안	위	중
성	비	가	역	성	질

핵심 개념 확인

- 죽음이란 인간의 자연적 ()을/를 실현하는 과정이다.
- 죽은 사람을 다시 되살릴 수 없는 행태는 죽음이 ()을/를 지닌다.
- ()은 태아가 모체 밖에서는 생명을 유지할 수 없는 시기에 태아를 인공적으로 모체에서 분리하는 행태를 말한다.
- 태아는 일정한 발생 과정을 거쳐 성숙한 인간으로 발달할 ()을/를 갖고 있다.
- 임신 과정에서 수정 8주부터 8주까지의 개념은 ()라고 부른다.
- 임신 과정에서 수정 8주부터 출생 때까지의 개념은 ()라고 부른다.
- ()은 부모로부터 받은 자아의 신체를 훼손하지 않는 것을 의미하는 시기로 본다.
- ()은 불타병으로 극심한 고통을 겪고 있는 환자의 요구에 따라 의사가 인위적으로 개입하여 생명을 단축하는 행위이다.
- 죽음을 원하지는 않더라도 개입은 ()이다.
- ()한 뇌간을 포함한 뇌의 활동이 회복할 수 없을 정도로 정지된 상태를 말한다.

핵심 내용 서술

다음 글을 읽고 줄줄이 답해 보자.

1. 죽음이 철학자 되어가는 죽음은 인간과 함께 있기 때문에 죽음을 의연히 맞고 항상 ()로 견뎌야 한다고 하였다.

2. 죽음을 통해 살 수 있는 죽음의 윤리적 의미는 무엇인가?
 1. ()이 지니는 의미는 무엇인가?
 2. 죽음을 통해 살 수 있는 죽음의 윤리적 의미는 무엇인가?
 ① 교과서 47쪽

3. 인공 임신 중절과 관련된 윤리적 쟁점은 태아의 생명권과 여성의 선택권 중 어느 것을 우선으로 보호할 것인가이다. () 태아의 생명권을 우선으로 보호하는 입장을 가진 사람들은 인공 임신 중절을 반대하고 있다. 반면에 () 여성의 선택권을 우선으로 보호하는 입장을 가진 사람들은 인공 임신 중절을 찬성하고 있다.

1. () 주장의 근거를 두 가지 이상 서술하시오.
 2. () 주장의 근거를 두 가지 이상 서술하시오.
 ② 교과서 48~49쪽

생명의 시작과 끝에서 만나는 윤리는 무엇인가?

생명의 시작은 출생이고 생명의 끝은 죽음이다. 출생과 죽음의 윤리적 의미와 출생 및 죽음과 관련된 윤리적 쟁점인 인공 임신 중절, 자살, 안락사, 뇌사 등의 문제에 대해 인식함으로써 우리는 삶과 죽음과 관련된 윤리 문제에 다양한 윤리 이론을 적용하여 자신의 관점을 정립할 수 있고, 관련 윤리 문제를 비판적으로 성찰할 수 있게 된다.

15 88 쪽의 윤리 55

■ 핵심 개념 확인

- 1. 성향 2. 비가역성 3. 인공 임신 중절 4. 잠재성
- 5. 배아 6. 태아 7. 유교 8. 안락사 9. 심폐사 10. 뇌사

■ 핵심 내용 서술

- 1. 죽음이 철학자 되어가는 죽음은 인간과 함께 하기 위해 더욱 의미 있고 가치 있는 삶을 살게 한다. 2. 죽음은 삶의 소중함을 깨닫게 하는 계기가 된다.
- 1. 태아도 역시 생명이 있는 인간이다. 태아는 일정한 발생 과정을 거쳐 성숙한 인간으로 발달할 잠재성을 가지고 있다. 2. 여성은 자신의 삶을 자율적으로 영위할 권리를 가진다. 태아는 여성의 신체 일부로서 여성은 자기 신체에서 일어난 일을 선택할 권리를 가진다.

■ 생명의 시작과 끝에서 만나는 윤리는 무엇인가?

생명의 시작은 출생이고 생명의 끝은 죽음이다. 출생과 죽음의 윤리적 의미와 출생 및 죽음과 관련된 윤리적 쟁점인 인공 임신 중절, 자살, 안락사, 뇌사 등의 문제에 대해 인식함으로써 우리는 삶과 죽음과 관련된 윤리 문제에 다양한 윤리 이론을 적용하여 자신의 관점을 정립할 수 있고, 관련 윤리 문제를 비판적으로 성찰할 수 있게 된다.

01 다음 글에서 설명하는 출생의 윤리적 의미로 옳은 것은?

출생을 통한 신체적 독립은 정신적 독립으로 이어지며, 이러한 과정을 거쳐 인간은 자신의 행위를 스스로 결정하고 책임지는 주체로 성장한다.

- ① 가족 구성원으로 사는 삶의 시작이다.
- ② 사회 구성원으로 사는 삶의 시작이다.
- ③ 모체와 분리되어 생명체가 되는 것이다.
- ④ 인간의 자연적 성향을 실현하는 과정이다.
- ⑤ 도덕적 주체로 사는 한 인간의 삶의 출발점이다.

02 (가), (나)는 죽음의 특징을 설명한 것이다. 각 특성을 바르게 연결한 것은?

(가) 모든 인간은 죽는다.
(나) 죽음을 회피하고자 하는 어떤 노력도 실패하고 만다.

- | | (가) | (나) |
|---|-----|------|
| ① | 필연성 | 불가능성 |
| ② | 필연성 | 불필요성 |
| ③ | 보편성 | 불가역성 |
| ④ | 보편성 | 불가피성 |
| ⑤ | 유한성 | 불확실성 |

03 다음의 주장과 일맥상통하는 것은?

독일의 철학자 하이데거는 죽음은 인간과 함께 있기 때문에 죽음을 외면하지 말고 항상 자각하며 살라고 하였다.

- ① 죽음은 삶의 시작임을 명심해야 한다.
- ② 죽음의 판정 기준에 대해 탐구해야 한다.
- ③ 죽음은 가족에게 고통과 슬픔을 안겨 준다.
- ④ 죽음에 대한 자각은 삶의 의미를 깊이 있게 성찰하게 한다.
- ⑤ 죽음은 개인적 차원을 넘어 사회적 차원에서 중요한 의미를 갖는다.

04 밑줄 친 입장의 근거를 <보기>에서 고른 것은?

A는 태아가 모체 밖에서는 생명을 유지할 수 없는 시기에 태아를 인공적으로 모체에서 분리하여 임신을 종결시키는 행위이다. A에 대해 법으로 엄격하게 금지하자는 입장과 폭넓게 허용하자는 입장이 대립하고 있다.

보기

- ㄱ. 태아는 인간이 아니므로 살인이 아니다.
- ㄴ. 무고한 태아를 죽이는 행위는 잘못이다.
- ㄷ. 태아는 일정한 발생 과정을 거쳐 성숙한 인간으로 발달할 잠재성을 가지고 있다.
- ㄹ. 태아는 여성 신체의 일부로서 여성은 자신의 신체에 일어난 일을 선택할 권리를 가진다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

05 자살에 대한 갑의 입장으로 가장 적절한 것은?

갑: 어떤 행위가 자연의 질서에 부합하는지 검토하라. 자연의 질서를 따르는 행위는 옳지만 그것을 어기는 행위는 그르다.

- ① 자살은 신의 명령을 어기는 행위이다.
- ② 자살은 사람들에게 고통을 주므로 옳지 않다.
- ③ 자살은 인간을 한낱 수단으로 대우한 것이다.
- ④ 자살은 자연으로부터 받은 목숨을 끊는 것이다.
- ⑤ 자살은 자연적 성향인 자기 보존의 의무를 다하지 않은 것이다.

06 자살에 대한 각 사상의 입장으로 옳지 않은 것은?

- ① 불교: 불살생의 계율을 어기는 것이다.
- ② 유교: 부모로부터 받은 신체를 훼손한 것이다.
- ③ 칸트: 인간을 고통 완화의 수단으로 여긴 것이다.
- ④ 자연법 윤리: 자기 보존의 차원에서 고통을 줄이기 위한 선택이다.
- ⑤ 그리스도교: 생명은 신으로부터 받은 선물이므로 스스로 끊어서는 안 된다.

07 안락사에 대한 (가), (나)의 공통된 주장으로 가장 적절한 것은?

(가) 자연의 질서를 따르는 행위는 옳지만 그것을 어기는 행위는 그르다.
 (나) 너 자신의 인격에서나 다른 모든 사람의 인격에서 인간을 항상 목적으로 대하고, 결코 한낱 수단으로 대하지 마라.

- ① 죽음은 인간이 선택할 수 없는 문제이다.
- ② 죽음을 통해 삶의 의미를 성찰할 수 있다.
- ③ 안락사는 부족한 장기 기증에 기여할 것이다.
- ④ 안락사는 자신의 인격을 목적으로 대우한 것이다.
- ⑤ 죽음을 인위적으로 앞당기는 것은 자연의 질서에 따르는 것이다.

08 다음 토론의 핵심 쟁점으로 가장 적절한 것은?

갑: 수정란이 태아로 성장해서 성숙한 인간이 되므로 태아를 죽이는 것은 살인입니다.
 을: 태아는 인간이 아니므로 낙태를 살인이라고 볼 수 없습니다.

- ① 낙태가 가져오는 사회 문제는 무엇인가?
- ② 여성은 임신인 시기를 결정할 수 있는가?
- ③ 낙태에 대한 최종 결정은 누가 할 수 있는가?
- ④ 어느 시점부터 인간으로서의 지위를 인정할 것인가?
- ⑤ 여성은 자신의 신체에서 일어난 일을 선택한 권리를 갖는가?

09 다음 글을 읽고 물음에 답하십시오.

㉠ 태아를 모체로부터 인공적으로 분리하여 임신을 종결시키는 행위이다.

- (1) 윗글은 무엇에 대한 설명인지 쓰시오.
- (2) (1)에 대해 윗글의 밑줄 친 ㉠의 권리를 중시하는 사람들이 갖는 입장을 서술하십시오.

10 다음 글을 읽고 물음에 답하십시오.

(A)은/는 불치병으로 극심한 고통을 겪는 환자에게 본인 또는 가족의 요구에 따라 인위적으로 개입하여 생명을 단축하는 의료적 행위이다.

- (1) 윗글의 A는 무엇인지 쓰시오.
- (2) 다음과 같은 관점에서 A에 대한 입장과 그 근거를 서술하십시오.

패락을 산출하고 고통을 피하는 결과를 낳는 행위가 선이다.

정답 확인

01 ⑤ 02 ④ 03 ④ 04 ③ 05 ⑤ 06 ④ 07 ① 08 ④ 09 (1) 인공 임신 종결 (2) 태아의 생명권을 우선으로 보호하자는 입장을 가진 사람들은 인공 임신 종절을 반대한다. 10 (1) 안락사 (2) 공리주의 입장은 안락사를 찬성한다. 그 이유는 안락사는 환자 본인과 가족에게 심리적·경제적 부담을 덜어주는 것이며, 제한된 의료 자원을 효율적으로 사용함으로써 사회 전체의 이익에도 부합한다고 보기 때문이다.

수행 평가

평가 내용

평가요소	안락사의 윤리적 쟁점		
평가유형	서술형 및 논술형	관련 단원	2. 출생 및 죽음과 관련된 윤리적 쟁점
성취 기준	<ul style="list-style-type: none"> • 안락사의 핵심 쟁점에 대해 설명할 수 있다. • 안락사에 대한 자신의 입장과 근거를 제시할 수 있다. 		

평가 문항

다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

1973년 네덜란드 프리즐란드에 사는 포스트마라는 한 여의사가 뇌출혈로 고생하시는 어머니를 치사량의 모르핀을 투여해 살해했다. 그녀의 어머니는 뇌출혈로 각종 장애를 앓았다. 몸이 부분적으로 마비됐고, 귀가 먹었으며, 심한 언어 장애에도 시달렸다. 의자에 앉아도 떨어질 위험이 있었기 때문에 의자에 묶여 지냈다. 어머니는 딸에게 계속 자신을 죽여 달라고 부탁했다. 포스트마는 “나는 의자에 매달린 인간 이하의 모습을 견딜 수 없었다.”라고 어머니를 안락사시킨 이유를 밝혔다. 그녀는 유죄로 판명되었으나 일주일의 형 집행과 1년의 집행유예를 받았다. 이 사건을 계기로 안락사가 처음 법률적인 문제로 떠오른 것은 물론 ‘편안하게 생을 마감할 수 있는 권리를 달라.’라는 운동도 네덜란드에서 펼쳐졌다.

-박찬구, 『우리들의 응용 윤리학』, 울력, 2012, 236쪽-

1 위 제시문을 통해 알 수 있는 핵심 쟁점은 무엇인지 쓰시오.

2 안락사에 대한 자신의 입장을 정하고 그 근거를 논술하시오.

평가 기준

평가요소	수준(배점)	평가내용
안락사의 핵심 쟁점	상(5)	핵심 쟁점을 명확하게 제시하였다.
	중(4)	핵심 쟁점을 제시하긴 했지만 미흡했다.
	하(3)	핵심 쟁점을 제시하지 못했다.
안락사에 대한 자신의 입장과 근거	상(5)	안락사에 대한 자신의 입장과 근거를 명확하게 제시했다.
	중(4)	안락사에 대한 자신의 입장을 제시했으나 근거가 미흡했다.
	하(3)	안락사에 대한 자신의 입장과 근거를 제시하지 못했다.

예시 답안

1 안락사를 허용해야 하는가? 또는 인간은 스스로 ‘편안하게 삶을 마칠 수 있는 권리’를 가질 수 있는가?

2 안락사 허용에 찬성: 인간은 자신의 삶을 선택할 권리가 있다. 또한 치유 불가능한 환자에게 과도한 경비를 사용하는 것은 환자뿐만 아니라 가족에게 경제적·심리적 고통을 준다.

안락사 허용에 반대: 인간의 생명은 존엄하므로 자신의 죽음을 인위적으로 선택할 권리를 갖고 있지 않다. 또한 의료인이 환자의 죽음을 앞당기는 의료 행위를 해서는 안 된다.

2017 수능

대표 문항 01 동양 사상(가), (나)의 입장으로 적절하지 않은 것은?

(가) 삶을 모르는데 어찌 죽음을 알겠는가? 새가 죽을 때는 울음소리가 애처롭고, 사람이 죽을 때는 하는 말이 착한 법이라네. 지사(志士)는 삶을 영위하되 인(仁)을 해침이 없고, 자신을 희생함으로써 인을 이룬다네.
 (나) 삶과 죽음은 인간의 운명[命]이니, 진인(眞人)은 삶을 기뻐하지도 죽음을 미워하지도 않네. 본래 생명도 형체도 기(氣)도 없었고, 혼돈 속에서 기가 생겨 그것이 변하여 형체가 되고 생명이 되고 죽음이 된 것이라네.

- ① (가): 도덕적인 가치를 위해서는 자신의 생명을 희생할 수도 있다.
- ② (가): 사람이 죽음에 임해서는 자기 삶을 성찰하게 되는 법이다.
- ③ (나): 진인이라 해도 그의 삶과 죽음은 기의 변화에 의한 것이다.
- ④ (나): 죽음은 인간의 자연스러운 운명이므로 슬퍼할 이유가 없다.
- ⑤ (가), (나): 해탈하여 세속의 삶과 죽음의 고통에서 벗어나야 한다.

실전 문제 02 갑, 을의 입장에 대한 설명으로 옳은 것은?

갑: 죽음이 두려운 일이 아니라는 사실을 진정으로 깨달은 사람은 살아가면서 두려워할 것이 없다. 우리가 존재하는 한 죽음은 우리와 함께 있지 않고, 죽으면 이미 우리는 존재하지 않기 때문이다.
 을: 우리가 무엇인가를 순수하게 인식하고자 한다면, 우리는 육체로부터 떠나야 하며 오로지 영혼만을 사용하여 사물 그 자체를 보아야 한다. 이것은 우리가 경험을 통해 알고 있다는 사실이다. 죽었을 때에야 비로소 우리는 간절히 바라는 지혜를 얻을 수 있을 것이다.

- ① 갑은 죽음을 현실의 세계로부터 벗어나 이상 세계로 가는 것이라고 본다.
- ② 갑은 죽음보다는 현실에서의 도덕적 삶에 더 관심을 가져야 한다고 본다.
- ③ 을은 죽어 있는 상태에서는 죽음을 의식하지 못한다고 본다.
- ④ 을은 죽음이 육체로부터 벗어나 참된 지혜를 얻는 과정이라고 본다.
- ⑤ 을은 갑과 달리 죽음에 대해 두려움을 가질 필요가 없다고 본다.

정답 확인

01 ⑤ 02 ④

수능 유형 분석

동양 사상의 죽음관을 묻는 문제는 자주 출제되기 때문에 익숙한 유형과 쉬운 난이도에 해당한다.

유형 지도 방법

1. (가), (나)가 어떤 동양 사상인지 파악한다.
2. 동양 사상(가), (나)의 죽음관에 대해 파악한다.
3. 동양 사상(가), (나)의 죽음관을 선택지에 적용하여 적절하지 않은 것을 고르게 한다.

유형 대응 전략

동서양 사상가의 죽음관의 특징에 대해 파악할 수 있도록 지도한다.

1. 생명 복제와 유전자 치료 문제

교과서 56~60쪽

■ 학습 지도 목표

- 생명의 존엄성에 관한 동서양의 윤리적 관점을 비교할 수 있게 한다.
- 생명 복제, 유전자 치료 문제에 관한 자신의 입장을 윤리 이론을 통해 정당화할 수 있게 한다.

■ 수업 지도안

학습 단계	교수 · 학습 활동	교과서 문제 풀이		
도입 (10분)	<ul style="list-style-type: none"> • 학습 목표와 핵심 개념을 제시한다. • ‘생각 열기’의 만화를 읽고, 생명 존중 사상을 강조하는 윤의 입장에 대하여 생각해 보게 한다. 	<p>생각 열기 교과서 56쪽</p> <p>[활동 지도]</p> <ul style="list-style-type: none"> • 갑, 윤의 입장에 대하여 설명한다. • 윤의 입장이 생명 존중 사상을 강조하고 있음을 이해하도록 지도한다. <p>[예시 답안]</p> <p>윤은 생명의 소중함이 크기가 크고 작음에 있는 것이 아니라 생명 그 자체임을 말하고 있다.</p>		
전개 (135분)	<p>생명의 존엄성에 관한 윤리적 관점을 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 생명 윤리와 생명 과학은 모두 생명의 존엄성 실현을 목적으로 한다는 점을 설명한다. • 동서양의 생명관(도가와 불교의 생명 사상, 그리스도교의 생명관, 아퀴나스와 슈바이처의 생명 사상 등)에 대하여 설명한다. <p>지도 Tip 동서양의 생명관 모두 공통적으로 생명의 존엄성을 강조하고 있음을 이해하도록 지도한다.</p> <p>생명 복제와 관련된 생명 윤리 문제에 대하여 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 생명 복제의 의미를 설명한다. • 동물 복제 과정을 설명하며 동물 복제의 찬반 근거가 무엇인지 알도록 한다. • 배아 복제의 찬반 근거에 대하여 설명한다. • 개체 복제의 의미와 허용 근거에 대하여 설명한다. • 개체 복제를 금지하는 이유를 설명한다. <p>지도 Tip 동물 복제와 인간 복제의 찬반 근거에 대하여 이해하도록 지도한다.</p> <p>‘쟁점 탐구’의 배아 복제에 대하여 토론하게 한다.</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 30%;">토론 속으로</td> <td style="width: 40%;">배아 복제를 허용해야 하는가 <<60쪽</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> • 배아 복제 허용에 관한 찬성과 반대 입장의 근거에 대해 정리해 보도록 한다. • 배아 복제 허용에 대한 자신의 입장과 근거, 예상 반론, 예상 반론에 대한 재반론을 정리한 후 토론해 보도록 한다. <p>유전자 치료와 관련된 생명 윤리 문제에 대하여 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 유전자 치료의 의미를 설명한다. • 체세포 유전자 치료에 대하여 설명한다. • 생식 세포 유전자 치료에 관한 찬반 입장의 주요 논거를 설명한다. <ul style="list-style-type: none"> - 찬성 논거로 병의 유전 차단으로 다음 세대의 병 예방, 유전병 퇴치, 유전 질환을 물려주지 않으려는 부모의 자율적 선택 존중, 새로운 치료법 개발을 통한 경제적 효용 가치를 산출함을 설명한다. - 반대 논거로 미래 세대의 동의 여부 불확실, 의학적으로 불확실, 임상적으로 위험, 우생학 부추김, 고가의 치료비로 일부에게 혜택이 치중됨을 설명한다. <p>지도 Tip 생식 세포 유전자 치료에 관한 찬반 근거에 대하여 이해하도록 지도한다.</p>	토론 속으로	배아 복제를 허용해야 하는가 <<60쪽	<p>질문 교과서 57쪽</p> <ul style="list-style-type: none"> • 나는 반려견을 복제하지 않을 것이다. 반려견을 복제하는 것은 자연의 질서에 어긋나며, 반려견은 인간의 행복을 위한 도구가 아니기 때문이다. • 나는 반려견을 복제할 것이다. 반려견의 복제를 통해 반려견의 죽음으로 인한 슬픔과 고통에서 벗어나 행복을 얻을 수 있기 때문이다. <p>탐구하고 성찰하기 교과서 59쪽</p> <p>[활동 지도]</p> <p>자연법 윤리 사상의 관점에서 개체 복제에 대하여 평가해 보도록 지도한다.</p> <p>[예시 답안]</p> <p>자연법 윤리의 관점에서 보면 개체 복제는 옳지 않다. 왜냐하면 자연의 질서에 어긋나는 행위이며, 자기 보존이라는 인간의 고유성을 위협하기 때문이다.</p>
토론 속으로	배아 복제를 허용해야 하는가 <<60쪽			
정리 (5분)	<ul style="list-style-type: none"> • 65쪽 ‘스스로 평가’를 통해 학습 내용을 정리하게 한다. • 다음 차시를 예고한다. 			

2. 동물 실험과 동물 권리의 문제

■ 학습 지도 목표

- 동물 실험에 관한 찬반 입장을 설명할 수 있게 한다.
- 동물 권리 논쟁에 관한 자신의 입장을 윤리 이론을 통해 제시할 수 있게 한다.

■ 수업 지도안

학습 단계	교수 · 학습 활동	교과서 문제 풀이					
<p>도입 (10분)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 학습 목표와 핵심 개념을 제시한다. • ‘생각 열기’를 읽고, 축혼제를 지내는 이유에 대하여 질문한다. 		<p>생각 열기 교과서 61쪽</p> <p>[활동 지도] 축혼제의 의미를 생각해 보게 한다.</p> <p>[예시 답안] 축혼제를 지내는 이유는 불가피하게 동물 실험의 과정에서 희생된 동물들의 고마움을 알고 그들의 영혼을 위로하기 위해서이다.</p>					
<p>전개 (35분)</p> <p>동물 실험의 윤리적 쟁점에 대하여 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 동물 실험의 의미에 대하여 설명한다. • 동물 실험의 범위와 성과에 대하여 설명한다. • 동물 실험의 찬반 입장에 대하여 설명한다. <p>[지도 Tip] 동물 실험의 찬반 입장을의 논거에 대하여 이해할 수 있게 한다.</p> <p>동물 권리 논쟁에 대하여 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 동물은 도덕적으로 고려받을 권리를 가지지 않는다는 입장에 대하여 설명한다. <ul style="list-style-type: none"> - 동물은 자동인형, 움직이는 기계에 불과하다는 데카르트의 입장을 설명한다. • 동물은 도덕적으로 고려받을 권리를 갖지는 않지만 함부로 다루어서는 안 된다는 입장에 대하여 설명한다. <ul style="list-style-type: none"> - 동물은 인간을 위해 존재하며, 동물에게 동정 어린 감정을 나타낸 사람은 동료 인간들에게도 관심을 가질 것이라는 아퀴나스의 입장을 설명한다. - 동물에 대해 의무를 갖는 이유는 그렇게 함으로써 사람에게 대한 의무를 계발할 수 있기 때문이라는 칸트의 입장을 설명한다. • 동물이 도덕적으로 고려받을 권리를 가진다는 입장에 대하여 설명한다. <ul style="list-style-type: none"> - 동물도 고통을 느끼므로 도덕적으로 고려받을 권리를 가진다는 벤담의 입장을 설명한다. - 동물은 쾌고 감수 능력을 갖고 있으므로 동물의 이익도 평등하게 고려되어야 한다는 싱어의 입장을 설명한다. - 한 살 정도의 포유류는 삶의 주체가 될 수 있으므로 인간처럼 내재적 가치를 지닌다고 볼 수 있으며, 따라서 인간은 동물의 내재적 가치를 존중해야 한다는 레건의 입장을 설명한다. <p>[지도 Tip] 동물 권리 논쟁의 핵심인 동물이 도덕적으로 고려받을 권리를 가지는가에 대하여 각 입장이 주장하는 바를 이해할 수 있게 한다.</p> <p>‘원전 탐구’를 통해 동물 권리에 대하여 이해하게 한다.</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 30%;">원전 탐구</td> <td style="width: 40%;">동물의 권리에 관한 벤담의 관점</td> <td style="width: 30%; text-align: right;"><< 64쪽</td> </tr> <tr> <td colspan="3"> <ul style="list-style-type: none"> • 벤담의 원전을 통해 동물의 권리에 관한 벤담의 입장에 대하여 이해하도록 한다. • 현실에서 들고양이들을 국가가 나서서 모두 없애야 한다는 주장에 대하여 벤담이 어떤 판단을 내릴지에 대하여 생각해 보도록 한다. </td> </tr> </table>	원전 탐구	동물의 권리에 관한 벤담의 관점	<< 64쪽	<ul style="list-style-type: none"> • 벤담의 원전을 통해 동물의 권리에 관한 벤담의 입장에 대하여 이해하도록 한다. • 현실에서 들고양이들을 국가가 나서서 모두 없애야 한다는 주장에 대하여 벤담이 어떤 판단을 내릴지에 대하여 생각해 보도록 한다. 			<p>질문 교과서 62쪽</p> <p>동물 실험의 결과를 그대로 인간에게 적용하는 데는 한계가 있다는 점을 시사한다.</p> <p>탐구하고 성찰하기 교과서 63쪽</p> <p>[활동 지도] 「화장품법」에 대한 데카르트, 칸트, 싱어, 레건의 입장에 대하여 생각해 보도록 지도한다.</p> <p>[예시 답안]</p> <ul style="list-style-type: none"> • 데카르트: 동물은 움직이는 기계와 같다고 보기 때문에 동물 실험을 금지하는 화장품법 개정안에 대하여 반대할 것이다. • 칸트: 동물에 대해 도덕적으로 대우할 직접적 의무가 없다고 보기 때문에 동물 실험을 금지하는 화장품법 개정안에 대하여 반대할 것이다. • 싱어: 동물도 쾌고 감수 능력을 가졌기 때문에 동물 실험을 해서는 안 된다는 입장으로 화장품법 개정안에 대하여 찬성할 것이다. • 레건: 한 살 정도의 포유류는 삶의 주체가 되기 때문에 동물 실험의 대상이 되어서는 안 된다고 보기 때문에 화장품법 개정안에 대하여 찬성할 것이다.
원전 탐구	동물의 권리에 관한 벤담의 관점	<< 64쪽					
<ul style="list-style-type: none"> • 벤담의 원전을 통해 동물의 권리에 관한 벤담의 입장에 대하여 이해하도록 한다. • 현실에서 들고양이들을 국가가 나서서 모두 없애야 한다는 주장에 대하여 벤담이 어떤 판단을 내릴지에 대하여 생각해 보도록 한다. 							
<p>정리 (5분)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 65쪽 ‘스스로 평가’를 통해 학습 내용을 정리하게 한다. • 다음 차시를 예고한다. 							

1. 생명 복제와 유전자 치료 문제

(1) 생명의 존엄성에 관한 윤리적 관점 **자료1**

- ① 생명 윤리와 생명 과학은 공통으로 생명의 존엄성 실현을 목적으로 함
- ② 동서양의 생명관: 도가와 불교의 생명관, 그리스도교의 생명관

(2) 생명 복제와 관련된 생명 윤리 문제

① 동물 복제의 찬반 입장 **자료2**

- 찬성: 우수한 품종의 개발·유지, 희귀 동물 보존과 멸종 동물의 복원
- 반대: 자연의 질서에 위배, 종의 다양성을 해치고 동물의 생명을 수단화함

② 인간 배아 복제의 찬반 입장

- 찬성: 배아는 아직 완전한 인간이 아니며, 배아의 줄기세포를 활용해 난치병 치료
- 반대: 배아는 초기 인간 생명임, 많은 수의 난자 사용은 여성의 건강권과 인권 훼손

③ 개체 복제를 금지하는 이유: 인간의 존엄성을 훼손하고 인간의 자연스러운 출산 과정에 어긋남, 인간의 고유성을 위협하고 가족 관계에 혼란을 줄 수 있음

(3) 유전자 치료와 관련된 생명 윤리 문제 **자료3**

- ① 유전자 치료의 의미: 질병을 치료하기 위해 체세포 또는 생식 세포 안에 정상 유전자를 넣어 유전자의 기능을 바로잡거나 이상 유전자 자체를 바꾸는 치료법
- ② 체세포 유전자 치료: 환자의 질병 치료를 위해 허용
- ③ 생식 세포 유전자 치료에 관한 찬반 입장
 - 찬성: 병의 유전을 막아 다음 세대의 병 예방, 유전 질환을 물려주지 않으려는 부모의 자율적 선택 존중, 새로운 치료법 개발을 통해 경제적 효용 가치 산출
 - 반대: 미래 세대의 동의 여부 불확실, 우생학을 부추길 수 있음, 의학적으로 불확실하고 임상적으로 위험함, 고가의 치료비로 혜택이 일부 사람에게 치중됨

2. 동물 실험과 동물 권리의 문제

(1) 동물 실험의 윤리적 쟁점

- ① 동물 실험의 의미: 의학, 생명 과학 연구 과정에서 동물을 대상으로 수행하는 실험
- ② 동물 실험과 관련된 찬반 입장
 - 찬성: 인간과 동물은 생물학적으로 유사하며 존재 지위가 다름
 - 반대: 인간과 동물은 존재 지위에 별 차이가 없고 생물학적으로 유사하지 않음

(2) 동물 권리 논쟁 **자료4**

- ① 동물 권리를 부정하는 입장: 데카르트는 동물을 ‘자동인형’, ‘움직이는 기계’로 봄, 아퀴나스와 칸트는 동물의 권리를 부정하지만, 함부로 다루면 안 된다고 봄
- ③ 동물이 권리를 가진다는 입장: 벤담과 싱어는 동물이 고통을 느끼므로 도덕적으로 고려받을 권리를 가진다고 봄, 레건은 인간처럼 내재적 가치를 지닌다고 봄

영상 자료 소개

- ① 클립뱅크, ‘복제’: 동물의 복제 과정과 복제 찬성 근거에 대해 알 수 있다. **영상 보기**
- ② 클립뱅크, ‘인간 게놈 프로젝트’: 유전자 연구의 장단점을 설명하고 있다. **영상 보기**
- ③ EBS 하나뿐인 지구, ‘동물 권리’: 유인원을 통해 동물의 권리에 대해 설명하고 있으며, 동물 권리 논쟁과 연계하여 학습할 수 있다. **영상 보기**

토막 자료

• 줄기세포

아직 미분화한 상태의 세포로, 여러 종류의 신체 조직으로 분화할 수 있는 능력을 가지고 있다. 미분화 상태에서 적절한 조건을 맞추어 주면 다양한 조직 세포로 분화할 수 있어서 손상된 조직을 재생하는 등의 치료에 응용할 수 있다.

• 우생학

1883년 영국의 유전학자 골튼(Galton, F.)이 만든 용어로 ‘좋은 출생’ 혹은 ‘유전적으로 훌륭함’을 의미한다. 그는 우생학을 “바람직한 혈통이 덜 바람직한 혈통에 비해 보다 신속하게 퍼져나갈 수 있게 도모하는 과학”으로 정의한다. 사회 전체 인구의 유전 특질 개선을 목적으로 하는 과거의 우생학은 많은 비판을 받았으며, 오늘날의 우생학은 개인의 유전 질환 치료나 특질 강화를 목적으로 한다는 점에서 과거의 우생학과 차이를 보인다.

용어 사전

- 생명 윤리: 1970년 미국의 종양학자 포터가 처음 사용한 말. 『생명 윤리학: 미래를 향한 다리』라는 저서에서 생명 윤리를 생물학 지식과 인간의 가치 체계에 관한 지식을 결합하는 새로운 학문 분야라고 정의함
- 희귀: 드물어서 특이하거나 매우 귀함
- 멸종: 생물의 한 종류가 아주 없어지거나 생물의 한 종류를 아주 없애 버리는 것
- 유전자: 생물체의 개개의 유전 형질을 발현시키는 원인이 되는 인자. 염색체 가운데 일정한 순서로 배열되어, 생식 세포를 통하여 아버지로부터 자손에게 유전 정보를 전달한다. 본체는 디엔에이(DNA)임

진단 평가

- 개체 복제를 금지하는 이유는?
- 생식 세포 유전자 치료에 관한 찬반 입장의 근거는?
- 동물 실험과 관련된 찬반 입장의 근거는?
- 동물은 도덕적으로 고려받을 권리가 있는가?

자료1 생명의 의미

생명은 물질이 아니다. 그러나 생명은 물질을 떠나 있는 것도 아니다. 그래서 생명은 개념 정의가 불가능해 보이는 신비스러운 것이다. 사람들은 생명을 지키고 존중해야 할 사명을 가지고 있다. 모든 생명체는 자연으로부터 나왔으며 자연으로 돌아간다. 모든 생명체는 따로따로 독립해 있거나 서로 무관한 것이 아니다. 서로서로 교체하면서 응답하는 수수 관계(授受關係)에 있는 파트너이다. 모든 생명체와 자연은 하나의 연대 공동체이며 운명 공동체이다. 생명이 무엇이나는 물음에 대하여 우리는 한마디로 일의적으로 대답할 수 없다. 왜냐하면 생명은 일회적인 것, 내면적인 것, 영혼이 깃들어 있는 것, 역동적인 것, 체형에 의해서만 이해될 수 있는 것, 따라서 초합리적인 것이기 때문이다.

-진교훈, 『의학적 인간학』, 서울대학교출판부, 2002, 102~103쪽-

분석해석 모든 생명체는 독립적인 것이 아니라 서로 상호 관계를 맺고 있으며, 생명은 복합적인 의미를 지니므로 그 의미를 한마디로 단정하기 어렵다.

자료2 유전자 변형 동물의 존재론적 난점

형질 전환 기술 및 유전자 적중 기술을 통해 생산된 돼지를 생각해 보자. 이들에게 고유하게 적용되는 존재론적 문제가 있다. 이식용 장기를 생산하기에 적합하도록 유전자를 변형한 돼지에 어떤 지위를 부여해야 할 것인지가 문제이다. 인간 신체에 대하여 면역 거부 반응이 없도록 형질 전환된 돼지는 자연 상태에서는 결코 가질 수 없는 인간의 유전자를 몸 안에 가지고 있다. 그렇다면 인간의 유전자를 가지고 있는 돼지에게 우리는 어떠한 도덕적 지위를 부여해야 할까? 그것은 돼지인가, 인간인가, 아니면 제3의 존재인가? 우리가 이런 동물들에 대하여 어떤 지위를 부여하는가에 따라 하나의 도덕 행위자로서 그 동물에 대한 대접이 크게 달라질 수 있을 것이다.

-김창호 엮음, 『행복 청바지』, 웅진지식하우스, 2005, 149쪽-

분석해석 동물을 이용해 이식용 장기를 대량으로 생산해 내는 것이 이식용 장기의 부족 문제를 해결하는 데 유용할 수 있지만, 이식용 장기를 생산하는 동물들을 도덕적으로 어떻게 대하여야 하는지에 대한 윤리적 문제가 발생할 수 있다.

자료3 유전자 치료에 관한 윤리적 질문

유전자 치료에 관련된 윤리적인 질문들이 여러 가지 있다. 여기서는 FDA가 1991년 제정한 일곱 가지를 중심으로 간략히 살펴보기로 한다. 일곱 가지 질문들은 다음과 같다. 첫째, 어떤 질병에 대하여 유전자 치료를 할 것인가? 둘째, 이 질병들을 치료하기 위한 다른 치료 방법이 있는가? 셋째, 현행 모든 유전자 치료 방법은 실험적인(experimental) 것이다. 이에 따른 잠재적 또는 예상되는 해악(harm)은 어떤 것인가? 넷째, 유전자 치료 방법을 사용할 경우 잠재적 또는 예상되는 이득(benefit)은 어떤 것인가? 다섯째, 유전자 치료를 받을 환자를 선택하면서 공정성(fairness)을 기하기 위해 어떤 절차를 밟을 것인가? 여섯째, 유전자 치료법을 사용하기 위해 의료진은 환자 또는 보호자에게 반드시 충분한 설명에 근거한 동의(informed consent)를 받아야 한다. 이를 위해 어떤 절차가 마련되어야 하는가? 일곱째, 환자의 사생활권(privacy)과 의료 기밀(confidentiality)을 어떻게 보호할 것인가?

-구영모, 『유전자 치료의 현황과 윤리적 쟁점』, BioWave, Vol. 4, 2002, 6쪽-

분석해석 유전자 치료에 대한 유용성을 주장하는 입장도 있지만 여전히 유전자 치료는 생명 의료 윤리 원칙 등을 종합적으로 고려하여 시행되어야 한다.

자료4 동물 권리 선언

만일 동물들이 생각하고 느낄 수 있다면 그들은 인간이 자신들을 대하는 방식에 대하여 어떻게 여길까? 그들이 만일 인간의 언어를 구사할 수 있다면 우리에게 어떤 이야기를 하고 어떤 부탁을 할까? 그들의 선언문은 다음과 같은 내용으로 구성될 것이라고 믿는다.

첫째, 모든 동물은 지구를 공유하며 우리는 더불어 살아야 한다. 둘째, 동물은 생각하고 느낀다. 셋째, 동물은 온정을 느끼며 또한 온정을 받을 자격이 있다. 넷째, 교감은 배려로, 단절은 무시로 이어진다. 다섯째, 세상은 동물들에게 온정적이지 않다. 여섯째, 온정적인 행동은 모든 살아 있는 존재와 세상에 도움을 준다.

-베코프, 『동물 권리 선언』, 미래의 창, 2011, 21쪽-

분석해석 동물도 인간과 같이 생각하고 느낄 수 있는 대상임을 인식함으로써 동물도 권리를 가지며 그들을 함부로 대하여서는 안 된다는 점을 알아야 한다.

토론
소주요

배아 복제를 허용해야 하는가

배아 복제 허용에 관한 찬성과 반대 입장을 나타낸 대화를 읽고 모둠별로 토론해 보자.

나는 배아 복제를 허용하면 난치병 및 불치병을 치료할 수 있고, 이식용 장기를 대량 생산하여 현재 이식용 장기 수급의 극심한 불균형을 완화할 수 있기 때문에 배아 복제를 허용해야 한다.



나는 배아 복제를 허용하면 인간이 되고 싶지 않아. 유전자 치료용 배아 복제를 허용하면 어떤 기술이 발달 할지 예측할 수 없는 다양한 윤리적 문제를 야기할 것이고, 인간이 될 잠재성을 가지고 있는 배아는 인간으로서의 지위를 가지고 있기 때문에 배아 복제를 허용해서는 안 된다.



활동 목적

1 배아 복제 허용에 관한 찬성과 반대 근거를 정리하여 보자.

찬성 근거	
반대 근거	

2 다음 논제에 대해 자신의 입장을 정리한 후 토론해 보자.

논제: 배아 복제를 허용해야 한다.

찬성	반대
<input type="checkbox"/> 그렇다. <input type="checkbox"/> 아니다.	

활동 목표

배아 복제 허용에 관한 찬성과 반대 입장을 나타낸 대화를 읽고 찬성과 반대 근거를 정리하고 모둠별로 토론해 본다.

지도 방법

활동 흐름	주요 지도 요소
근거 파악하기	찬성과 반대의 근거를 파악한다.
자신의 입장 정하고 근거 제시하기	배아 복제 허용에 대한 자신의 입장과 근거를 제시한다.
예상 반론과 재반론 준비하기	반론의 내용을 예상하고 반론에 대한 재반론을 준비한다.

예시 답안

- 찬성 근거: 배아 줄기세포를 이용하여 난치병 및 불치병을 치료할 수 있고, 이식용 장기를 대량 생산하여 현재 이식용 장기 수급의 극심한 불균형을 완화할 수 있기 때문에 배아 복제를 허용해야 한다.
 - 반대 근거: 치료용 배아 복제를 허용하면 이에 관한 기술이 점점 완벽해져서 인간 복제의 가능성이 높아질 수 있다. 또한 인간이 될 잠재성을 가지고 있는 배아는 인간으로서의 지위를 가지고 있기 때문에 배아 복제를 허용해서는 안 된다.

- 나의 입장: 아니다.
 - 근거: 배아 역시 인간과 같은 존재이기 때문에 배아는 복제의 대상이 되어서는 안 된다.
 - 예상 반론: 배아는 완전한 인간이 아니기 때문에 복제의 대상이 될 수 있다.
 - 예상 반론에 대한 재반론: 배아는 성인과 동일한 상태는 아니지만 완전한 인간이 될 수 있는 가능성을 가진 존재이기 때문에 배아도 인간으로서 존중받아야 한다.

평가 기준

평가요소	평가내용	평가
윤리적 관점에서 설명하기	배아 복제에 대한 자신의 입장을 선택하고 근거, 예상 반론, 예상 반론에 대한 재반론을 구체적으로 제시했다.	상
	배아 복제에 대한 자신의 입장을 선택하였지만 근거, 예상 반론, 예상 반론에 대한 재반론을 구체적으로 제시하지 못했다.	중
	배아 복제에 대한 자신의 입장을 선택하였지만 근거, 예상 반론, 예상 반론에 대한 재반론을 전혀 제시하지 못했다.	하

참고 자료

- 생명 의료 윤리 원칙
- 생명 의료 윤리학자인 비침과 칠드러스는 생명 의료 윤리 원칙을 다음과 같이 제시하였다.

 - 자율성 존중의 원칙: 인간은 기본적으로 자유로운 존재이다. 따라서 생명 과학 연구는 인간의 자율성을 최대한 존중해야 한다.
 - 악행 금지의 원칙: 의학 및 생명 과학 연구는 환자 또는 피험자에게 해를 주어서는 안 된다.
 - 선행의 원칙: 의학 및 생명 과학 연구자는 환자 또는 피험자의 유익을 도모해야 한다. 따라서 의학 및 생명 과학 연구자는 타인의 질병을 치료하고 건강을 증진시키도록 노력해야 한다.
 - 정의의 원칙: 의료 자원의 분배나 구체적인 의료 수혜자의 결정에 있어서 공정해야 한다. 또한 의학 및 생명 과학 연구의 성과는 공정하게 분배되어야 한다.



동물의 권리에 관한 벤담의 관점

동물은 고통을 느끼므로 도덕적으로 대우받을 권리를 가진다고 말하는 벤담의 주장을 살펴보자.

자연은 인류를 두 군주의 지배 아래 두었다. 하나는 쾌락이며, 다른 하나는 고통이다. 우리가 알기로 무익을 할 것인즉, 그리고 무익을 해야 할 것인지는 모두 이 두 군주, 즉 쾌락과 고통의 지배를 받게 되어 있다. 물론 고통, 그리고 원인과 결과의 관계가 모두 이 두 군주의 지배 아래 놓여 있다. ... 동물들이, 복군이 아닌 누구도 그들에게서 벗어날 수 없는 자신의 편리할 확률할 낯이 출지기도 하다.

벤담(Bentham, 1748-1820) 영국의 철학자이자 법학자로서 인간의 목적은 최대 다수의 최대 행복의 실현에 있다는 유틸리티를 중시하는 '자연적 덕'에 입각한 편의 사상, '인간성'을 중요시했다.

생각의자

이해: 동물에 관한 벤담의 관점을 생각해 보자.

적용: 내 친구는 돌고양이들을 구하기 나서서 모두 없애야 한다고 주장한다. 나는 친구에게 어떤 말을 해 줄 수 있을까?

[교과서의 삽입에서 생각해]

프랑수아 벤담은 피부가 까맣고 머리 흑인은 아무런 보살 없이 고통을 주기도 내뿜을 수 있는 이유가 된다는 것을 이미 알았다. 우리는 안락사 다리의 수, 피부에 종달이 있는지의 여부, 양치비와 갈 모습 등이 고통을 느낄 수 있는 존재에게 고통을 주기도 보살 없이 내뿜을 수 있는 이유가 안 된다는 것을 인식하게 될 것이다.

뛰어날 수 없는 정체가 그 밖에 다른 무엇이 있는가? 아성의 능력이 아니라 능회 능력인가? 하지만 완전히 자란 말이나 개는 하루나 일주일이나 한 달이 된 유아와는 비교할 수 없을 정도로 말이 더 잘 통하고, 더 합리적인 동물이다. 그렇지만 그것들이 실사 그렇지 않다고 하더라도 중요한 것은 그들이 이성을 가졌는가, 말을 하는가가 아니라 그들이 고통을 느낄 수 있는 것이다.

벤담의 관점은 인간의 생각과 말, 행동은 모두 쾌락을 추구하고 고통을 피하고자 하는 목적과 관련이 있으며, 고통 그 자체에 대한 편견도 경멸도 배려도 없이는 쾌락과 고통을 계산할 수밖에 없다고 보았다. 그리고 쾌락의 고통을 고려하는 것 이상이나 언어 구사 능력의 유무와 언어 구사 능력의 고통을 느낄 수 있는 능력의 유무는 고통을 느끼고 말하고 생각할 수 있는 동물도 고통을 느끼므로 도덕적으로 대우받을 권리가 있다. 벤담의 관점은 인간의 사물을 계승할 정도로 지능이 뛰어난 동물도 고통을 느낄 수 있는 존재로 인정할 수 있는 존재로 인정할 수 있는 것이다. 벤담의 관점은 인간의 사물을 계승할 정도로 지능이 뛰어난 동물도 고통을 느낄 수 있는 존재로 인정할 수 있는 존재로 인정할 수 있는 것이다.



64 생명의 윤리

생각의자

- 이해: 벤담은 동물도 고통을 느끼므로 도덕적으로 대우해야 한다고 보았다.
적용: 동물도 이성이나 언어 구사 능력이 아니라 고통을 느낄 수 있는 능력이 있다면 도덕적 고려의 대상이다. 돌고양이는 고통을 느끼므로 도덕적 고려의 대상이다. 따라서 국가가 나서서 돌고양이들을 모두 없애는 것은 옳지 못하며 이들을 도덕적으로 대우해 주어야 한다.

참고 자료

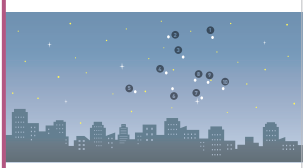
- 싱어의 쾌고 감수 능력
만약 한 존재가 고통이나 행복이나 즐거움을 겪을 수 없다면, 고려해야 할 것은 아무것도 없다. 이러한 것이 타자의 이익을 고려할 때, '쾌고 감수 능력'이라는 기준이 유일하게 옹호되는 이유이다. ... 쾌고 감수 능력이 이익 관심(interest)을 갖는 전제 조건이 된다. ... 고통과 즐거움을 느낄 수 있는 능력은 어떤 존재가 이익 관심을 갖는다고 말할 수 있기 위한 필요조건일 뿐만 아니라 충분 조건이기도 하다. 예를 들어, 쥐는 발에 채이지 않을 이익 관심을 갖는다. 발에 채인다면 그는 고통을 느낄 것이기 때문이다.
- 싱어, 『동물 해방』, 연암서가, 2012, 37쪽-



핵심 개념 확인

핵심 내용 서술

다음 내용이 옳으면 'O' 표, 틀리면 'X' 표를 하고, 'O' 표로 답한 번호를 연결하면 어떤 별자리가 나타나는지 살펴보자.



다음 글을 읽고 내용에 대해 답해 보자.

1. 배아 복제는 배아를 증식시키기 위해 복제 후 배아 단계까지만 발생을 진행시키는 것이다. 배아 복제에 관여하는 사람들은 배아가 아직 완전한 인간이 아니며, 배아로부터 획득한 줄기세포를 활용해 난치병의 치료 방법을 찾을 수 있다고 주장한다.

- 1. O에 반대하는 입장의 근거를 서술하시오.
2. O에 동의하지 하지 않는 중 연속적 논거에 대해 서술하시오.

- 1. 생명 윤리는 생명을 책임 있게 다루기 위한 윤리학적 소고이다.
2. 생명 윤리는 인간의 존엄성을 위해 인간의 존엄성을 강조한다.
3. 생명 윤리는 인간의 신체를 목적으로 사용하지 않는 논리를 가진 세 가지이다.
4. 생명 윤리는 동물은 유전 정보를 가진 생명체를 만들어 내는 기술을 의도한다.
5. 생명 윤리는 자연스런 출산 과정을 부활한다.
6. 유전자 치료는 질병을 치료하기 위해 세포 또는 생식 세포 안에 정상 유전자를 넣어 유전자의 결함을 치료하거나 이상 유전자 자체를 바꾸는 치료법이다.
7. 유전자 치료는 논쟁이 벌어지고 있지만 생식 세포 유전자 치료는 자연스런 발생을 막아내지 않는다.
8. 유전자 치료는 인간에게 나타나는 메스꺼움을 치료하기 위해 개발된 것이다.
9. 유전자 치료는 유전자 발현을 조절하는 기전에 불과하다고 보인다.
10. 동물 실험의 '3R' 원칙은 감소(reduction), 개선(refinement), 대체(replacement)를 말한다.

2. 고통을 느낄 수 있는 존재를 도덕적 고려의 대상에 넣는 관점에서는 인간의 이익을 위해 동물 종에게 고통을 가하는 것은 윤리적으로 정당화하기 어렵다고 본다.

- 1. 위 내용이 동물 실험에 대해 기사는 입장과 그 논거를 서술하시오.
2. 위 내용을 반박하는 입장과 그 논거를 서술하시오.



Blank lines for writing answers to the evaluation questions.

65 생명의 윤리

핵심 개념 확인

- O: 1, 3, 4, 6, 8, 9, 10 X: 2, 5, 7
* 나타난 별자리: 헤르쿨레스자리

핵심 내용 서술

- 1. 배아는 인간의 생명이므로 보호되어야 한다. 복제 과정에서 많은 수의 난자 사용은 여성의 건강권과 인권을 훼손한다. 2. 인간의 발달 과정은 연속적이며 선명한 경계선이 없으므로 배아는 도덕적 지위를 가진다.
2. 1. 동물 실험에 반대하는 입장에서는 고통을 느낀다는 점에서 인간과 동물은 존재 지위에 별 차이가 없다고 본다. 2. 동물 실험에 찬성하는 입장에서는 인간이 동물과 근본적으로 다른 존재 지위를 갖고 있다고 본다.

생명 과학 기술의 발달로 발생하는 윤리적 쟁점들은 무엇인가?

생명 과학 기술이 발달하면서 생명 복제와 관련된 생명 윤리 문제가 등장하게 되었다. 특히 그 중에도 인간 개체 복제는 심각한 윤리적 문제가 되기 때문에 금지되고 있다. 또한 유전자 치료와 관련된 생명 윤리 문제들도 등장하고 있으며, 그 밖에도 동물 실험과 동물의 권리 문제 등이 윤리적 쟁점으로 등장하고 있다.

01 다음과 같은 상황에서 필요한 윤리적 태도를 <보기>에서 고른 것은?

눈부시게 발전한 생명 과학 기술은 인간의 삶에 많은 영향을 주고 있다. 체외 수정 기술, 장기 이식, 다양한 임상 시험, 생명 복제와 유전자 조작 기술 등은 유전병이나 난치병 같은 인류의 질병 퇴치와 생명 연장, 삶의 질 향상 등에 크게 기여하고 있다.

[보기]

- ㄱ. 생명 과학을 인간이 갖는 최고의 인식 형태로 간주한다.
- ㄴ. 생명 과학 기술의 윤리적 정당성과 한계를 성찰해야 한다.
- ㄷ. 생명 과학의 궁극적 목적을 생명의 존엄성 실현으로 삼는다.
- ㄹ. 생명 과학 기술의 연구 및 활용 과정에서 가치 판단을 배제해야 한다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

02 다음의 밑줄 친 부분에 대한 근거로 적절한 것을 <보기>에서 고른 것은?

불임 부부의 고통을 덜어 주기 위해 개체 복제를 허용해야 한다는 의견도 있지만 많은 사람은 개체 복제를 금지해야 한다고 주장한다.

[보기]

- ㄱ. 인간을 태어나는 존재로 여기게 한다.
- ㄴ. 남녀의 상호 의존성이 가중될 수 있다.
- ㄷ. 인간을 기술적으로 만들어지는 존재로 전락시킨다.
- ㄹ. 고유성을 지닌 존재로서의 인간의 가치를 상실하게 만든다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

03 다음의 밑줄 친 부분에 대한 근거로 적절한 것을 <보기>에서 고른 것은?

갑: 유전자 치료를 통해 유전병이나 난치병을 치료함으로써 생명 연장에 기여할 수 있어.
을: 유전자 치료가 좋은 면만 있는 것은 아니야. 난 유전자 치료가 윤리적으로 문제가 있다고 봐.

[보기]

- ㄱ. 유전자 치료는 종의 다양성을 해친다.
- ㄴ. 유전자 치료는 인간의 존엄성을 훼손한다.
- ㄷ. 유전자 치료는 의학적으로 불확실하고 임상적으로 위험하다.
- ㄹ. 유전자 치료는 인간의 유전자를 조작하려는 우생학을 부추길 수 있다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

04 (나)와 같은 주장에 대하여 (가) 사상이 할 수 있는 평가로 가장 적절한 것은?

(가)	너 자신에게나 다른 사람에게 있어서 인격을 언제나 동시에 목적으로 대우하고 수단으로 대하지 마라.
(나)	인간 복제 기술은 유용하게 활용될 분야가 많이 있기 때문에 반대할 이유가 없다. 예를 들어 자식이 갑자기 죽었을 때 그 부모가 복제 기술을 이용해 똑같은 아이를 가질 수 있으며, 불치병을 앓고 있는 사람이 복제 인간으로부터 부작용이 없는 장기를 이식받을 수 있는 등 장점이 많다.

- ① 인간 복제는 인간의 존엄성을 파괴한다.
- ② 인간 복제는 인간의 삶에 유용함을 가져다준다.
- ③ 인간 복제는 타인에 대한 보살핌에 근거해서 나온다.
- ④ 인간 복제는 미래 세대의 생존에 대한 책임을 강조한다.
- ⑤ 인간 복제는 공동체 구성원으로서의 인간의 삶에 관심을 가진다.

05 밑줄 친 '생명 윤리의 원칙'에 해당되지 않는 것은?

생명 윤리는 생명 과학이 나아가야 할 방향과 함께 연구 범위를 제한하는 기준을 제시하여야 한다. 이에 따라 인류의 건강과 복지에 이바지하는 범위에서 이루어지는 연구와 인간의 존엄성을 위협하는 연구를 구별해야 한다. 이를 위한 생명 윤리의 원칙이 필요하다.

- ① 인간의 자율성을 최대한 존중해야 한다.
- ② 연구의 성과는 공정하게 분배되어야 한다.
- ③ 연구의 성과를 우선적으로 고려해야 한다.
- ④ 환자 또는 피험자의 유익을 도모해야 한다.
- ⑤ 환자 또는 피험자에게 해를 주어서는 안 된다.

06 다음의 내용이 시사하는 바로 가장 적절한 것은?

탈리도마이드는 임신부에게 나타나는 메스꺼움을 치료하기 위해 개발된 약으로 1950년대 동물 실험을 거쳐 시판되었다. 1962년에 판매가 중단되기 전까지 이 약을 먹은 산모들에게서 1만여 명의 신생아들이 불구로 태어났다.

- ① 인간은 동물보다 훨씬 우월한 지위를 가진다.
- ② 동물 실험은 우리에게 유용한 결과를 제공한다.
- ③ 인간과 동물이 생물학적으로 긴밀한 유사성을 가진다.
- ④ 동물 실험 결과를 그대로 인간에게 적용해서는 안 된다.
- ⑤ 살아 있는 동물을 대상으로 동물 실험을 해서는 안 된다.

07 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

(A)은(는) 질병을 치료하기 위해 체세포 또는 생식 세포 안에 정상 유전자를 넣어 유전자의 기능을 바로잡거나 이상 유전자 자체를 바꾸는 치료법이다. 그런데 체세포 유전자 치료와 달리 생식 세포 유전자 치료에 관해서는 논쟁이 벌어지고 있다.

- (1) 윗글의 A는 무엇인지 쓰시오.
- (2) 윗글의 밑줄 친 부분에 대한 반대 입장의 논거를 두 가지 이상 서술하시오.

08 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

사물의 질서는 불안정한 것이 완전한 것을 위해 존재하는 방식으로 이루어져 있다. 식물은 모두 동물을 위해 존재하고, 동물은 모두 인간을 위해 존재한다. …… 인간이 동물에게 동정 어린 감정을 나타낸다면, 그는 그만큼 더 동료 인간들에게 관심을 가질 것이다.

- (1) 윗글과 같이 주장한 사상가를 쓰시오.
- (2) 윗글을 바탕으로 위 사상가가 동물 권리에 대해 가지는 관점을 서술하시오.

정답 확인

01 ③ 02 ⑤ 03 ⑤ 04 ① 05 ③ 06 ④ 07 (1) 유전자 치료 (2) 미래 세대의 동의 여부가 불확실하다. 의학적으로 불확실하고 임상적으로 위험하다. 유전자를 조작하려는 우생학을 부추길 수 있다. 유전자 치료는 고가의 치료비로 그 혜택이 일부 사람에게 치중되어 분배 정의에 어긋날 수 있다. 08 (1) 아퀴나스 (2) 아퀴나스는 동물이 도덕적으로 고려받을 권리를 갖지는 않지만 동물을 함부로 다루어서는 안 된다고 본다. 왜냐하면 그것이 인간의 품성에 부정적인 영향을 끼치기 때문이다.

수행 평가

평가 내용

평가 요소	동물 실험과 관련된 윤리적 쟁점		
평가 유형	서술형 및 논술형	관련 단원	2. 동물 실험과 동물 권리의 문제
성취 기준	<ul style="list-style-type: none"> • 동물 실험에 대한 제시문의 주장을 파악할 수 있다. • 동물 실험에 대한 자신의 입장을 정하고 그 근거에 대하여 설명할 수 있다. 		

평가 문항

다음 글을 읽고 물음에 답하십시오.

사람들은 때때로 모든 동물 실험이 중요한 의학적 목표에 기여하고 있으며, 실험이 만들어 내는 고통보다 덜어 주는 고통이 더욱 크기 때문에 실험은 정당화될 수 있다고 생각한다. 이러한 안이한 생각은 잘못된 것이다. 제약 회사는 시장에 내놓으려고 하는 샴푸와 화장품을 시험하기 위하여 농축액을 토끼의 눈에다 떨어뜨린다. 이는 드레이즈 테스트(Draize test)라고 알려진 시험이다. …… 이 실험 과정에서 거의 모든 동물은 심하게 앓게 되고, 마침내 일부는 죽고, 일부는 회복된다. 이러한 시험은 인간의 고통을 방지하기 위하여 필요한 것이 아니다. 생산품의 안전성을 시험하기 위하여 동물을 사용하는 것에 대한 대안이 없다고 하더라도, 우리는 이미 충분한 샴푸와 식용 색소를 가지고 있다. 위험할 수도 있는 새로운 것을 개발할 아무런 필요가 없다.

- 피터 싱어, 『실천 윤리학』, 철학과현실사, 2003, 92쪽-

- 1 동물 실험에 대해 위 제시문이 주장하는 것이 무엇인지 쓰시오.
- 2 동물 실험에 대한 자신의 입장을 정하고 그 근거에 대하여 논술하십시오.

평가 기준

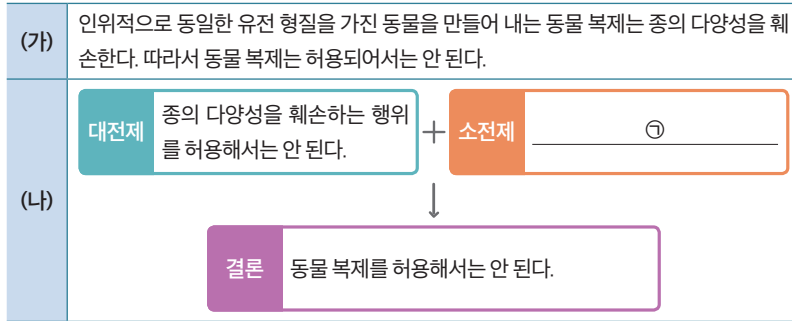
평가 요소	수준(배점)	평가 내용
동물 실험에 대한 제시문의 주장 파악	상(5)	제시문의 주장을 명확하게 파악하고 제시하였다.
	중(4)	제시문의 주장을 제시하긴 했지만 미흡하다.
	하(3)	제시문의 주장을 제시하지 못했다.
동물 실험에 대한 자신의 입장과 근거	상(5)	동물 실험에 대한 자신의 입장과 근거를 명확하게 제시했다.
	중(4)	동물 실험에 대한 자신의 입장을 제시했으나 근거가 미흡하다.
	하(3)	동물 실험에 대한 자신의 입장과 근거를 제시하지 못했다.

예시 답안

- 1 동물이 느끼는 고통이 크기 때문에 생산품의 안전성을 시험하기 위해 행해지는 동물 실험은 정당하지 않다.
- 2 동물 실험에 찬성: 동물은 근본적으로 인간과 다른 열등한 존재이므로 인간을 위해 동물을 이용할 수 있으며, 인간과 동물은 생물학적으로 유사하므로 동물 실험의 결과를 인간에게 적용할 수 있다. 동물 실험에 반대: 인간의 이익을 위해 동물 종에게 고통을 가하는 것은 옳지 않으며, 인간과 동물은 생물학적으로 긴밀한 유사성을 가지지 않으므로 동물 실험의 결과를 그대로 인간에게 적용해서는 안 된다.

2017 수능

대표 문항 01 (가)의 주장을 (나) 그림으로 나타낼 때, ㉠에 대한 반론의 근거로 가장 적절한 것은?



- ① 동물 복제는 동일한 유전 형질을 가진 동물을 생산한다.
- ② 동물 복제는 멸종 위기의 동물을 보전하는 방법을 제공한다.
- ③ 동물 복제는 인위적 유전자 조작으로 종의 다양성을 훼손한다.
- ④ 동물 복제는 인간의 존엄성을 침해하는 인간 복제로 진행된다.
- ⑤ 동물 복제는 인간의 권익을 위한 특정 종만으로 생태계를 재편한다.

실전 문제 02 (가)의 관점에서 <문제 상황>에 대하여 내릴 도덕 판단으로 가장 적절한 것은?

(가) 만약 실험자들이 동물에게 고통을 야기하는 것을 정당화할 만큼 실험이 중요하다고 주장한다면, 동일한 지적 수준에 있는 인간에게 고통을 야기하는 실험에도 동일한 주장을 제기할 수 있어야 한다. 하지만 이를 안 된다고 생각해야 하는 이유는 무엇인가? 한쪽은 우리 종의 구성원이고 다른 한쪽은 아니라는 단지 그 이유 때문인가?

<문제 상황>

A 화장품 회사는 새로운 화장품을 만들기 위해서 동물들에게 독성 실험을 하고 있다. 이러한 실험 과정에서 많은 동물이 죽거나 장애를 가지게 되었다.

- ① 동물도 도덕적 행위의 주체이기 때문에 동물 실험은 정당하지 않다.
- ② 동물도 인간처럼 고통을 느낄 수 있으므로 동물 실험은 정당하지 않다.
- ③ 동물 실험의 효과가 검증되지 않았기 때문에 동물 실험은 정당하지 않다.
- ④ 동물 실험은 동물을 목적이 아닌 수단으로 대우한 것이므로 정당하지 않다.
- ⑤ 인간은 동물에 대하여 간접적 의무를 가진다는 점에서 동물 실험은 정당하지 않다.

정답 확인

01 ② 02 ②

수능 유형 분석

동물 복제와 관련된 윤리적 쟁점에서 찬반의 근거를 묻는 문제가 자주 출제된다.

유형 지도 방법

1. 동물 복제에 대한 (가)의 입장에 대하여 파악한다.
2. 소전제 ㉠에 들어갈 내용을 파악한다.
3. 소전제 ㉠의 반론의 근거를 찾는다.

유형 대응 전략

도덕 추론 과정에 대하여 잘 이해하고 있어야 하며, ㉠의 명제를 찾는 것이 아니라 ㉠에 대한 반론의 근거를 찾으려 한다.

1. 사랑과 성의 관계

교과서 66~70쪽, 74쪽

■ 학습 지도 목표

- 사랑과 성의 의미, 사랑과 성의 바람직한 관계를 설명할 수 있게 한다.
- 성과 관련된 윤리 문제를 통해 바람직한 윤리관을 정립할 수 있게 한다.

■ 수업 지도안

학습 단계	교수 · 학습 활동	교과서 문제 풀이							
도입 (10분)	<ul style="list-style-type: none"> • 학습 목표와 핵심 개념을 제시한다. • ‘생각 열기’를 읽고, 사랑과 성의 관계에 대하여 생각해 보게 한다. 	<p>생각 열기 교과서 66쪽</p> <p>[활동 지도]</p> <ul style="list-style-type: none"> • 생각 열기의 ‘광수 생각’을 읽어보도록 한다. • 생각 열기의 주인공이 되어 상상해 보도록 한다. <p>[예시 답안] 사랑하는 사람과 손을 잡으면 인격적 교감이 이루어지고 이러한 인격적 교감으로 인하여 기쁜 마음이 생기는 것이다.</p> <p>질문 교과서 68쪽</p> <p>인간은 자신의 성적 행동을 스스로 결정할 수 있는 성의 자기 결정권을 가지고 있다. 하지만 성의 자기 결정권의 진정한 의미를 올바로 인식하지 못하고 남용한다면 성폭력과 같은 윤리적 문제가 발생할 수 있다.</p> <p>탐구하고 성찰하기 교과서 69쪽</p> <p>[활동 지도]</p> <p>제시된 사례를 통해 상 상품화에 대하여 생각해 보도록 지도한다.</p> <p>[예시 답안]</p> <p>①</p> <ul style="list-style-type: none"> • 성 상품화 찬성 입장: 상품 판매를 위해 성적 매력을 이용하는 것은 고객의 선호를 반영하는 것이다. • 성 상품화 반대 입장: 상품 판매를 위해 인간의 성을 도구화한 것이다. <p>②</p> <p>나는 성을 상품화한 여행 상품에 대해 반대한다. 왜냐하면 성 상품화는 인간의 인격적 가치를 훼손하는 것이기 때문이다.</p>							
전개 (85분)	<p>사랑과 성의 의미와 가치를 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 사랑과 성이 우리 삶에 어떤 가치가 있는지를 설명한다. • 프롬이 말하는 사랑의 요소인 보호, 책임, 존경, 이해에 대하여 설명한다. • 인간의 성이 갖는 생식적 가치, 쾌락적 가치, 인격적 가치에 대하여 설명한다. • 사랑과 성에 대한 다양한 입장을 설명한다. <ul style="list-style-type: none"> - 보수주의의 입장은 결혼과 출산 중심의 성 윤리임을 설명한다. - 중도주의의 입장은 사랑 중심의 성 윤리임을 설명한다. - 자유주의의 입장은 자발적인 동의 중심의 성 윤리임을 설명한다. <p>지도 Tip 사랑과 성에 대한 다양한 입장을 이해하도록 지도한다.</p> <p>‘쟁점 탐구’를 통해 사랑과 성의 관계에 대하여 논술하게 한다.</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 30%;">논술 속으로</td> <td style="width: 40%;">사랑과 성은 어떤 관계여야 할까 <<70쪽</td> <td style="width: 30%;"></td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> • 프롬의 입장에서 데이트 폭력에 대하여 평가해 보도록 한다. • 사랑과 성의 올바른 관계에 대하여 자신의 생각을 논술해 보도록 한다. <p>성과 관련된 윤리 문제에 대하여 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 성차별이란 남녀 간의 차이를 잘못 이해하여 발생하는 차별이라는 것을 설명한다. • 74쪽 ‘원진 탐구’의 성차별에 관한 보부아르의 관점을 설명한다. • 성차별의 문제점으로 자아실현 방해, 인간으로서의 평등성과 존엄성 훼손, 인권 침해, 국가 차원의 인적 낭비 초래가 있음을 설명한다. • 성의 자기 결정권이란 자신의 성적 행동을 스스로 결정할 수 있는 권리를 뜻한다는 것을 설명한다. • 성의 자기 결정권을 남용하면 타인의 성의 자기 결정권을 침해하고, 생명을 훼손하는 부도덕한 결과를 초래한다는 점을 설명한다. • 성 상품화란 성 자체를 상품처럼 사고팔거나, 다른 상품을 팔기 위한 수단으로 성을 이용하는 행위라는 것을 설명한다. • 성 상품화에 대한 찬반 입장의 근거를 설명한다. <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">찬성 입장</th> <th style="width: 50%;">반대 입장</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> • 성의 자기 결정권과 표현의 자유 강조 • 자본주의 경제 논리에 부합 </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • 성의 가치와 의미 훼손 • 외모 지상주의 조장 </td> </tr> </tbody> </table> <p>지도 Tip 성과 관련된 다양한 윤리 문제에 대하여 이해하도록 지도한다.</p>	논술 속으로	사랑과 성은 어떤 관계여야 할까 <<70쪽		찬성 입장	반대 입장	<ul style="list-style-type: none"> • 성의 자기 결정권과 표현의 자유 강조 • 자본주의 경제 논리에 부합 	<ul style="list-style-type: none"> • 성의 가치와 의미 훼손 • 외모 지상주의 조장 	
논술 속으로	사랑과 성은 어떤 관계여야 할까 <<70쪽								
찬성 입장	반대 입장								
<ul style="list-style-type: none"> • 성의 자기 결정권과 표현의 자유 강조 • 자본주의 경제 논리에 부합 	<ul style="list-style-type: none"> • 성의 가치와 의미 훼손 • 외모 지상주의 조장 								
정리 (5분)	<ul style="list-style-type: none"> • 75쪽 ‘스스로 평가’를 통해 학습 내용을 정리하게 한다. • 다음 차시를 예고한다. 								

2. 결혼과 가족의 윤리

■ 학습 지도 목표

- 결혼의 윤리적 의미와 바람직한 부부간의 윤리를 설명할 수 있게 한다.
- 가족 윤리를 생활 속에서 실천할 수 있게 한다.

■ 수업 지도안

학습 단계	교수 · 학습 활동	교과서 문제 풀이						
<p>도입 (10분)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 학습 목표와 핵심 개념을 제시한다. • ‘생각 열기’를 읽고, 부부의 의미에 대하여 생각해 보게 한다. 	<p>생각 열기 교과서 71쪽</p>						
<p>전개 (85분)</p>	<p>결혼의 윤리적 의미와 부부간의 윤리에 대하여 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 전통 사회에서 강조하는 결혼의 의미에 대하여 설명한다. • 결혼의 윤리적 의미에 대하여 설명한다. <ul style="list-style-type: none"> - 결혼은 부부가 서로에 대한 사랑을 지키겠다는 약속임을 설명한다. - 결혼은 남녀가 서로의 차이를 존중하겠다는 의지의 표현임을 설명한다. • 부부간에는 고정된 성 역할에 따른 가사 분담의 문제, 경제적 문제, 부모 부양이나 자녀 양육 등에 따른 갈등 문제 등 다양한 문제가 있음을 설명한다. • 양성평등의 관점에서 필요한 부부간의 윤리에 대하여 설명한다. <p>지도 Tip 현대 사회에서 필요한 부부간의 윤리에 대하여 이해할 수 있게 한다.</p> <p>‘원전 탐구’를 통해 보부아르, 길리건의 양성평등의 관점에 대하여 이해시킨다.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">원전 탐구</th> <th style="width: 40%;">보부아르, 길리건의 양성평등의 관점</th> <th style="width: 30%; text-align: right;"><< 74쪽</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> • 보부아르와 길리건의 원전을 통해 여성에 관한 양성평등의 관점에 대하여 이해하도록 한다. • 남녀 차별적인 주장을 자주 하는 사람에게 어떤 반박을 할 수 있을지에 대하여 생각해 보도록 한다. </td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>가족의 가치와 가족 윤리에 대하여 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 심신의 피로 해소와 정서적 안정, 바람직한 인격 형성에 도움을 줌, 건강한 사회의 토대가 된다는 가족의 가치에 대해 설명한다. • 가족 해체 현상이란 가족 구성원 각자의 역할이나 가족 전체의 기능이 제대로 수행되지 못하는 상태를 의미함을 설명한다. • 가족 해체 현상의 문제점인 가족 공동체의 와해, 사회 전체에 끼치는 부정적 영향을 설명한다. • 가족 해체 현상을 극복하기 위하여 필요한 가족 간의 윤리에 대하여 설명한다. <ul style="list-style-type: none"> - 부모와 자녀는 서로 배려하며 자애와 효도를 실천해야 한다는 점을 설명한다. - 형제자매는 서로 우애 있게 지내야 한다는 점을 설명한다. <p>지도 Tip 현대 사회에서 지켜야 할 가족간의 윤리에 대하여 이해할 수 있게 한다.</p> <p>‘영상으로 배우는 인성 교실’을 통해 배려의 실천 방안을 탐구해 보게 한다.</p>	원전 탐구	보부아르, 길리건의 양성평등의 관점	<< 74쪽	<ul style="list-style-type: none"> • 보부아르와 길리건의 원전을 통해 여성에 관한 양성평등의 관점에 대하여 이해하도록 한다. • 남녀 차별적인 주장을 자주 하는 사람에게 어떤 반박을 할 수 있을지에 대하여 생각해 보도록 한다. 			<p>[활동 지도] 비목을 통해 부부의 의미에 대하여 생각해 보도록 한다.</p> <p>[예시 답안] 비목을 통해 부부란 서로 보완적 관계라는 것을 알 수 있다.</p> <p>질문 교과서 72쪽 가정 내의 가사 분담에 있어서 남녀 불평등이 여전히 존재하고 있음을 보여 주고 있다.</p> <p>탐구하고 실천하기 교과서 73쪽</p> <p>[활동 지도] 가족 간에 발생하는 문제점과 극복 방안에 대하여 생각해 보도록 한다.</p> <p>[예시 답안]</p> <ul style="list-style-type: none"> • 윗글에 나타난 문제의 원인: 가족 간의 대화 시간이 부족하다. • 극복 방안: 부모는 자녀를 독립된 인격체로 대우하고 자녀는 부모의 은혜에 감사하는 마음을 가지며 서로 함께 있는 시간을 많이 가진다.
원전 탐구	보부아르, 길리건의 양성평등의 관점	<< 74쪽						
<ul style="list-style-type: none"> • 보부아르와 길리건의 원전을 통해 여성에 관한 양성평등의 관점에 대하여 이해하도록 한다. • 남녀 차별적인 주장을 자주 하는 사람에게 어떤 반박을 할 수 있을지에 대하여 생각해 보도록 한다. 								
<p>정리 (5분)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 75쪽 ‘스스로 평가’를 통해 학습 내용을 정리하게 한다. • 다음 차시를 예고한다. 							

1. 사랑과 성의 관계

(1) 사랑과 성의 의미와 가치

- ① 사랑의 의미: 어떤 사람이나 존재를 아끼고 소중히 여기는 마음
- ② 프롬의 사랑의 요소: 보호, 책임, 존경, 이해
- ③ 인간의 성이 갖는 가치: 생식적 가치, 쾌락적 가치, 인격적 가치 **자료1**
- ④ 사랑과 성의 관계에 관한 다양한 입장

- 보수주의 입장: 성이 부부간의 신뢰와 사랑을 전제로 할 때만 도덕적이라고 주장
- 중도주의 입장: 사랑이 동반된 성적 관계는 허용될 수 있다고 주장
- 자유주의 입장: 성숙한 성인들의 자발적 동의에 따라 이루어지는 성적 관계 옹호

(2) 성과 관련된 윤리 문제

① 성차별

- 의미: 남녀 간의 차이를 잘못 이해하여 발생하는 차별, 남성다움과 여성다움을 사회적·문화적으로 규정하고 이를 따르게 한다면 다양한 성차별이 발생할 수 있음
- 문제점: 개인의 자아실현 방해와 인간으로서의 평등과 존엄성을 훼손함으로써 인권을 침해, 개인이 지닌 다양한 잠재력을 발휘할 수 없도록 하여 국가 차원에서 인력의 낭비 초래

② 성의 자기 결정권 **자료2**

- 의미: 인간이 자신의 성적 행동을 스스로 결정할 수 있는 권리
- 윤리적 문제: 타인의 성의 자기 결정권 침해, 생명을 훼손하는 부도덕한 결과 초래

③ 성 상품화

- 의미: 성 자체를 상품처럼 사고팔거나 다른 상품을 팔기 위한 수단으로 성 이용
- 찬성 입장의 근거: 성의 자기 결정권과 표현의 자유를 인정해야 함, 이윤 극대화를 추구하는 자본주의 논리에 부합할 수 있다고 봄
- 반대 입장의 근거: 인격적 가치를 지니는 성을 상품으로 대상화하여 성의 가치와 의미를 훼손, 인간을 도구화하고 외모 지상주의를 조장함

2. 결혼과 가족의 윤리

(1) 결혼의 윤리적 의미와 부부간의 윤리

- ① 결혼의 윤리적 의미: 서로에 대한 사랑을 지키겠다는 약속, 남녀가 서로의 차이를 존중하겠다는 의지의 표현
- ② 부부간의 윤리: 서로 동등한 존재로 인식, 존중과 협력, 서로 간에 신의 준수

(2) 가족의 가치와 가족 윤리

- ① 가족의 가치: 심신의 피로 해소와 정서적 안정, 바람직한 인격 형성에 도움을 줌, 건강한 사회의 토대 **자료3**
- ② 가족 간의 윤리: 자애와 효도, 우애(형우제공) 실천 **자료4**

영상 자료 소개

- ① 지식채널e, '키스의 재해석': 키스를 통한 사랑의 의미에 대하여 설명하고 있다.
- ② 지식채널e, '엄마가 울었다': 가족 윤리에 대하여 생각해 볼 수 있다. **영상 보기**
- ③ 5분 사담, '성과 사랑': 성과 사랑의 관계에 대하여 설명하고 있다.

토막 자료

• 성의 구분

- 자연적 성: 생물학적 신체 구조와 기능에 의해 결정되는 성
- 사회적·문화적 성: 사회적·문화적으로 구성되는 남성다움과 여성다움을 나타내는 성
- 욕망으로서의 성: 성적 관심이나 성적 활동 등 성적 욕망과 관련되는 모든 것을 포괄하는 성

• 사랑의 유형

- 에로스(eros): 자신의 부족한 부분을 채우고자 하는 정열적인 사랑
- 아가페(agape): 인간에 대한 신의 사랑처럼 무조건적이고 헌신적인 사랑
- 마니아(mania): 상대방을 소유하려고 하는 광적인 사랑
- 필리아(philia): 친구 간의 우정이나 형제애와 같이 우정을 바탕으로 하는 사랑

용어 사전

- 대상화: 인간의 인격을 배제하고 인간을 물건처럼 여기는 현상
- 만세(萬世): 아주 오랜 세대
- 가사(家事): 한 집안의 살림살이에 관한 일
- 정조(貞操): 성적 순결을 지키는 일
- 중혼: 아내나 남편이 있는 사람이 다른 사람과 다시 혼인함

진단 평가

- 사랑의 윤리적 의미는?
- 사랑과 성의 관계에 관한 입장은?
- 성의 자기 결정권을 남용할 때의 문제점은?
- 부부간의 윤리는?
- 가족 간에 지켜야 할 윤리는?

자료1 사랑을 위한 성

성에 대한 전통적 견해를 옹호하는 입장에서 볼 때 성은 단지 생물학적 성질의 측면뿐만 아니라 인간의 전체성, 즉 인간의 생각, 감정, 의지와 깊이 연관되어 있다. 전자가 성취, 욕구 충족, 생식, 쾌감 등과 관련된다면, 후자는 책임감, 수치감, 가치감, 인간 존엄성 등의 윤리적 측면과 관련된다. 이러한 두 차원, 즉 생리적·기능적 영역과 인격적 영역은 한 구체적 인간에게서는 분리될 수 없는 것이다. 예컨대 극단적인 성 해방을 주장하는 자유 연애주의자도 자기가 사랑하는 사람이나 자식의 문란한 성생활을 찬성하지 않는다는 사실은 성이 단순한 생리적 기능 이상의 의미를 갖는다는 것을 말해 주고 있다. 이렇게 볼 때 인간의 성행위는 남녀가 상호 완성에 이르기 위한 행위가 된다. 그것은 처음부터 자제와 헌신과 같은 윤리적 성격을 가지고 있는 것이다. 그러므로 성은 결코 자기중심적인 것이 되거나 쾌락만을 위한 것이 되어서는 안 되는 것이다.

- 박찬구·박병기, 『논쟁으로 보는 윤리 사상의 흐름과 주제들』, 서울대학교출판부, 2002, 102~103쪽 -

분석해석 성은 생물학적 성격뿐만 아니라 인격적인 성격을 가지고 있다. 성의 인격적인 성격은 윤리적인 측면과 밀접한 관련을 가진다.

자료2 청소년의 성적 자기 결정권

청소년의 성적 결정 능력에 대하여 다음과 같이 정리할 수 있다. 첫째, 상당수의 연구에서 10대 중반 이후의 청소년에게는 성적 자기 결정 능력이 있다는 것이 입증되고 있다. 둘째, 청소년 성 문제에 있어 사회적 지지의 중요성이 있다. 성병이나 임신 가능성을 생각하지 않고 준비 없이 성행위를 하는 10대 후반의 청소년이 실제로 있다 하더라도, 그것이 청소년기의 특징적인 무모성 때문이라기보다는 사회와 환경이 그들로 하여금 준비하고 대비할 수 있는 기회와 권리를 부여하지 않았기 때문일 가능성이 높다는 것이다. 셋째, 첫 성 경험을 일찍 할수록 비행이나 마약, 임신 등의 문제들과 많이 연루되는지에 관해서는 특별한 근거를 발견할 수 없다는 점이다.

- 홍보선, 『청소년 성 주체성에 관한 연구』, 웅진지식하우스, 2005, 149쪽 -

분석해석 청소년은 성적 자기 결정 능력을 가지지만 이런 능력을 발휘할 기회와 권리를 부여하지 않아 성 문제가 발생한다.

자료3 가정의 중요성

사람에게는 누구나 어머니가 있다. 아니, 사람은 누구나 어머니를 필요로 한다. 아이는 엄마 없이는 제대로 성장할 수 없다. 그래서 낳아 준 엄마가 기를 수 없을 경우에는 양모(養母)라도 있어야 한다. 우리말에는 어머니의 역할을 하는 분들이 많다. 이모, 고모, 숙모, 외숙모라는 호칭에서도 이것을 알 수 있다. 가족 간의 호칭을 두루 사용하는 예는 이밖에도 많다. 연인들끼리 누나나 오빠라는 호칭을 사용하기도 하고, 학교 동창 선배를 형이나 언니라고 부르기도 한다. 또 같은 종교 신앙을 가진 사람들끼리 서로 형제 자매라 부르는 경우도 있다. 이처럼 우리가 친척 간이나 애인 사이, 또 학교나 종교 집단에서 가족 간의 호칭을 사용하는 것은 그것이 단순한 이익 집단 속의 관계가 아니라 사랑의 공동체 속의 관계임을 의미한다고 볼 수 있다. 또 그러한 관계 속의 모든 사람과 부모 형제처럼 지내기를 희망하는 마음이 숨어 있다고도 볼 수 있다.

- 박찬구, 『우리들의 응용 윤리학』, 울력, 2012, 42~43쪽 -

분석해석 우리는 친척이나 애인 사이, 학교나 종교 집단에서 가족 간의 호칭을 종종 사용한다. 이는 공동체의 관계를 가족과 같은 사랑의 관계로 보여 주기 위한 것으로 가정의 중요성을 반증하는 증거이기도 하다.

자료4 전통적 가정 윤리의 근간

가정 속의 인간관계 중 가장 먼저 형성된 것이 부부 관계이다. 이는 전혀 다른 두 생명체가 함께 생활하며 자식을 낳아 기르는 등의 일치된 삶의 의지와 목적을 실천하기 위해 결합된 관계이다. 그러기에 이를 가정 구성의 기본 여건인 남녀의 결합 관계, 즉 부부 관계의 정립이라고 한다. 다음으로 부부라는 이성의 횡적 관계가 있게 되면 자연 그 대로부터 자녀가 태어나게 마련이고, 이럴 때 생명을 주고 받는 관계에서 이루어지는 종적 부모 자녀 관계가 형성된다. 엄격히 말해서 가정이란 남녀의 사랑만을 통한 한 세대의 결합만으로는 그 존재 의의를 다했다고 할 수 없다. 생명의 영구한 지속을 가능하게 하는 다음 세대를 가져야 비로소 한 가정으로 완성된다.

- 김충열, 『유가 윤리 강의』, 미래의 창, 2011, 78쪽 -

분석해석 가정은 남녀의 결합으로 이루어진 집단이며 생명의 영속성을 바탕으로 한다.

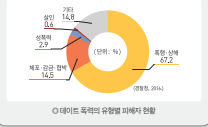
논술
소문

사랑과 성은 어떤 관계여야 할까

다들 글을 읽고 자신의 의견을 논리적으로 서술해 보자

1 사랑의 능동적 성격은 존다는 요소 외에도, 언제나 모든 사랑의 형태에 공통된 어떤 기본적인 요소들을 내포하고 있다는 사실에서 분별된다. 이러한 요소들은 보호, 책임, 존경, 이해 등이다. 사랑에 보호가 포함되어 있다는 것은 적에게 대한 보상에서 가장 광범하게 나타난다. 어머니가 자식을 충분히 보호하지 않는다면 아무도 어머니의 사랑에 대한 보상을 듣지 못한다. 우리는 진실한 사랑이라고 감동하지 않을 것이다. 보호에는 "책임"이라는 측면이 포함되어 있다. 책임은 다른 인간 존재의 요구에 대한 반응이다. 책임을 전다는 것은 응답할 수 있고, 응답할 준비가 갖추어져 있다는 뜻이다. 만일 사랑의 세 번째 요소인 "존경"이 없다면, 책임은 쉽게 지체와 소유로 타락할 것이다. 존경은 어떤 사람을 있는 그대로 보고 그의 독특한 개성을 아는 능력이다. 존경은 다른 사람이 그 나름대로 성장하고 발달하기를 바라는 관심이다. 어떤 사랑을 존경하면 그를 알지 않고서는 불가능하다. 이해는 다른 사람을 그의 관점에서 볼 수 있을 때만 가능하다. -프롬, 『사랑의 기술』-

2 [문제 상황] '이별 통보'가 참수이었다. 정 모 씨가 남자 친구인 이 모 씨에게 식당 안에서 헤어지자는 얘기를 꺼내자, 이 씨는 정 씨에게 폭력을 행사했다. 경찰은 이러한 데이트 폭력(연인 간 폭력)으로 2016년 2월부터 7월까지 총 5,172명을 징계해 330명을 구속했다고 밝혔다. 이는 지난해(4,164명)보다 24.1% 늘어날 수 치이다. 또한 데이트 폭력 피해자의 80%는 여성이었다. 피해자들 범의 유형별로 살펴보면 폭행·상해(67.2%), 스토킹 등 기타 피해를 당한 경우(14.8%), 채포·감금·협박(14.5%), 성폭력(2.9%), 살인(0.6%) 순이었다. -『국민일보』, 2016. 8. 23.-



상지·올바른 지음

- 1 (가)의 입장에서 [문제 상황]을 평가해 보자.
- 2 1의 답변을 참고하여 '사랑과 성의 올바른 관계는 무엇일까'를 주제로 자신의 생각을 논술해 보자.

70 ■ 생명과 윤리

활동 목표

사랑과 성에 관한 자신의 생각을 논술해 본다.

지도 방법

활동 흐름	주요 지도 요소
제시문 파악하기	제시문 (가)의 입장을 파악한다.
문제 상황에 대하여 평가하기	(가)의 입장에서 문제 상황에 대하여 평가한다.
자신의 생각을 논술하기	사랑과 성의 올바른 관계에 대하여 자신의 생각을 논술한다.

예시 답안

1 (가)는 프롬의 사랑의 요소에 대한 내용이다. 프롬은 사랑을 적극적인 과정이자 끊임없이 학습하고 노력하여 개발되는 기술이라고 보았으며, 진정한 사랑은 보호, 책임, 존경, 이해의 요소를 포함해야 한다고 보았다. 이러한 프롬의 입장에서 문제 상황의 데이트 폭력을 평가한다면 데이트 폭력은 진정한 사랑이라고 볼 수 없다. 왜냐하면 데이트 폭력은 상대방에 대한 보호, 책임, 존경, 이해라는 진정한 사랑의 요소가 모두 결여되어 있기 때문이다.

2 데이트 폭력을 일삼는 사람들도 대부분 상대방을 사랑한다고 말하지만 그것은 진정한 의미의 사랑이 아니다. 진정한 사랑은 상대방에 대한 존중과 이해가 바탕이 되어야 하기 때문이다. 이러한 사랑은 성과도 밀접한 관련이 있다. 사랑하는 사람들은 성적 접촉이나 관계를 맺고 싶어 하기 때문이다. 하지만 성적인 접촉이나 관계는 자신의 쾌락적 욕구를 충족하기 위한 것이 아니라 상대방을 존중하고 배려하는 인격적 가치도 가지고 있다. 이러한 점에서 사랑과 성은 인격과 관련되며, 사랑과 성이 서로의 인격을 고양할 때 올바른 관계라고 할 수 있다.

평가 기준

평가요소	평가내용	평가
윤리적 관점에서 성찰하기	(가)의 입장에서 문제 상황을 정확하게 평가했고, 사랑과 성의 올바른 관계에 대하여 구체적으로 제시하였다.	상
	(가)의 입장에서 문제 상황을 정확하게 평가하였지만 사랑과 성의 올바른 관계에 대하여 대략적으로 제시하였다.	중
	(가)의 입장에서 문제 상황을 정확하게 평가하지 못했고, 사랑과 성의 올바른 관계에 대해서도 제시하지 못하였다.	하

참고 자료

- 성(sex)의 의미
성을 의미하는 영어 섹스라는 말은 라틴어 섹서스(sexus)에서 유래되었다. 19세기 이전까지 이 말은 어원 그대로 “자른다”, “나눈다”의 의미인 세코(seco)란 동사의 파생어였으며, “나누어진 것, 구별된 것”을 뜻하는 말이었다. 이는 구약 성서 창세기에서 남자의 분신으로 여자가 된 것을 의미하는 것으로서, 섹스는 본래부터 구분 또는 구별의 의미를 포함하고 있다. 이와 같은 구별의 의미를 갖는 섹스는 남자와 여자를 생물학적으로 구분하는 양성 구별의 의미로 사용되고 있다.
- 프롬(Fromm, E., 1900~1980)의 『사랑의 기술』
프롬은 독일의 정신 분석학자·사회학자·철학자이다. 그는 저서인 『사랑의 기술』에서 사랑은 정서적 감정이나 느낌이 아니라 의지와 노력의 산물인 기술이라고 정의하며, 정신 분석학적으로 사랑의 본질을 분석·해석하고, 사랑의 이론과 기술을 설명하였다.

보부아르, 길리건의 양성평등의 관점

여성의 윤리관을 대표하는 보부아르는 여성의 자립에 관한 문제점을 지적하고 양성평등을 주장하였다. 한편 배려 윤리를 강조한 길리건은 여성의 도덕성 발달에 관한 연구들 통해 남녀의 동등성을 밝혔다. 이들의 양성평등의 관점을 살펴보자.

우리는 여성으로서 세상에 태어나는 것이 아니라 여성으로서 만들어진다

남성은 단 한 번도 자기 자신을 특정한 성의 한 개체로서 생각하지 않는다. 그가 남성이라는 사실은 자명한 것이다. 남녀 양성의 관계는 두 개의 전극의 관계가 아니다. 왜냐하면 남성은 양극인 동시에 전체가 되기 때문이다. 프랑스에서 남성을 뜻하는 'homme'란 말은 동시에 인간을 가리키는 말이다. 반면 여성은 유극으로 간주되어 이러한 개념 규정은 제한을 의미한다. 여성은 태어나는 것이 아니라 여성으로서 만들어진다.

- 보부아르, 『제2의 성』 -

성별에 따른 차이 젠서론은 남녀 불평등을 지적하는 보부아르의 글이다. 보부아르는 여성의 성정체는 자연적인 것이 아니라 사회적으로 학습되고 사회적으로 할당된 자라온 내면화된 것이라고 주장하였다.

여성의 도덕성 발달 과정에서 중요한 것은 배려의 관점이다

남성과 여성은 도덕적 발달에 접근할 때, 남성은 권리 혹은 정의의 관점에서, 여성은 배려의 관점에서 접근하기 때문에 그들이 인정하는 권리 또한 상반된다. 즉 남성은 독립의 중요성을, 여성은 진발견의 중요성을 배려하게 되는 것이다. 남성과 여성의 이러한 상이한 관점은 두 개의 다른 도덕성에 반영되어 있는데, 독립은 권리와 혹은 정의의 윤리에 의해서 형성되고, 진발견은 배려의 윤리에 의해 지된다. 권리 혹은 정의의 윤리에서 중요한 것은 공평성이며, 배려의 윤리는 공감과 배려의 전체 조건인 이해에 초점을 두고 있다. 그러므로 여성의 도덕성 발달을 남성의 기준으로 측정하면서 다른 권리가 존재할 수도 있다는 가능성을 무시하는 관점에는 한계가 있다.

- 길리건, 『다윈 목소리로』 -

성별에 따른 차이 젠서론은 여성의 도덕성 발달의 특징을 기술한 길리건의 글이다. 길리건은 도덕성이 남성 중심의 관점에서 여성 배려의 관점에서 발달한다고 보고 있다. 즉 그녀는 여성의 도덕성 발달을 남성의 기준으로 측정하여 남성과의 발달 차이가 발생할 것이라고 판단하고 주장하는 것이다. 남성과의 도덕성 발달은 도덕성 발달로 인식해야 한다고 주장하였다.

성경의 관점 이혜 | 보부아르, 길리건의 여성에 관한 관점을 통해 보자.
 적용 | 내 조국은 상록, 가장 내 부모 역할 등에 관하여 남녀 차별적인 주장을 자주 한다.
 나는 친구에게 어떻게 반박할 수 있을까?
 [조언] | 여성주의 윤리학과 배려 윤리의 관점에서 반박하기

74 ■ 성의 윤리

■ **생각 의자**

- **이해:** 보부아르는 여성의 성 정체성은 자연적인 것이 아니라 역사적으로 학습되고 사회적으로 할당된 지위로서 내면화된 것이라고 주장하였다. 길리건은 도덕성이 남성은 정의의 관점에서, 여성은 배려의 관점에서 발달한다고 보고 있다.
- **적용:** 남녀 차별적 주장은 남녀 간의 차이를 잘못 이해하여 발생한 것이다. 따라서 남녀 간의 차이를 사회적·문화적으로 규정하고 이에 따르기보다 양성평등의 관점에서 남자는 정의적 측면이, 여성은 배려적 측면이 강하다는 남녀의 차이를 인정할 필요가 있다.

■ **핵심 개념 확인**

O: ①, ④, ⑤, ⑥, ⑨, ⑩ ×: ②, ③, ⑦, ⑧

■ **핵심 내용 서술**

1. 타인이 갖는 성의 자기 결정권을 침해할 수 있다. 생명을 훼손하는 부도덕한 결과를 초래할 수 있다. 2. 서로의 인격과 성의 자기 결정권을 존중하며, 자신의 결정에 책임을 지는 자세를 가져야 한다.

스스로 평가

핵심 개념 확인

다음 내용을 읽으면 'O' 칸에, 틀리면 'X' 칸에 번호를 써 보자.

다음 글을 읽고 질문에 답해 보자.

1. 성의 자기 결정권이란 인간이 자신의 성적 행동을 스스로 결정할 수 있는 권리를 뜻한다. 즉 외부의 부당한 압력, 타인의 강요 없이 스스로의 의지와 판단에 따라 자신의 성적 행동을 결정하는 것이다.

2. 성의 윤리를 가지려는 윤리적 문제는 무엇인가?
 2.1의 문제를 해결하기 위해 가져야 할 올바른 자세는 무엇인가?

80 ■ 성의 윤리

영상으로 배우는 인성 교실

영상으로 배우는 인성 교실

배려하는 어떻게 하는 것일까?

영상 소개 영상 '이름 없는 영웅(unsung hero)'은 자기 주위 사람들에 배려하는 한 어머니에 관한 이야기이다. 하루는 배수에서 떨어지는 물에 옷이 젖지만 화내지 않고 그 옆에 매달린 화분을 옮겨 놓고, 길거리에서 음식 장사를 하시는 아주머니의 무거운 손수레를 밀어주고, 길거리의 유기인에게 먹음 것을 나누어 주고, 구걸하는 모녀에게 자식을 배반. 이후 화분에 굶이 피고, 구걸하던 소녀가 학교에 가는 변화가 생긴다. 그리고 그가 그런 행동에 대한 보답 받은 것이 무엇인지 설명하는 이 영웅은 사람들에게 전한 감동을 주고 있다.

가서 탐구

1. 가족은 우리에게 정서적 안정을 준다. 사회생활에 필요한 규칙과 예절을 가르쳐 주어 우리가 바람직한 인격을 형성할 수 있도록 도와준다. 건강한 사회의 토대가 된다. 2. 부모와 자녀는 서로 배려하면서 자애와 효도를 실천해야 한다. 형제자매는 서로 우애 있게 지내야 한다.

■ **성의 가치는 무엇이고 사랑과의 바람직한 관계는 무엇인가?**

성의 가치에는 생식적 가치, 쾌락적 가치, 인격적 가치가 있다. 성은 인간의 인격과 관련되며, 이는 사랑도 마찬가지이다. 따라서 성과 사랑은 서로의 인격을 고양할 때 바람직한 관계라고 할 수 있다.

■ **영상으로 배우는 인성 교실**

평가내용	평가
배려의 방법을 찾는 프로젝트를 모둠별로 성실히 수행하고, 학습 계획서의 세부 활동 계획을 구체적으로 작성하였다.	상
배려의 방법을 찾는 프로젝트를 모둠별로 성실히 수행했으나 계획서의 세부 활동 계획을 구체적으로 작성하지 못했다.	중
배려의 방법을 찾는 프로젝트를 모둠별로 성실히 수행하지 못했으며, 학습 계획서의 세부 활동 계획을 대략 작성했다.	하

01 ㉠에 들어갈 말에 해당하지 않는 것은?

사랑은 인간의 근원적인 정서로, 인간과 인간 사이의 인격적인 교감이 이루어지게 한다는 점에서 중요한 가치를 지닌다. 인격적인 교감은 인간관계를 형성하는 바탕이 된다. 프롬은 사랑이 (㉠)의 가치를 포함해야 한다고 보았다.

- ① 보호 ② 책임 ③ 공감
④ 존경 ⑤ 이해

02 다음 글에 대한 설명으로 가장 적절한 것은?

성적 쾌락은 고통과 대립하는 것으로서 그 자체로 가치를 지니며 성적 욕망과 관련이 있다.

- ① 성의 인격적 가치와 관련 있다.
② 성의 생식적 가치와 관련 있다.
③ 성의 쾌락적 가치와 관련 있다.
④ 성은 인간관계를 형성하는 바탕이다.
⑤ 성은 성숙한 사랑을 할 수 있게 한다.

03 다음 입장에 대한 설명으로 적절한 것만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

성과 관련된 행위에 착취나 강제가 없으며 상대방의 자율성을 존중하고 타인에게 어떠한 해악도 가하지 않는다면 자유롭게 성적 쾌락을 추구할 수 있다.

〔보기〕
ㄱ. 혼전, 혼외 성적 관계를 부도덕하다고 본다.
ㄴ. 성에 대한 개인의 자유로운 선택을 중시한다.
ㄷ. 결혼을 통해 이루어진 성적 관계를 옹호한다.
ㄹ. 사랑이 동반된 성적 관계만을 허용할 수 있다고 본다.

- ① ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄹ
④ ㄱ, ㄴ, ㄹ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

04 성 상품화에 대한 찬성 입장의 근거에 해당하는 것을 <보기>에서 고른 것은?

〔보기〕
ㄱ. 최신 유행을 창조한다.
ㄴ. 성의 본래적 가치와 의미에 부합한다.
ㄷ. 이윤 극대화라는 자본주의 논리에 부합한다.
ㄹ. 성의 자기 결정권과 표현의 자유에 해당한다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ
④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

05 ㉠의 가치로 옳지 않은 것은?

(㉠)는 사회 조직의 가장 원초적 집단으로서, 구성원이 상호 작용하는 인격체들의 통일체이다. 존속은 법적 또는 어떠한 형식의 계약에 의한 것이 아니라 성원들의 상호 작용에 의한 것이다.

- ① 건강한 사회의 토대가 된다.
② 사회화가 이루어지는 유일한 집단이다.
③ 도덕성을 길러 주는 도덕 교육의 장이다.
④ 인간으로서 갖추어야 할 기본 덕목을 배운다.
⑤ 정서적으로 안정된 상태를 유지할 수 있게 한다.

06 다음 밑줄 친 말을 하는 부모에게 해 줄 조언으로 가장 적절한 것은?

맛벌이 가정의 증가로 부모와 보내는 시간이 절대적으로 부족하고, 부모의 말이 ‘공부해라.’, ‘학원에 가라.’, ‘숙제해라.’ 등 지시적인 언어 외에는 없어서 자녀와 소통을 위한 대화가 절실하게 부족하다.

〔보기〕
ㄱ. 자녀의 자율성과 주체성을 존중해야 한다.
ㄴ. 자녀를 독립된 인격체로서 존중해야 한다.
ㄷ. 비언어적 표현으로 의사소통을 해야 한다.
ㄹ. 자녀의 일탈을 예방하기 위해 노력해야 한다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ
④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

서술형

07 다음 내용에 대한 비판으로 적절한 것을 <보기>에서 고른 것은?

비치발리볼 선수처럼 몸에 딱 붙는 미니 팬츠 등을 입고 경기하는 여자 농구 리그가 미국에서 만들어진다. 이른바 비키니 농구이다. 여자 프로 농구가 지난 시즌 경기당 7,500명의 역대 최소 관중을 기록하자 나온 교육책이다.

[보기]

- ㄱ. 표현의 자유를 침해할 수 있다.
- ㄴ. 외모 지상주의를 조장할 수 있다.
- ㄷ. 성(性)의 본래적 가치를 왜곡시킬 수 있다.
- ㄹ. 이윤 극대화의 자본주의 논리에 어긋날 수 있다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

08 다음 음양론의 관점에서 남녀 또는 부부 관계를 옳게 설명한 것을 <보기>에서 고른 것은?

[보기]

- ㄱ. 남녀는 서로 대립하며 발전한다.
- ㄴ. 남녀와 부부는 상호 의존적·보완적 관계이다.
- ㄷ. 부부는 서로 상대방의 인격과 역할을 존중해야 한다.
- ㄹ. 남성과 여성은 서로 독립하여 존재할 수 있는 완전한 존재이다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

09 다음 글을 읽고 물음에 답하십시오.

성의 가치에는 생식적 가치, (A), 인격적 가치가 있다.

- (1) 윗글의 A는 무엇인지 쓰시오.
- (2) 윗글의 A의 의미에 대하여 서술하십시오.

10 다음 글을 읽고 물음에 답하십시오.

- 백년가약(百年佳約)
- 인륜지대사(人倫之大事)
- 천지가 화합하지 않으면 만물이 나오지 않는다. 이는 만세의 이어짐이다.

- (1) 윗글에서 설명하고 있는 의례를 쓰시오.
- (2) 윗글에서 설명하고 있는 의례의 윤리적 의미에 대하여 서술하십시오.

정답 확인

01 ③ 02 ③ 03 ① 04 ⑤ 05 ② 06 ① 07 ③ 08 ③ 09 (1) 쾌락적 가치 (2) 성은 인간의 감각적 욕구를 충족시켜 준다는 의미이다. 10 (1) 혼례(=결혼) (2) 결혼은 부부가 서로에 대한 사랑을 지키겠다는 약속이며, 남녀가 서로의 차이를 존중하겠다는 의지의 표현이다.

수행 평가

평가 내용

평가 요소	가족 간에 지켜야 할 윤리		
평가 유형	서술형	관련 단원	2. 결혼과 가족의 윤리
성취 기준	<ul style="list-style-type: none"> • 채군중에게 감동한 이유를 설명할 수 있다. • 전통적인 효의 실천 방법과 내용을 설명할 수 있다. 		

평가 문항

다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

『동관한기(東觀漢記)』에 의하면 왕망의 난 때의 일이다. 사람이 사람 고기를 먹는 그런 판국인데, 도둑 떼가 채군중의 마을에 쳐들어왔다. 이때 채군중은 도둑이 쳐들어오는 것도 모르고 뽕나무에 올라 오디를 따고 있었다. 도둑 괴수가 채군중을 죽이려고 뽕나무에서 끌어 내렸다. 그런데 채군중은 그릇 두 개에 오디를 따로 담아 놓고 있었다. 잘 익은 것과 덜 익은 것을 가려서…… 이것을 본 괴수는 이상해서 왜 두 그릇에 따로 담았느냐고 물었다. 채군중의 답인즉, 잘 익은 것을 따로 담아 늙은 어머니께 드리려고 그랬다고 대답했다. 이 말을 들은 도둑 괴수는 이 효성에 감복하여 채군중에게 큰절을 하고 부하에게 명령하기를 이 동네는 효자가 사는 동네이니 절대 손을 대지 말고 물러가자고 하여 멀리 떠나갔다고 한다.

- 김충열, 『유가 윤리 강의』, 미래의 창, 2011, 70쪽-

- 1 위 제시문에서 도둑 괴수가 채군중에게 감동한 이유를 구체적으로 서술하시오.
- 2 위 제시문과 같은 전통적인 효의 실천 방법과 그 내용에 대하여 세 가지 이상 서술하시오.

평가 기준

평가 요소	수준(배점)	평가 내용
제시문을 통해 감동한 이유 찾기	상(5)	감동한 이유를 분명하게 드러나게 작성했다.
	중(4)	감동한 이유를 제시하긴 했으나 미흡하다.
	하(3)	감동한 이유를 제시하지 못했다.
전통적인 효의 실천 방법과 내용 제시	상(5)	전통적인 효의 실천 방법과 내용을 세 가지 이상 서술했다.
	중(4)	전통적인 효의 실천 방법과 내용을 두 가지 서술했다.
	하(3)	전통적인 효의 실천 방법과 내용을 한 가지 서술했다.

예시 답안

- 1 보통의 사람이라면 살기 위해 도둑 떼를 피하여 도망갈 수 있었을 텐데 위험한 순간에도 늙은 어머니를 생각하는 채군중의 효성에 감동했기 때문이다.
- 2 전통적인 효의 실천 방법으로는 부모로부터 물려받은 몸을 깨끗하고 온전하게 하는 불감훼상, 부모를 실질적으로 잘 모시는 봉양, 부모의 뜻을 헤아려 실천함으로써 부모를 기쁘게 해 드리는 양지, 표정을 항상 부드럽게 하여 부모가 편안한 마음을 지닐 수 있도록 해 드리는 공대, 부모를 욕되지 않게 해 드리는 불욕, 아침저녁으로 부모에게 문안을 드리는 혼정신성, 후세에 이름을 떨쳐 부모를 영광되게 해 드리는 입신양명 등이 있다.

2017 6월 모평

대표 문항 01 갑, 을의 입장으로 옳지 않은 것은?

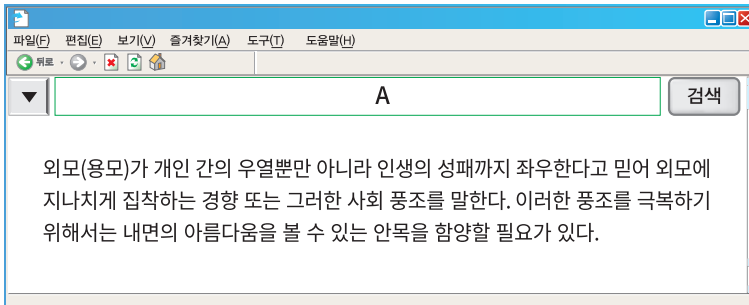
갑: 성은 '최대한의 책임과 최소한의 성적 자유'를 지향해야 한다. 성은 그것의 자연적 결과인 출산을 통해 가정에서의 안정된 자녀 양육으로 이어져야만 한다. 성의 가장 중요한 목표는 출산에 대한 책임과 양육의 안정성에 있다.

을: 성은 '최소한의 책임과 최대한의 성적 자유'를 지향해야 한다. 성에 관한 결정은 타인에게 피해를 주지 않는 범위 내에서 개인의 자유 의사에 근거해야 한다. 따라서 강제와 무지에 의해 이루어진 성은 정당화될 수 없다.

- ① 갑: 성은 종족 보존이라는 생식적 가치를 중시해야 한다.
- ② 갑: 성은 혼인 관계 내에서만 도덕적으로 허용될 수 있다.
- ③ 을: 성은 개인의 자발적 의지와 선택이 전제되어야만 한다.
- ④ 을: 성은 개인의 권리를 침해하지 않아야 정당화될 수 있다.
- ⑤ 갑, 을: 성은 행위의 결과와는 무관한 개인 간의 합의의 문제이다.

실전 문제 02 갑의 관점에서 A의 문제를 해결하기 위해 제시할 수 있는 방안만을 <보기>에서 고른 것은?

갑: 이성적이고 자율적인 인간은 보편적인 도덕 법칙을 의식할 수 있다. 이러한 도덕 법칙은 정언 명령의 형식으로 제시된다.



| 보기 |

- ㄱ. 외모가 인간의 본래적 가치가 아님을 인식하도록 한다.
- ㄴ. 사람이 평가하는 기준이 외모가 아님을 자각하도록 한다.
- ㄷ. 외모는 자기 관리를 위한 중요한 수단임을 인식하도록 한다.
- ㄹ. 외모는 행복을 증가시키는 중요한 요소임을 인식하도록 한다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

정답 확인

01 ⑤ 02 ①

수능 유형 분석

사랑과 성의 관계에 대한 보수주의, 중도주의, 자유주의 입장을 구분하는 문제가 자주 출제된다.

유형 지도 방법

1. 갑, 을의 입장에 대하여 파악한다.
2. 갑, 을의 입장을 선택지에 적용한다.
3. 갑, 을의 입장으로 옳지 않은 선택지를 고른다.

유형 대응 전략

사랑과 성의 관계에 대한 입장의 공통점과 차이점을 알아두어야 한다.

대단원 지도 계획

중단원	차시	소단원	지도 내용	교과서 쪽수
01 현대 생활과 실천 윤리	1~2	1. 현대인의 삶과 다양한 윤리적 쟁점들	<ul style="list-style-type: none"> • 새로운 윤리 문제의 등장 • 현대 사회의 다양한 윤리 문제 • [쟁점 탐구] 인공 지능 개발의 바람직한 방안은 무엇 일까 	12~14
	3	2. 실천 윤리학의 성격과 특징	<ul style="list-style-type: none"> • 실천 윤리학의 의미와 성격 • 실천 윤리학의 특징 • [원전 탐구] 현대의 윤리 문제에 관한 상어의 성찰 	15~18
02 현대 윤리 문제에 대한 접근	4~5	1. 동양 윤리의 접근	<ul style="list-style-type: none"> • 유교 윤리적 접근 • 불교 윤리적 접근 • 도가 윤리적 접근 • [원전 탐구] 공자, 노자와 장자의 인간관 	20~23, 30
	6~8	2. 서양 윤리의 접근	<ul style="list-style-type: none"> • 의무론적 접근 • 공리주의적 접근 • 덕 윤리적 접근 • 도덕 과학적 접근 • [쟁점 탐구] 어떤 행동이 옳은 행동인가 	24~29
03 윤리 문제에 대한 탐구와 성찰	9~10	1. 도덕적 탐구의 방법	<ul style="list-style-type: none"> • 도덕적 탐구의 의미와 특징 • 도덕적 탐구의 중요성과 방법 • [원전 탐구] 포퍼의 합리주의적 태도 	32~35, 40
	11~12	2. 윤리적 성찰과 실천	<ul style="list-style-type: none"> • 윤리적 성찰의 의미와 중요성 • 윤리적 성찰의 방법 • 윤리적 실천을 위한 도덕적 탐구와 윤리적 성찰 • [쟁점 탐구] 나의 삶을 성찰하려면 어떻게 해야 할까 	36~39
영상으로 배우는 인성 교실	13	성실하게 살려면 어떻게 해야 할까	<ul style="list-style-type: none"> • 성실하게 사는 방안 협동하여 탐구하기 	42~43

대단원 참고 자료

- 김상득, 『서양 철학의 눈으로 본 응용 윤리학』, 『범한 철학』 29호
- 피터 싱어, 『실천 윤리학(제3판)』, 철학과현실사, 2013.
- 김월운 역, 『잡아함경』, 동국역경원, 2006.
- 루이스 포이만·제임스 피저, 『윤리학: 옳고 그름의 발견』, 울력, 2010.
- 정원규, 『벤담 “도덕 및 입법의 원리 서설”』, 서울대학교 철학사상연구소, 2003.
- 아리스토텔레스, 『니코마코스 윤리학』, 이제이북스, 2008.
- 김효은, 『신경 윤리에서 보는 감정』, 『호남 문화 연구』 45호
- 칸트, 『윤리 형이상학 정초』, 아카넷, 2005.
- 아리스토텔레스, 『니코마코스 윤리학』, 이제이북스, 2008.
- 송영배 역해, 『제자백가의 사상』, 현음사, 1997.
- 애덤 스미스, 『도덕 감정론』, 비봉출판사, 2009.
- 밀, 『자유론』, 흥신문화사, 2000.
- 플라톤, 『초기 대화편들: 뤼시스, 라케스, 카르미데스』, 도서출판 숲, 2015.
- 이황, 『성학십도』, 풀빛, 2011.
- 김형찬 역해, 『논어』, 흥익출판사, 2006.
- 플라톤, 『플라톤의 대화: 향연, 소크라테스의 변론 등』, 숲, 2015.
- 칼 포퍼, 『삶은 문제 해결의 연속이다』, 부글북스, 2006.
- 데이비드 버스, 『진화 심리학』, 웅진지식하우스, 2012.

1. 현대인의 삶과 다양한 윤리적 쟁점들

교과서 12~14쪽

■ 학습 지도 목표

- 현대 사회에서 나타나는 새로운 윤리 문제의 특징을 설명할 수 있게 한다.
- 현대 사회의 다양한 윤리 문제나 쟁점을 열거할 수 있게 한다.

■ 수업 지도안

학습 단계	교수 · 학습 활동	교과서 문제 풀이			
도입 (10분)	<ul style="list-style-type: none"> • 학습 목표와 핵심 개념을 제시한다. • ‘생각 열기’를 읽고, 자율 주행 자동차를 설계할 때 발생할 수 있는 딜레마에 대하여 생각해 보게 한다. 	생각 열기 교과서 12쪽 [활동 지도]			
전개 (85분)	<p>윤리의 의미를 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 한자어 윤리(倫理)를 통해 동양에서의 윤리의 의미를 설명한다. • 그리스어 에토스(ethos)를 통해 서양에서의 윤리의 의미를 설명한다. <p>[지도 Tip] 동서양에서 말하는 윤리의 의미가 도덕성과 관련 있음을 설명한다.</p> <p>새로운 윤리 문제의 특징에 대하여 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 새로운 윤리 문제의 등장 배경을 설명한다. • 새로운 윤리 문제의 특징으로 파급 효과의 광범위성, 책임 소재의 불분명성, 전통적 윤리 규범의 한계성을 설명한다. <p>‘쟁점 탐구’의 인공 지능 개발에 관해 토론을 하게 한다.</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 30%;">토론 속으로</td> <td style="width: 40%;">인공 지능 개발의 바람직한 방안은 무엇일까</td> <td style="width: 30%; text-align: right;"><<14쪽</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> • 2016년에 치러진 알파고와 이세돌의 바둑 경기에 대하여 설명한다. • 인공 지능에 대한 허사비스와 호킹의 관점을 물어본다. • 인공 지능 개발의 긍정적·부정적 측면을 함께 생각해 보게 한다. • 인공 지능 개발의 부정적 측면을 최소화할 수 있는 방안을 모둠별로 토론하여 찾게 한다. <p>[지도 Tip] 인공 지능 사례와 같이 현대 사회의 새로운 윤리 문제는 옳고 그름의 판단과 해결 방안을 제시하기가 어렵다는 점을 설명하고, 윤리적 성찰이 필요함을 강조한다.</p> <p>현대 사회의 다양한 윤리 문제에 대하여 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 생명 윤리 영역에서는 인공 임신 중절, 자살, 안락사, 뇌사, 생명 복제, 동물 실험과 동물의 권리 등 생명의 존엄성과 관련된 문제가 발생하고 있음을 설명한다. • 사회 윤리 영역에서는 직업 윤리 문제, 공정한 분배 및 차별과 관련된 문제, 시민 참여와 시민 불복종 문제 등이 발생하고 있음을 설명한다. • 과학 윤리 영역에서는 과학 기술의 가치 중립성과 사회적 책임 문제, 정보 매체의 발달에 따른 문제, 환경 문제 등이 발생하고 있음을 설명한다. • 문화 윤리 영역에서는 예술 및 대중문화와 관련된 문제, 의식주 및 소비와 관련된 문제, 다문화 관련 문제, 종교 문제 등이 발생하고 있음을 설명한다. • 평화 윤리 영역에서는 사회 갈등 문제, 통일 문제, 국제 사회의 분쟁과 국가 간의 빈부 격차 문제 등이 발생하고 있음을 설명한다. <p>[지도 Tip] 학생들의 생활 속 사례를 예로 들어 다양한 윤리 문제의 영역을 이해시킨다.</p>	토론 속으로	인공 지능 개발의 바람직한 방안은 무엇일까	<<14쪽	<ul style="list-style-type: none"> • 학생들이 프로그램 설계자임을 가정하고 운전자와 보행자 중 누구를 우선하여 설계할 것인지 질문한다. • 운전자와 보행자 모두 존엄한 인간이기 때문에 윤리적 딜레마 상황이 초래된다는 것을 설명한다. • 현대 사회의 다양한 윤리 문제들은 도덕적 판단을 내리기 쉽지 않다는 점을 설명하고 생활과 윤리 과목은 이러한 문제에 대해 탐구하고 해결 방안을 모색하는 과목임을 알려 준다. <p>[예시 답안] 운전자와 보행자 모두 존엄한 인간이기 때문에 누구를 우선하는 설계를 해야 할지 판단하기 어렵다.</p>
토론 속으로	인공 지능 개발의 바람직한 방안은 무엇일까	<<14쪽			
정리 (5분)	<ul style="list-style-type: none"> • 19쪽 ‘스스로 평가’를 통해 학습 내용을 정리하게 한다. • 다음 차시를 예고한다. 				

2. 실천 윤리학의 성격과 특징

■ 학습 지도 목표

- 실천 윤리학의 의미와 성격을 설명할 수 있게 한다.
- 실천 윤리학의 특징을 제시할 수 있게 한다.

■ 수업 지도안

학습 단계	교수 · 학습 활동	교과서 문제 풀이						
도입 (10분)	<ul style="list-style-type: none"> • 학습 목표와 핵심 개념을 제시한다. • ‘생각 열기’의 사진을 보고, 현대 사회가 처한 윤리적 문제는 무엇이며, 이러한 윤리적 문제를 해결하기 위해 윤리학은 무엇을 해야 할지 질문한다. 	<p>생각 열기 교과서 15쪽</p> <p>[활동 지도] 빈곤과 기아, 환경 문제 등의 현대 사회의 윤리 문제를 통해 윤리학이 해야 할 역할은 무엇인지 생각해 보게 한다.</p> <p>[예시 답안] 윤리학은 빈곤과 기아 문제, 환경 문제 등 현대 사회의 윤리 문제를 해결하는 데 도움을 줄 수 있어야 한다.</p>						
전개 (35분)	<p>실천 윤리학의 의미와 성격을 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 실천 학문으로서의 윤리학의 의미를 아리스토텔레스의 입장을 토대로 설명한다. • 윤리학의 종류(규범 윤리학, 메타 윤리학, 기술 윤리학)를 설명한다. • 보조단 자료 ‘메타 윤리학의 주요 물음들’을 참고하여 메타 윤리학의 특징과 한계를 설명하고, 실천 윤리학은 구체적인 윤리 문제의 해결 방안을 다룸으로써 메타 윤리학과 기술 윤리학의 한계를 극복하고자 노력한다는 점을 강조한다. • 규범 윤리학은 이론 윤리학과 실천 윤리학으로 구분할 수 있음을 설명한다. • 이론 윤리학과 실천 윤리학의 성격을 구분할 수 있도록 지도하되 윤리 문제의 해결과 도덕적 실천을 지향한다는 공통점이 있음을 설명한다. <p>[지도 Tip] 규범 윤리학(이론 윤리학, 실천 윤리학)이 메타 윤리학 및 기술 윤리학과 비교하여 가지는 성격과 차이점을 구분할 수 있게 지도한다.</p> <p>실천 윤리학의 특징을 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 이론 윤리학과 유기적인 관계가 있음을 설명한다. • 윤리 문제에 학제적으로 접근한다는 점을 강조한다. • ‘탐구하고 성찰하기’에서 학생들이 생명 윤리와 관련하여 학제적 접근이 필요한 이유를 생각해 보게 한다. <p>[지도 Tip] 실천 윤리학은 근본적으로 실천 지향적 학문으로 구체적인 윤리 문제의 해결 방안을 모색한다는 점을 인식할 수 있도록 지도한다.</p> <p>‘원전 탐구’의 현대 윤리 문제에 대한 상어의 관점을 설명한다.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">원전 탐구</th> <th style="width: 40%;">현대의 윤리 문제에 관한 상어의 성찰</th> <th style="width: 30%; text-align: right;"><< 18쪽</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="3"> <ul style="list-style-type: none"> • 현실의 문제가 윤리 문제임을 강조한다. • 현대 윤리 문제에는 인간의 우월성에 관한 신념이 깔렸음을 동물 복지와 동물 권리 문제를 예로 들어 설명한다. <ul style="list-style-type: none"> - 공장식 동물 사육 문제 - 서커스나 투우 등에서 동물 이용 - 의복이나 화장품 등을 위한 동물 실험 • 인간은 현대 윤리 문제를 어떻게 지혜롭게 해결하고 살아야 하는지 학생들이 스스로 생각해 보게 한다. </td> </tr> </tbody> </table>	원전 탐구	현대의 윤리 문제에 관한 상어의 성찰	<< 18쪽	<ul style="list-style-type: none"> • 현실의 문제가 윤리 문제임을 강조한다. • 현대 윤리 문제에는 인간의 우월성에 관한 신념이 깔렸음을 동물 복지와 동물 권리 문제를 예로 들어 설명한다. <ul style="list-style-type: none"> - 공장식 동물 사육 문제 - 서커스나 투우 등에서 동물 이용 - 의복이나 화장품 등을 위한 동물 실험 • 인간은 현대 윤리 문제를 어떻게 지혜롭게 해결하고 살아야 하는지 학생들이 스스로 생각해 보게 한다. 			<p>질문 교과서 16쪽</p> <p>윤리학, 법학, 생명 과학 및 의학의 지식 등을 참고해야 한다. 왜냐하면 인공 임신 중절 여부는 생명 존중의 도덕 원리나 윤리 이론, 무뇌증 태아와 관련된 의학 및 생명 과학 지식, 의료법·생명법 등 법과도 긴밀하게 연결되어 있기 때문이다.</p> <p>탐구하고 성찰하기 교과서 17쪽</p> <p>[활동 지도] 다양한 학문과의 유기적 관계를 통해 윤리 문제를 해결하는 것이 필요하다는 점을 강조한다.</p> <p>[예시 답안]</p> <p>1</p> <ul style="list-style-type: none"> • 법학: 생명에 대한 법적 관점을 제공한다. • 생명 과학 및 의학: 생명의 신비를 밝혀 준다. • 윤리학: 생명 존엄성의 관점에서 생명 윤리와 의학이 나아갈 방향을 제시한다. <p>2</p> <p>현대 사회의 다양한 윤리 문제는 규범적 성격과 사실적 성격을 동시에 지니므로 법학, 의학 및 생명 과학, 사회학 등의 학문과의 긴밀한 협조를 통해 윤리 문제를 해결할 수 있기 때문이다.</p>
원전 탐구	현대의 윤리 문제에 관한 상어의 성찰	<< 18쪽						
<ul style="list-style-type: none"> • 현실의 문제가 윤리 문제임을 강조한다. • 현대 윤리 문제에는 인간의 우월성에 관한 신념이 깔렸음을 동물 복지와 동물 권리 문제를 예로 들어 설명한다. <ul style="list-style-type: none"> - 공장식 동물 사육 문제 - 서커스나 투우 등에서 동물 이용 - 의복이나 화장품 등을 위한 동물 실험 • 인간은 현대 윤리 문제를 어떻게 지혜롭게 해결하고 살아야 하는지 학생들이 스스로 생각해 보게 한다. 								
정리 (5분)	<ul style="list-style-type: none"> • 19쪽 ‘스스로 평가’를 통해 학습 내용을 정리하게 한다. • 다음 차시를 예고한다. 							

1. 현대인의 삶과 다양한 윤리적 쟁점들

(1) 새로운 윤리 문제의 등장 자료1

① 등장 배경

- 과학 기술의 급속한 발달과 사회 구조가 복잡해지고 다양해짐
- 과거에는 나타나지 않은 새로운 윤리 문제에 직면함

② 특징

- 파급 효과의 광범위성: 전 지구적 영향과 현세대, 미래 세대까지 위협
- 책임 소재의 불분명성: 윤리 문제의 원인이 되는 대상(개인, 기업, 국가)이 누구인지 명확하게 판단하기 어려움
- 전통 윤리 규범의 한계성: '인간 존중'과 같은 전통적인 윤리 규범만으로는 새로운 윤리 문제를 설명하거나 해결하기 어려움(예 배아 복제 문제)

(2) 현대 사회의 다양한 윤리 문제

① 생명 윤리 영역: 삶과 죽음 및 생명의 존엄성에 관한 문제 발생 자료2

② 사회 윤리 영역: 직업 윤리 문제, 공정한 분배 및 처벌과 관련된 문제 등이 발생

③ 과학 윤리 영역: 과학 기술의 가치 중립성과 사회적 책임 문제, 정보 기술과 매체의 발달에 따른 문제, 환경 문제 등이 발생 자료3

④ 문화 윤리 영역: 예술, 의식주 및 소비 문제, 종교 문제 등이 발생

⑤ 평화 윤리 영역: 사회 갈등, 통일 문제, 국제 분쟁과 국가 간 빈부 격차 등이 발생

2. 실천 윤리학의 성격과 특징

(1) 실천 윤리학의 의미와 성격

① 윤리학의 의미: 인간이 지켜야 할 도덕적인 행동의 기준이나 규범의 탐구

② 윤리학의 종류와 성격 자료4

- 규범 윤리학: 도덕적 행위의 근거가 되는 도덕 원리나 인간의 성품에 관해 탐구, 윤리 문제의 해결과 도덕적 실천 지향, 바람직한 삶과 이상적인 사회 제시
 - 이론 윤리학: 의무론, 공리주의, 덕 윤리 등 윤리적 행위를 위한 도덕 원리 연구
 - 실천 윤리학: 도덕 원리를 토대로 윤리 문제의 바람직한 해결 방안 모색
- 메타 윤리학: 도덕적 언어의 의미 분석과 논리 분석에 관심을 둠
- 기술 윤리학: 도덕 현상과 문제를 명확히 기술하고, 기술된 현상들 간의 인과 관계를 설명하는 데 관심을 둠

(2) 실천 윤리학의 특징

① 이론 윤리학과 유기적 관계 형성: 윤리 문제의 해결을 위해 이론 윤리학의 연구 성과들을 적극적으로 활용, 윤리 이론의 타당성을 밝히는 데 관심을 가짐

② 윤리 문제에 학제적 접근: 다양한 학문 영역의 지식을 활용하여 윤리 문제 해결

영상 자료 소개

- 1 지식채널e, '사라진 숲': 지구의 허파인 아마존 열대우림에서 개발로 인해 매년 전라도를 합친 면적의 숲이 사라진다는 내용으로 15쪽 생각 열기와 연계할 수 있다.
- 2 5분 사담, '실천(응용) 윤리의 필요성': 윤리 이론의 한계를 지적하며 현실적·구체적 문제들에 대한 해결책으로서의 실천 윤리의 필요성을 설명하고 있다. 영상 보기

토막 자료

• 윤리와 도덕의 의미

윤리(ethics)와 도덕(moral)은 어원상 대체로 습관 혹은 풍습의 뜻을 담고 있다. 하지만 일반적으로 인간 사회의 규범을 의미할 때에는 '윤리'라는 용어를 많이 사용하고, 개개인의 심성과 덕행을 가리킬 때에는 '도덕'이라는 용어를 많이 사용한다.

• 아리스토텔레스의 학문 분류

고대 그리스의 철학자인 아리스토텔레스는 최초로 학문적 체계를 세웠고, 중세의 스콜라 철학을 비롯해 후세의 학문에 큰 영향을 끼쳤다.

- 이론 학문: 논리학, 자연학, 수학, 형이상학
- 실천 학문: 윤리학, 법철학, 정치학

• 아시모프의 로봇의 세 가지 원칙

- 로봇은 인간에게 해를 끼쳐서는 안 되며, 위협에 처해 있는 인간을 방관해서도 안 된다.
- 로봇은 인간의 명령에 반드시 복종해야만 한다. 단, 제1원칙에 거스를 경우는 예외이다.
- 로봇은 자기 자신을 보호해야만 한다. 단, 제1원칙과 제2원칙에 거스를 경우는 예외이다.

용어 사전

- 윤(倫): 인간의 집단, 무리 질서
- 리(理): 이치, 이법, 도리
- 전통 윤리: 과거에서 현재에 이르기까지 한 사회의 윤리 영역에서 체계를 이루며 주체적으로 보존되고 전승되는 규범
- 메타(meta): 그리스어로 '넘어서, 위에 있는, 초월하는' 등의 의미를 가진 접두사로 대상이 갖는 이면을 의미함
- 기술(記述): 대상이나 과정의 내용과 특징을 있는 그대로 열거하거나 기록하여 서술함

진단 평가

- 새로운 윤리 문제의 특징은?
- 윤리학의 종류는?
- 메타 윤리학이나 기술 윤리학의 한계는?
- 이론 윤리학과 실천 윤리학의 차이점은?
- 실천 윤리학의 특징은?

자료1 새로운 윤리학의 요청

전통적인 윤리학과 달리 새로운 윤리학은 이제 인간적 삶의 전 지구적 조건과 종의 먼 미래와 실존을 고려해야만 한다. 그래서 윤리의 토대에서 적지 않은 사고의 전환이 요청된다. 그것은 인간의 선(善)뿐만 아니라 인간 이외의 존재 및 자연의 선을 탐구해야 하며, 동료 인간에 대한 책임만이 아니라 자연에 대한 책임을 심사숙고해야 하고, 아직 태어나지 않은 미래 세대의 삶의 조건에 대해서도 책임져야 한다는 것이다.

-요나스, 『책임의 원칙』, 서광사, 1994, 38쪽-

분석해석 요나스는 과학 기술의 발달과 자연의 파괴로 인하여 미래에 있을 수 있는 심상치 않은 위험 상황과 그 위험이 미칠 수 있는 전 지구적 범위, 인간의 몰락 등을 예상하여 자연과 미래 세대에 대한 책임을 강조하고 있다.

자료2 생명 윤리의 주요 쟁점들

- 인공 임신 중절: 낙태는 생명을 보호해야 하는 의사의 의무와 양립할 수 있는가?
- 안락사: 자발적인 죽음, 적극적 안락사 또는 소극적 인락사, 소위 살 가치가 없는 삶을 종식시키는 것은 생명을 보호해야 하는 의사의 의무와 양립할 수 있는가? 심각한 상태에 있는 중환자에게 생명 유지 치료와 생명 연장 치료는 어느 정도까지 강구되어야 하는가? 죽을 병에 걸린 환자의 생명을 그들 자신의 소망과는 반대로 인위적으로 계속 유지하는 것은 허용되는가?
- 유전자 조작: 의사가 인간을 대상으로 유전자 조작을 해도 되는가? 즉, 유전병을 제거하거나 예상되는 심각한 신체적 결함을 제거하기 위하여 유전자를 조작하는 것은 허용되는가?
- 인체 실험: 의사는 인간을 대상으로 약품 실험이나 수술 실험을 실행할 자격이 있는가? 자격이 있다면, 어떤 조건 아래에서 그런 것인가? 태아를 가지고 실험하는 것은 허용되는가?

-안네마리 피퍼, 『현대 윤리학 입문』, 철학과 현실사, 1999, 26쪽-

분석해석 생명 윤리는 생명을 도구적 대상으로 이용하는 과학 기술적 관점에서 벗어나 생명을 가진 자의 권리를 정당하게 인정하고 존중하는 관점이다. 위에 언급된 쟁점들은 생명 윤리의 관점에서 논의될 수 있는 것들이다.

자료3 킬러 로봇 사용 논란

미국 텍사스주 델러스 경찰이 ‘폭탄 로봇(bomb robot)’을 투입해 경찰 저격범을 사살한 것으로 밝혀지면서 법적·윤리적 논란이 일고 있다. 데이비드 브라운 델러스 경찰국장은 사건이 종료된 뒤 브리핑에서 “폭발 장치가 부착된 폭탄 탐지용 로봇을 총격 용의자 마이카 제이비어 존슨을 살해하는 데 투입했다. 경찰관의 추가 인명 피해를 막기 위해 어쩔 수 없었다.”라고 말했다. 일반 시민을 상대로 경찰이 살상용 로봇을 사용한 것은 처음이다. 뉴욕타임스는 “로봇 투입은 전투와 치안 유지(policing)의 경계를 모호하게 한다.”라고 보도했다. 로봇을 투입한 경찰의 결정이 과도한 폭력의 사용일 수 있고, 다른 지역에서도 경찰이 살상용 로봇을 사용할 수 있다는 우려가 높다는 것이다. 기술·안보 분야 전문가인 피터 싱어 뉴아메리카 재단 연구원은 “이번 결정이 경찰의 살상용 로봇 투입 확산으로 이어질 염려가 있다. 시민과 경찰의 관계 악화, 대규모 폭력이 더 쉽게 발생할 가능성이 높아지는 것 등이 더욱 심각한 문제”라고 진단했다. -『국민일보』, 2016. 7. 11. -

분석해석 전쟁에서 폭발물을 제거하기 위한 목적으로 개발된 로봇을 국내 치안을 위해 사용하면서 일어난 윤리 문제이다.

자료4 기술 윤리학과 메타 윤리학

한 개인의 생활, 그리고 사회의 구조와 기능 속에서 존재하는 도덕 현상에 대한 경험적 지식은 현실적 도덕에 대한 과학적 기술이며 설명이라고 요약될 수 있다. 편의상 현실적 도덕에 관한 이러한 과학적 연구를 기술 윤리학(descriptive ethics)이라고 부를 수 있다. 기술 윤리학은 어떤 이상적인 도덕을 구축하고, 또 정당화할 가능성을 모색하기보다 현실적 도덕을 과학적으로 기술하고 설명해야 할 사실의 집합으로 본다.

분석 윤리학(analytic ethics) 또는 메타 윤리학(metaethics)의 과제는 두 가지로 구분된다. 첫째는 도덕적 논의에 사용되는 용어들의 의미를 분석하는 것이고, 둘째는 도덕적 신념이 참이나 또는 거짓이나를 보일 수 있는 추론의 규칙과 인식의 방법을 검토하는 것이다. 첫째 과제는 의미론적인 문제이고, 둘째 과제는 논리적이고 인식론적인 문제이다. -폴 테일러, 『윤리학의 기본 원리』, 서광사, 1989, 137쪽-

분석해석 기술 윤리학은 도덕 현상에 대한 설명에 집중하며, 메타 윤리학은 도덕적 용어의 의미와 도덕적 추론에 집중한다.

토론
주요문

인공 지능 개발의 바람직한 방안은 무엇일까

다음 글을 읽고 모둠별로 토론해 보자.

인공 지능 연구소 박사를 만나서 이야기를 할 수 있는 기회를 얻었고, 그래서 인공지능의 장단점을 알아볼 수 있었다. 인공지능을 개발할 때 어떤 윤리 문제가 발생할지 생각해 보자. 인공지능을 개발할 때 어떤 윤리 문제가 발생할지 생각해 보자. 인공지능을 개발할 때 어떤 윤리 문제가 발생할지 생각해 보자.

인공 지능 연구소 박사를 만나서 이야기를 할 수 있는 기회를 얻었고, 그래서 인공지능의 장단점을 알아볼 수 있었다. 인공지능을 개발할 때 어떤 윤리 문제가 발생할지 생각해 보자. 인공지능을 개발할 때 어떤 윤리 문제가 발생할지 생각해 보자. 인공지능을 개발할 때 어떤 윤리 문제가 발생할지 생각해 보자.

인공 지능 연구소 박사를 만나서 이야기를 할 수 있는 기회를 얻었고, 그래서 인공지능의 장단점을 알아볼 수 있었다. 인공지능을 개발할 때 어떤 윤리 문제가 발생할지 생각해 보자. 인공지능을 개발할 때 어떤 윤리 문제가 발생할지 생각해 보자. 인공지능을 개발할 때 어떤 윤리 문제가 발생할지 생각해 보자.

1. 서비스와 호킹의 인공 지능 개발에 관한 관점을 요약해 보자.

서비스: _____

호킹: _____

2. 인공 지능 개발의 긍정적 면과 부정적 면을 생각해 써 보자.

긍정적인 면	부정적인 면

3. 인공 지능 개발의 부정적 면을 최소화할 수 있는 방안을 토론을 통해 찾아보자.

부정적인 면을 최소화할 수 있는 방안

활동 목표

일상생활에서 경험하는 과학 기술 사례를 통해 과학 기술의 발달이 우리의 삶과 미래에 끼치게 될 영향에 대해 생각해 보고 부정적인 측면을 최소화하기 위한 방법을 찾아본다.

지도 방법

활동 흐름	주요 지도 요소
관점 파악하기	서비스와 호킹의 입장을 파악한다.
긍정적·부정적 측면 분석하기	인공 지능 개발의 긍정적 측면과 부정적 측면을 분석하여 정리한다.
해결 방안 찾기	인공 지능 개발의 부정적 측면을 최소화할 수 있는 방안을 토론을 통해 찾아본다.

예시 답안

- 서비스: 인공 지능은 인류의 당면 문제를 전체적으로 조망하고 문제의 핵심과 명확한 해결책을 제시할 수 있으므로 인공 지능 개발에 긍정적이다.
- 호킹: 인간의 통제에서 벗어난 인공 지능은 인류의 종말을 가져올 수 있기 때문에 인공 지능 개발에 부정적이다.

- 긍정적인 면: 인류의 당면 문제를 해결하는 데 기여한다. 인간 생활에 편리와 도움을 제공한다.
- 부정적인 면: 인간의 통제를 벗어나 인간에게 해를 끼칠 수 있고, 인공 지능 의존도가 높아져 인간의 능력이 도태되거나 인간성을 상실할 위험이 있다.
- 인공 지능은 인류에게 재앙이 될 수 있다. 따라서 인공 지능 개발은 그 자체가 목적이 아니라 우리의 삶을 편리하고 윤택하게 해 주는 도구임을 인식하고 사회적 논의와 합의 속에 개발해 나간다.
- 인공 지능의 사용자 혹은 생산자가 지켜야 할 윤리적 규범, 제작된 인공 지능이 인간과의 관계에서 지켜야 할 윤리적 규범 등 관련된 윤리 규범 및 법과 제도를 마련해야 한다.

평가 기준

평가요소	평가내용	평가
윤리적 실천 방안 제안하기	인공 지능 개발의 긍정적·부정적 측면을 진술하고, 부정적인 면을 최소화하는 윤리적 실천 방안을 구체적으로 제시하였다.	상
	인공 지능 개발의 긍정적·부정적 측면을 진술하였으나 부정적인 면을 최소화하는 윤리적 실천 방안을 대략적으로 제시하였다.	중
	인공 지능 개발의 긍정적·부정적 측면을 진술하지 못했고, 부정적인 면을 최소화하는 윤리적 실천 방안도 제시하지 못하였다.	하

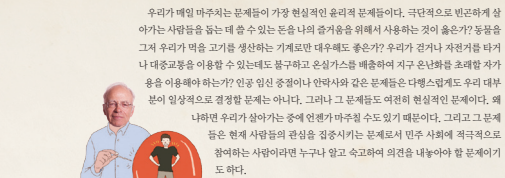
참고 자료

- 인공 지능(AI: artificial intelligence): 사고나 학습 등 인간이 가진 지적 능력을 컴퓨터를 통해 구현하는 기술이다. 강 인공 지능(strong AI)은 사람처럼 자유로운 사고가 가능한 자아를 지닌 인공 지능을 말한다. 약 인공 지능(weak AI)은 자의식이 없는 인공 지능으로 특정 분야에 특화된 형태로 개발되어 인간의 한계를 보완하고 생산성을 높이기 위해 활용된다. 약 인공 지능에는 인공 지능 바둑 프로그램인 알파고(AlphaGo)나 의료 분야에 사용되는 왓슨(Watson) 등이 대표적이다.
- 알파고: 구글 답마인드가 개발한 인공 지능 바둑 프로그램이다. 알파고는 딥러닝(deep learning) 방식을 사용해 바둑을 익힌다. 딥러닝은 방대한 데이터를 기반으로 컴퓨터가 스스로 분석하며 학습해 판단하는 알고리즘을 가지고 있다.



현대의 윤리 문제에 관한 상어의 성찰

현실 문제에 관해 윤리적 성찰을 하는 상어를 통해 우리는 어떻게 살아야 하는지 생각해 보자.



우리가 매일 마주치는 문제들이 가장 현실적인 윤리적 문제들이다. 극단적으로 빈곤하게 살아가는 사람들을 돕는 데 쓸 수 있는 돈을 나의 즐거움을 위해서 사용하는 것이 옳은가? 동물용 그릇 우리가 먹을 고기를 생산하는 기계로만 대우해도 좋은가? 우리가 걷거나 자전거를 타거나 대중교통을 이용할 수 있는 데도 불구하고 온실가스를 배출하여 지구 온난화를 초래할 자가 용을 이용해야 하는가? 인공 임신 중절이나 인력사와 같은 문제들은 다행스럽게도 우리 대부분이 일상적으로 경험할 문제는 아니다. 그러나 그 문제들도 여전히 현실적인 문제이다. 왜냐하면 우리가 살아가는 중에 언젠가 마주칠 수도 있기 때문이다. 그리고 그 문제들은 현재 사람들의 관심을 집중시키는 문제로서 민주 사회에 적극적으로 참여하는 사람이라면 누구나 알고 숙고하여 의견을 내놓아야 할 문제이기도 하다.

인간의 우월성에 관한 신념은 매우 근본적인 것이며, 많은 민간의 영역에 대한 우리의 사고 및 행동에 깔려 있다. 이것에 도전하는 것은 사소한 일이 아니며, 그러한 도전이 강한 항의를 불러일으킨다고 해서 놀랄 필요도 없다. 그렇지만 인간과 동물을 비교해서는 안 된다. '와 같은 급기 사할음 케드리는 것이 부분적으로 그러한 항의의 원인이 되었다는 것을 우리가 일단 이해하면, 다시 되돌아갈 수 없다는 것이 명백해진다. 왜냐하면 중립 사이의 비교를 금지하는 것은 철학적으로 옹호될 수 없기 때문이다. 그뿐만 아니라 그러한 비교 금지는 우리가 지금 인간이 아닌 동물들에게 가하는 고통을 교정할 수 없게 만들 것'이며, 우리 행성의 환경에 들어갈 수 없는 거대한 손상을 끼쳐 온 태도들을 강화할 것이기 때문이다. - 상어, '실천 윤리학'

상어 Singer, P., 1946-1993) 실천 윤리학의 가장 중요한 일장에서 최고 감수 능력이 모든 존재의 동물성상 주장했으며, 이를 바탕으로 동물의 권의 옹호, 해의 본조의 필요성을 강조하였다. 주요 저서: "실천 윤리학", "동물 해방", "세계적인 윤리", "물에 빠진 아이 구하기" 등이 있다.

상어 읽기 이해 | 상어는 윤리 문제를 어떻게 바라보고 있는가?
직문 | 내 친구 지수는 동물원에서 물개 소를 보고 왔다고 자랑했다. 내가 물개가 불쌍하다고 하자 지수는 보는 사람이 즐거우면 되는 것이라고 말한다. 지수의 말은 정당할 것일까?
[조금] 상어의 관점에서 대답하기

■ 생각 의자

- **이해:** 윤리 문제는 우리가 직면한 가장 현실적인 문제로 누구나 알고 성찰하며 해결해야 할 문제라고 보고 있다.
- **적용:** 지수의 인간 중심주의적 관점은 동물의 고통을 정당화하고 자연환경에 큰 해를 줄 수 있으므로 정당하지 않다.

■ 참고 자료

• **상어의 동물 중심주의 윤리와 이익 관심**
상어는 모든 이익 관심(interests)은 동등한 대우를 받아야 한다는 기본적인 전제에서 그의 논의를 시작한다. 이익 관심이란 자신의 이익에 관심이 있다는 것을 의미한다. 어떤 행위가 자신에게 쾌락을 가져오는지 고통을 가져오는지에 관심이 있다는 것이다. 상어는 쾌락과 고통을 느끼는 능력인 쾌고 감수 능력을 가진 존재는 모두 인간과 마찬가지로 도덕적 고려의 대상이라고 보았다. 그래서 그는 “중요한 것은 이성을 갖는 것이나 말을 할 수 있는 것이 아니라, 고통을 느낄 수 있는가이다.”라고 말한다. 또한 그는 도덕적 고려의 대상에서 동물을 제외하는 것은 여성을 차별하는 ‘성 차별주의’, 흑인을 차별하는 ‘인종 차별주의’와 마찬가지로 인간 이외의 종을 차별하는 ‘종 차별주의’라고 비판하였다.



핵심 개념 확인

다음 내용이 맞으면 'O' 칸에, 틀리면 'X' 칸에 번호를 써 보자.



- ① 동물에서 유래한 인간관계의 이치와 도리를 뜻한다.
- ② 윤리학은 인간이 살아야 하는 자제할 도덕적인 행동의 기준이나 규범을 탐구하는 학문이다.
- ③ 정보통신 현대 사회에서는 발전한 윤리 문제의 핵심이 누구에게 혹은 어디에 있는지를 탐구하게 될 수 있다.
- ④ 사실 윤리사 보다는 윤리와 관련된 것'으로 생명 윤리 영역에서는 문제가 되지 않는다.
- ⑤ 과학 윤리 영역에서는 과학 기술의 가치 중립성과 사회적 책임 문제, 정보 기술과 생명의 발달에 따른 윤리 문제가 발생하고 있다.
- ⑥ 메타 윤리학은 도덕적 언어의 의미 분석과 도덕적 추론의 정당성을 검증하기 위한 논리 분석에 주된 관심을 둔다.
- ⑦ 기술 윤리학은 도덕 문제를 기술하고 영리한 해결 방안을 제시한다.
- ⑧ 학제학이라는 의무를 고려하는 윤리 윤리이다.
- ⑨ 학제학이란 둘 이상의 학문 분야가 복합적으로 관련된 것을 말한다.
- ⑩ 실천 윤리학은 윤리 문제에 대한 해결책을 마련하기 위해 다양한 분야와 소통하고 협력하려고 한다.

핵심 내용 서술

다음 글을 읽고 질문에 답해 보자.

1. 현대 사회는 과학 기술의 급속한 발달과 더불어 사회 구조가 복잡해짐에 따라 많은 변화를 겪고 있다. 그 속에서 살아야 하는 현대인들은 물질적 풍요와 삶의 여유를 누리지만, ③ 과거에는 나타나지 않았던 새로운 윤리 문제에 직면하기도 한다.

1. 윤리의 특징은 무엇인가?
2. 과학 윤리 영역에서 ⑤와 관련된 핵심 행동을 두 가지 이상 서술하시오.

2. '인간사를 허용해야 하는가'와 같은 윤리 문제에 직면했을 때 실천 윤리학은 생명의 존엄성 실현 또는 사회의 효용의 증대 등과 관련된 ④ 이론 윤리학의 연구 성과를 적극적으로 활용한다.

1. 윤리의 의미는 무엇인가?
2. 이 글을 통해 알 수 있는 실천 윤리학의 특징을 서술하시오.

현대 사회는 과학 기술의 급속한 발달과 더불어 사회 구조가 복잡해짐에 따라 많은 변화를 겪고 있다. 그 속에서 살아야 하는 현대인들은 물질적 풍요와 삶의 여유를 누리지만, ③ 과거에는 나타나지 않았던 새로운 윤리 문제에 직면하기도 한다.

현대 사회는 과학 기술의 급속한 발달과 더불어 사회 구조가 복잡해짐에 따라 많은 변화를 겪고 있다. 그 속에서 살아야 하는 현대인들은 물질적 풍요와 삶의 여유를 누리지만, ③ 과거에는 나타나지 않았던 새로운 윤리 문제에 직면하기도 한다.

■ 핵심 개념 확인

O: ①, ②, ⑤, ⑥, ⑧, ⑨, ⑩ ×: ③, ④, ⑦

■ 핵심 내용 서술

1. 과학 효과가 광범위하다. 책임 소재를 가리기가 쉽지 않다. 전통적인 윤리 규범만으로는 해결하기 어렵다. 2. '과학 기술은 사실의 문제인가, 가치의 문제인가? 사이버 공간의 윤리와 현실의 윤리는 다른가? 지속 가능한 발전을 위한 윤리는 무엇일까?' 등이 있다.
1. 어떤 도덕 원리가 윤리적 행위를 위한 근본 원리로 성립할 수 있는지 연구하는 학문이다. 2. 실천 윤리학은 이론 윤리학과 유기적인 관계에 있다.

■ 현대 사회의 다양한 윤리 문제를 어떻게 해결할 것인가?

현대 사회에서는 생명 윤리, 사회 윤리, 과학 윤리, 문화 윤리, 평화 윤리 영역에서 다양한 문제가 발생하고 있다. 이러한 문제에 대한 바람직한 해결 방안을 모색하는 것이 실천 윤리학이다. 실천 윤리학은 이론 윤리학의 윤리 이론과 유기적인 관계 속에서 다양한 학문 영역의 지식을 활용하여 현대 사회의 다양한 윤리 문제를 해결해 나간다.

01 다음 내용과 관련 깊은 개념은?

- 사람과 사람 사이의 관계, 즉 인간관계의 이치와 도리이다.
- 그리스어 '에토스(ethos)'에서 유래했으며, 사회의 풍습이나 관습, 개인의 품성을 의미한다.

- ① 법률 ② 윤리 ③ 예의
 ④ 관행 ⑤ 사회 제도

02 다음에서 강조하는 현대 사회의 윤리 문제의 특징으로 가장 적절한 것은?

'인간을 존중하라.'와 같은 전통적인 윤리 규범을 토대로 배아 복제 문제를 검토할 때 배아를 인간으로 간주하고 복제를 반대하는 것이 옳은지, 아니면 배아는 인간이 아니므로 난치병 치료를 위해 복제를 허용하는 것이 옳은지 판단하기가 쉽지 않다.

- ① 파급 효과가 광범위하다.
 ② 인간의 존엄성이 약화되고 있다.
 ③ 책임 소재를 가리기가 쉽지 않다.
 ④ 법적인 방법으로도 해결이 가능하다.
 ⑤ 전통적인 윤리 규범만으로 해결하기 어렵다.

03 현대 사회의 윤리 문제의 특징에 해당하는 것을 <보기>에서 고른 것은?

ㄱ. 파급 효과가 광범위하다.
 ㄴ. 책임 소재를 가리기가 쉽지 않다.
 ㄷ. 미래 세대보다는 현세대의 삶을 위협한다.
 ㄹ. 선과 악, 옳고 그름의 판단이 비교적 수월하다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ
 ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

04 다음과 같은 윤리 문제나 쟁점을 다루는 실천 윤리학의 영역은?

- 지속 가능한 발전을 위한 윤리는 무엇일까?
- 사이버 공간의 윤리와 현실의 윤리는 다른가?
- 과학 기술은 사실의 문제인가, 가치의 문제인가?

- ① 생명 윤리 영역
 ② 과학 윤리 영역
 ③ 문화 윤리 영역
 ④ 평화 윤리 영역
 ⑤ 사회 윤리 영역

05 생명 윤리 영역에서 탐구해야 할 윤리적 물음으로 적절하지 않은 것은?

- ① 안락사는 허용되어야 하는가?
 ② 자살의 윤리적 문제는 무엇인가?
 ③ 공정한 처벌의 기준은 무엇인가?
 ④ 인공 임신 중절을 허용해야 하는가?
 ⑤ 죽음의 기준은 뇌사인가 심폐사인가?

06 ㉠, ㉡에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

다양한 학문을 이론 학문과 실천 학문으로 구분한 최초의 인물은 아리스토텔레스이다. 그에 따르면 수학이나 논리학과 같은 이론 학문은 대체로 진리와 지식의 발견에 관심을 둔다. 반면에 실천 학문은 진리와 지식의 발견과 더불어 그것의 (㉠)에 관심을 두는데, 대표적인 실천 학문이 바로 (㉡)이다.

- | | | |
|---|--------|-----|
| | ㉠ | ㉡ |
| ① | 실천 | 윤리학 |
| ② | 근거 | 정치학 |
| ③ | 규범적 근거 | 법학 |
| ④ | 과학적 토대 | 수학 |
| ⑤ | 언어적 의미 | 논리학 |

07 다음 설명과 관계 깊은 윤리학은?

도덕적 행위의 근거가 되는 도덕 원리나 인간의 성품에 관해 탐구하고, 이를 바탕으로 도덕적 문제의 해결과 실천 방법을 제시한다.

- ① 규범 윤리학 ② 메타 윤리학
- ③ 기술 윤리학 ④ 환경 윤리학
- ⑤ 생명 윤리학

08 메타 윤리학의 주된 물음을 <보기>에서 고른 것은?

보기

ㄱ. 도덕 판단이란 무엇인가?
 ㄴ. 우리는 어떻게 살아야 하는가?
 ㄷ. 우리는 인생에서 무엇을 추구해야 하는가?
 ㄹ. '좋은(good)'과 '옳은(right)'이라는 용어의 의미는 무엇인가?

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

09 기술 윤리학에 대한 설명으로 가장 적절한 것은?

- ① 바람직한 인간의 성품을 탐구한다.
- ② 구체적인 윤리 문제의 해결에 주된 관심을 갖는다.
- ③ 윤리학의 학문적 성립 가능성을 모색하는 것이 주된 임무이다.
- ④ 도덕적 언어의 의미 분석과 도덕적 추론의 정당성을 검증하고자 한다.
- ⑤ 도덕 현상과 문제를 기술하고, 기술된 현상들 간의 인과 관계를 설명하고자 한다.

10 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

이론 윤리학은 어떤 도덕 원리가 윤리적 행위를 위한 근본 원리로 성립할 수 있는지 연구한다. 대표적으로 (㉠) 등이 있다. 한편 실천 윤리학은 이론 윤리학에서 제공하는 도덕 원리를 토대로 윤리 문제의 바람직한 해결 방안을 모색한다.

- (1) ㉠에 들어갈 수 있는 사례를 세 가지 쓰시오.
- (2) 윗글을 토대로 이론 윤리학과 실천 윤리학의 공통 점을 서술하시오.

11 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

실천 윤리학은 '안락사를 허용해야 하는가'와 같은 윤리 문제에 직면했을 때 생명의 존엄성 실현 또는 사회적 효용의 증대 등과 관련된 (㉠)의 연구 성과들을 적극적으로 활용한다. 또한 '무뇌 증 태아의 인공 임신 중절을 허용해야 하는가'와 같은 윤리 문제에 대해 실천 윤리학이 바람직한 해결책을 제시하기 위해서는 생명 존중의 도덕 원리나 윤리 이론뿐만 아니라 다양한 전문적 지식과 정보가 필요하다.

- (1) ㉠에 들어갈 말을 쓰시오.
- (2) 윗글을 토대로 실천 윤리학의 특징 두 가지를 서술하시오.

정답 확인

01 ② 02 ⑤ 03 ① 04 ② 05 ③ 06 ① 07 ① 08 ② 09 ⑤ 10 (1) 의무론, 공리주의, 덕 윤리 (2) 이론 윤리학과 실천 윤리학은 윤리 문제의 해결과 도덕적 실천을 지향하며, 우리가 추구해야 할 바람직한 삶과 이상적인 사회의 모습을 안내한다. 11 (1) 이론 윤리학 (2) 이론 윤리학과 유기적인 관계에 있다. 윤리 문제에 대해 학제적으로 접근한다.

수행 평가

평가 내용

평가 요소	윤리학의 분류		
평가 유형	서술형 및 논술형	관련 단원	2. 실천 윤리학의 성격과 특징
성취 기준	<ul style="list-style-type: none"> • 실천 윤리학이 탐구하는 구체적인 도덕 문제를 나열할 수 있다. • 실천 윤리학의 입장에서 메타 윤리학과 기술 윤리학을 비판할 수 있다. 		

평가 문항

다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

- (가) 윤리학은 삶의 실천적 영역에서 제기되는 구체적인 도덕 문제를 해결하고자 하는 모든 체계적인 탐구를 포괄하는 학문이다. 따라서 윤리학은 “윤리 문제를 어떻게 해결할 것인가?”를 주된 탐구 주제로 삼아야 한다.
- (나) “윤리학은 도덕적 판단, 가치 판단 등이 어떠한 근거로 정당화될 수 있는가?”라는 물음에 답하고 더 나아가 ‘선하다’, ‘악하다’라고 하는 윤리학적 개념의 의미를 명확하게 규명하기 위해 노력해야 한다.
- (다) 윤리학은 도덕 현상이나 윤리적 관습에 대한 객관적 조사 및 기술을 수행하는 것이 주된 임무라고 할 수 있다. 나아가 기술된 현상들 간의 인과 관계에 대한 객관적이고 경험 과학적인 설명을 시도하기 위해 노력해야 한다.

1 (가)의 밑줄 친 부분에 해당하는 구체적인 도덕 문제를 세 가지 이상 쓰시오.

2 (가)의 윤리학의 성격을 쓰고, (가)의 입장에서 (나), (다)에 제기할 수 있는 비판을 논술하시오.

평가 기준

평가 요소	수준(배점)	평가 내용
실천 윤리학이 다루는 구체적인 도덕 문제	상(5)	구체적인 도덕 문제 세 가지를 정확하게 제시했다.
	중(4)	구체적인 도덕 문제 두 가지를 정확하게 제시했다.
	하(3)	구체적인 도덕 문제 한 가지를 정확하게 제시했다.
실천 윤리학의 성격과 메타 윤리학과 기술 윤리학의 한계	상(5)	실천 윤리학의 성격과 실천 윤리학의 입장에서 메타 윤리학과 기술 윤리학에 제기할 수 있는 비판을 정확하게 서술하였다.
	중(4)	실천 윤리학의 성격과 실천 윤리학의 입장에서 메타 윤리학과 기술 윤리학에 제기할 수 있는 비판 중 한 가지를 정확하게 서술하였다.
	하(3)	실천 윤리학의 성격과 실천 윤리학의 입장에서 메타 윤리학과 기술 윤리학에 제기할 수 있는 비판을 미흡하게 서술하였다.

예시 답안

- 1 인공 임신 중절, 안락사, 생명 복제, 사형 제도, 기후 변화 문제 등이 있다.
- 2 (가)는 실천 윤리학으로 실천 윤리학은 윤리 문제의 해결 방안을 모색하는 실천 지향적 성격을 갖는다. (나)의 메타 윤리학은 도덕적 언어의 의미 분석과 도덕 추론의 논리적 타당성 분석에 치중하며, (다)의 기술 윤리학은 도덕 현상에 대한 가치 중립적인 설명에 치중하기 때문에 (가)의 입장에서 볼 때 윤리 문제를 해결하는 데 일정한 한계가 있다.

2017 수능

대표 문항 01 ㉠에 들어갈 진술로 가장 적절한 것은?

윤리학의 근본 과제는 도덕적으로 올바른 행위를 판단하기 위한 기본 원리와 토대를 제공하고 일반화하는 데 있다. 그런데 오늘날 과학 기술의 급격한 발달은 기존의 이론 중심 윤리학만으로는 해결하기 어려운 도덕적 문제 상황들을 초래하였고, 그 결과 실제 생활과 관련하여 논쟁이 되는 윤리적 과제들이 대두하였다. 이에 따라 이러한 윤리적 과제들을 해결하기 위해 이 윤리학이 등장하게 되었다. 이 윤리학은 ㉠

- ① 도덕 명제에 대한 검증 가능성과 분석적 접근을 강조한다.
- ② 도덕적 탐구가 학문적으로 정립 가능한 분야임을 부정한다.
- ③ 도덕적 관행을 가치와 무관한 문화적 사실로 볼 것을 강조한다.
- ④ 도덕규범의 현실적인 적용과 구체적인 대안의 실천을 강조한다.
- ⑤ 도덕 문제의 해결을 위한 규범 윤리 이론의 응용 가능성을 부정한다.

실전 문제 02 ㉠에 대한 설명으로 가장 적절한 것은?

윤리학은 크게 규범 윤리학과 메타 윤리학으로 나눌 수 있으며, 규범 윤리학은 다시 이론 윤리학과 ㉠ (으)로 나눌 수 있다. 이론 윤리학은 도덕적인 행위에 대한 이론적 분석과 정당화를 주로 다룬다. ㉠ 은/는 현대에 들어와 새로운 윤리적인 판단을 요구하는 많은 문제가 생겨남으로써 등장한 윤리학의 한 분야로서, 크게 분배 문제와 생명 문제, 그리고 환경 문제 등을 다룬다.

- ① 의무론, 공리주의, 덕 윤리가 대표적이다.
- ② 도덕적 언어나 의미에 대한 분석을 주로 다룬다.
- ③ 객관적이고 보편적인 도덕규범의 존재를 부정한다.
- ④ 특정 시대의 관습을 조사하고 객관적으로 기술한다.
- ⑤ 도덕 원리를 응용해 구체적인 도덕 문제를 해결한다.

정답 확인

01 ④ 02 ⑤

수능 유형 분석

실천 윤리학, 이론 윤리학, 메타 윤리학, 기술 윤리학 등 윤리학의 분류와 각각의 특징을 묻는 문제가 자주 출제된다.

유형 지도 방법

1. 실천 윤리학, 이론 윤리학, 메타 윤리학, 기술 윤리학의 개념을 파악하게 한다.
2. 지문을 분석하여 ㉠에 들어갈 내용은 실천 윤리학과 관련된 진술임을 설명한다.
3. 선택지에서 실천 윤리학의 입장에 해당하는 진술을 고르게 한다.

유형 대응 전략

규범 윤리학(실천 윤리학, 이론 윤리학)과 메타 윤리학, 기술 윤리학의 특징과 각각의 한계에 대해 지도한다.

1. 동양 윤리의 접근

교과서 20~23쪽, 30쪽

■ 학습 지도 목표

- 유교, 불교, 도가 윤리의 특징을 설명할 수 있게 한다.
- 유교, 불교, 도가 윤리가 현대 윤리 문제의 해결에 줄 수 있는 시사점을 제시할 수 있게 한다.

■ 수업 지도안

학습 단계	교수 · 학습 활동	교과서 문제 풀이			
도입 (10분)	<ul style="list-style-type: none"> • 학습 목표와 핵심 개념을 제시한다. • ‘생각 열기’를 읽고, 성형 수술에 대해 어떻게 생각하는지 질문한다. 	생각 열기 교과서 20쪽 [활동 지도]			
전개 (85분)	<p>유교 윤리의 특징과 시사점에 대해 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 유교 윤리는 개인의 도덕적 완성뿐만 아니라 도덕적 공동체의 실현을 중시하며, 이를 위한 구체적 현실 참여를 강조한다는 사실을 설명한다. • 유교 윤리가 도덕적 해이 현상과 인간성 상실 문제, 지나친 개인주의의 문제를 극복하는 데 기여할 수 있음을 설명한다. <p>지도 Tip 유교 윤리는 ‘도덕성’의 측면에서 현실 문제에 접근했다는 사실을 주지시킨다.</p> <p>불교 윤리의 특징과 시사점에 대해 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 불교 윤리는 연기적 세계관, 평등적 세계관, 주체적 인간관을 특징으로 한다는 사실을 설명한다. • 불교 윤리는 인간의 내면을 성찰하고 정신을 수양하는 데 기여할 수 있으며, 생명 경시 풍조, 생태계 문제, 국가 간의 대립이나 기아 문제를 해결하는 데 도움이 될 수 있음을 설명한다. <p>지도 Tip 불교 윤리는 고통을 가져오는 현실 문제의 근원적 원인을 무지와 탐욕으로 보며, 문제 해결에 있어 깨달음과 자비의 실천을 강조한다는 사실을 설명한다.</p> <p>도가 윤리의 특징과 시사점에 대해 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 도가 윤리는 자연의 순리에 따르는 삶을 강조하며, 세상 만물을 평등한 관점에서 바라본다는 사실을 설명한다. • 도가 윤리는 세속적 가치에서 벗어나 진정한 행복에 이르게 하며, 환경 문제를 해결하는 데 도움이 될 수 있음을 설명한다. <p>지도 Tip 도가 윤리는 현실 문제의 원인을 인간 중심적인 관점과 인위적인 제도로 보며, 문제 해결의 방법으로 자연의 순리에 따른 소박한 삶을 강조한다는 사실을 주지시킨다.</p> <p>‘원전 탐구’의 공자, 노자, 장자의 인간관을 설명한다.</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td>원전 탐구</td> <td>공자, 노자와 장자의 인간관</td> <td><< 30쪽</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> • 공자, 노자, 장자가 제시한 이상적인 인간의 모습을 설명한다. • 현대 사회에서 어떤 사람이 바람직한 사람이며, 어떻게 해야 그런 사람이 될 수 있는지 학생들 스스로 생각해 보게 한다. 	원전 탐구	공자, 노자와 장자의 인간관	<< 30쪽	[활동 지도] <ul style="list-style-type: none"> • 최근 우리나라의 성형 열풍에 대해 설명한다. • 만화 속 누구의 입장에 동의하는지, 왜 그렇게 생각하는지 묻는다. • 만화 속 각 입장이 유교, 불교, 도가 윤리의 입장과 연결됨을 설명한다. <p>[예시 답안] 외모보다 내면적 도덕성이 중요하다는 유교 윤리의 입장에 동의한다. 왜냐하면 인간관계는 외모보다는 서로의 사람 됨됨이를 통해 유지되고 발전되기 때문이다.</p> <p>탐구하고 실천하기 교과서 23쪽 [활동 지도] 황금 만능주의가 가져올 수 있는 폐해에 대해 생각해 보고, 이러한 현실 문제를 해결하기 위한 실마리를 유교와 불교, 도가 윤리에서 찾을 수 있음을 강조한다.</p> <p>[예시 답안]</p> <ul style="list-style-type: none"> • 윤리 문제: 황금 만능주의가 팽배해지면서 청소년들까지 행복의 기준으로 정신적 가치보다는 물질적 가치를 추구하는 경향을 보이고 있다. • 극복 방안 <ul style="list-style-type: none"> - 유교 윤리: 돈이라는 물질적 가치를 추구하기보다 올바른 마음과 올바른 인간관계를 형성해야 한다. - 불교 윤리: 돈에 대한 욕망이 고통을 가져다준다는 사실을 깨닫고 돈에 대한 집착을 버려야 한다. - 도가 윤리: 자신을 구속하는 돈에 대한 욕심과 인위적인 돈벌이 방법으로부터 벗어나 진정한 자유를 누리야 한다.
원전 탐구	공자, 노자와 장자의 인간관	<< 30쪽			
정리 (5분)	<ul style="list-style-type: none"> • 31쪽 ‘스스로 평가’를 통해 학습 내용을 정리하게 한다. • 다음 차시를 예고한다. 				

2. 서양 윤리의 접근

■ 학습 지도 목표

- 의무론, 공리주의, 덕 윤리, 도덕 과학적 접근의 특징을 설명할 수 있게 한다.
- 의무론, 공리주의, 덕 윤리, 도덕 과학적 접근이 현대 윤리 문제의 해결에 줄 수 있는 시사점을 제시할 수 있게 한다.

■ 수업 지도안

학습 단계	교수 · 학습 활동	교과서 문제 풀이			
<p>도입 (10분)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 학습 목표와 핵심 개념을 제시한다. • ‘생각 열기’를 읽고, 바닥에 떨어진 지갑을 어떻게 하는 것이 바람직한 것인지 묻는다. 	<p>생각 열기 교과서 24쪽</p> <p>[활동 지도]</p> <ul style="list-style-type: none"> • 어떻게 하는 것이 도덕적으로 옳은지 결정하기가 쉽지 않은 상황이라는 점을 설명한다. • ‘생각 열기’의 상황에 대한 학생들의 의견을 묻는다. • 각 입장이 의무론, 공리주의, 덕 윤리의 관점과 연결됨을 설명한다. <p>[예시 답안]</p> <p>나는 주인을 찾아 돌려줌으로써 나타난 좋은 결과(공리주의)나 정직한 사람이 되는 것(덕 윤리)과 관계없이 지갑을 돌려주는 것 자체가 마땅히 해야 할 옳은 일이라는 의무론의 관점에서 나는 주인을 찾아 지갑을 돌려줄 것이다.</p> <p>질문 교과서 28쪽</p> <p>정서나 감정과 관련된 뇌 부분에 손상됨에 따라 게이지의 성격과 행동에 변화가 일어나게 된 것이다. 여전히 정서나 감정이 구체적으로 뇌의 어느 부분과 연관되는지에 대한 의견은 분분하지만 이 사례를 통해 정서나 감정이 뇌에 많은 영향을 받는다는 사실을 알 수 있다.</p>			
<p>전개 (135분)</p>	<p>의무론적 접근에 대해 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 의무론적 접근은 행위의 결과보다 보편타당한 법칙에 따른 것을 요구한다는 점을 설명한다. • 칸트 윤리가 보편화 가능성과 인간 존엄성을 중시함을 설명하고 칸트 윤리의 장점과 한계점에 대하여 설명한다. • 자연법의 의미에 대해 설명하고, 자연법 윤리는 윤리적 의사 결정 과정에서 자연적 성향에 부합하는지를 따져 본다는 것을 주지시킨다. <p>[지도 Tip] 칸트 윤리와 관련하여 ‘만일 거짓 약속을 하는 것이 나를 어려움에서 벗어나게 한다면 나는 거짓 약속을 할 것이다.’라는 준칙이 보편화 가능성과 인간 존엄성의 측면에서 도덕 법칙이 될 수 없음을 설명한다.</p> <p>공리주의적 접근에 대해 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 공리주의적 접근은 행위의 결과를 강조한다는 점을 설명한다. • 벤담과 밀의 공리주의 사상을 쾌락의 양과 질의 측면에서 비교하여 설명한다. • 행위 공리주의와 규칙 공리주의를 비교하여 설명한다. <p>[지도 Tip] 행위 공리주의와 규칙 공리주의의 윤리적 의사 결정 과정이 지니는 장점과 한계점을 사례를 통해 구체적으로 설명한다.</p> <p>덕 윤리적 접근에 대해 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 의무론과 공리주의에 대한 덕 윤리의 비판점을 설명한다. • 덕 윤리는 유덕한 품성과 공동체 일원으로서의 삶을 강조한다는 점을 설명한다. <p>[지도 Tip] 덕 윤리적 접근의 특징에 대해 아리스토텔레스와 매킨타이어의 사상을 통해 구체적으로 설명한다.</p> <p>도덕 과학적 접근에 대해 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 신경 윤리학과 진화 윤리학의 의미와 특징을 설명한다. • 신경 윤리학과 진화 윤리학이 현대 윤리 문제의 해결에 줄 수 있는 시사점과 한계를 설명한다. <p>‘쟁점 탐구’의 문제 상황을 서양 윤리의 다양한 관점에서 생각해 보게 한다.</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>논술 속으로</td> <td>어떤 행동이 옳은 행동인가</td> <td><< 29쪽</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> • 문제 상황에 대해 설명한다. • 벤담, 칸트, 아리스토텔레스의 주장을 요약하게 한다. • 문제 상황에 대한 각 사상가의 입장과 근거를 써 보게 한다. 	논술 속으로	어떤 행동이 옳은 행동인가	<< 29쪽	
논술 속으로	어떤 행동이 옳은 행동인가	<< 29쪽			
<p>정리 (5분)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 31쪽 ‘스스로 평가’를 통해 학습 내용을 정리하게 한다. • 다음 차시를 예고한다. 				

1. 동양 윤리의 접근

(1) 유교 윤리적 접근

① 유교 윤리의 특징

- 수양을 통한 도덕적 인격 완성을 궁극적 목표로 삼음(예 성인, 군자) **자료1**
- 도덕적 공동체의 실현을 중시함(예 충서, 수기이안인 강조), 인간관계 중시(예 오륜) → 도덕과 예의로 백성 교화, 향산과 향심, 대동 사회 지향

② 유교 윤리의 시사점

- 도덕적 수양 강조 → 도덕적 해이(解弛) 현상 극복에 기여함
- 인간의 도덕적 본성 강조 → 인간성 상실의 문제 해결에 도움이 됨
- 공동체 윤리의 강조 → 지나친 개인주의의 문제 해결에 도움이 됨

(2) 불교 윤리적 접근

① 불교 윤리의 특징

- 연기적 세계관: 모든 것은 원인(因)과 조건(緣)에 의해 서로 관련되어 생겨남
- 평등적 세계관: 살아 있는 모든 것은 불성(佛性)을 가진 존재로서 평등함
- 주체적 인간관: 누구나 스스로의 수양(修) 삼학(三學)을 통해 진리를 깨달을 수 있음
- 이상적 인간상: 보살(대승 불교)

② 불교 윤리의 시사점 **자료2**

- 참선(參禪)과 같은 수행 강조 → 내면의 성찰과 정신 수양에 기여함
- 생명체의 불성(佛性) 내재를 강조 → 생명 경시 풍조와 생태계 문제 해결에 기여함
- 자비의 실천을 강조함 → 보편적인 인류애의 중요성을 되새기게 함

(3) 도가 윤리적 접근

① 도가 윤리의 특징

- 무위자연(無爲自然) 강조: 천지 만물의 근원인 도(道)의 특성이 무위자연임, 무위 자연의 삶과 소국 과민을 이상적으로 봄 **자료3**
- 평등적 세계관: 심제(心齋)와 좌망(坐忘)을 통해 제물(齊物)의 경지에 이를 수 있음
- 이상적 인간: 지인(至人), 진인(真人), 신인(神人), 천인(天人)

② 도가 윤리의 시사점

- 무위자연이나 제물을 강조 → 세속적 가치에 대한 욕망에서 벗어나도록 도와줌
- 자연의 질서에 순응할 것을 강조 → 환경 문제의 근본적 해결을 위한 사고의 전환을 가져옴

영상 자료 소개

- 1 5분 사탐, '유교, 불교, 도교 사상': 우리나라에 전해진 유교, 불교, 도교 사상의 특징을 이해할 수 있다. **영상 보기**
- 2 5분 사탐, '덕치주의와 공자': 우리의 삶에 영향을 미치고 있는 공자의 유교 사상을 다루고 있으며, 유교 윤리의 도입 자료로 활용할 수 있다. **영상 보기**
- 3 5분 사탐, '고통(석가모니와 쇼펜하우어)': 석가모니와 불교의 영향을 받은 쇼펜하우어의 사상을 다루고 있으며, 불교 윤리의 도입 자료로 활용할 수 있다.
- 4 5분 사탐, '무위자연과 도가': 인간성 상실과 사회 혼란의 원인에 대한 노자의 관점을 다루고 있으며, 도가 윤리와 연계할 수 있다.

토막 자료

• 성인(聖人)과 군자(君子)의 차이
공자는 인격 완성의 최고 경지에 이른 사람을 성인이라고 하고, 비록 성인에는 미치지 못하지만 도덕적 인격자를 군자라고 하였다. 성인이란 천인합일의 경지에 도달한 자로서 지(知), 덕(德)이 높고 사리에 정통하며, 만고(萬古)에 사표(師表)가 되는 가장 이상적인 인간상이다. 한편 군자는 학행과 덕행이 고루 겸비된 사람을 뜻한다.

• 도(道)와 덕(德)

도(道)라는 말은 본래 사람이 걸어 다니는 길로서 사방 어디에나 통한다는 뜻이다. 노자는 천지만물 어디에나 통하면서 천지 만물의 존재와 생성 변화의 중심축에 해당하는 어떤 실체를 도라고 하였다. 또한 천지만물의 근본이 도라고 하면 개별적인 사물들의 본성은 덕이다. 다시 말해 덕은 어떤 개체에 전개되어 내재한 도라고 할 수 있다.

용어 사전

- 충서(忠恕): 자신에게 최선을 다하고[盡己], 자기를 미루어 남을 헤아림[推己]
- 향산(恒産): 살아갈 수 있는 일정한 재산 내지 일정한 생업(生業)
- 인연(因緣): 인(因)은 결과가 만들어지는 원인, 연(緣)은 인을 도와 결과를 가져오게 하는 조건이나 상황을 의미함
- 무위(無爲): 인위적인 것을 하지 않는 것, 자연스러운 본성에 어긋나지 않고 자연의 법칙에 순응하는 것
- 자연(自然): 스스로 그러함 또는 작위나 억지가 없는 자유로운 상태를 뜻함
- 제물(齊物): 평등한 견지에서 만물을 관찰함. 서로 옳으니 그러니 하는 물론(物論)을 다 같이 가지런하게 본다는 뜻임

진단 평가

- 유교 윤리의 특징은?
- 불교 윤리의 시사점은?
- 도가 윤리에서 제물의 경지에 이르기 위해 제시한 수양법은?
- 불교와 도가의 평등적 세계관의 차이는?
- 유교, 불교, 도가의 이상적 인간상은?

2. 서양 윤리의 접근

(1) 의무론적 접근

① 칸트 윤리의 특징

- 도덕성을 판단할 때 행위의 결과보다 동기나 의무를 중시함 **자료 4.5**
- 윤리적 의사 결정에 있어 보편화 가능성과 인간 존엄성을 중시함
- 시사점: 도덕적 판단의 확고한 근거 제시, 인권 보호에 기여

② 자연법 윤리의 특징

- 모든 인간에게 자연적으로 주어져 있는 보편적인 법(자연법)을 중시함
- 윤리적 의사 결정 과정에서 자연의 질서에 부합 여부 검토
- 자연적 성향(자연의 질서): 자기 보존, 종족 보존, 신과 사회에 대한 진리 파악
- 시사점: 자연적 생명권 및 신체의 완전성을 해치는 행위 반대의 이론적 근거 제공

(2) 공리주의적 접근 **자료 6**

① 공리주의의 특징

- 행동 평가 시 많은 쾌락과 행복 산출의 결과에 주목
- 벤담: '최대 다수의 최대 행복'이라는 도덕 원리 제시, 쾌락의 양적 차이만 인정, 쾌락 계산법 제시
- 밀: 쾌락의 양뿐만 아니라 질적인 차이 강조
- 윤리적 의사 결정의 기준이 행위의 결과인지, 규칙의 결과인지에 따라 행위 공리주의와 규칙 공리주의로 구분

- ② 시사점: 사익과 공익의 조화에 대한 하나의 해법 제시, 변화하는 세계에 대한 탄력적 대응과 가장 좋은 결과를 가져오는 대안 도출

(3) 덕 윤리적 접근 **자료 7**

① 덕 윤리의 특징

- 윤리적으로 옳고 선한 결정을 하려면 유덕한 품성을 길러야 한다고 주장함
- 공동체 구성원으로서의 삶을 강조함

- ② 시사점: 윤리의 탐구 범위를 확장시키며 도덕적 실천력을 높이는 데 기여

(4) 도덕 과학적 접근

① 신경 윤리학 **자료 8**

- 과학적 측정 방법을 통해 이성과 정서의 역할, 자유 의지나 공감 능력의 입증
- 도덕적 판단과 행위에 있어 이성 중심의 전통적 견해에 대한 재검토의 필요성 제기

② 진화 윤리학

- 이타적 행동 및 성품과 관련된 도덕성은 자연 선택을 통한 진화의 결과라고 봄
- 인간의 이타적 행위를 추상적인 도덕 원리가 아닌 생물학적 적응의 산물로 봄

영상 자료 소개

- 1 5분 사담, '자율적 도덕 법칙과 칸트': 동물과 달리 자율성과 선의지를 가진 인간에 대한 칸트의 주장을 담은 내용으로 의무론을 이해하는 데 도움이 된다.
- 2 지식채널e, '행복 계산법': 벤담의 시대 배경과 핵심 사상을 연결하여 설명한 영상이다.
- 3 5분 사담, '아리스토텔레스의 행복': 아리스토텔레스 사상의 핵심 내용을 명확, 희곡 작품과 연결하여 쉽게 이해할 수 있도록 구성한 영상이다.

토막 자료

• 칸트(Kant, I., 1724~1804)

독일 쾰니히스베르크 출신의 철학자. 150cm 정도의 키에 머리는 유난히 컸다고 전해진다. 대학에서 신학, 물리학, 철학을 공부했고 쾰니히스베르크 대학에서 교수로 재직했다. 그는 일과가 늘 일정했고, 시간을 잘 지키는 것으로 유명했다.

• 의무론

우리가 마땅히 지켜야 할 의무에 따라 행위의 옳고 그름을 판단해야 한다는 이론. 의무론은 어떤 행위에 있어 그 행위를 하는 이유, 즉 동기가 중요하다고 본다. 의무론을 주장한 대표적인 인물은 칸트이다.

• 결과론

올바른 행위란 최선의 결과를 가져오는 행위라고 주장하는 이론. 결과론은 좋은 결과의 산출이라는 목적에 도움이 되는 수단은 도덕적으로 정당화될 수 있다고 본다. 결과론의 대표적인 사상으로 공리주의가 있다.

• 매킨타이어(MacIntyre, A., 1929~현재)

스코틀랜드의 철학자로 덕을 상실한 현대의 윤리적 상황에 대한 철학적 진단을 통해 덕 윤리의 부활을 주장했다. 대표적 저서로 『덕의 상실』이 있다.

용어 사전

- 행위: 어떤 일을 하거나 목적을 이루고자 결의하여 그것을 실행하는 것
- 의무 의식: 어떤 도덕적 요구에 따라 그 일을 마땅히 수행해야만 한다고 느끼는 마음으로 의무감이라고 할 수 있음
- 가치: 일반적으로 좋은 것, 값어치, 유용, 값을 뜻하며 인간의 욕구나 관심을 충족시키는 것
- 도덕 원리: 도덕과 관련된 행위를 규제하는 최고의 근본 원칙

진단 평가

- 칸트가 제시한 정언 명령은?
- 공리주의의 대표적인 두 입장은?
- 덕 윤리의 입장에서 옳은 결정을 하기 위해 필요한 것은?
- 도덕 과학적 접근의 대표적 이론은?

자료1 공자의 도덕적 주체로서의 ‘개인’ 발견

공자는 도덕적 주체로서의 ‘개인’을 역사의 전면에 내세웠다고 말할 수 있다. 공자는 개인이 도덕적인 노력을 통해 자신과 사회를 변화시킬 중심에 설 수 있다고 강조한다. 그는 힘에 의해 움직이는 시대를 거슬러서 도덕에 의해 움직이는 세계를 꿈꾸었고 그 과정에서 신분이 아니라 도덕적 능력을 사회 운영의 기준으로 세워 놓았다. 이러한 시도는 당시 힘의 질서를 전복하는 새로운 정치 질서의 출발이라고 할 수 있다. 공자는 인과 예를 갖춘 인간을 발견한 사상가이다. 사회를 경영하는 사람에게 필수적으로 도덕적인 각성을 요구했다는 것은 당시로서는 특별한 의미를 갖는다. 폭력이 아니라 도덕적 인간이 사회를 바꿀 수 있다고 믿는다는 점에서 무력 지배보다 진보적인 의지가 있다. 바로 이 점에 공자 철학의 의의가 있다.

-김선희, 『동양 철학 스케치』, 풀빛, 2009, 65~66쪽-

분석해석 공자는 개인과 사회를 변화시키는 힘을 거대한 정치적 권력이 아니라 스스로를 닦아 나아가는 개인의 내적 수양에서 찾았으며, 도덕적 인격을 갖춘 인물이 정치에 나서야 한다는 정치의 새로운 기준을 제시하였다.

자료2 윤리 문제의 처방이 될 수 있는 불교

무엇보다 불교는 나와 남, 인간과 다른 생명 및 자연을 하나로 보는 사상적 기초 위에 정립되어 있다. 오늘날의 심각한 문제가 모든 것을 둘로 나누어 보는 이원적 사유에 기인하고 있음을 생각할 때, 불교의 이런 ‘하나’인 사상적 기초는 현대의 문제를 풀어갈 수 있는 사상적 단초가 된다. 다음으로, 불교는 인간주의에 머물지 않고 일체의 모든 생명을 살리고 제도하려는 폭넓은 가르침이다. 인간만을 제일로 보는 편협한 인간주의에서 여러 가지 문제가 야기되고 있는 오늘의 상황에서 이러한 생명 사상은 절실히 요청되고 있다. 끝으로 불교는 사물의 실상을 밝게 보라는 지혜의 종교로서 그 실천 또한 모든 사람이 걸을 수 있는 보편적 인간의 길을 본령으로 하고 있다. 보살행인 육바라밀, 팔정도, 십선행이 다 인간답게 살려는 사람들이 행해야 할 기본적인 덕목들일 뿐이다.

-불교개혁찬위, 『불교 사상의 이해』, 동국대불교문화대학, 1997, 347~348쪽-

분석해석 불교 윤리는 모든 존재가 서로 연결되어 있으며, 특히 생명을 중시하고 누구나 행해야 하고 행할 수 있는 덕목을 제시함으로써 현대 사회의 윤리 문제를 해결하는 데 기여할 수 있다.

자료3 노자의 무위자연

무위(無爲)란 ‘하지 않음 혹은 함이 없음’의 뜻이다. 무위는 일체의 행동을 절대 하지 않는다는 게으름 및 행동의 중지를 뜻하지 않는다. 인위적이고 조작적인 행위를 하지 않는다는 말이다. 노자는 “인위적으로 하는 자는 오히려 그 일을 망쳐 버리며, 너무 집착하여 일을 하면 오히려 그 일을 잃어버린다.”라고 하였다. 한편 노자가 말하는 자연(自然)이란 과학의 대상이 되는 자연 현상이나 사물을 말하는 것이 아니다. 노자가 말하는 자연은 천지·만물이 상호 작용함으로써 변화하며 균형과 조화를 이루면서 보여 주는 상태나 동작을 말한다. 따라서 무위와 자연이라는 말은 서로 안과 밖을 이룬다. 일부러 조작하여 인위적으로 하지 않고 흐르는 모든 사물에 그대로 따르는 것은 바로 자연이기 때문이다.

-신일철 외, 『철학』, 대한교과서, 2001, 304~304쪽-

분석해석 노자가 말하는 무위자연이란 어떤 일에 집착하여 억지로 하려는 부자연스러운 행위가 아니라 자연스러운 이치에 순응하는 태도를 말한다.

자료4 도덕적 책임의 전제로서의 ‘행위’

만약 지진의 결과로 절벽 표면에서 큰 돌이 떨어져 아래에 있던 불운한 등반가가 죽었다면, 그 큰 돌이나 지구가 그의 죽음에 대해 도덕적으로 책임이 있다고 주장하는 것은 말이 되지 않을 것이다. 그러나 만약 어떤 성난 이웃이 개인적 원한을 갚기 위해 그 등반가를 죽이려는 목적으로 바위를 움직였다면, 사정이 다를 것이다. 왜 그런가? 첫 번째와 달리 두 번째 죽음은 ‘행위’를 수반한다는 것이다. …… 아리스토텔레스를 따른 사상가들에게 행위란 어떤 사람이 자신이 무엇을 행하고 있는지, 그리고 사건과 관련된 사실들이 무엇인지, 그리고 자신이 선택한 행동 방침의 가능한 결과를 예견할 수 있을 만큼 세계의 인과적 질서가 어떻게 작용하는지에 대해 이해할 것을 요구한다.

-줄리언 바지니, 『윤리학의 연장통』, 서광사, 2009, 31~32쪽-

분석해석 도덕적 책임을 물을 수 있으려면 자기 이해를 가진 행위자에 의한 ‘행위’가 전제되어야 한다. 행위란 행하려는 것과 관련된 사실과 행동 방침의 결과 예견, 세계의 인과적 질서에 대한 이해를 바탕으로 행해진 것을 의미한다.

자료5 의무에 맞는 행위와 의무로부터 생겨난 행위

만약 도덕적으로 가치가 있는 행위는 어떤 경우인지 묻는다면 칸트는 단지 ‘의무로부터’ 생겨났을 경우라고 답한다. 그렇다고 ‘의무에 맞는’ 행위가 모두 도덕적 가치의 영역에 들어갈 수는 없다. 어떤 행위가 우연히 의무와 일치할 수는 있지만, 그것의 의도가 의무 때문에, 즉 ‘의무로부터’인지, 아니면 다른 이기적인 의도에서인지는 따져보아야 하기 때문이다. 예를 들어 칸트는 비록 가게 주인이 어수룩한 고객에게 물건을 값싸게 팔았다고 해도 그러한 행동이 모든 사람을 정직하게 대하려는 의무로부터 나왔다고 판단하는 것은 성급한 판단일 수 있다고 말한다. 만약 그러한 행동이 오히려 그의 이익에 맞아서 행하였다면 이는 순전히 사적인 이익을 얻기 위한 의도에서 일어난 행위로 보아야 하기 때문이다. 이런 이유에서 칸트는 ‘의무로부터’ 생겨난 행위는 단순히 ‘의무에 맞는’ 행위와 구별되어야 하며, 단지 ‘의무로부터’ 생긴 행위만이 도덕적 가치를 갖는다고 말한다.

-김재호, 『칸트 “윤리 형이상학 정초”』, 서울대철학사상연구소, 2006, 63쪽-

분석해석 칸트는 단순히 ‘의무에 맞는’ 행위라고 해서 도덕적 행위로 볼 수 없으며, ‘의무로부터’ 생겨난 행위여야 도덕적 행위로 볼 수 있다고 주장하였다.

자료6 공리주의의 장점

공리주의의 첫 번째 장점은 모든 경우에 적용될 수 있는 단 하나의 행위를 인도하는 원리를 가지고 있다는 것이다. 공리주의의 두 번째 장점은 공리주의는 “인간의(그리고 가능하다면 동물들의) 행복을 증진하고 고통을 완화시켜라.”라는 하나의 핵심적인 원리를 가지고 있다는 것이다. 공리주의의 세 번째 장점은 공리주의가 미래 세대의 문제를 다루는 데 적합하다는 것이다. 공리주의자들은 일반적 행복을 극대화하라는 최고의 의무를 가진다. 따라서 미래 사람들의 삶과 관련하여 우리는 인류를 존속시키고 아이를 낳고, 그들의 삶의 질을 긍정적으로 만들어 놓는 데 필요한 행동을 해야 할 의무를 가진다고 본다.

-루이스 포이만 외 1인, 『윤리학』, 울력, 2011, 211~212쪽-

분석해석 공리주의는 모든 경우에 적용될 수 있는 단 하나의 행위 원리, 즉 “행복을 증진하고 고통을 완화시켜라.”라는 원리만을 제시하는데, 이는 미래 세대에 대한 문제에 있어 적합하다는 장점을 가지고 있다.

자료7 덕 윤리의 특징

다른 윤리 이론에 비해 덕 윤리가 지닌 특징은 무엇보다도 그것이 도덕 법칙, 규칙, 원리 대신 유덕한 개인들, 특히 그들을 유덕하다고 규정짓게 하는 내적 특성, 성향, 동기에 주목한다는 점일 것이다. 다시 말하면 그것이 ‘행위’에 주목하기보다는 ‘행위자’에 주목한다는 점일 것이다. 또 하나의 특징은 기존의 윤리학이 기본적으로 행위가 타당한 규칙들의 일치 여부를 통해 무엇이 의무이고, 무엇이 허용될 수 있고, 무엇이 옳고 그른지의 관점에서 생각한다면, 덕 윤리학은 무엇이 훌륭하고 무엇이 칭찬할 만하고 무엇이 좋고 나쁜지의 관점에서 생각한다는 점이다.

-박찬구, 『우리들의 윤리학』, 서광사, 2014, 140쪽-

분석해석 덕 윤리는 행위보다는 행위자에 주목하며 윤리학의 탐구 범위를 윤리 문제의 해결을 넘어 어떤 사람이 되어야 하는가에 대한 논의로 확장시켰다.

자료8 신경 윤리학

신경 윤리학(neuroethics)은 신경 과학(neuroscience)과 윤리학(ethics)의 합성어이다. 신경 과학과 윤리학의 결합은 크게 두 가지 방향에서 가능하다. 신경 과학 연구 결과들로부터 비롯되는 문제를 다루는 ‘신경 과학의 윤리학’과 윤리적 행동을 신경 과학적 방법론을 통해 이해하는 ‘윤리학의 신경 과학’이 그것이다. 윤리학과 신경 과학은 윤리적 행동의 신경 과학적 기전을 이해하고자 하는 것으로 옳고 그름에 대한 논쟁보다는 과학적 접근의 영역이다. 과학적 방법을 통해 밝혀진 현상을 기술하며 신경 과학의 윤리학에 새로운 문제를 던져 주는 역할을 한다. 윤리적 고려 대상이 되는 문제들은, 신경 과학의 발전으로 새롭게 알려지는 우리 뇌에 관한 사실과 그것을 응용한 기술이 가져올 문제점에 관한 것으로 주로 신경 과학의 윤리학에서 다루게 된다.

-설선혜·이춘길, 「신경 윤리학, 뇌과학의 윤리적, 철학적, 법적, 사회적 문제」, 『한국심리학회지』, 2008, 3~4쪽-

분석해석 신경 윤리학은 신경 과학의 윤리적, 법적, 사회적 함의를 강조하는 학문 분야이다.



어떤 행동이 옳은 행동인가

• 다음 글을 읽고 자신의 의견을 논리적으로 서술해 보자.

가) 공리의 원리란 모든 행위에 관해 그것이 우리의 행복을 증진하느냐 혹은 감소하느냐에 따라 좋거나 혹은 나쁘다고 평가하는 원리이다. 공리란 어떤 대상 속의 성질로서 그것이 관련된 당사자에게 이익·쾌락·선·행복을 가져다주고, 손해·고통·악·불행이 생기는 것을 방지하는 경향을 가지는 것을 의미한다. -벤담, 『도덕과 입법의 원리 서설』-

나) 나는 이제 다음과 같이 말한다. 인간은 그리고 모든 이성적 존재 일반은 목적 자체로서 존재하며, 단지 어떤 자연의 의지가 임의로 사용할 수 있는 수단으로 존재하지 않는다. 인간은 자신의 모든 행위가 자신을 향한 것이든 아니면 다른 사람을 향한 것이든 항상 항상 동시에 하나의 목적으로 간주되어야 한다. -칸트, 『윤리철학강요』-

다) 어떤 행위가 옳거나 잘못 있느냐는 그것이 옳은 사람 혹은 절제적인 사람이 항상 행하는 바와 같은 행위인 경우이다. 옳고 절제 있는 행위를 하는 사람이 곧 옳고 절제적인 사람인 것은 아니다. 그러한 행위를 하지 않고 절제적인 사람이 마땅한 행위를 하는 사람이고, 절제 있는 사람이다. -아리스토텔레스, 『니코마코스 윤리학』-

문제 상황 오늘 수진이가 반의 4교시 수업이 5분쯤 늦게 끝났다. 수진이는 밥을 먹기 위해 서둘러 식당으로 달려갔다. 하지만 이미 수십 명이 줄을 서 있다. 그때 마침 그 줄의 중간쯤에 서 있는 친한 친구 채민이가 눈에 띄었다. 수진이를 발견한 채민이는 수진이를 향해 이쪽으로 오라고 손짓을 하고 있다. 수진이는 채민이 옆으로 가면 밥을 빨리 먹을 수 있지만 줄 서 있는 다른 애들 눈치가 보여서 망설이고 있다. 수진이는 어떻게 해야 할까?

활동 1 문제 상황 의 수진이가 ①, ②, ③의 입장에서 각각 어떤 선택을 할지 예상해 보자.

구분	①의 입장	②의 입장	③의 입장
수진이의 선택			

활동 2 1과 같이 선택한 이유를 논술해 보자.

- ①의 입장: _____
- ②의 입장: _____
- ③의 입장: _____

활동 목표

일상생활 속에서 경험할 수 있는 윤리적 문제 상황에 대해 공리주의, 의무론, 덕 윤리의 입장을 적용하여 생각해 보고 해결 방법을 모색함으로써, 각 사상의 특징을 비교하여 이해한다.

지도 방법

활동 흐름	주요 지도 요소
특징 파악하기	공리주의, 의무론, 덕 윤리의 특징을 파악한다.
윤리 사상 적용하기	공리주의, 의무론, 덕 윤리의 입장에서 수진이가 어떤 선택을 할지 예상해 본다.
각 입장의 선택 이유 찾기	수진이가 선택한 이유를 공리주의, 의무론, 덕 윤리의 입장에서 논술한다.

예시 답안

- (가)의 입장: 중간에 끼어들지 말고 줄 끝에서 자신의 차례를 기다린다.
 - (나)의 입장: 중간에 끼어들지 말고 줄 끝에서 자신의 차례를 기다린다.
 - (다)의 입장: 중간에 끼어들지 말고 줄 끝에서 자신의 차례를 기다린다.

- (가)의 입장: 행위의 옳고 그름은 공리의 원리, 즉 관련 당사자에게 이익, 쾌락, 선, 행복을 증진하느냐 감소시키느냐에 따라 결정된다. 중간에 끼어들면 나에게서는 이익이 되지만, 내 뒤에 있는 많은 친구에게 피해가 된다. 그러므로 수진이는 중간에 끼어들지 말고 줄 끝에서 자신의 차례를 기다려야 한다.
 - (나)의 입장: 도덕적으로 옳은 행위란 정언 명령의 형식으로 제시되는 도덕 법칙, 즉 내 의지의 준칙이 보편타당한 입법의 원리가 되게 하라는 명령과 모든 인격을 수단이 아니라 목적으로 대우하라는 명령을 따르는 행위이다. 만일 모든 사람이 자신의 이익을 위해 중간에 끼어들게 되면 무질서와 갈등을 발생시킬 것이므로 보편화될 수 없다. 또한 중간에 끼어드는 행위는 나의 이익을 위해 내 뒤에 있는 친구들을 수단으로 삼는 행위이기 때문에 도덕적으로 옳지 않다. 따라서 수진이는 중간에 끼어들지 말고 줄 끝에서 자신의 차례를 기다려야 한다.
 - (다)의 입장: 옳은 행위란 유덕한 사람이 항상 행하는 것을 따르는 행위이다. 일반적으로 유덕한 사람은 자신의 유익을 위해 다른 사람들에게 피해를 주지 않으며 오히려 다른 사람의 유익을 위해 자신을 희생하는 덕을 지닌 사람이다. 그러므로 유덕한 사람은 중간에 끼어드는 행위를 하지 않을 것이다. 따라서 수진이는 중간에 끼어들지 말고 줄 끝에서 자신의 차례를 기다려야 한다.

평가 기준

평가요소	평가내용	평가
윤리 문제에 적용하기	도덕적으로 옳은 행위가 무엇인지를 공리주의, 의무론, 덕 윤리의 관점에서 정확하게 제시하였고, 이에 근거하여 문제 상황을 분석하고 적절한 행동을 선택하였다.	상
	도덕적으로 옳은 행위가 무엇인지를 공리주의, 의무론, 덕 윤리의 관점에서 대략적으로 제시하였고, 이에 근거하여 문제 상황을 분석하고 적절한 행동을 선택하였다.	중
	도덕적으로 옳은 행위가 무엇인지를 공리주의, 의무론, 덕 윤리의 관점에서 제시하지 못했고, 이에 근거하여 문제 상황을 분석하고 적절한 행동을 선택하지 못했다.	하



공자, 노자와 장자의 인간관

공자, 노자와 장자의 주장을 통해 유교 윤리와 도가 윤리의 인간관을 비교해 보자.



군자(君子)가 사고함에는 아홉 가지가 있다. 볼 때는 분명히 보았는지를 생각해야 하고, 들을 때는 똑똑히 들었는지를 생각해야 하고, 안색은 온화한지를 생각해야 하고, 용모는 단정함을 생각해야 하고, 말은 진실해야 함을 생각해야 하고, 입말에는 진지해야 함을 생각해야 하고, 의문이 날 때는 어떻게 물어볼 것인지 생각해야 하고, 분봉이 날 때는 후환을 생각해야 하고, 이득을 볼 때는 의로운 것인지를 생각해야 한다. -『논어』-

옛날에 도(道)를 잘 아는 사람은 백성을 깨우쳐 주지 않았고 그들을 어리석게 하고자 하였다. 백성들을 다스리기 어려운 것은 그들의 지식이 많기 때문이다. 그러므로 지식을 가지고 나라를 다스리는 것이 나라의 해가 되고, 지식으로 나라를 다스리지 않는 것이 나라의 복이다. 이 둘을 아는 것 또한 원

공자 ㉠ C. 551~B. C. 479) 중국 춘추 시대의 사상가로 유학을 체계화하였다. 개인의 도덕성 회복을 위해 인(仁)과 예(禮)의 실천을 강조하였다. 제자들이 엮은 『논어』에 그의 언행과 사상이 잘 나타나 있다.

노자 ㉡ C. 570~B. C. 490) 중국 춘추 시대의 사상가로 도가의 시조이다. 무위자연(無爲自然)을 옹호하였으며, 그의 사상은 『도덕경』에 잘 나타나 있다.

장자 ㉢ C. 369~B. C. 270) 중국 전국 시대의 사상가로 유교의 인위적인 예법을 부정하고 자연으로 돌아가고 주장하였다. 그의 사상은 『장자』에 잘 나타나 있다.

칙이다. 항상 이 원칙을 알고 있는 것, 그것이 옳은 덕이다. 이 옳은 덕은 길고도 원대하여 일반 사람들의 생각과는 사뭇 달라야 그 뒤에 크게 순통하게 되는 것이다. -『도덕경』-

옛날의 진인(眞人)들은 출생도 기뻐하지 않았고, 죽어도 슬퍼하지 않았다. 태어난 것을 기뻐하지 않거나 되돌아가는 것을 거부하지도 않았다. 의연히 가고 의연히 올 따름이다. 자기 생명의 시작을 잊지도 않거나 제 명대로 죽는 것도 억지로 추구하지 않았다. 생명을 받으면 기뻐하고 그것을 잃으면 자연으로 다시 되돌아간 것이다. 이것이 바로 인간의 마음으로써 도(道)를 덮어 내지 아니하고, 인위로써 자연을 들지 않는다는 것이다. -『장자』-

이해 공자는 군자를 이상적인 인간으로 보았다. 군자는 자기 수용을 통해 국가와 마음가짐을 바르게 하여 높은 수준의 도덕성을 갖춘 사람이다. 노자 도를 제창한 사람은 사색적인 인간으로 보았다. 도를 체득한 사람은 인간과 사물을 대하는 데는 인위적 지극과 추종을 갖지 않는다. 장자는 인연을 이상적인 모습으로 제시하였다. 인연은 자연의 순리에 따라 무의 삶을 사는 사람이다.

생각 의의 이해 | 공자, 노자와 장자가 말하는 이상적 인간상은 무엇인가?
 적용 | 우리의 경태는 앞사람에게는 기쁜 폭도 같고도 뒷사람에게는 다행이 아니다. 그런데 선생님만 보면 태도가 확 변해 말도 부드럽게 되고 겸손해진다. 그런 경태에게 어떤 충고를 해 줄 수 있을까?
 [조간] 공자, 노자와 장자의 관점에서 충고하라

■ 생각 의자

- 이해: 공자는 군자, 노자는 도를 체득한 사람, 장자는 진인(眞人)을 이상적 인간으로 보았다.
- 적용: 공자는 사람과의 관계에게 가장 중요한 덕목을 어진 마음(仁)으로 보았으며, 그러한 마음이 밖으로 표출된 것을 예(禮)로 보았다. 공자의 관점에서 볼 때, 경태는 친구들 사이에서 어진 마음을 가져야 하며 이런 마음이 없이 모양만 갖춘 예는 진정한 예가 아님을 알아야 한다. 노자와 장자는 겸허와 부쟁의 덕을 중시했으며 무위자연의 삶을 강조하였다. 노자와 장자의 관점에서 볼 때, 경태는 친구들에게 자신을 낮추며 다툼을 일으키는 행동을 하지 않아야 한다. 또 경태는 억지로 예를 갖추는 것은 인위적인 것으로 자연스럽게 자유로운 삶을 방해한다는 것을 알아야 한다.

■ 핵심 개념 확인

- ① 사단 ② 대동 사회 ③ 연기 ④ 보살 ⑤ 무위자연
 ⑥ 준칙 ⑦ 아퀴나스 ⑧ 밴담 ⑨ 덕 윤리 ⑩ 신경 윤리학

■ 핵심 내용 서술

- ① 1. 유교 윤리는 지속적으로 수양할 것을 강조하였다. 2. 유교 윤리는 도덕적 해이 현상을 극복하는 데 기여할



핵심 개념 확인

핵심 내용 서술

다음 () 안에 들어갈 정답을 낱말 속에서 찾아 동그라미로 표시해 보자.

대	아	귀	나	스	무
자	연	무	사	단	위
비	기	변	달	준	자
덕	보	살	생	칙	연
윤	신	경	율	리	탁
리	의	대	동	서	회

- ① 영자는 ()으로 속관지신 수오지신 사경지신 사제지신을 알았다.
- ② 유교 윤리는 이상 사단(四端) ()을 제시했다.
- ③ ()은 모든 존재의 현상은 일정한 원인(原因)과 조건(條件)에 있다는 것을 의미한다.
- ④ 대응 불교에서는 깨달음을 얻어 중생을 구제하고자 하는 ()을/를 이상적 인간으로 제시했다.
- ⑤ 노자는 도의 특성이 인위적으로 강제하고 알고 자연스레 따르는 ()이라고 주장하였다.
- ⑥ ()은는 도덕 법칙과 구별되는 개인적 행위 규칙으로 격률(格律)이라고도 한다.
- ⑦ ()은는 인간의 자연의 상황으로 자기 보존, 존속 보존, 신과 사회에 대한 진의 파악을 제시하였다.
- ⑧ ()은는 '천대 다수의 최대 행복'을 도덕 원리로 제시하였다.
- ⑨ 유헨데()은는 아퀴나스 철학의 이상에 뿌리를 둔다.
- ⑩ 윤리학의 도덕 과학적 접근에는 ()의(의) 진화 윤리학 등이 있다.

다음 글을 읽고 질문에 답해 보자.

① 공자는 인(仁)을 타고난 내면적 도덕성으로 보았는데, 여기서 인이란 사람을 사랑하는 것을 의미한다. 공자를 계승한 맹자는 선한 마음이 누구에게나 주어질 것이라고 주장하였다. 유교 윤리에서는 이러한 도덕성을 바탕으로 누구나 노력하면 ㉠ **도덕적으로 완성된 인간인 성인(聖인)**이나 군자(君子)가 될 수 있다고 본다.

- ①을 위해 유교 윤리가 강조한 것은 무엇인가?
2. 유교 윤리가 현대의 다양한 윤리 문제를 해결하는 데 줄 수 있는 시사점을 서술하시오.

② 도덕 법칙은 다음과 같은 ㉡ **절대 명령**의 형식으로 제시된다.

- 내 의지의 준칙이 언제나 동시에 보편적 입법의 원리가 되도록 행위하라.
- 너 자신이나 다른 사람의 인격을 언제나 동시에 목적으로 대우하고 수단으로 대하지 마라.

1. ㉡의 의미는 무엇인가?
2. 유헨데가 현대하는 윤리 사상이 현대의 윤리 문제를 해결하는 데 줄 수 있는 시사점과 함께 서술하시오.



내가 생각하는 윤리란 무엇인가?
 윤리란 무엇인가?
 윤리란 무엇인가?
 윤리란 무엇인가?

수 있다. 인간성 상실 문제를 해결하는 데 도움을 줄 수 있다. 지나친 개인주의 문제를 해결하는 데 도움을 줄 수 있다.

- ② 1. 행위의 결과와 상관없이 행위 자체가 선(善)이기 때문에 무조건 수행해야 하는 도덕적 명령이다. 2. 칸트 윤리의 시사점은 보편적인 윤리를 확립하여 도덕적 판단의 확고한 근거를 제시할 수 있고, 인간 존엄성의 정신을 강조하여 인권 보호에 기여할 수 있다는 점이다. 칸트 윤리의 한계는 단지 형식만을 제공하여 구체적인 행위 지침을 제시하지 못한다는 비판을 받는다는 점이다.

■ 동서양의 윤리를 통해 현대의 윤리 문제를 어떻게 풀 어갈 수 있는가?

유교, 불교, 도가 사상 등의 동양 윤리와 의무론, 공리주의, 덕 윤리 등의 서양 윤리는 현대 사회에서 발생하는 도덕적 해이 현상, 인간성 상실 문제, 지나친 개인주의, 마음의 고통과 가치관의 혼란, 국가 간의 대립과 전쟁, 환경 문제 등의 윤리 문제의 원인을 진단하고 해결 방안을 찾는 데 시사점을 제공해 준다. 따라서 우리는 이를 통해 현대의 윤리 문제에 대한 바람직한 해결 방안을 모색할 수 있다.

01 다음 빈칸 ㉠과 ㉡에 들어갈 사상가로 옳은 것은?

- (㉠)는 인(仁)을 타고난 내면적 도덕성으로 사람을 사랑하는 것을 의미한다고 보았다.
- (㉡)는 사단이라는 선한 마음이 누구에게나 주어져 있다고 주장하였다.

- | | | |
|---|----|----|
| | ㉠ | ㉡ |
| ① | 공자 | 맹자 |
| ② | 맹자 | 공자 |
| ③ | 노자 | 맹자 |
| ④ | 공자 | 노자 |
| ⑤ | 노자 | 공자 |

02 다음과 같은 이상 사회를 추구하는 사상에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

큰 도가 행해진 세상에는 천하가 모든 사람의 것이다. 사람들은 어진 이와 능한 이를 선출하여 관직을 맡게 하고, 온갖 수단을 다하여 서로 간의 신뢰와 친목을 두텁게 한다.

- ① 무위자연의 삶을 추구한다.
- ② 도덕적 수양을 통한 인격 완성을 강조한다.
- ③ 성인과 군자를 이상적 인간상으로 제시한다.
- ④ 무력보다는 도덕과 예의에 의한 통치를 중시한다.
- ⑤ 인간관계와 공동체에서의 마땅한 도리를 강조한다.

03 다음 빈칸 ①~⑤에 들어갈 말로 옳지 않은 것은?

불교 윤리에서는 살아 있는 모든 존재에게는 ① 이/가 있기 때문에 모든 생명은 평등하며, 인간은 누구나 계·정·혜의 ② 등과 같은 수행을 통해 ③ 을/를 얻을 수 있다고 주장한다. 특히 대승 불교에서는 깨달음을 얻어 중생을 구제하고자 하는 ④ 을/를 이상적 인간상으로 제시한다. 불교에서는 깨달음을 얻어 고통에서 벗어나면 ⑤ 이라는 이상적 경지에 도달할 수 있다고 본다.

- ① 불성 ② 삼학 ③ 깨달음 ④ 진인 ⑤ 해탈

04 다음의 진술이 직접적으로 설명하는 관점은?

이것이 있기 때문에 저것이 있고, 이것이 생기기 때문에 저것이 생긴다. 이것이 없기 때문에 저것이 없고, 이것이 사라지기 때문에 저것이 사라진다. 비유하면 세 개의 갈대아 아무것도 없는 땅 위에 서려고 할 때 서로 의지해야 설 수 있는 것과 같다.

- | | |
|-------------|------------|
| ① 평등적 세계관 | ② 연기적 세계관 |
| ③ 현세적 세계관 | ④ 목적론적 세계관 |
| ⑤ 상대주의적 세계관 | |

05 다음과 같은 관점을 가진 사상과 ㉠에 들어갈 말을 바르게 묶은 것은?

무위자연(無爲自然)이 이상적 삶의 모습이며, 무위의 다스림이 이루어지는 ㉠ 이/가 이상 사회이다.

- | | |
|-------------|-------------|
| ① 유교, 대동 사회 | ② 불교, 소국 과민 |
| ③ 도가, 대동 사회 | ④ 유교, 극락 정도 |
| ⑤ 도가, 소국 과민 | |

06 (가) 사상의 입장에서 (나)의 질문에 대해 제시할 조언으로 가장 적절한 것은?

(가)	• 도(道)는 자연을 본받아 어긋나지 않는다. • 도의 관점에서 볼 때 무엇을 귀하게 여기고, 무엇을 천하게 여기겠는가?
(나)	어떻게 해야 정신적으로 자유로운 삶을 살 수 있는가?

- ① 자신 안의 불성(佛性)을 깨달아야 한다.
- ② 연기법을 깨닫고 삼학을 실천해야 한다.
- ③ 사단을 확충하여 사덕을 길러 내야 한다.
- ④ 사욕을 극복하고 예(禮)를 회복해야 한다.
- ⑤ 인위를 버리고 자연의 순리에 순응해야 한다.

07 그림은 공리주의에 대한 수행 평가 문제와 학생 답안이다. 학생 답안의 ㉠~㉣ 중 옳지 않은 것을 두 개 고르면?

<수행 평가>

☞ 도덕 판단에 대한 갑, 을의 입장을 비교하여 설명하시오.

갑: 쾌락은 강렬성, 지속성, 확실성, 원근성, 다산성, 순수성, 피급 범위를 기준으로 계산할 수 있다.
 을: 수준 높은 쾌락이 인간의 품위를 지켜 주기 때문에 정상적인 인간은 고상한 쾌락을 원할 것이다.

☞ 학생 답안

어떤 행위에 대한 도덕 판단에 있어, ㉠갑은 쾌락이 질적으로 동일하며 양적 차이만 있다고 가정하며, ㉡을은 쾌락의 양적 차이를 배제하고 질적 차이만을 고려해야 한다고 주장한다. 또한 ㉢갑은 인간이 쾌락의 총량을 최대화하기 위해 행동한다는 점을 ㉣을은 동물이 쾌락을 아무리 많이 누려도 동물이 되고 싶어 하는 사람은 없다는 점을 강조한다. 한편 ㉤갑, 을은 행위가 따르고 있는 규칙이 가져올 쾌락을 옳은 행위의 기준으로 삼는다.

- ① ㉠ ② ㉡ ③ ㉢ ④ ㉣ ⑤ ㉤

08 ㉠~㉣에 대한 설명으로 옳은 것만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

최근에는 ㉠ 윤리 문제를 과학적으로 이해하려는 접근이 일어나고 있다. 대표적으로 ㉡ 신경 윤리학과 ㉢ 을/를 들 수 있다.

⌈보기⌋

㉠. ㉠을 '도덕 과학적 접근'이라고 말한다.
 ㉡. ㉡은 욕망과 당위의 관계를 밝혀 냈다.
 ㉢. ㉢에 해당하는 것은 '진화 윤리학'이다.
 ㉣. ㉣은 이타적 행위를 진화의 산물로 본다.

- ① ㉠, ㉡ ② ㉠, ㉢ ③ ㉡, ㉣
 ④ ㉠, ㉢, ㉣ ⑤ ㉡, ㉣, ㉣

09 다음 사상에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- 네 의지의 준칙이 언제나 동시에 보편적 입법의 원리가 되도록 행위하라.
- 다른 사람의 인격을 언제나 목적으로 대우하라.

- ① 칸트에 의해 제시된 도덕 법칙이다.
 ② 윤리 문제에 대한 의무론적 접근의 원리이다.
 ③ 최대 다수의 최대 행복을 위한 보편 법칙이다.
 ④ 가언 명령이 아닌 정언 명령의 형식을 취하고 있다.
 ⑤ 보편화 가능성과 인간 존엄성의 원리를 담고 있다.

10 <사례>에서 K의 행위를 도덕적 행위라고 평가할 때, 사상가 갑이 제시할 이유로 가장 적절한 것은?

갑: 생물학적 존재로서 자신과 자기 종족을 보존하려는 성향과 이성적 존재로서 진리를 파악하려는 성향은 인간이 본성적으로 가지는 자연적 성향입니다.

<사 례>

L 씨는 간암 말기 환자이며 전혀 소생의 가능성이 없다. 자신의 상태를 잘 알고 있는 L 씨는 의사인 아내 K에게 치사량의 수면제 주사를 놓아 죽도록 도와달라고 간청했다. 그러나 K는 주사를 놓지 않고, 남편 L 씨가 세상을 떠날 때까지 옆에서 돌보아 주었다.

- ① 환자의 고통을 감소시켰기 때문이다.
 ② 환자에 대한 동정심을 발휘했기 때문이다.
 ③ 환자의 죽을 권리를 존중해 주었기 때문이다.
 ④ 환자의 의사를 비판적으로 헤아렸기 때문이다.
 ⑤ 환자의 요구보다 자연의 질서를 따랐기 때문이다.

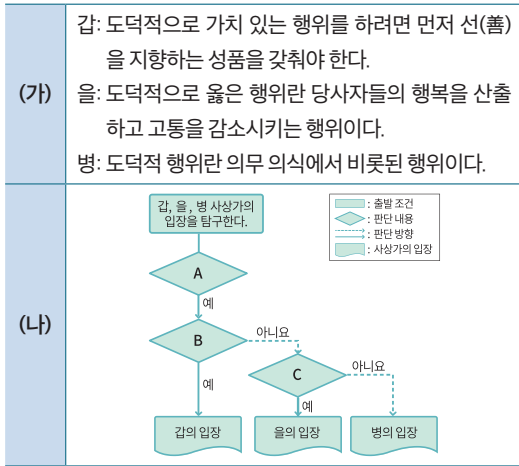
11 다음 사상가의 사상적 전통을 따르는 윤리 사상의 관점에만 모두 'V'를 표시한 학생은?

덕에는 두 종류가 있다. 하나는 지성적 덕이며, 다른 하나는 품성적 덕이다. 지성적 덕은 그 기원과 성장을 주로 교육에 두고 있다. 그런 까닭에 그것은 경험과 시간을 필요로 한다. 반면 품성적 덕은 습관의 결과로 생겨난다.

관점 \ 학생	갑	을	병	정	무
유덕한 품성을 길러야 한다.	V		V		V
도덕 원리보다 내면적 덕성에 초점을 두어야 한다.	V		V	V	
공동체의 전통보다는 개인의 자유를 중시해야 한다.	V	V			V
고립된 개인으로서 존재하는 인간의 삶을 강조해야 한다.		V		V	V

- ① 갑 ② 을 ③ 병 ④ 정 ⑤ 무

12 (가)의 갑, 을, 병 입장을 (나) 그림으로 탐구할 때, A~C에 들어갈 옳은 질문을 <보기>에서 고른 것은?



[보기]

- ㄱ. A: 이론보다는 문제 해결이 최우선인가?
- ㄴ. B: 도덕 판단 시 행위자에 관심을 두는가?
- ㄷ. B: 도덕 판단 시 동기를 중시해야 하는가?
- ㄹ. C: 다수결의 원리가 도덕 판단의 원리와 연결될 수 있다고 보는가?

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

13 덕 윤리에 대해 옳은 것을 <보기>에서 고른 것은?

[보기]

- ㄱ. 행위 자체보다는 행위자에 관심을 둔다.
- ㄴ. 도덕 규칙보다 유덕한 성품을 강조한다.
- ㄷ. 구체적 상황보다는 추상적 원리를 중시한다.
- ㄹ. 공동체의 관습보다 개인의 권리를 강조한다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

서술형

14 다음 글을 읽고 물음에 답하십시오.

불교 윤리가 추구하는 궁극적인 목적은 ㉠에서 벗어나 진정한 행복에 이르는 데 있다. 이를 위해 불교에서는 ㉡연기(緣起)에 대한 깨달음을 강조한다. 불교에서는 연기의 법칙을 깨닫게 되면 모든 것에 대하여 ㉢의 마음이 저절로 생긴다고 본다.

- (1) ㉠과 ㉡에 들어갈 말을 각각 쓰시오.
- (2) 밑줄 친 ㉡의 의미를 서술하십시오.

15 다음 글을 읽고 물음에 답하십시오.

도가 윤리는 ㉠의 경지에 이르기 위한 방법으로 ㉡좌망과 ㉢심재를 제시하며, 이를 통해 모든 차별이 소멸된 정신적 자유의 경지에 오른 이상적 인간을 ㉣이라고 부른다.

- (1) ㉠과 ㉡에 들어갈 말을 쓰시오.
- (2) ㉢, ㉣의 의미를 서술하십시오.

16 다음의 밑줄 친 윤리학이 현대의 윤리 문제를 해결하는데 줄 수 있는 시사점을 서술하십시오.

신경 윤리학은 도덕 판단에서 이성과 정서의 역할이 무엇인지를 뇌의 전면을 영상으로 보여 주는 장치 등을 활용하여 입증하고자 하며, 진화 윤리학은 도덕성을 진화의 측면에서 설명한다.

정답 확인

01 ① 02 ① 03 ④ 04 ② 05 ⑤ 06 ⑤ 07 ②, ⑤ 08 ④ 09 ③ 10 ⑤ 11 ③ 12 ④ 13 ① 14 (1) 고통, 자비 (2) 연기란 모든 존재와 현상에는 일정한 원인(因)과 조건(緣)이 있다는 것을 의미한다. 15 (1) 제물, 지인(또는 진인, 신인, 천인) (2) 좌망은 조용히 앉아서 자신을 구속하는 일체의 것들을 잊어버리는 것이다. 심재는 마음을 비워서 깨끗이 하는 것이다. 16 신경 윤리학이나 진화 윤리학은 인간이 어떻게 도덕적 판단을 내리며, 어떻게 도덕성을 형성했는지를 과학적으로 해명하는 데 도움을 줄 수 있다.

수행 평가

평가 내용

평가 요소	서양 윤리의 적용		
평가 유형	서술형 및 논술형	관련 단원	2. 서양 윤리의 접근
성취 기준	<ul style="list-style-type: none"> 문제 상황의 윤리적 딜레마가 무엇인지 제시할 수 있다. 윤리적 딜레마에 의무론적 관점과 공리주의적 관점을 적용할 수 있다. 		

평가 문항

다음 글을 읽고 물음에 답하십시오.

시민들의 사랑을 한 몸에 받고 있는 스포츠 스타이자 정치가인 K의 아내가 끔찍하게 살해된 사건이 발생했다. 유력한 혐의자는 바로 K였다. 재판이 진행되는 동안 계속되는 K의 부인에도 불구하고 검찰 측으로부터 K가 자신의 아내와 아내의 친구를 살해했다는 명확한 증거가 배심원단에게 전달되었다. 배심원단이 K의 유죄를 확신하고 막 판결을 내리려는 순간, 이번엔 K의 변호인 측에서 K의 유죄 판결이 확정될 경우 명확한 증거에도 불구하고 시민들에 의해 큰 폭동이 일어나 도시는 대 혼란에 빠지고 죄 없는 시민들이 다치거나 죽을 수 있다고 알렸다. 그러자 배심원단 내에서 의견이 갈리기 시작했다.

- 니콜라스 편저, 『니콜라스의 유쾌한 철학 카페』, 해냄, 2005, 159~160쪽(수정 인용)-

1 위 제시문을 통해 알 수 있는 윤리적 딜레마가 무엇인지를 쓰시오.

2 위 딜레마 상황에 대한 의무론적 접근과 공리주의적 접근의 주장을 논술하십시오.

평가 기준

평가 요소	수준(배점)	평가 내용
윤리적 딜레마	상(5)	윤리적 딜레마가 명확하게 드러나게 작성했다.
	중(4)	윤리적 딜레마가 명확하게 드러나지 않는다.
	하(3)	윤리적 딜레마를 제시하지 못했다.
의무론과 공리주의적 접근	상(5)	딜레마에 대한 의무론과 공리주의적 입장을 명확하게 제시하였다.
	중(4)	딜레마에 대한 의무론과 공리주의적 입장을 제시했지만 미흡하다.
	하(3)	딜레마에 대한 의무론과 공리주의적 입장을 제시하지 못했다.

예시 답안

- 제시문을 통해 알 수 있는 윤리적 딜레마는 배심원단의 판결에 관한 것이다. 즉 명확한 살해 증거에 따라 유죄 판결을 내릴 것인가와 폭동으로 인한 무고한 시민들의 피해를 막기 위해 무죄 판결을 내릴 것인가의 갈등이다.
- 의무론적 접근:** 명확한 증거가 있음에도 무죄 판결을 내리는 것은 모든 재판에 적용될 수 있는 보편적 법칙이 될 수 없으므로 시민들의 피해가 예상된다 하더라도 배심원단은 유죄 판결을 내려야 한다.

공리주의적 접근: 유죄 판결은 사회에 큰 손실을 안기고 무고한 시민들에게 심각한 고통을 가져올 것이므로, 유죄 판결은 공리의 원리에 위배된다. 따라서 배심원단은 K의 유죄가 확실하더라도 무죄 판결을 내려야 한다.

2016 수능

대표 문항 01 다음 사상의 입장에서 <문제 상황> 속 A에게 제시할 조언으로 가장 적절한 것은?

윤리는 도덕적 추론이 아니라 도덕적 태도나 선에 대한 열망에서 시작되어야 한다. 남성 중심적 윤리의 문제점을 파악해야 하고, 인간관계, 책임, 헌신 등의 여성적 특성을 지닌 윤리에 주목해야 한다.



- ① 타인을 배려하는 마음보다 도덕적 의무 의식에 따라 행동하세요.
- ② 상대방의 어려움에 공감하여 무엇이 필요한지 살펴서 행동하세요.
- ③ 어떤 선택이 더 많은 사회적 효용을 낳을지 고려하여 행동하세요.
- ④ 도와주었을 때 당신이 얻을 수 있는 이익을 고려하여 행동하세요.
- ⑤ 동정심이 아닌 누구나 동의 가능한 합리적 판단에 따라 행동하세요.

실전 문제 02 (가) 사상의 입장에서 (나)의 A에게 제시할 조언으로 가장 적절한 것은?

(가)	이 세상에서, 아니 이 세상 밖에서까지라도 무제한적으로 선하다고 생각될 수 있는 것은 오로지 선의지뿐이다. 천부적 재능이나 기질도 그것을 사용하는 의지가 선하지 못하다면, 지극히 악하고 또 해로운 것이 될 수 있다.
(나)	학생 A는 다리를 다쳐 목발을 짚고 힘겹게 등교하는 옆 학교 학생을 발견하였다. A는 자신의 가방도 무거울 뿐만 아니라 옆 학교까지 다녀오면 지각을 하게 되어 어떻게 해야 할지 고민 중이다.

- ① 타교 학생을 도왔을 때 발생할 행복의 양을 고려하세요.
- ② 타교 학생을 지나쳤을 때 감당해야 할 비난을 고려하세요.
- ③ 타교 학생을 도와야 한다는 의무 의식만을 따라 행동하세요.
- ④ 타교 학생이 처한 상황을 고려하고 동정심에 따라 행동하세요.
- ⑤ 타교 학생을 돕는 행위가 질적인 쾌락을 증가시키는지 고려하세요.

정답 확인

01 ② 02 ③

수능 유형 분석

서양의 다양한 윤리 사상을 문제 상황에 적용하는 문항이 자주 출제된다.

유형 지도 방법

1. 제시문의 핵심 개념이나 내용을 토대로 제시문이 어떤 윤리 사상인지 파악한다.
2. 문제 상황에 나타난 갈등을 파악한다.
3. 제시문의 윤리 사상 입장에서 대답할 내용을 찾는다.

유형 대응 전략

의무론, 공리주의, 덕 윤리, 책임 윤리, 담론 윤리 등의 핵심 개념과 주장을 구분할 수 있도록 지도한다.

2015 수능

대표 문항 01 다음 사상에서 강조하는 올바른 삶의 태도로 가장 적절한 것은?

보이지 않는 데에서도 언제나 조심해야 하고, 들리지 않는 데에서도 항상 두려워해야 한다. 숨은 것처럼 잘 드러나는 것이 없으며, 미세한 것처럼 잘 나타나는 것이 없다. 그러므로 홀로 있을 때에도 항상 조심하고 삼가는 것[慎獨]이다.

- ① 마음을 깨끗이 비우고[心齋] 천리를 따르는 삶을 추구한다.
- ② 사사로운 욕심을 극복하여 예(禮)를 실천하는 삶을 추구한다.
- ③ 나와 남을 구분하지 않는 사랑[慈悲]을 실천하는 삶을 추구한다.
- ④ 인의(仁義)를 버리고 자연의 소박한 덕을 따르는 삶을 추구한다.
- ⑤ 우주 만물의 무상함을 깨닫고 무위(無爲)를 실천하는 삶을 추구한다.

실전 문제 02 (가) 사상에 비해 (나) 사상에서 강조하는 삶의 태도로 가장 적절한 것은?

(가)	도(道)가 상실되자 덕이 나오고, 덕이 상실되자 인(仁)이 나오고, 인이 상실되자 의(義)가 나오고, 의가 상실되자 예(禮)가 나온다. 무릇 예라는 것은 충(忠)과 신(信)이 희박해진 것으로서 혼란의 시작이다.
(나)	인은 사람의 마음이고, 의는 사람의 길이다. 사람들은 기르던 개나 닭을 잃어버리면 찾으면서도 마음을 잃어버리면 찾으려 들지 않는다. 학문의 길은 다른 것이 아니다. 그 잃어버린 마음을 찾는 것일 뿐이다.

- ① 외물(外物)로부터 주어지는 감각적인 만족을 추구해야 한다.
- ② 만물에 대한 분별적 지혜를 버리고 정신적 자유를 누려야 한다.
- ③ 시비선악을 분별하고 사욕을 극복하여 진정한 예를 회복해야 한다.
- ④ 여덟 가지 바른 수행을 통해 무명(無明)과 고통에서 벗어나야 한다.
- ⑤ 자신을 구속하는 일체의 것들을 잊고 자연의 흐름에 순응해야 한다.

정답 확인

01 ② 02 ③

수능 유형 분석

유교, 불교, 도가 사상에서 강조하는 삶의 태도를 묻는 문항이 출제된다.

유형 지도 방법

1. 제시문의 핵심 개념이나 내용을 토대로 제시문이 어떤 윤리 사상인지 파악한다.
2. 선지의 개념과 내용을 파악하고 제시문의 사상과 맞는 것을 찾는다.

유형 대응 전략

유교, 불교, 도가 사상의 핵심 개념과 그 개념의 의미를 분명하게 이해할 수 있도록 지도한다.

1. 도덕적 탐구의 방법

교과서 32~35쪽, 40쪽

■ 학습 지도 목표

- 도덕적 탐구의 의미와 특징을 설명할 수 있게 한다.
- 도덕적 탐구 방법을 일상생활의 윤리 문제에 적용할 수 있게 한다.

■ 수업 지도안

학습 단계	교수 · 학습 활동	교과서 문제 풀이						
도입 (10분)	<ul style="list-style-type: none"> • 학습 목표와 핵심 개념을 제시한다. • ‘생각 열기’의 만화를 보고, CCTV 증설에 대한 찬반 입장의 근거를 생각해 보게 한다. 	생각 열기 교과서 32쪽 [활동 지도] CCTV 증설의 반대 입장을 알 게 한다.						
전개 (85분)	<p>도덕적 탐구의 의미를 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 도덕적 탐구란 도덕적 사고를 통해 도덕적 의미를 새롭게 구성하는 지적 활동을 말한다 • 도덕적 탐구 과정에서는 도덕 현상을 이해하고 윤리 문제를 해결하기 위해 탐구의 방법을 중시한다는 것을 설명한다. <p>[지도 Tip] 일반적 탐구 과정과 마찬가지로 도덕적 탐구에서는 문제 해결을 위한 사고나 지식 획득을 위한 방법 등을 중요하게 고려함을 설명한다.</p> <p>일반적인 탐구와 비교하여 도덕적 탐구의 특징을 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 도덕적 탐구는 현실 문제를 해결할 때 당위적 차원에 주목함을 설명한다. • 도덕적 탐구는 대체로 윤리적 딜레마를 활용한 도덕적 추론으로 이루어진다는 것을 설명한다. • 도덕적 탐구는 정서적 측면을 고려한다는 것을 설명한다. <p>[지도 Tip] 도덕적 탐구는 개념의 명료화, 자신의 주장에 대한 근거 찾기, 그리고 다른 사람의 주장에 대한 반론 등과 같은 일반적인 탐구의 방법을 반영하면서도 도덕적 탐구의 특징을 동시에 고려함을 설명한다.</p> <p>도덕적 탐구의 중요성과 방법을 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 도덕적 탐구는 다양한 윤리 문제를 해결하고, 도덕적으로 살아가는 데 필요한 윤리적 가치관을 세우며, 타인을 배려하는 역지사지의 마음을 키울 수 있기 때문에 중요하다는 것을 설명한다. • 도덕적 탐구의 방법은 윤리적 쟁점 또는 딜레마 확인, 자료 수집 및 분석, 입장 채택 및 정당화 근거 제시, 최선의 대안 도출, 반성적 성찰 및 입장 정리의 단계로 진행된다는 것을 설명한다. • 최선의 대안을 도출할 때에는 토론을 활용할 수 있으며, 토론은 주장하기, 반론하기, 재반론하기, 정리하기 순서로 진행된다는 것을 설명한다. <p>[지도 Tip] 도덕적 탐구 방법의 다섯 단계는 일반적으로 대략적인 것이므로 실제 도덕적 탐구 과정에서는 이를 보다 융통성 있게 활용할 필요가 있다는 점을 강조한다.</p> <p>‘원전 탐구’의 포퍼의 합리주의적 태도에 관하여 설명한다.</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td>원전 탐구</td> <td>포퍼의 합리주의적 태도</td> <td style="text-align: right;"><< 40쪽</td> </tr> <tr> <td colspan="3"> <ul style="list-style-type: none"> • 포퍼가 말하는 합리주의적 태도란 무엇인지 정리하게 한다. • 동물 실험에 대해 자기 주장만을 고집하는 해진과 재민에게 포퍼의 관점에서 평가해 보도록 한다. </td> </tr> </table>	원전 탐구	포퍼의 합리주의적 태도	<< 40쪽	<ul style="list-style-type: none"> • 포퍼가 말하는 합리주의적 태도란 무엇인지 정리하게 한다. • 동물 실험에 대해 자기 주장만을 고집하는 해진과 재민에게 포퍼의 관점에서 평가해 보도록 한다. 			[활동 지도] CCTV 설치가 개인의 사생활을 침해할 수 있기 때문이다. 왜냐하면 개인의 사생활 침해는 개인의 자유로운 활동과 행복 추구를 방해하고, 더 나아가 인간의 존엄성을 해치는 결과를 가져올 수 있다.
	원전 탐구	포퍼의 합리주의적 태도	<< 40쪽					
<ul style="list-style-type: none"> • 포퍼가 말하는 합리주의적 태도란 무엇인지 정리하게 한다. • 동물 실험에 대해 자기 주장만을 고집하는 해진과 재민에게 포퍼의 관점에서 평가해 보도록 한다. 								
정리 (5분)	<ul style="list-style-type: none"> • 41쪽 ‘스스로 평가’를 통해 학습 내용을 정리하게 한다. • 다음 차시를 예고한다. 	탐구하고 성찰하기 교과서 35쪽 [활동 지도] 윤리적 딜레마를 확인하고 최선의 대안을 제시해 보게 한다. [예시 답안] <ul style="list-style-type: none"> • 안나의 윤리적 딜레마: 자신의 몸에 관한 권리를 되찾기 위해 부모님을 상대로 소송을 할지 말지가 딜레마이다. • 자신의 입장: 소송을 할 것이다. • 정당화 근거(역할 교환 탐색) <ul style="list-style-type: none"> - 안나의 입장: 안나도 존엄한 인간으로 자기 몸에 대한 권리가 있다. - 부모의 입장: 케이트는 소중한 자식이다. - 케이트의 입장: 자신 때문에 이러한 일이 벌어져서 너무나 안타깝다. - 미래 세대의 입장: 미래에는 맞춤형 아기가 일반화될 수 있기 때문에 그들의 권리를 보장해 주어야 한다. • 정당화 근거(보편화 가능성 탐색): 모두 나처럼 소송을 한다면 자신의 권리를 찾을 수 있지만 가족에게는 좋지 않은 결과를 가져올 수 있다. • 최선의 대안 제시: 케이트의 건강 회복을 위해 다각적으로 노력하며, 안나의 권리도 보장해 준다. 						

2. 윤리적 성찰과 실천

■ 학습 지도 목표

- 윤리적 성찰의 의미와 중요성을 설명할 수 있게 한다.
- 윤리적 성찰의 방법을 실제 우리의 삶에 적용할 수 있게 한다.

■ 수업 지도안

학습 단계	교수 · 학습 활동	교과서 문제 풀이						
<p>도입 (10분)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 학습 목표와 핵심 개념을 제시한다. • ‘생각 열기’를 읽고, ‘자신의 발밑을 잘 살펴보자.[照顧脚下]’라는 글자가 의미하는 바를 생각해 보게 한다. 	<p>생각 열기 교과서 36쪽</p> <p>[활동 지도] ‘자신의 발밑을 잘 살펴보자.’라는 말의 의미를 생각해 보게 한다.</p> <p>[예시 답안] 자신의 마음가짐과 몸가짐을 돌아보며 반성하는 삶의 태도를 지니라는 의미이다.</p>						
<p>전개 (135분)</p>	<p>윤리적 성찰의 의미와 중요성을 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 윤리적 성찰은 생활 속에서 자신의 마음가짐, 행동 또는 그 속에 담긴 자신의 정체성과 가치관에 관하여 윤리적 관점에서 깊이 있게 반성하고 살피는 태도를 의미한다는 것을 설명한다. • 윤리적 성찰이 중요한 이유는 도덕적 자각을 하는 계기가 될 수 있고, 인격을 함양하는 데 도움을 줄 수 있기 때문이라는 것을 설명한다. <p>[지도 Tip] 소크라테스의 “성찰하지 않는 삶은 살 가치가 없다.”라는 말을 활용하여 윤리적 성찰의 중요성을 설명한다.</p> <p>윤리적 성찰의 방법을 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 일반적으로 윤리적 성찰은 어떻게 살아야 할 것인지를 고민하고 자신을 도덕적인 관점에서 반성적으로 검토하는 것임을 설명한다. • 동양의 윤리적 전통에서 유교는 증자가 제시한 일일삼성이나 거경의 수양 방법, 불교는 참선을 성찰의 방법으로 제시하고 있음을 설명한다. • 서양의 윤리적 전통에서는 소크라테스의 산파술이 있음을 설명한다. <p>[지도 Tip] 일반적으로 우리가 도덕적인 관점에서 반성을 할 때에는 끊임없이 자신을 향해 질문을 던져야 함을 설명한다.</p> <p>‘쟁점 탐구’에서 자신이 실천할 수 있는 성찰 방법에 대해 논술하게 한다.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%; text-align: center;">논술 속으로</td> <td style="width: 40%; text-align: center;">나의 삶을 성찰하려면 어떻게 해야 할까</td> <td style="width: 30%; text-align: right;"><< 39쪽</td> </tr> <tr> <td colspan="3"> <ul style="list-style-type: none"> • 제시문 (가), (나)의 내용을 통해 알 수 있는 공통된 삶의 자세를 유추해 본다. • 위 내용을 통해 문제 상황의 아이히만의 삶을 평가해 보도록 한다. • 나의 삶에 성찰이 필요한 이유와 자신이 실천할 수 있는 성찰 방법을 논술해 보도록 한다. </td> </tr> </table> <p>윤리적 성찰을 위한 도덕적 탐구나 윤리적 성찰의 방법을 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 도덕적 탐구와 윤리적 성찰이 서로 조화를 이룰 수 있도록 해야 함을 설명한다. • 도덕적 탐구와 윤리적 성찰을 통해 윤리적 실천으로 나아가야 함을 설명한다. • 도덕적 탐구와 윤리적 성찰을 바탕으로 도덕적 행위를 실천으로 옮기는 일체의 활동이 ‘도덕함’이라는 것을 설명한다. <p>‘영상으로 배우는 인성 교실’을 통해 성실하게 사는 방안을 탐구하게 한다.</p>	논술 속으로	나의 삶을 성찰하려면 어떻게 해야 할까	<< 39쪽	<ul style="list-style-type: none"> • 제시문 (가), (나)의 내용을 통해 알 수 있는 공통된 삶의 자세를 유추해 본다. • 위 내용을 통해 문제 상황의 아이히만의 삶을 평가해 보도록 한다. • 나의 삶에 성찰이 필요한 이유와 자신이 실천할 수 있는 성찰 방법을 논술해 보도록 한다. 			<p>탐구하고 성찰하기 교과서 38쪽</p> <p>[활동 지도]</p> <ul style="list-style-type: none"> • 제시문이 강조하는 내용이 무엇인지 생각해 보게 한다. • 제시문의 내용을 근거로 자신의 삶을 성찰해 보게 한다. <p>[예시 답안]</p> <ul style="list-style-type: none"> • 강조하는 바: 항상 마음가짐과 몸가짐을 바르게 하도록 노력해야 하며, 이를 위해서는 행동을 조심히 하고, 한결같은 마음을 갖도록 노력해야 한다. • 내 삶의 성찰: 작은 일이나 변화에도 마음이 크게 요동쳤던 일들이 많았는데, 그러한 태도를 고쳐야겠다고 다짐하게 되었다.
논술 속으로	나의 삶을 성찰하려면 어떻게 해야 할까	<< 39쪽						
<ul style="list-style-type: none"> • 제시문 (가), (나)의 내용을 통해 알 수 있는 공통된 삶의 자세를 유추해 본다. • 위 내용을 통해 문제 상황의 아이히만의 삶을 평가해 보도록 한다. • 나의 삶에 성찰이 필요한 이유와 자신이 실천할 수 있는 성찰 방법을 논술해 보도록 한다. 								
<p>정리 (5분)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 41쪽 ‘스스로 평가’를 통해 학습 내용을 정리하게 한다. • 다음 차시를 예고한다. 							

1. 도덕적 탐구의 방법

(1) 도덕적 탐구의 의미와 특징

① 도덕적 탐구의 의미: 도덕적 사고를 통해 도덕적 의미를 새롭게 구성하는 지적 활동, 도덕 현상을 이해하고 윤리 문제를 해결하기 위해 탐구의 방법을 중시

② 도덕적 탐구의 특징

- 현실 문제를 해결할 때 당위적 차원에 주목 → 탐구 대상의 옳고 그름 혹은 선악을 밝혀 행위를 정당화하고 도덕적 실천을 하는 데 중점을 둠
- 대체로 윤리적 딜레마를 활용한 도덕적 추론으로 이루어짐
- 정서적 측면을 고려함 → 논리적 사고, 합리적 사고, 비판적 사고와 같은 이성적 사고의 과정을 중시하면서도 공감, 배려 등의 정서적인 측면도 중시함

(2) 도덕적 탐구의 중요성과 방법

① 도덕적 탐구의 중요성: 다양한 윤리 문제의 해결, 도덕적으로 살아가는 데 필요한 윤리적 가치관 정립, 타인을 배려하는 역지사지의 마음 함양

② 도덕적 탐구의 방법: 윤리적 쟁점 또는 딜레마 확인 → 자료 수집 및 분석 → 입장 채택 및 정당화 근거 제시 → 토론(주장하기 → 반론하기 → 재반론하기 → 정리하기)을 통한 최선의 대안 도출 → 반성적 성찰 및 입장 정리 **자료 1, 2, 3**

2. 윤리적 성찰과 실천

(1) 윤리적 성찰의 의미와 중요성

① 윤리적 성찰의 의미: 생활 속에서 자신의 마음가짐, 행동 또는 그 속에 담긴 자신의 정체성과 가치관에 관하여 윤리적 관점에서 깊이 있게 반성하고 살피는 태도

② 윤리적 성찰의 중요성: 도덕적 자각을 할 수 있는 계기가 됨, 인격을 함양하는 데 도움을 줌

(2) 윤리적 성찰의 방법

① 일반적인 방법: 어떻게 살아야 할 것인지를 고민하고 자신을 도덕적인 관점에서 반성적으로 검토

② 동서양의 윤리적 성찰의 방법

- 동양: 일일삼성 혹은 거경(유교), 참선(불교)
- 서양: 산파술(소크라테스) **자료 4**

(3) 윤리적 실천을 위한 도덕적 탐구와 윤리적 성찰

① 도덕적 탐구와 윤리적 성찰이 조화를 이룰 수 있도록 해야 함

② 도덕적 탐구와 윤리적 성찰을 통해 윤리적 실천으로 나아가야 함 → 윤리함

영상 자료 소개

- 1 지식채널e, '망각의 의자': 경직된 사고의 위험성과 비판적 사고의 중요성을 설명할 때 활용할 수 있다.
- 2 지식채널e, '원래 그런 사람': 성찰의 중요성을 설명할 때 활용할 수 있다.
- 3 지식채널e, '선택의 이유': '정직'의 중요성을 통해 도덕적 삶과 윤리적 성찰의 중요성을 설명할 때 활용할 수 있다. **영상 보기**

토막 자료

- 논리적 사고와 비논리적 사고의 예
 - 논리적 사고: “그는 칸트를 싫어하지 않는다고 말했어. 그렇다고 그가 칸트를 좋아한다고 말할 수 없어.”
 - 비논리적 사고: “그는 칸트를 싫어하지 않는다고 말했어. 그렇다면 그는 칸트를 좋아하는 것이 분명해.”

- 합리적 사고와 비합리적 사고의 예
 - 합리적 사고: “행운이 행복에 영향을 줄 수 있지만, 자기 노력에 의해 행복을 가꿀 수 있어.”
 - 비합리적 사고: “행복은 행운에 의해 결정된다고 봐.”

• 토론의 원칙

- 토론은 상대의 권리를 존중해야 한다.
- 토론은 학습 경험으로 여겨져야 한다.
- 토론자는 논증의 지적 성실성을 갖추어야 한다.
- 토론은 온당한 의견 교환을 바탕으로 해야 한다.
- 토론은 정직한 조사와 타당한 근거를 바탕으로 해야 한다.

• 일일삼성(一日三省)

- 공자의 제자인 증자(曾子, B.C. 506~B.C. 436?)는 다음과 같이 매일 세 번 자신의 잘못을 반성했다고 전해진다.
- 남을 위해 일할 때 성실하게 하였는가?
 - 친구와의 교제에서 신의 없는 행동은 하지 않았는가?
 - 스승에게 배운 바를 잘 익혔는가?

용어 사전

- 정서: 사람의 마음에 일어나는 여러 가지 감정 또는 감정을 불러일으키는 기분
- 오류: 사유의 혼란, 감정적인 이유로 저지르게 되는 그릇되고 이치에 맞지 않는 일

진단 평가

- 도덕적 탐구의 의미와 특징은?
- 도덕적 탐구의 중요성은?
- 도덕적 탐구의 방법은?
- 윤리적 성찰의 의미와 중요성은?
- 윤리적 성찰의 방법은?

자료 1 역할 교환 탐색

역지사지(易地思之), 즉 입장을 바꾸어 생각해 보는 방법으로, 특히 불리한 위치에 있는 사람의 입장에서 서서 생각해 보는 방법이다. 예를 들면 다음과 같다.

<역할 교환 탐색의 예시>

종훈: 야, 치사하게 음식물 쓰레기를 집 근처에 버렸다고 많은 사람 앞에서 나를 망신시킬 수 있지? 세상인심이 이렇게 삭막해서야.

상용: 세상인심이 삭막한 것이 아니라 당연한 거야. 만약 너희 집 대문 앞에 누군가 냄새나는 음식물을 버렸다고 생각해 봐. 너는 가만히 있겠니?

-윤영진, 「탐구 공동체 활동을 통한 토론과 논술 연계 지도 방안 연구」, 한국교원대학교 석사 학위 논문, 2005, 45~46쪽-

분석해석 역할 교환 탐색이란 입장을 바꾸어 생각해 보게 함으로써 정당화 근거의 타당성을 검토하는 방법이다.

자료 2 보편화 결과 탐색

어떤 행위가 보편화되는 경우, 즉 모든 사람이 그러한 행위를 하게 되면 바람직하지 않은 결과가 빚어지기 때문에 그 행위를 해서는 안 된다는 논증이다. 이것을 ‘보편화 논증’이라고도 하는데, 행위 자체가 아니라 그 행위의 보편화된 결과를 가지고 옳고 그름을 결정해야 한다고 보는 일종의 공리주의(보편화 공리주의) 입장이다. 예를 들면 다음과 같다.

<보편화 결과 탐색의 예시>

두형: 양심적 병역 거부를 찬성하는 사람들이 늘어나는 것은 좋은 현상이야. 그만큼 개인의 양심과 사상의 자유는 소중하고 귀중하다는 거지.

영환: 남북한이 대치되어 있는 특수한 상황에서 모두가 네가 주장한 것처럼 양심과 사상의 자유를 근거로 병역을 거부한다면 어떻게 되겠니?

-윤영진, 「탐구 공동체 활동을 통한 토론과 논술 연계 지도 방안 연구」, 한국교원대학교 석사 학위 논문, 2005, 45~46쪽-

분석해석 보편화 결과 탐색이란 모든 사람이 보편적으로 실천했을 때 나타날 수 있는 결과를 예상하여 근거의 타당성을 검토하는 방법이다.

자료 3 좋은 논증의 기준: 충분한 근거

좋은 논증의 전제는 결론의 옳음을 입증하기 위한 근거를 충분히 제공해야 한다. 전제의 종류·수·질이 충분히 충족되지 못하면 결론의 옳음을 입증하는 데 충분히 강한 전제가 될 수 없다. 결론의 옳음을 강하게 입증하기 위한 근거는 그 논증에 대한 합리적인 도전을 예상하고 그에 효과적으로 응수하는 전제를 담고 있어야 한다. 논증이 이 기준을 만족시키지 못하는 유형에는 몇 가지가 있다. 우선 전제에 포함된 증거의 기초가 되는 사례의 수가 너무 적거나 대표 사례가 아닌 자료에 의거해 증거를 제시하는 경우가 있다. 또 증거가 단지 일회적인 것, 다시 말해서 논증자나 논증자가 알고 있는 몇 사람의 개인적 경험에만 의존하는 것일 수도 있다. 그뿐 아니라 결론의 옳음에 관련 있는 반대 증거가 논증에서 무시되는 경우도 있다. 심지어 결정적인 증거가 논증에서 빠져 있는 경우도 있다.

-전영우, 『청소년을 위한 토론 교과서』, C&A에듀, 2014, 145쪽-

분석해석 토론을 잘하기 위해서는 좋은 논증을 보여야 하고, 이를 위해서 중요한 것은 충분한 근거를 제시하는 것이다.

자료 4 도덕적 삶의 모범: 소크라테스

소크라테스는 “성찰하지 않는 삶은 살 가치가 없다.”라는 것을 삶의 원칙으로 삼았다. 그는 어떤 삶이 가치 있는 것인지, 현재 자신이 믿고 있는 도덕이나 종교적 관념이 이성적인지를 비판적으로 검토하는 작업을 삶의 원칙으로 삼았으며 이를 몸소 실천했다. 모든 사람에게 자율적이고 주체적인 삶을 살 것을 요구한 것이다. 그는 일상생활에서 철학을 몸소 실천했다. 그에게 철학적 활동은 시장터나 학교나 길거리나 잔칫집에서 아테네 사람들과 더불어 철학적 대화를 나누는 것을 의미했다. 그는 일상생활에서 언제나 마주치는 다양한 주제들, 예를 들어 종교적 경건함이나 사랑이나 시민으로서의 역할이나 친구들 사이의 우정 같은 것들을 철학적 탐구의 대상으로 삼았다. 이렇게 그는 철학이 우리의 삶과 동떨어진 것이 아니라, 우리의 삶 자체가 바로 철학이 풀어야 할 참다운 주제임을 일깨워 주었다.

-나종석, 『삶으로서의 철학-소크라테스의 변론』, 아이세움, 2009, 32~33쪽-

분석해석 소크라테스는 도덕적 탐구와 윤리적 성찰을 통해 윤리적 실천의 삶을 살았던 대표적인 인물이다.



나의 삶을 성찰하려면 어떻게 해야 할까

• 다음 글을 읽고 자신의 의견을 논리적으로 서술해 보자.

1. 종자는 말했다. “나는 날마다 다음 세 가지 땅에 대해 나 자신을 반성한다. 남을 위하여 일을 피하면서 전심을 다하지 못한 점은 없는가? 빛과 사귀면서 신뢰를 지키지 못한 일은 없는가? 배운 것을 제대로 익히지 못한 것은 없는가?”
- ‘논어’ -

2. 내가 하는 일이야 돌아다니며 늙은이와 젊은이를 막론하고 어리본 흥의 쇠잔의 상태에 관심을 쏟는 것을 최우선으로 생각하도록 어리본을 설득하는 것이 전부이니까요. 내가 대화를 통해 나 자신과 다른 사람들에게 깨닫곤 하던, 어리본이 들었던 그런 주제들에 관해 날마다 대화하는 것이야말로 인간에게는 최고선이며, 캐묻지 않는 삶은 인간에게는 살 가치가 없다고 말한다면, 어리본은 내 말을 더더욱 믿지 않을 것입니다.
- 플라톤, 『소크라테스의 변론』 -

문제 상황 1961년 4월 11일 예루살렘의 이스라엘 특별 법정에서 유명한 재판이 열렸다. 피고는 아돌프 아이히만이었다. 그는 제2차 세계 대전 당시 유대인 문제에 대한 '최종 해결책', 즉 유대인 학살의 실무 책임자였다. 재판 과정에서 양심의 가책을 받은 적이 없었느냐는 질문이 제기되었을 때, 아이히만은 자신이 명령받은 일을 하지 않았다면 양심의 가책을 받았을 것이라고 말하였다. 명령받은 일이란 물론 수백만 명의 남녀와 아이들을 상당한 열정과 가장 세심한 주의를 기울여 죽음으로 보내는 일을 말한다. 법정에서 아이히만은 자신이 선량한 시민으로서 상관의 명령을 준수했을 뿐이라고 주장했다.
- 김진욱, 『한나 아렌트에 있어서 법과 판단의 보편성 문제』 -

학의·문화적 지문

1. ㉠, ㉡는 공통으로 우리가 어떤 삶을 살아야 한다고 주장하는가?
2. ㉢와 ㉣의 공통된 입장에서 ㉤의 아이히만의 삶을 평가해 보자.
3. 1.2를 바탕으로 내 삶에 성찰이 필요한 이유와 내가 실천할 수 있는 성찰 방법을 논술해 보자.

• 성찰에 관한 글자와 소크라테스의 주장을 살펴보고, 아이히만이 유죄인 자임을 생각해 본다.
• 성찰의 목적과 방법을 생각해 본다.

활동 목표

성찰하는 삶의 중요성을 인식하고, 이를 바탕으로 성찰이 필요한 이유와 자신이 실천할 수 있는 성찰의 방법에 관하여 논술해 본다.

지도 방법

활동 흐름	주요 지도 요소
내용 파악하기	(가), (나)에서 강조하는 삶의 모습을 찾아본다.
문제 상황 평가하기	위의 내용을 바탕으로 문제 상황의 아이히만의 삶을 평가해 본다.
실천 방안 찾기	나의 삶에 성찰이 필요한 이유와 자신이 실천할 수 있는 성찰 방법에 대해 논술한다.

예시 답안

- 1 자신의 말과 행동을 되돌아보고 반성하는 삶을 살아야 한다고 주장한다.
- 2 문제 상황의 아이히만은 상관의 명령을 따랐을 뿐이라면서 유대인의 대량 학살에 대하여 무죄를 주장했다. 그러나 이는 반성하지 않은 삶의 모습을 보여 주고 있으며, 그 결과 자신뿐만 아니라 다른 사람에게 큰 피해를 주었다. 따라서 반성하지 않는 아이히만의 삶은 옳바르지 못하며 인간다운 삶이라고 할 수 없다.

3 나의 삶에 성찰이 필요한 이유는 나의 삶을 성찰함으로써 도덕적 자각을 하는 계기가 될 수 있으며, 나의 인격을 함양하는 데 도움을 줄 수 있기 때문이다. 일상생활 속에서 내가 실천할 수 있는 성찰의 방법에는 좌우명을 정하여 이를 바탕으로 자신의 삶을 반성하는 방법이 있다. 또한 매일 일기를 작성하며 자신의 모습을 되돌아보면서 새로운 존재로 거듭나는 방법도 있다.

평가 기준

평가요소	평가내용	평가
윤리적 실천 방안 제안하기	문제 상황에 대한 평가가 정확하고, 성찰이 필요한 이유와 성찰 방법을 구체적으로 제시하였다.	상
	문제 상황에 대한 평가가 정확하나 성찰이 필요한 이유와 성찰 방법을 대략적으로 제시하였다.	중
	문제 상황에 대한 평가가 부정확하고, 성찰이 필요한 이유와 성찰 방법을 제시하지 못하였다.	하

참고 자료

- 무사유의 전형, 아돌프 아이히만
독일의 철학자 한나 아렌트는 아이히만이 우리가 살아가면서 만날 수 있는 평범한 이웃집 아저씨와 다름이 없었다고 기록합니다. 그래서 그녀의 저서 『예루살렘의 아이히만』에는 ‘악의 평범성에 대한 보고서’라는 부제가 달린 것이지요. 최종적으로 그녀는 다음과 같이 아이히만이 저지른 범죄의 원인을 분석하고 있습니다.
“아이히만은 자신의 개인적인 발전을 도모하는 데 각별히 근면한 것을 제외하고는 그는 어떤 동기도 갖고 있지 않았다. 그리고 이러한 근면성 자체는 결코 범죄적인 것이 아니다. 그는 상관을 죽여 그의 자리를 차지하려고 살인을 범하지는 않았을 것이다. 이 문제를 흔히 하는 말로 하면 그는 단지 자기가 무엇을 하고 있는지 결코 깨닫지 못한 것이다. 그로 하여금 그 시대의 엄청난 범죄자들 가운데 한 사람이 되게 한 것은 결코 어리석음과 동일한 것이 아닌 철저한 무사유였다. 이러한 무사유가 인간 속에 아마도 존재하는 모든 악을 합친 것보다 더 많은 파멸을 가져올 수 있다는 것, 이것이 사실상 예루살렘에서 배울 수 있는 교훈이었다.
- 강신주, 『철학적 시 읽기의 즐거움』, 동녘, 2010, 73~74쪽 -



포퍼의 합리주의적 태도

도덕적 탐구를 할 때 필요한 태도는 무엇인지 포퍼의 주장을 통해 생각해 보자.

내가 합리주의라 할 때는 철학적인 이론을 말하는 것이 아니다. 내가 이성이나 합리주의를 논할 때는 오직, 우리가 우리 자신의 실수와 오류에 대한 타인의 비판을 통해, 그리고 나아가 자기비판을 통해 학습을 할 수 있다는 믿음을 이야기하는 것이다.

합리주의자는 한마디로 자신이 옳음을 증명하는 것보다 다른 이에게서 배우는 것을 더 중요하게 여기는 사람이다. 나아가 남의 의견을 무조건 받아들이는 게 아니라 자기 생각에 대한 남의 비판을 흔쾌히 받아들이고 남의 생각을 신중히 비판함으로써 타인에게서 기꺼이 배울 의향이 있어야 한다.



여기서 중요한 것은 비판, 더 정확히 말하면 '비판적 눈'이다. 인간의 관념에 한해서는, 오직 비판적 눈의만이 썩어기에서 낱알을 가려낼 수 있다. 한 가지 관념을 다각도에서 검토하고 타당한 판단을 내리는 데 필요한 성숙함은 오직 비판적 눈의를 통해서만 얻을 수 있다. 합리주의자는 비판적 눈의의 근원이 되는 '주고받기(give and take)' 태도가 철저히 인간적인 의미를 가지고 있다고 본다. 비판적 눈의에 임하려면 이성을 가지고 다른 사람들을 대해야 하기 때문이다.

합리주의적 태도란 다음과 같다. "내가 틀리고 당신이 옳을 수도 있다. 진리에 가까이 가는 것이 누가 옳고 그른지 따지는 것보다 더 중요하다는 것을 잊지 않는다"는 전제하에, 이 논의가 끝날 때쯤 우리 모두가 분

도표 Popper, K.R. 1902-1994 영국의 철학자로 비판과 토론을 바탕으로 할 합리주의적 태도를 강조했으며, 이를 통해 더 살기 좋은 사회로 나아가는 것이 앞장서 있다고 주장하였다. 주요 저술로 『삼은 문제 해결의 연속이다』, 『열린 사회와 그 적들』, 『탐구의 논리』 등이 있다.

계를 전보다 더 명확하게 볼 수 있기를 바라자. 이러한 목표를 염두에 둘 때만 우리는 토론에서 자신의 입장을 최대한 옹호할 수 있다." - 포퍼, 『삼은 문제 해결의 연속이다』 -

배경 포퍼는 신라에 다가가는 방법으로 합리주의적 태도를 일컫는다. 합리주의적 태도는 누가 옳은지 그른지를 따지기가 아니라 자신의 주장에 대한 타인의 비판을 흔쾌히 받아들이고, 남의 생각도 신중히 비판함으로써 진리에 더 가까이 다가서려는 태도를 말한다. 또한 그는 합리주의적 태도가 다각적인 면에서 검토하고 타당한 판단을 내릴 수 있는 비판적인 눈의를 통해 얻어질 수 있다고 보았다.

생각 의지 이제 포퍼가 말하는 합리주의적 태도를 한마디로 말해 보자. **지침** 핵심이 되는 동물을 그 동물로 느끼는 존재이므로 동물 실험을 결코 허용해서는 안 된다고 주장하는 반면, 제인이는 동물을 인간을 위해 이용할 수 있는 존재이므로 동물 실험을 무조건 허용해야 한다고 주장한다. 이들의 태도를 어떻게 평가할 수 있을까? [조건] 포퍼의 관점에서 평가하기

■ 생각 의지

- 이해: 누가 옳은지 그른지를 따지기보다 자신의 생각에 대한 다른 사람의 비판을 흔쾌히 받아들이고, 남의 생각도 신중히 비판함으로써 진리에 더 가까이 다가서려는 태도를 말한다.
- 적용: 해진과 재민은 합리주의적 태도를 지니지 못했다. 왜냐하면 동물 실험에 대해 다각적인 면에서 검토를 한 후 합리적인 결론을 내리지 못하고 자신의 주장만을 고집하고 있기 때문이다.

■ 핵심 개념 확인

O: ①, ③, ④, ⑥, ⑧, ⑨, ⑩ ×: ②, ⑤, ⑦

*나타난 별자리: 작은곰자리

■ 핵심 내용 서술

1. 도덕적 사고를 통해 도덕적 의미를 새롭게 구성하는 지적 활동을 의미한다. 2. 토론은 주장하기, 반론하기, 재반론하기, 정리하기의 순서로 진행된다.
1. 도덕적 자각을 하는 계기가 될 수 있다. 인격을 함양하는 데 도움을 줄 수 있다. 2. 무엇이 인간의 참된 삶인지를 깨닫고, 자신의 맑은 본성을 찾아 빠르게 살아가기 위해 앞서서 하는 수행법이다.



핵심 개념 확인

다음 내용이 옳으면 'O' 표, 틀리면 'X' 표를 하고, 'O' 표로 답한 번호를 연결하면 어떤 별자리가 나타나는지 살펴보자.



핵심 내용 서술

다음 글을 읽고 물음에 답해 보자.

① 도덕적 탐구가 중요한 이유는 다양한 윤리 문제를 해결하고, 도덕적으로 살아가는 데 필요한 윤리적 가치관을 세우며, 타인을 배려하는 의지(사치(勿地志))의 마음을 키울 수 있기 때문이다.

1. O의 의미는 무엇인가?
2. O의 방명에서 최선의 대안을 마련하기 위한 토론의 일반적인 순서를 서술하시오.

영상으로 배우는 인성 교실



성실하게 살려면 어떻게 해야 할까

영상 일흔이 넘은 나이에도 불구하고 직업실에서 악기와 씨름하고 있는 사람이 있다. 바로 악기 수리의 소년 장인이라고 불리는 이철수 씨이다. 장인이라는 호칭은 50여 년 동안 한눈팔지 않고 악기 수리하는 일에 최선을 다하여 성실하게 살아왔기에 가능한 일이었다. 그는 스스로 터득한 수리 기법을 공학에 접목하여 전문이 바이올린을 수리하였다. 그의 모습이 담긴 영상을 보자.



■ 윤리적 쟁점들을 풀어 가기 위해 우리에게 필요한 것은 무엇인가?

윤리적 쟁점들을 풀어 가기 위해서는 도덕적 탐구와 윤리적 성찰이 필요하다. 도덕적 탐구는 도덕적 사고를 통해 도덕적 의미를 새롭게 구성하는 지적 활동이며, 윤리적 성찰은 생활 속에서 자신의 마음가짐, 행동 또는 그 속에 담긴 자신의 정체성과 가치관에 관하여 윤리적 관점에서 깊이 있게 반성하고 살피는 태도이다. 이러한 도덕적 탐구와 윤리적 성찰이 서로 조화를 이루어 윤리적 실천으로 나아가므로써 우리는 윤리적 문제나 쟁점들을 원만하게 해결하고 윤리적 삶을 살 수 있게 된다.

■ 영상으로 배우는 인성 교실

평가내용	평가
성실과 관련된 사례 선정이 정확하고, 성실의 의미와 중요성 및 성실하게 사는 방안을 구체적으로 제시하였다.	상
성실과 관련된 사례 선정이 정확하나 성실의 의미와 중요성 및 성실하게 사는 방안을 대략적으로 제시하였다.	중
성실과 관련된 사례 선정이 부정확하고, 성실의 의미와 중요성 및 성실하게 사는 방안을 제시하지 못하였다.	하

01 ㉠에 공통으로 들어갈 말은?

(㉠)이란 진리와 학문 등을 깊이 파고들어 연구하는 것을 의미한다. 도덕적 (㉠)이란 도덕적 사고를 통해 도덕의 의미를 새롭게 구성하는 지적 활동을 의미한다.

- ① 탐구 ② 실천
- ③ 지식 ④ 정서
- ⑤ 판단력

02 도덕적 탐구만의 특징으로 옳은 것을 <보기>에서 고른 것은?

─보기─
 가. 당위적 차원에 주목한다.
 나. 윤리적 딜레마를 활용한다.
 다. 자연 현상을 객관적으로 탐구한다.
 르. 참과 거짓을 밝히는 데 중점을 둔다.

- ① 가, 나 ② 가, 다 ③ 나, 다
- ④ 나, 르 ⑤ 다, 르

03 다음 사상가의 입장으로 옳은 것을 <보기>에서 고른 것은?

분별 있는 관찰자는 가능한 한 자신을 상대방의 입장에 놓고, 상대방에게 고통을 주고 있는 모든 사소한 사정까지도 진지하게 느껴 보려고 노력해야 한다. 그는 자신의 친구가 처해 있는 모든 사정을 아주 사소한 일까지 모두 받아들여야 한다.

─보기─
 가. 도덕적 탐구에 공감의 역할이 중요하다.
 나. 도덕적 탐구는 정서적 측면을 배제해야 한다.
 다. 도덕적 탐구 과정에서 역지사지의 자세가 중요하다.
 르. 도덕적 탐구는 오류를 줄이기 위해 감정을 억제해야 한다.

- ① 가, 나 ② 가, 다 ③ 나, 다
- ④ 나, 르 ⑤ 다, 르

04 ㉠~㉣에 해당하는 사고를 바르게 연결한 것은?

㉠ 주장의 근거와 그 적절성을 따져 보는 것
 ㉡ 전제로부터 결론 혹은 주장을 타당하게 도출하는지 사고하는 것
 ㉢ 자신의 사고와 행위가 참된 근거와 원칙에 따르고 있는지 사고하는 것

- | ㉠ | ㉡ | ㉢ |
|----------|--------|--------|
| ① 논리적 사고 | 합리적 사고 | 비판적 사고 |
| ② 논리적 사고 | 비판적 사고 | 합리적 사고 |
| ③ 합리적 사고 | 논리적 사고 | 비판적 사고 |
| ④ 비판적 사고 | 논리적 사고 | 합리적 사고 |
| ⑤ 비판적 사고 | 합리적 사고 | 논리적 사고 |

05 밑줄 친 부분을 위한 방법으로 적절하지 않은 것은?

도덕적 탐구를 수행하려면 윤리적 쟁점 또는 딜레마에 관한 자신의 입장을 채택하고 대안을 설정하며, 이에 관한 정당화 근거를 제시하는 것이 필요하다. 이때 중요한 것은 정당화 근거의 타당성을 확보하는 일이다.

- ① 역할 교환 탐색을 활용한다.
- ② 다른 사람의 감정을 고려한다.
- ③ 보편화 가능성 탐색을 활용한다.
- ④ 어려운 처지에 있는 사람의 마음을 고려한다.
- ⑤ 특정 상황에 적용될 수 있는 특수 사례를 활용한다.

06 다음의 아이히만에게 가장 필요한 자세는?

나치 독일의 고위 관리인 아이히만은 유대인의 대량 학살을 의미하는 ‘마지막 해결책’의 집행자였다. 체포된 아이히만은 이스라엘의 법정에서 세워졌다. 법정에서 아이히만은 자신이 선량한 시민으로서 상관의 명령을 준수했을 뿐이라고 주장했다.

- ① 성실한 자세 ② 실천하는 자세
- ③ 성찰하는 자세 ④ 창의적인 자세
- ⑤ 탐구하는 자세

서술형

07 다음과 같은 삶의 태도가 중요한 이유로 적절하지 않은 것은?

웃차림을 바르게 하고, 눈의 모습은 근엄해야 하며, 마음을 가라앉혀 거처하기를 마치 상제를 대하듯이 하라. 발의 모습은 반드시 신중해야 하고, 손의 모습은 공손해야 하며, 걸을 때는 땅을 가려서 걸으며, 개미집도 밟지 말고 돌아서 가라.

- ① 자신을 바르게 세울 수 있기 때문이다.
- ② 올바른 자아 정체성을 형성할 수 있기 때문이다.
- ③ 도덕적 자각을 하는 계기가 될 수 있기 때문이다.
- ④ 인격을 함양하는 데 도움을 줄 수 있기 때문이다.
- ⑤ 어제와 똑같은 일관된 삶을 살 수 있기 때문이다.

08 다음 사상가의 입장으로 옳은 것을 <보기>에서 고른 것은?

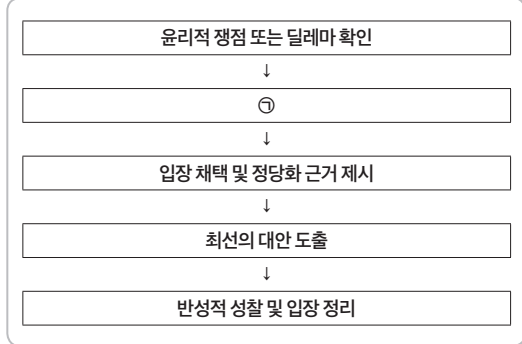
내가 대화를 통해 나 자신과 다른 사람들에게 캐묻곤 하던, 여러분이 들었던 그런 주제들에 관해 날마다 대화하는 것이야말로 인간에게는 최고선이며, 캐묻지 않는 삶은 살 가치가 없다고 말한다면, 여러분은 내 말을 더더욱 믿지 않을 것입니다.

[보기]

ㄱ. 거경의 수양 방법을 강조하였다.
 ㄴ. 자신의 무지에 대한 자각을 강조하였다.
 ㄷ. 성찰하지 않는 삶은 가치가 없다고 보았다.
 ㄹ. 모든 것에 대하여 무조건 회의하는 태도를 강조하였다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

09 다음 도덕적 탐구의 단계를 보고 물음에 답하십시오.



- (1) ㉠에 들어갈 알맞은 말을 쓰시오.
- (2) ㉠ 단계를 수행할 때 유의할 점을 서술하십시오.

10 다음 글을 읽고 물음에 답하십시오.

소크라테스는 어느 날 오후, 당시 아테네에서 존경받던 장군 라케스를 만났다. 라케스는 용기 있는 자는 군인이 되어야 하고, 전쟁터에서는 물러서지 않아야 한다는 고정 관념에 사로잡혀 있었다. 그런데 소크라테스가 “라케스, 참된 용기가 무엇인지 말해 주겠소?”라고 질문을 던졌다. 그리고 이어지는 대화를 통해 용기 있는 사람은 전쟁터에서 후퇴하지 않는다는 상식을 깨트렸다.

- (1) 위의 밑줄 친 부분과 같이 소크라테스가 사용한 성찰의 방법을 쓰시오.
- (2) (1)의 성찰의 방법을 구체적으로 설명하십시오.

정답 확인

01 ① 02 ① 03 ② 04 ④ 05 ⑤ 06 ③ 07 ⑤ 08 ③ 09 (1) 자료 수집 및 분석 (2) 윤리적 쟁점 또는 딜레마에 여러 가지 사항이 관련되어 있을 때, 이를 정확하게 이해하고 해결하기 위해 다양한 자료를 수집하고 분석한다. 10 (1) 산파술 (2) 끊임없는 질문을 통해 자신의 무지를 자각할 수 있도록 돕는 방법이다.

수행 평가

평가 내용

평가요소	도덕적 탐구의 과정		
평가유형	서술형 및 논술형	관련 단원	1. 도덕적 탐구의 방법
성취 기준	<ul style="list-style-type: none"> • 윤리적 문제의 쟁점 또는 딜레마가 무엇인지 제시할 수 있다. • 자신의 입장에 대한 정당화 근거가 무엇인지 제시할 수 있다. 		

평가 문항

다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

치유할 수 없는 병으로 숨만 쉬는 삶을 유지하기보다 존엄 있게 스스로 삶을 마치겠다는 안락사는 서구 사회에서 오랜 기간 논란이 되어 왔다. 말기 암환자, 희귀병 환자들은 통증, 호흡 곤란, 구토, 불안 장애 등이 복합되어 죽는 마지막 순간까지 고통 속에서 살고 있다. 현재 의학적으로 가용한 최대치의 약물 요법으로는 이런 고통으로부터 환자가 편해질 수 없다. 극심한 통증을 견딜 수밖에 없는 환자의 처절한 고통에 ‘죽음을 선택할 권리’를 인정해 주어야 한다는 목소리가 크다. …… 반면 가톨릭의 프란치스코 교황은 안락사를 반대하는 견해를 분명히 드러낸다. 안락사를 품위 있는 인생의 종결이라는 의미로 존엄사로 표현하는 것도 그릇된 연민이라며 “병자나 노인을 쓸모없다고 여겨지면 버리는 세태를 반영한다.”라고 지적했다. 종교계에서는 삶이 자신의 결정과 의지로 주어지지 않았듯이 죽음 역시 본인이 선택할 수 없는 영역이라고 주장한다.

-『한국경제』, 2015. 3. 27. -

- 1 윗글을 통해 알 수 있는 윤리적 문제의 쟁점 또는 딜레마가 무엇인지 쓰시오.
- 2 위 윤리적 문제의 쟁점에 대한 자신의 입장을 채택하고 정당화 근거를 논술하시오.

평가 기준

평가요소	수준(배점)	평가내용
윤리적 문제의 쟁점 또는 딜레마	상(5)	윤리적 문제의 쟁점 또는 딜레마를 정확하게 제시하였다.
	중(4)	윤리적 문제의 쟁점 또는 딜레마를 대략적으로 제시하였다.
	하(3)	윤리적 문제의 쟁점 또는 딜레마를 제시하지 못하였다.
자신의 입장 채택 및 정당화 근거	상(5)	자신의 입장을 정당화하는 구체적인 근거를 제시하였다.
	중(4)	자신의 입장을 정당화하는 근거를 대략적으로 제시하였다.
	하(3)	자신의 입장을 정당화하는 근거를 제시하지 못하였다.

예시 답안

- 1 안락사를 허용할 것인가, 허용하지 말아야 할 것인가?
- 2 (안락사를 허용해야 한다.) 불치병으로 고통받고 있는 환자는 자신의 죽음을 선택할 권리를 가진다. 더구나 입장을 바꿔 내가 불치병에 걸렸다면 충분히 안락사를 원하는 입장에 공감할 것이기 때문이다. 그리고 안락사는 공리주의적 관점에서 환자 본인과 가족에게 심리적·경제적 부담을 덜어 줄 수 있다.
(안락사를 허용하지 말아야 한다.) 모든 인간의 생명은 존엄하며, 인간은 자신의 죽음을 인위적으로 선택할 권리를 갖고 있지 않다. 그리고 안락사가 보편화될 경우 정치적으로 또는 사회적으로 악용될 가능성이 매우 높다. 또한 의료인의 기본 의무는 생명을 살리는 것이므로 의료인이 환자의 죽음을 앞당기는 의료 행위를 해서는 안 된다.

2017 6월 모평

대표 문항 01 다음 토론의 핵심 쟁점으로 가장 적절한 것은?

갑: 임상 시험이 정당화되기 위해서는 ‘충분한 정보에 근거한 자발적 동의’가 필요합니다. 이러한 동의 없이 임상 시험을 해서는 안 됩니다.
 을: 찬성합니다. 따라서 어린이는 사고 능력이 부족해서 충분한 정보에 근거한 자발적 동의가 불가능하므로 임상 시험에 참여할 수 없습니다.
 갑: 아닙니다. 어린이의 경우 부모의 대리 동의를 통해 임상 시험에 참여할 수 있습니다. 그래야만 난치병 아동 환자를 위한 신약 개발도 가능해집니다.
 을: 그렇지 않습니다. 임상 시험에서는 피험자 자신의 동의를 필수적입니다. 대리 동의는 단지 개인적 보상을 목적으로 이루어질 수도 있기 때문입니다.

- ① 임상 시험에서 부모의 대리 동의를 인정해야 하는가?
- ② 난치병 치료제 개발은 반드시 임상 시험을 거쳐야 하는가?
- ③ 임상 시험은 사회적 효용이 있는 경우에만 허용되어야 하는가?
- ④ 개인적 보상을 목적으로 행해지는 임상 시험도 정당화될 수 있는가?
- ⑤ 임상 시험에서 피험자에 대한 동의 절차가 사전에 이루어져야 하는가?

실전 문제 02 다음은 토론의 한 장면이다. 밑줄 친 부분에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

갑: 나는 인위적으로 동일한 유전 형질을 가진 동물을 만들어 내는 동물 복제를 허용해서는 안 된다고 생각해.
 을: 왜 그렇게 생각하는데?
 갑: 동물 복제는 종의 다양성을 훼손하는 일이기 때문이야.
 을: 그러면, 너는 _____ 라는 대전제를 토대로 동물 복제에 대하여 반대하는구나.

- ① ‘우수한 품종을 개발하는 일을 허용해서는 안 되는 거야.’
- ② ‘멸종 위기를 보존하는 방법을 제공하는 일은 옳은 것이야.’
- ③ ‘인간의 존엄성을 침해하는 인간 복제는 옳지 않은 것이야.’
- ④ ‘동일한 유전 형질을 가진 동물을 생산하는 것은 옳은 것이야.’
- ⑤ ‘인간의 권익을 위한 특정 종만으로 생태계를 재편해서는 안 되는 거야.’

정답 확인

01 ① 02 ⑤

수능 유형 분석

토론의 형식을 통해 윤리적 문제의 핵심 쟁점을 파악하는 문제가 출제된다.

유형 지도 방법

1. 갑과 을 주장의 핵심 내용을 파악한다.
2. 갑, 을이 논쟁을 벌이고 있는 지점을 파악한다.
3. 토론의 핵심 쟁점을 고른다.

유형 대응 전략

토론에서 상반된 입장의 근거를 정확하게 파악하고, 토론의 주제로 나올 만한 것들을 정리해 본다.

Ⅲ

사회와 윤리

- 01 직업과 청렴의 윤리
- 02 사회 정의와 윤리
- 03 국가와 시민의 윤리



이 단원의 성취 기준

01 직업과 청렴의 윤리

직업의 의의를 행복의 관점에서 이해하고, 다양한 직업군에 따른 직업 윤리를 제시할 수 있으며, 공동체 발전을 위한 청렴한 삶의 필요성을 설명할 수 있다.

02 사회 정의와 윤리

공정한 분배를 이룰 수 있는 방안으로서 우대 정책과 이에 따른 역차별 문제를 분배 정의 이론을 통해 비판 또는 정당화할 수 있으며, 사형 제도를 교정적 정의의 관점에서 비판 또는 정당화할 수 있다.

03 국가와 시민의 윤리

국가의 권위와 의무, 시민의 권리와 의무를 동서양의 다양한 관점에서 설명하고, 민주 시민의 자세인 참여의 필요성과 시민 불복종의 조건 및 정당성을 제시할 수 있다.

수능 출제 포인트

- 기업의 사회적 책임
- 정의에 대한 다양한 입장
- 형벌에 대한 다양한 입장
- 사형 제도에 대한 찬반 입장
- 시민 불복종의 정당화 조건

IV

과학과 윤리

01 과학 기술과 윤리

02 정보 사회와 윤리

03 자연과 윤리



이 단원의 성취 기준

01 과학 기술과 윤리

과학 기술 연구에 대한 다양한 관점을 조사하여 비교·설명할 수 있으며, 이를 과학 기술의 사회적 책임 문제에 적용하여 비판 또는 정당화할 수 있다.

02 정보 사회와 윤리

정보 기술과 매체의 발달에 따른 윤리적 문제들을 제시할 수 있으며 이에 대한 해결 방안을 정보 윤리와 매체 윤리의 관점에서 제시할 수 있다.

03 자연과 윤리

자연을 바라보는 동서양의 관점을 비교·설명할 수 있으며 오늘날 환경 문제의 사례와 심각성을 조사하고, 이에 대한 해결 방안을 윤리적 관점에서 제시할 수 있다.

수능 출제 포인트

- 과학 기술의 가치 중립성 문제
- 과학 기술의 사회적 책임과 요나스의 책임 윤리
- 저작권 보호와 정보 공유 권리의 쟁점
- 사이버 공간의 특징
- 인간과 자연의 관계에 대한 견해

대단원 지도 계획

중단원	차시	소단원	지도 내용	교과서 쪽수
01 과학 기술과 윤리	1	1. 과학 기술의 가치 중립성 논쟁	<ul style="list-style-type: none"> 과학 기술의 혜택과 문제점 과학 기술과 가치 중립성 	114~117
	2~3	2. 과학 기술의 사회적 책임	<ul style="list-style-type: none"> 과학 기술 연구 윤리 사회적 책임과 책임 윤리 [쟁점 탐구] 과학 기술은 윤리적 책임을 져야 하는가 [원전 탐구] 요나스의 책임의 개념 	118~122
02 정보 사회와 윤리	4	1. 정보 기술 발달과 정보 윤리	<ul style="list-style-type: none"> 정보 기술의 발달에 따른 긍정적 변화 정보 기술의 발달에 따른 윤리적 문제 정보 사회의 정보 윤리 	124~127
	5~6	2. 정보 사회에서의 매체 윤리	<ul style="list-style-type: none"> 뉴 미디어의 등장과 특징 뉴 미디어 시대의 매체 윤리 [쟁점 탐구] 파파라치 기사를 허용해야 하는가 [원전 탐구] 밀이 강조한 표현의 자유 	128~132
03 자연과 윤리	7~8	1. 자연을 바라보는 동서양의 관점	<ul style="list-style-type: none"> 동서양의 자연관 인간과 자연의 관계에 관한 다양한 입장 [원전 탐구] 레건의 '삶의 주체'와 테일러의 '목적론적 삶의 중심' 	134~138, 144
	9~10	2. 환경 문제에 대한 윤리적 쟁점	<ul style="list-style-type: none"> 기후 정의 문제 미래 세대에 대한 책임 문제와 책임 윤리 생태 지속 가능성 문제 [쟁점 탐구] 북극을 개발해야 할까 	139~143
영상으로 배우는 인성 교실	11	자연에 대한 책임을 어떻게 다할 수 있을까	<ul style="list-style-type: none"> 환경 보호 방안 동영상으로 제작하기 	146~147

대단원 참고 자료

- 구만옥 외, 『과학 기술의 철학적 이해』, 한양대학교출판부, 2009.
- 송성수, 『과학 기술자의 사회적 책임과 윤리』, 과학기술정책연구원, 2001.
- 홍성욱, 『과학은 얼마나』, 서울대학교출판문화원, 2013.
- 요나스, 『책임의 원칙』, 서광사, 2010.
- 도성달 외, 『과학 기술 시대의 삶의 양식과 윤리』, 울력, 2002.
- 한국연구재단, 『연구 윤리의 이해와 실천』, 2011.
- 박임희 외, 『미디어와 윤리』, 방송통신심의위원회, 2015.
- 김도현, 『정보 사회와 평등 문제』, 민주주의 법학연구회 정기 심포지움 발표문, 2000.
- 박주현, 『인터넷 저널리즘에서의 의제의 문제』, 커뮤니케이션북스, 2014.
- 김현철 외, 『정보 윤리의 이해와 실천』, 한국정보화진흥원, 2010.
- 밀, 『자유론』, 책세상, 2005.
- 오강남 역, 『도덕경』, 현암사, 1995.
- 베이컨, 『신기관』, 한길사, 2016.
- 싱어, 『동물 해방』, 연암서가, 2012.
- 슈바이처, 『나의 생애와 사상』, 홍신문화사, 2003.
- 레오폴드, 『모래 군의 열두 달』, 따님, 2000.
- 한면희, 『환경 윤리』, 철학과현실사, 2000.
- 김일방, 『환경 윤리의 쟁점』, 서광사, 2005.
- 데자르댕, 『환경 윤리』, 자작나무, 1999.
- 박병도, 『기후 변화 취약성과 기후 정의』, 환경법 연구 제35권 2호, 2013.
- 양해림, 『한스 요나스의 생태학적 사유 읽기』, 충남대학교 출판문화원, 2013.
- 이홍금, 『거대 과학으로서 극지 연구의 추진 방향』, 『Future Horizon』 제5호, 2010.

1. 과학 기술의 가치 중립성 논쟁

교과서 114~117쪽

■ 학습 지도 목표

- 과학 기술의 혜택과 문제점을 지적할 수 있게 한다.
- 과학 기술의 가치 중립성에 관한 논쟁의 핵심을 설명할 수 있게 한다.

■ 수업 지도안

학습 단계	교수 · 학습 활동	교과서 문제 풀이
<p>도입 (10분)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 학습 목표와 핵심 개념을 제시한다. • ‘생각 열기’를 읽고, 인공 지능 변호사의등장이 우리 삶에 가져올 변화에 대하여 생각해 보게 한다. 	<p>생각 열기 교과서 114쪽</p> <p>[활동 지도]</p> <ul style="list-style-type: none"> • 인공 지능 로봇의 원리와 성능을 설명한다. • 인공 지능 로봇 기술의 긍정적인 면과 부정적인 면을 설명한다. <p>[예시 답안]</p> <p>법률 서비스의 질과 접근성이 좋아져 보다 많은 사람이 혜택을 받을 수 있다. 그러나 변호사들의 실업 문제나 로봇이 잘못된 정보를 제공할 경우 책임 소재 문제 등이 발생할 수 있다.</p>
<p>전개 (35분)</p>	<p>과학 기술이 가져다준 혜택을 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 과학 기술의 의미와 종류를 설명한다. • 기계와 신소재의 발달, 정보 통신 및 생명 공학 기술이 발달함에 따라 우리 삶에 일어난 긍정적인 변화와 혜택에 대하여 설명한다. <ul style="list-style-type: none"> - 물질적 풍요와 안락한 삶을 누리게 해 주었음을 설명한다. - 시공간적 제약에서 벗어날 수 있게 해 주었음을 설명한다. - 인간의 건강을 증진하고 생명을 연장해 주었음을 설명한다. <p>지도 Tip 제4차 산업 혁명과 관련된 내용을 설명한다.</p> <p>과학 기술이 일으킨 문제점을 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 전자 쓰레기에 대한 사례를 읽고 과학 기술의 문제점을 생각해 보게 한다. • 기계와 신소재의 발달, 정보 통신 및 생명 공학 기술이 발달함에 따라 우리 삶에 일어난 부정적인 변화와 문제점에 대하여 설명한다. <ul style="list-style-type: none"> - 환경 문제를 발생시키기도 했음을 설명한다. - 인간의 주체성을 약화시키고 비인간화 현상을 초래했음을 설명한다. - 인권 및 사생활 침해 문제를 일으키기도 했음을 설명한다. - 생명의 존엄성을 훼손하기도 했음을 설명한다. <p>지도 Tip 과학 기술 지상주의와 과학 기술 혐오주의의 입장을 설명하며 과학 기술의 바람직한 방향에 대하여 생각해 보도록 한다.</p> <p>과학 기술의 가치 중립성을 긍정하는 입장을 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 객관적인 방법에 의해 지식을 얻어내고 활용하는 과학 기술에는 주관적 가치가 개입될 수 없음을 설명한다. • 과학 기술이 윤리적 규제로부터 자유로워야 함을 설명한다. <p>과학 기술이 가치 판단으로부터 자유로울 수 없다고 보는 입장을 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 과학 기술의 정당화 과정에서는 주관적 가치가 개입될 수 없으나, 과학 기술의 발견과 활용 과정에서는 가치가 개입될 수 있음을 설명한다. • 과학 기술은 윤리적 가치에 의해 지도되어야 함을 설명한다. <p>지도 Tip 원자 폭탄 개발자들에 대한 하이젠베르크의 주장을 사례로 설명한다.</p> <p>과학 기술과 윤리의 관계를 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 과학 기술의 궁극적인 목적이 인간의 존엄성 구현과 삶의 질 향상이라는 윤리적 목적과 연결됨을 설명한다. 	<p>질문 교과서 115쪽</p> <p>전자 쓰레기는 우선 해당 지역을 오염시켜 주민들의 건강을 위협하며, 대기의 이동에 따라 전 세계로 오염 물질을 퍼뜨려 동식물과 인류에게 피해를 준다.</p> <p>질문 교과서 116쪽</p> <p>같은 과학 기술을 가치 중립적인 것으로 보는 반면, 윤은 과학 기술에 가치가 개입되어 있다고 본다.</p> <p>탐구하고 성찰하기 교과서 117쪽</p> <p>[활동 지도]</p> <p>과학 기술의 가치 중립성에 대한 긍정과 부정 입장을 근거를 생각해 보게 한다.</p> <p>[예시 답안]</p> <p>① 윗글은 과학 기술이 가치 중립적이지 않다고 본다. 총이나 원자 폭탄의 경우와 같이 애초부터 가치가 한쪽으로 치우친 경우도 있기 때문이다.</p> <p>② 자신의 연구가 가져올 결과와 영향을 신중하게 검토해야 한다.</p>
<p>정리 (5분)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 123쪽 ‘스스로 평가’를 통해 학습 내용을 정리하게 한다. • 다음 차시를 예고한다. 	

2. 과학 기술의 사회적 책임

■ 학습 지도 목표

- 과학 기술 연구 윤리의 의미를 설명할 수 있게 한다.
- 과학 기술에 관한 사회적 책임을 제시할 수 있게 한다.

■ 수업 지도안

학습 단계	교수 · 학습 활동	교과서 문제 풀이				
<p>도입 (10분)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 학습 목표와 핵심 개념을 제시한다. • ‘생각 열기’를 보고, 열악한 환경에서 살아가는 사람들에게 꼭 필요한 기술을 개발하는 목적에 대하여 생각해 보게 한다. 	<p>생각 열기 교과서 118쪽</p> <p>[활동 지도]</p> <ul style="list-style-type: none"> • 생명의 빨대와 태양열 조리기의 기능을 설명한다. • 과학 기술자들이 이러한 기술을 개발하는 이유를 생각해 보게 한다. <p>[예시 답안]</p> <p>자신이 가지고 있는 전문 지식을 활용하여 어려움에 처한 사람들의 생명과 안전을 지키는 데 도움을 주기 위해서이다.</p>				
<p>전개 (85분)</p>	<p>과학 기술 연구 윤리의 필요성과 의미를 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 과학 기술이 고도화되고 연구자의 권한이 증대됨에 따라 과학 기술 연구 윤리가 부각되고 있음을 설명한다. • 과학 기술 연구 윤리가 연구 수행과 관련한 윤리적 원칙임을 설명한다. • 스태프 세포 제작법 문제와 관련된 사례를 통해 과학 기술 연구 윤리가 필요한 이유와 어떤 윤리적 원칙들이 필요한지를 생각해 보게 한다. • 과학 기술 연구 윤리의 구체적인 내용을 설명한다. <p>[지도 Tip] 과학 기술 연구 윤리의 구체적 내용에 해당하는 사례를 제시한다.</p> <p>과학 기술의 사회적 책임에 대하여 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 과학 기술의 궁극적인 목적을 설명하고 이를 실현하기 위해 사회적 책임을 다해야 함을 설명한다. • 조류 독감 전염성 연구의 임시 중단과 관련된 사례를 통해 연구자들이 사회적 책임을 다해야 하는 이유에 대하여 생각해 보게 한다. • 과학 기술이 사회적 책임을 다할 수 있는 구체적 방안을 설명한다. • 요나스의 책임 윤리의 특징에 대하여 설명한다. <p>‘쟁점 탐구’를 통해 과학 기술의 윤리적 책임에 대하여 논술해 보게 한다.</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 30%;">논술 속으로</td> <td style="width: 40%;">과학 기술은 윤리적 책임을 져야 하는가 << 121쪽</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> • (가)~(라)의 요약이 ‘과학 기술의 윤리적 책임’과 어떻게 연결될 수 있는지 물어본다. • (가)~(라)를 상반된 두 입장으로 구분하고 각각의 근거를 쓰게 한다. <p>‘원전 탐구’의 책임에 대한 요나스의 관점을 설명한다.</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 30%;">원전 탐구</td> <td style="width: 40%;">요나스의 책임의 개념 << 122쪽</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> • 요나스가 책임을 두 가지 의미로 구분하고 있음을 설명한다. • 인간은 과학 기술의 발달로 자연을 통째로 파괴할 수 있는 힘을 갖게 되었으며, 이에 따라 ‘행위되어야 할 책임’으로서 미래 세대와 자연의 존속에 대하여 책임을 져야 함을 설명한다. • 요나스의 관점에서 볼 때 미래 세대와 자연의 존속을 위해 우리들이 할 수 있는 일이 무엇인지 스스로 생각해 보도록 한다. 	논술 속으로	과학 기술은 윤리적 책임을 져야 하는가 << 121쪽	원전 탐구	요나스의 책임의 개념 << 122쪽	<p>질문 교과서 118쪽</p> <p>연구 과정에서 조작이나 표절을 하지 말아야 한다는 연구 윤리가 필요하다.</p> <p>질문 교과서 119쪽</p> <p>자신들의 연구 결과가 미칠 부정적인 영향에 대한 사회적 책임을 통감했기 때문이다.</p> <p>탐구하고 성찰하기 교과서 120쪽</p> <p>[활동 지도]</p> <ul style="list-style-type: none"> • 적정 기술의 의미와 열 가지 조건이 무엇을 의미하는지 물어본다. • 학생들이 찾은 사례가 적정 기술의 조건에 부합하는지 분석하게 한다. <p>[예시 답안]</p> <p>중력을 이용한 조명: 중력의 위치 에너지를 활용하여 운동 에너지를 전기 에너지로 변환하는 장치이다. 이 휴대용 장치는 배터리를 사용하지 않고 연료 또는 손이 필요하지 않다. 태양광을 이용한 방법에 비해 날씨에 영향을 받지 않으며 전기 시설 없이 조명을 사용할 수 있다. 이 조명은 제작 비용이 적게 들고, 간단하고 이해와 사용이 쉽다. 또한 장소의 제약을 받지 않는다.</p>
논술 속으로	과학 기술은 윤리적 책임을 져야 하는가 << 121쪽					
원전 탐구	요나스의 책임의 개념 << 122쪽					
<p>정리 (5분)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 123쪽 ‘스스로 평가’를 통해 학습 내용을 정리하게 한다. • 다음 차시를 예고한다. 					

1. 과학 기술의 가치 중립성 논쟁

(1) 과학 기술의 혜택과 문제점

- ① 과학 기술의 혜택: 물질적 풍요와 안락한 삶을 누리게 해 줌, 시공간적 제약에서 벗어날 수 있게 함, 인간의 건강을 증진하고 생명을 연장함 **자료1**
- ② 과학 기술의 문제점: 환경 문제를 일으키고 동식물의 생명 위협, 인간의 주체성을 약화시키고 비인간화 현상 초래, 인권 및 사생활 침해(예 전자·정보 판옵티콘), 생명의 존엄성 훼손(예 생명 복제, 유전자 조작)

(2) 과학 기술과 가치 중립성

① 과학 기술의 가치 중립성을 인정하는 입장

- 과학 기술 그 자체는 좋은 것도 나쁜 것도 아님
- 과학 기술은 객관적인 방법으로 지식을 얻기 때문에 주관적 가치가 개입될 수 없음
- 과학 기술은 윤리적 규제나 평가로부터 자유로워야 함

② 과학 기술의 가치 중립성을 인정하지 않는 입장 **자료2**

- 과학 기술은 가치 판단으로부터 자유로울 수 없음
- 과학 기술을 정당화하는 과정에서는 연구자의 주관적 가치가 개입되지 않으나, 과학 기술을 발견하고 활용하는 과정에서는 다양한 가치가 개입될 수 있음(예 연구자 개인의 가치관, 기업의 이익, 사회적 필요, 정치적 목적 등)
- 과학 기술은 윤리적 가치에 의해 규제되어야 하고, 자기 정당화의 의무를 다해야 함

2. 과학 기술의 사회적 책임

(1) 과학 기술 연구 윤리 **자료3**

- ① 의미: 과학 기술 연구자가 정직하고 성실한 연구 수행을 위해 지켜야 할 윤리적 원칙과 행동 양식
- ② 구체적 내용: 연구 과정에서 날조, 변조, 표절 등의 행위를 하지 말아야 함, 실험 대상을 윤리적으로 대우해야 함, 연구 결과를 완전하게 공표해야 함, 연구 공로를 공정하게 배분해야 함

(2) 사회적 책임과 책임 윤리

① 과학 기술의 사회적 책임

- 과학 기술의 부정적 영향에 대한 예방적 조치를 취해야 함
- 인류의 당면 과제를 해결해야 함(예 기아 문제, 환경 문제)
- 제도적 장치를 마련해야 함(예 기술 영향 평가 제도, 과학기술윤리위원회)

② 요나스의 책임 윤리 **자료4**

- 전통적 윤리관으로는 과학 기술 시대의 문제를 해결하는 데 한계가 있음
- 윤리적 책임의 범위를 자연과 미래 세대로 확장해야 함

영상 자료 소개

- ① 지식채널e, '전기가 내게 오기까지': 과학 기술의 문제점과 관련된 내용이다.
- ② 다큐 프라임, '착한 기술, 희망을 쏘다': 적정 기술에 대한 내용이다. **영상 보기**
- ③ 5분 사담, '과학 탐구와 윤리': 원자 폭탄, 인체 실험에 대한 내용으로 과학자의 사회적 책임을 설명하는 사례로 활용할 수 있다. **영상 보기**

토막 자료

• 과학 기술의 어원

‘과학(science)’은 지식을 의미하는 라틴어 ‘스키엔티아(scientia)’에서 유래된 것이며, ‘기술(technique)’은 인간의 제작 활동 일만을 의미하는 고대 그리스어 ‘테크네(techne)’에서 유래된 것이다. 과학은 기술의 진보를 촉진하고, 기술이 제기하는 문제는 과학의 발전을 자극하기 때문에 과학과 기술은 불가분의 관계에 있다.

• 제4차 산업 혁명

인공 지능, 빅데이터, 클라우드 컴퓨팅 등 지능 정보 기술이 경제·사회 전반에 융합되어 혁신적인 변화가 나타나는 차세대 산업 혁명으로 컴퓨터, 인터넷으로 대표되는 제3차 산업 혁명(정보 혁명)에서 한 단계 더 진화한 혁명으로 일컬어진다.

• 인공 지능 컴퓨터

딥러닝(deep learning)을 기반으로 인간의 말을 이해하고 대답하는 인공 지능(artificial intelligence) 시스템이다. 사람의 뇌처럼 기억력, 공간 지각력, 판단력, 집행 기능, 언어 능력 등을 가지고 소설, 영화 등을 보면서 독후감을 써 나갈 수 있다. 초당 80조 개의 연산이 가능한데, 이는 100만 권 분량의 정보를 1초만에 처리할 수 있는 능력이다.

용어 사전

- 주체성: 인간이 가진 자유롭고 자주적인 능동성
- 존엄성: 가치가 있고 존중받고 윤리적인 대우를 받을 권리가 있음을 나타내는 말
- 객관적: 자기와의 관계에서 벗어나 제삼자의 입장에서 사물을 보거나 생각함
- 주관적: 자기의 견해나 관점을 기초로 사물을 보거나 생각함

진단 평가

- 과학 기술의 혜택은?
- 과학 기술의 문제점은?
- 과학 기술에 가치가 개입된다고 주장하는 근거는?
- 과학 기술 연구 윤리의 내용은?
- 요나스가 강조하는 책임의 대상은?

자료1 인공지능(AI) 로봇의 등장

왓슨은 2010년 미국의 TV 퀴즈 프로그램 ‘제퍼디 쇼’에서 50년 역사상 처음으로 인간을 꺾은 AI다. 이것은 왓슨이 인간의 언어로 된 물음을 정확히 이해할 수 있고 대답한다는 의미다. IBM의 AI 사업을 총괄하는 데이비드 케니 사장은 “한국은 매우 중요한 시장이기 때문에 왓슨이 한국 TV 프로그램·영화를 시청하고, 신문을 읽으면서 한국어를 익히고 있다. 아이들이 말을 배울 때처럼 왓슨도 해당 언어를 듣고 읽는 것부터 학습을 시작한다. 아직 초보 단계이지만, 조만간 한국인과 자연스럽게 대화하는 수준까지 발전할 것”이라고 설명했다. 또한 ‘킬러 로봇’ 같은 AI의 부작용에 대해서도 언급하며 왓슨이 사람을 돕는 선의의 목적으로 개발되고 있지만, 법과 제도가 기술의 발전 속도를 따라가지 못하고 있는 것은 사실이라며 정부와 법률가·과학자·종교인 등 전문가들이 모여 새로운 사회적 합의를 이끌어 내야 할 때라고 말했다.

-『중앙일보』, 2016. 4. 22. -

분석해석 인공지능 로봇의 상용화가 이미 시작되었다. 인공지능 로봇의 개발과 활용에 있어서 편리함뿐만 아니라 사회적 문제가 야기될 수 있으므로 이에 대한 사회적 합의가 필요하다.

자료2 과학 기술의 가치 중립성에 대한 반박 근거

어떤 과학자가 입자 물리학을 연구한다고 할 때, 그가 이 연구를 하는 이유는 세 가지로 나눌 수 있다. 첫 번째 이유는 이 과학자가 물질의 궁극적 본질을 탐구하는 데서 재미를 얻기 때문이라고 볼 수 있다. 두 번째 이유는 다른 분야보다 더 많은 연구비 지원을 받을 수 있기 때문일 것이다. 세 번째 이유는 연구에 대한 보상, 말하자면 궁극적인 물질 입자를 발견했을 때 과학자들 사이에서 이름이 널리 알려지고 존경을 받게 될 것이기 때문이다. 이러한 이유를 놓고 볼 때 그의 입자 물리학 연구 활동은 다른 것보다 재미있다는 가치 판단에 의해서 이루어지며, 많은 연구비를 줄 만한 분야라는 후원자의 가치 판단, 보상이 별로 없으면 연구를 하지 않을 수 있다는 가치 판단이 배제되지 않은 것이다.

-김창호 외, 『진리 청바지』, 웅진지식하우스, 2005, 86쪽 -

분석해석 과학 기술 연구에는 연구자 개인의 가치 판단, 연구 후원자의 가치 판단, 연구 결과에 따른 보상에 대한 가치 판단이 개입된다. 따라서 과학 기술을 가치 중립적이라고 할 수 없다.

자료3 연구 윤리의 필요성

연구 윤리는 연구 내용의 윤리와 연구 절차의 윤리를 포함하며, 내용과 절차는 매우 밀접한 관계에 놓여 있다. 연구 부정 행위의 해악은 단지 연구자 개인의 양심 위반에 그치는 것이 아니라 동료 연구자들의 시간과 노력까지 소모함으로써 해당 분야의 발전을 심각하게 저해한다. 게다가 잘못된 연구 성과를 바탕으로 불안정한 제품이 생산되어 널리 유포된다면 동료 연구자들뿐만 아니라 일반인과 사회 전체에까지 심각한 피해를 야기할 수 있다. 연구 성과가 거짓으로 드러나는 것 자체도 연구계에 심각한 타격이지만, 장기적으로는 연구계에 대한 신뢰의 저하로 이어져 연구 활동에 대한 지원을 위축시키는 결과를 유발할 수도 있다.

-교육과학기술부, 『연구 윤리의 이해와 실천』, 2011, 12~13쪽 -

분석해석 연구 윤리는 연구자 개인뿐만 아니라 동료 연구자들 및 일반인, 사회 전체에 가져올 수 있는 심각한 피해를 예방하기 위해 반드시 필요하다.

자료4 요나스의 ‘공포의 발견술’

오늘날의 과학 기술은 무한한 진보를 거쳐 자연을 파괴하였으며, 이제 인류의 생존 자체를 위협하기에 이르렀다. 따라서 과학 기술이라는 권력을 무비판적으로 사용함으로써 그것이 인간 자신에게 불행을 끼치지 않도록 통제를 통하여 자신의 권력을 제어할 수 있는 새로운 윤리학을 요청한다. 무엇이 윤리의 나침반 역할을 할 수 있는가? 그것은 바로 미리 사유된 위험 자체이다. 전쟁의 처참함을 알지 못하면서 평화를 찬양할 수 있는가? 우리는 원하는 것보다 원하지 않는 것을 더 잘 안다. 그러므로 우리가 실제로 무엇을 보호해야 하는가를 알아내기 위해서 우리의 희망보다는 공포로부터 논의를 시작해야 한다. 미래에 있을 수 있는 심상치 않은 상황 변화, 위험이 미칠 수 있는 전 지구적 범위, 그리고 인간의 몰락 과정에 대한 징조를 통해서 비로소 윤리적 원리들이 발견될 수 있다. 이러한 원리들로부터 새로운 권력에 대한 의무들이 도출될 수 있다.

-요나스, 『책임의 원칙』, 서광사, 2010, 5~6쪽 -

분석해석 요나스는 과학 기술이 가져올 수 있는 부정적 영향에 대하여 반성할 때 미래 세대의 존속에 대한 의무가 도출된다고 주장하였으며, 이를 ‘공포의 발견술’이라고 불렀다.



과학 기술은 윤리적 책임을 져야 하는가

다음 글을 읽고 자신의 의견을 논리적으로 서술해 보자.

14 과학자가 한 단계에서 분해하지 않은 미래의 윤리 문제를 걱정한다면, 현재 연구가 낼 수 있는 무한한 가능성을 스스로 훼손하는 결과를 낳을 수도 있다는 점을 고려해 보아야 한다고 봅니다. 과학의 무한한 가능성은 지금과 예측하기 무척 힘든 미래의 무한한 가능성은 지금과 예측하기 무척 힘든 것이므로, 1940~1950년대에 생물학자들이 유전자의 구조가 이중 나선이라는 것을 밝혀냈을 때, 지금과 같은 바이오 혁명을 예견하지 못했던 것을 보십시오.

15 최근 주제의 선정부터 연구 결과의 배포에 이르기까지 연구비를 지원하는 집단이나 기관의 영향력이 점점 커지고 있습니다. 예를 들어 대규모 제약 회사의 연구비를 받는 생명학자나 의사들의 연구는 소위 많은 돈을 받게 해 주는 치료약에 집중되어 있습니다. 그래서 소수의 사람이 많은 질병을 치료하는 연구는 상대적으로 무시하는 경향이 있습니다.

20세기 과학사를 통해서 배울 수 있는 교훈은 사회에 엄청난 영향을 미친 과학 연구는 그것이 한창 진행될 다음에는 그 방향을 돌리기 힘들다는 연구는 다 막아야 한다는 뜻이 아니라, 연구가 눈앞에서 될 커져서 엄청난 힘을 가지기 전에 그 초기 단계에서 가능한 미래의 위험이나 부작용을 자세히 고찰해 보아야 한다는 것입니다.

당신의 주장이 어떤가요?

1 (가)~(라)의 핵심 주장을 써 보자.

2 (가)~(라)를 과학 기술의 윤리적 책임'에 관한 상반된 두 입장으로 분류한 후, 각 입장의 논거를 서술해 보자.

이 2학년 기술과 교과서 121

(라) 과학자가 연구를 하는 근원적인 이유는 경제적 이익이나 명성이 아니라 자연에 대한 호기심이다.

2 과학 기술의 윤리적 책임에 대한 긍정적 입장: (나), (다)
 (나)는 과학 연구가 사회에 영향을 미친 후에는 그 연구의 방향을 돌리기 어려우므로 초기 단계에서 미래의 위험이나 부작용에 대해 고찰하고 책임 있게 대처해야 한다고 주장한다. (다)는 오늘날 과학 연구의 전 과정에서 연구비를 지원하는 집단이나 기관의 영향력이 증가하고 있지만 과학 연구가 단지 돈벌이의 수단이 되어서는 안 되며, 과학자는 소수의 질병 치료에도 관심을 기울이는 책임 있는 자세를 가져야 한다고 보고 있다.

과학 기술의 윤리적 책임에 대한 부정적 입장: (가), (라)
 (가)는 연구의 무한한 가능성이 훼손될 수도 있기 때문에 연구와 관련한 미래의 윤리적 문제에 대해 책임감을 가지는 것은 바람직하지 않다고 보고 있다. (라)는 과학 연구의 원동력은 경제적인 부분이나 사회적인 명성, 사회에 대한 윤리적 책임이 아니라 과학자의 자연에 대한 호기심이라는 점을 강조하고 있다.

활동 목표

오늘날 과학 기술 자체가 가지고 있는 특징이나 과학자의 연구가 갖는 특성을 파악하고, 이에 근거하여 과학 기술의 윤리적 책임에 대한 찬반 입장을 정리해 본다.

지도 방법

활동 흐름	주요 지도 요소
핵심 주장 찾기	(가)~(라)의 핵심 주장, 즉 무엇보다에 관해 뭐라고 말하는지를 파악한다.
상반된 두 입장으로 나누기	(가)~(라)를 '과학 기술의 윤리적 책임'에 대한 상반된 두 입장으로 나눈다.
각 입장의 논거 서술하기	(가)~(라)의 내용을 바탕으로 상반된 각 입장의 근거를 찾아 논술한다.

예시 답안

- 1 (가) 과학자가 연구와 관련한 미래의 윤리적 문제를 걱정하는 것은 바람직하지 않다.
 (나) 과학자는 연구가 가져올 수 있는 미래의 위험이나 부작용을 고려해야 한다.
 (다) 최근 경제적 이익이 되지 않는 분야의 연구가 점점 소외받고 있다.

평가 기준

평가요소	평가내용	평가
윤리적 관점에서 정당화하기	(가)~(라)의 핵심 주장과 과학 기술의 윤리적 책임에 대한 두 입장의 근거를 명확하게 제시하였다.	상
	(가)~(라)의 핵심 주장과 과학 기술의 윤리적 책임에 대한 두 입장의 근거를 대략적으로 제시하였다.	중
	(가)~(라)의 핵심 주장과 과학 기술의 윤리적 책임에 관한 두 입장의 근거를 제시하지 못했다.	하

참고 자료

- 과학 기술자의 책임이 강조되는 이유
 첫째, 과학 기술자는 과학 기술과 관련된 쟁점을 명확하게 할 수 있는 위치에 있다. 둘째, 과학 기술자는 과학 기술의 현재적·잠재적 위험을 발견하고 평가하는 데 가장 먼저 참여할 수 있다. 셋째, 과학 기술자는 과학 기술의 문제를 회피할 수 있는 대안을 제안하고 탐구할 수 있다.
 - 송성수, 『과학 기술자의 사회적 책임과 윤리』, 과학기술정책연구원, 2001, 17쪽-

요나스의 책임의 개념
미래 세대의 모든 생물에 관한 윤리적인 책임을 강조한 요나스의 책임의 개념을 살펴보자.

행위자는 자신의 행위에 책임을 지야 한다. 비유적인 알레기 아니라고 할지라도, 그리고 결과가 예견된 것도 아니고 의도된 것도 아니라고 할지라도 자치로 피해를 보아야만 한다. 내 자신이 능동적 행위자였다는 사실만으로 충분하다. 그러나 이는 책임 소재가 분명하고, 결과가 예측할 수 없는 행위로 사라지지 않을 정도로 행위와 밀접한 인과적 관계가 있을 때에만 그렇다.

그런데 행해진 것에 대한 사후적 책임 부과와 관련된 사고 행위보다는 할 것의 결정과 관련된 전혀 다른 책임의 개념이 있다. 이를 따르면 나는 나의 행동과 그 결과에 관해 책임 있다고 느끼는 것이 아니라 나의 행위로 인해 앞으로 발생할 사체에 관해 책임이 있다고 느낀다. 책임의 대상은 나의 밖에 놓여 있기는 하지만 나의 권력에 의해 존하고, 또 나의 권력에 의해 위협을 받음으로써 나의 권력의 작용 영역 안에 있다. 권력은 나의 것이고 이 사체에 대한 윤리적 관계는 가지고 있는 까닭에 사체는 나의 것이 된다. 의존자는 자신의 고유한 권리로 말미암아 행방자가 되고, 권력자는 자신의 원안성으로 말미암아 의무자가 된다.

오늘날 필요한 책임의 윤리에 관해 말하면, 우리는 이러한 종류의 책임과 책임을 말하는 것이지만, 자신의 행위에 대한 모든 행위의 정서적이고 공허한 책임을 말하는 것이 아니다.

-요나스, 『책임의 원리』-

요나스 (Jonas, H. 1903-1998)
독일의 철학자로 인공을 설명의 위기에 처하게 할 수 있는 과학 기술의 위험을 고찰하고 미래에 관한 책임 윤리를 제창했다. 주요 저서로 『책임의 원리』, 『생명의 원리』 등이 있다.

의의
요나스는 책임의 개념을 두 가지의 범주로 구분한다. 하나는 인간이 행위 행한 것에 대한 책임이며, 다른 하나는 인간이 자유적으로 행위자가 될 것에 관한 책임이다. 요나스가 강조한 것은 행위자가 될 것에 관한 책임이다. 행위자라면 과학 기술의 발달로 지식을 통해 파괴할 수 있는 힘을 가지게 되므로, 즉 자연과 미래 세대의 윤리에 면담하여 책임을 윤리적으로 인식하고, 인류의 존속을 위해 자제할 수 있을 수 있고 미래 세대까지 존속할 수 있는 범위에서 행위행위를 해야만 하는 책임이 있다는 것이다. 이것은 마치 부모가 산후유증에 거는 책임처럼 중생애이고 연속적이며 미래 지향적인 책임이다.

생각의지
인해 | 요나스가 강조하는 책임이란 무엇인가?
책임 | 우리 아버지는 어떤 것에 책임이 있었는지, 가족이 상대적으로 어떤 자기 자동차를 사셨는지, 아버지는 왜 자기 자동차를 사신 것일까?
[조금] | 요나스의 관점에서 설명하기

122 N. 과학과 윤리

■ 생각 의자

- 이해: 요나스는 현세대뿐만 아니라 미래 세대의 존속에 대한 책임, 인간뿐만 아니라 자연의 존속에 대한 책임을 강조한다.
- 적용: 미래 세대의 삶을 위협하지 않고 자연환경을 보존하기 위해서이다.

■ 참고 자료

- 요나스의 책임 윤리의 특징
첫째, 요나스의 책임 윤리는 지속 가능성에 관한 것이다. 지속 가능성은 자연의 지속 가능성과 인류의 지속 가능성을 포괄하는 것으로 해석될 필요가 있다.
둘째, 사전 예방의 원칙에 관한 것이다. 요나스의 책임 윤리는 사후적 책임보다는 사전적 책임에 무게를 두고 있다.
셋째, 창조자로서의 책임에 관한 것이다. 부모가 자식을 잘 키울 책임이 있는 것처럼, 과학 기술자도 자신이 만든 과학 기술에 책임을 져야 한다는 것이다.

-김은철 외, 『과학 기술 시대의 책임 윤리를 찾아서』, 『공학 교육 연구』, 15권 1호, 77쪽-

■ 핵심 개념 확인

O: ①, ③, ④, ⑥, ⑨, ⑩ X: ②, ⑤, ⑦, ⑧

스스로 평가

스스로 평가
핵심 개념 확인

다음 내용이 맞으면 'O' 칸에, 틀리면 'X' 칸에 번호를 써 보자.

다음 글을 읽고 줄줄이에 답해 보자.

1. 정당화의 과정은 과학 기술이 객관적 타당성을 갖춘 지시어나 원리로 인정받기 위한 과정으로, 이때에는 연구자의 주관적 가치가 개입해서는 안 된다. 어떤 이론을 증명할 때 연구자의 취향이나 가치 판단이 들어간다면 그것은 자체의 객관성을 확보할 수 없기 때문이다. 그러나 ③ 과학 기술의 발전과 활용의 과정에서는 가치가 개입된다.

1. O와 같은 주장의 근거를 서술하시오.

2. 첫글과 1의 답변을 통해 물 때 과학 기술에 관한 윤리의 역할은 무엇인가?

2. 어떤 존엄성의 구현과 삶의 질 향상이라는 과학 기술의 궁극적 목적을 실현하기 위해 과학 기술은 연구 윤리의 준수뿐만 아니라 ③ 신뢰의 쟁점을 다뤄야 한다.

1. O를 위해 우리가 해야 할 노력은 무엇인가?

2. 과학 기술의 사회적 책임을 실현하기 위한 제도적 장치 중 기술 영향 평가 제도의 의미를 서술하시오.

① 관련 연구는 차수를 곱할 목적으로 설계된 변형의 활용 강요이다.
② 과학 기술의 무제한적인 무제한적 주장은 과학 기술 필요주의 태도를 버리고, 균형적인 양호는 과학 기술 사용주의 태도를 가져야 한다.
③ 과학 기술을 중립적으로 보는 입장은 사실과 가치의 양립을 명확히 구분한다.
④ 과학 기술의 자유도 다른 자유와 마찬가지로 자기 정당한 의무와 윤리적 책임이 뒤따라야 한다.
⑤ 과학 기술의 윤리적인 목적은 연구자의 지적 호기심을 채우는 것이다.
⑥ 과학 기술 연구 윤리는 과학 기술 연구 과정에서 내재할 수 있는 비윤리적 문제를 해결하고자 하는 규범이다.
⑦ 표절이란 연구 결과를 일부 독을 조작하는 것이다.
⑧ 과학 기술 연구자는 연구 결과를 완전히 공개해서는 안 된다.
⑨ 특정 기술은 그 기술이 사용하는 사회 공동체의 조건을 고려하여 해당 지역자 자신의 발전과 사회적 책임을 할 수 있어야 한다.
⑩ 요나스는 윤리적 책임 범위를 자연인 물론 미래 세대에게까지 확장해야 할 필요성이 있다고 보았다.

스스로 평가
핵심 내용 서술

1. 연구 대상을 선정하고 그 결과를 활용하는 과정에서는 개인의 가치관이나 기업의 이익, 사회적 필요, 정치적 목적 등 다양한 가치가 개입될 수 있기 때문이다. 2. 윤리는 과학 기술이 추구해야 할 가치를 제공하며, 과학 기술이 나아가야 바람직한 방향을 안내하는 나침반의 역할을 한다.

2. 1. 과학 기술의 부작용을 충분히 검토하고 이에 대처해야 한다. 인류의 당면 과제를 해결할 수 있는 과학 기술을 개발해야 한다. 과학 기술의 사회적 책임을 실현하기 위한 제도적 장치를 마련해야 한다. 2. 새로운 과학 기술의 발전이 경제, 문화 등 사회 전반에 미치는 영향을 사전에 평가함으로써 긍정적인 영향을 극대화하고 부작용을 초래할 가능성을 사전에 방지하여 기술의 바람직한 발전 방향을 모색하기 위한 제도이다.

■ 과학 기술은 사실의 문제인가, 가치의 문제인가?
과학 기술이 객관적 타당성을 갖춘 지식이나 원리로 인정받기 위한 정당화의 과정에서는 사실의 문제일 수 있다. 하지만 연구 대상을 선정하고 그 결과가 활용되는 과정에서는 기업의 이익, 사회적 필요, 정치적 목적 등 다양한 가치가 개입되므로 가치의 문제라고 할 수 있다.

123 N. 과학 기술과 윤리

■ 핵심 내용 서술

- ① 1. 연구 대상을 선정하고 그 결과를 활용하는 과정에서는 개인의 가치관이나 기업의 이익, 사회적 필요, 정치적 목적 등 다양한 가치가 개입될 수 있기 때문이다. 2. 윤리는 과학 기술이 추구해야 할 가치를 제공하며, 과학 기술이 나아가야 바람직한 방향을 안내하는 나침반의 역할을 한다.
- ② 1. 과학 기술의 부작용을 충분히 검토하고 이에 대처해야 한다. 인류의 당면 과제를 해결할 수 있는 과학 기술을 개발해야 한다. 과학 기술의 사회적 책임을 실현하기 위한 제도적 장치를 마련해야 한다. 2. 새로운 과학 기술의 발전이 경제, 문화 등 사회 전반에 미치는 영향을 사전에 평가함으로써 긍정적인 영향을 극대화하고 부작용을 초래할 가능성을 사전에 방지하여 기술의 바람직한 발전 방향을 모색하기 위한 제도이다.

■ 과학 기술은 사실의 문제인가, 가치의 문제인가?

과학 기술이 객관적 타당성을 갖춘 지식이나 원리로 인정받기 위한 정당화의 과정에서는 사실의 문제일 수 있다. 하지만 연구 대상을 선정하고 그 결과가 활용되는 과정에서는 기업의 이익, 사회적 필요, 정치적 목적 등 다양한 가치가 개입되므로 가치의 문제라고 할 수 있다.

01 ㉠의 사례로 적절하지 않은 것은?

현대의 과학 기술이 인류에게 ㉠ 혜택만을 안겨 준 것은 아니며, 여러 가지 문제를 일으키기도 하였다.

- ① 자동화의 진전에 따른 안락한 삶 향유
- ② 기계 공학 기술 발달에 따른 물질적 풍요
- ③ 정보 통신 기술의 발달에 따른 사생활 보호
- ④ 교통 통신 기술 발달에 따른 시공간적 제약 극복
- ⑤ 새로운 치료법 개발에 따른 건강 증진과 생명 연장

02 ㉠과 관련된 과학 기술의 문제점으로 가장 적절한 것은?

과학 기술의 발달로 인해 ㉠ 전자·정보 판옵티콘의 시대가 등장할 수 있다.

- ① 비인간화 현상 초래
- ② 생명의 존엄성 훼손
- ③ 인간의 주체성 약화
- ④ 인권 및 사생활 침해
- ⑤ 생태계 파괴 및 환경 오염

03 과학 기술이 궁극적으로 지향하는 바로 가장 적절한 것은?

- ① 신소재 및 신기술의 개발
- ② 경제적 이윤 창출의 극대화
- ③ 과학 기술자의 사회적 지위 향상
- ④ 새로운 자연 법칙의 발견 및 활용
- ⑤ 인간의 존엄성 구현과 삶의 질 향상

[04~05] 다음 글을 읽고 물음에 답하십시오.

독일의 철학자 (㉠)은/는 과학 기술 시대에 걸맞은 ㉡ 책임 윤리를 새롭게 확립시켜야 한다고 주장하였다.

04 ㉠에 들어갈 철학자로 옳은 것은?

- ① 칸트
- ② 베이컨
- ③ 요나스
- ④ 테일러
- ⑤ 슈바이처

05 ㉡의 내용에 해당하는 것을 <보기>에서 고른 것은?

[보기]

- ㄱ. 자연은 인간이 책임져야 할 대상이 아니다.
- ㄴ. 과학 기술은 자연을 통째로 파괴할 수 없다.
- ㄷ. 책임의 범위를 미래 세대로까지 확대하여야 한다.
- ㄹ. 전통적 윤리로는 과학 기술 시대에 등장하는 문제를 해결할 수 없다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

06 과학 기술의 바람직한 활용을 위한 노력으로 적절하지 않은 것은?

- ① 과학 기술의 부작용을 검토하고 예방적 조치를 한다.
- ② 과학 기술의 책임 실현을 위한 제도적인 장치를 마련한다.
- ③ 과학 기술의 사용 방향에 관한 시민들의 감시를 배제한다.
- ④ 인류의 당면 과제를 해결할 수 있는 과학 기술을 개발한다.
- ⑤ 인류의 존속을 위협하지 않는 범위 내에서 기술을 개발한다.

07 다음 갑의 관점에만 모두 'V'를 표시한 학생은?

갑: 과학 기술 그 자체는 좋은 것도 나쁜 것도 아니다. 과학 기술의 결과에 대한 책임은 과학 기술을 실제로 활용한 사람들의 몫이다.

관점	학생	갑	을	병	정	무
과학 기술은 가치 중립적이다.		√		√		√
과학 기술은 객관적인 지식이다.		√		√	√	
과학 기술은 윤리적 가치에 따라 규제되어야 한다.		√	√			√
과학 기술은 정당화의 과정에서 주관적 가치가 개입된다.			√		√	√

- ① 갑 ② 을 ③ 병 ④ 정 ⑤ 무

08 갑, 을의 관점을 그림의 A~D에서 골라 바르게 연결한 것은?

갑: 원자 폭탄의 사용에 대한 책임은 과학자가 아니라 그것을 사용한 사람들이 져야 합니다.
 을: 원자 폭탄을 만든 과학자들은 사회의 일원으로서 응분의 책임을 져야 합니다.

		과학자의 연구는 윤리적 규제로부터 자유로워야 하는가?	
		예	아니요
과학자는 연구 결과에 대하여 책임을 져야 하는가?	예	A	B
	아니요	C	D

- 갑 을 갑 을 갑 을
 ① A C ② A D ③ B A
 ④ C B ⑤ D C

09 다음 글을 읽고 물음에 답하십시오.

과학 기술의 가치 중립성은 ㉠ 정당화의 과정에서는 타당하지만, 발견 및 활용의 과정에서는 타당하다고 할 수 없다.

- (1) 위에서 말하는 '정당화의 과정'의 의미를 서술하십시오.
 (2) ㉠의 근거를 서술하십시오.

10 다음 글을 읽고 물음에 답하십시오.

과학 기술 연구 윤리란 과학 기술 연구자가 정직하고 성실한 태도로 책임 있는 연구를 수행하기 위해 지켜야 할 윤리적 원칙을 말한다. 이 원칙에 따르면, 연구 결과물을 거짓으로 만들어 내는 (㉠), 연구 재료와 절차 등을 조작하는 (㉡), 타인의 생각과 결과 등을 자신의 것으로 속이는 (㉢) 등의 행위는 아무리 사소한 것일지라도 해서는 안 된다. 이외에도 과학 기술 연구자는 ㉣ 실험 대상이나 연구 결과, 연구 공로와 관련한 윤리적 원칙을 지켜야 한다.

- (1) ㉠~㉣에 각각 들어갈 말을 쓰시오.
 (2) ㉣의 구체적 내용을 서술하십시오.

정답 확인

01 ③ 02 ④ 03 ⑤ 04 ③ 05 ⑤ 06 ③ 07 ③ 08 ④ 09 (1) 과학 기술이 객관적 타당성을 갖춘 지식이나 원리로 인정받기 위한 과정을 말한다. (2) 정당화의 과정은 연구자 개인의 가치 판단이 개입될 경우 그 지식이나 원리의 객관성을 확보할 수 없기 때문이다.
 10 (1) ㉠ 날조, ㉡ 변조, ㉢ 표절 (2) 과학 기술 연구자는 실험 대상을 윤리적으로 대우해야 하며, 연구 결과를 완전하게 공표해야 하고, 실질적으로 기여한 정도에 따라 연구 공로를 공정하게 배분해야 한다.

수행 평가

평가 내용

평가 요소	과학 기술자의 사회적 책임		
평가 유형	서술형 및 논술형	관련 단원	2. 과학 기술의 사회적 책임
성취 기준	<ul style="list-style-type: none"> · 과학 기술자에게 윤리성이 요구되는 이유를 설명할 수 있다. · 과학 기술의 사회적 책임을 실현하기 위한 방안을 제시할 수 있다. 		

평가 문항

다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

- (가) 현대 사회는 여러 가지 면에서 고도로 복잡하고 미묘한 과학 기술 및 제도들이 얽혀 있기 때문에 특정한 사안이 논의의 주제가 되었을 경우 해당 분야 전문가들의 증언이나 조언을 듣는 것이 반드시 필요하다. 그리고 바로 이것이 전문가들의 정직성과 공정성이 중요한 이유이다. 왜냐하면 이들의 의견이 정책 결정이나 법리적 판단에 근거가 되는 경우, 이들의 지식은 권력의 성격을 띠게 되기 때문이다.
- (나) 1986년 북한이 북한강 상류에 금강산댐을 착공하자, 당시 정부는 북한이 금강산댐을 폭파시킬 경우, 국회 의사당이 잠길 것이라고 강조하였다. 그리고 이를 막기 위해 661억여 원의 국민 성금을 모아 댐 공사를 1989년에 마쳤다. 그러나 1993년 국정 감사에서 금강산댐의 위험이 과장되었음이 밝혀졌다. 특히 모 대학 토목 공학과 교수 A는 당시 공적인 자리에서 북한의 수공 위협과 대응을 위한 댐 건설의 필요성을 강조하였다. 그는 나중에 자신은 북한이 댐을 짓는다면 대응할 필요가 있다는 뜻으로 말했다고 변명했다.

- 교육과학기술부, 『연구 윤리의 이해와 실천』, 한국연구재단, 2001, 248~256쪽-

- (가)의 내용을 요약하시오.
- (가)의 관점에서 볼 때, (나)에서 발견할 수 있는 문제점과 그에 대한 해결 방안에 대하여 논술하시오.

평가 기준

평가 요소	수준(배점)	평가 내용
(가)의 내용 요약	상(5)	(가)의 내용을 충실하게 요약하였다.
	중(4)	(가)의 내용을 요약했으나 미흡하다.
	하(3)	(가)의 내용을 발췌했거나 요약하지 못했다.
(나)의 문제점과 해결 방안	상(5)	문제점이 명확하고 해결 방안이 구체적이다.
	중(4)	문제점이 명확하지 않고 해결 방안이 구체적이지 않다.
	하(3)	문제점과 해결 방안을 제시하지 못했다.

예시 답안

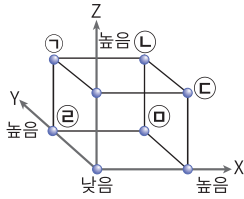
- 정책 결정이나 법적 분쟁에서 어떤 기술이 논의의 대상이 될 경우, 해당 분야의 전문가들의 증언이나 조언이 반드시 필요하다. 이때 전문가들의 조언이나 증언이 사회에 큰 영향을 끼치므로 전문가들은 정직하고 공평한 태도를 견지해야 한다.
- (나)의 문제점은 국가적으로 중대한 사안에서 해당 분야의 전문가가 정직하지 않은 조언을 내놓았고, 이로 인해 국민들의 혈세가 낭비되었다는 것이다. 이러한 문제를 해결하기 위해서는 먼저 전문가 스스로 높은 윤리 의식을 가져야 한다. 또한 균형 잡힌 조언을 위해 찬성과 반대 양쪽의 전문가들 내지 여러 전문가 집단의 의견도 청취할 필요가 있다.

2016 수능

대표 문항 01 (가)의 입장에 비해 (나)의 입장이 갖는 상대적 특징을 그림의 ㉠~㉥ 중에서 고른 것은?

(가) 과학 기술을 가치 중립적인 것으로 간주해서는 안 된다. 과학 기술 연구 및 그 결과 활용에 대한 과학자의 공적인 책임 의식과 외부 규제가 없다면, 인류는 과학 기술에 종속당하여 제어할 수도 없고 돌이킬 수도 없는 불행한 미래에 봉착하게 된다.

(나) 과학 기술 자체에 선악의 잣대를 적용할 수 없으며, 연구 성과의 활용과 초래되는 결과에 대하여 과학자에게 어떠한 책임도 묻어서는 안 된다. 외부 간섭에서 벗어나 연구에만 전념할 때 과학 기술은 발전 가능하며, 그 결과 인류는 지속적으로 번영하게 된다.



X: 과학 기술 연구의 독립성이 인류의 진보에 공헌함을 강조하는 정도
 Y: 과학 기술 자체에 대한 윤리적 판단을 배제해야 함을 강조하는 정도
 Z: 과학 기술 연구 결과의 활용에 대한 과학자의 사회적 책임을 강조하는 정도

- ① ㉠ ② ㉡ ③ ㉢ ④ ㉣ ⑤ ㉤

실전 문제 02 같은 부정, 음은 긍정의 대답을 할 질문으로 옳은 것은?

갑: 과학자는 객관적 지식만을 생산할 뿐이다. 이 생산물은 어떤 목적을 위해 사용되느냐에 의해 비로소 가치를 부여받게 된다. 따라서 과학자의 연구 활동은 선악의 밖에 놓여 있다.

을: 과학 기술은 객관적 지식이지만, 과학자의 연구 활동에는 기업의 이익이나 사회적 필요 등 다양한 가치가 개입된다. 따라서 과학자의 연구에 대한 도덕적 불가침성은 인정될 수 없다.

- ① 과학자의 연구 결과물 그 자체는 가치 중립적인 것인가?
 ② 과학자는 연구와 관련된 모든 책임으로부터 자유로운가?
 ③ 과학자의 연구 활동은 사회 이익을 위해 제한될 수 있는가?
 ④ 과학자는 연구 과정을 충실하고 엄밀하게 진행해야 하는가?
 ⑤ 과학자는 연구의 활용과 그 영향에 관심을 가질 필요가 없는가?

정답 확인

01 ⑤ 02 ③

수능 유형 분석

과학 기술의 가치 중립성과 과학자의 책임 문제가 자주 출제된다.

유형 지도 방법

1. 과학 기술의 가치 중립성과 과학자의 책임에 대한 기본 내용을 설명한다.
2. (가), (나) 제시문의 핵심 내용을 파악하게 한다.
3. X, Y, Z의 진술을 기준으로 (가), (나)의 입장이 어떤 특징을 갖는지 파악하게 한다.

유형 대응 전략

과학 기술의 가치 중립성에 대한 입장이 과학자의 책임에 대한 입장과 어떻게 연결되는지 알 수 있도록 지도한다.

1. 정보 기술 발달과 정보 윤리

교과서 124~127쪽

■ 학습 지도 목표

- 정보 기술의 발달에 따른 긍정적 변화와 윤리적 문제를 설명할 수 있게 한다.
- 정보 사회에 필요한 정보 윤리를 일상생활에서 실천할 수 있게 한다.

■ 수업 지도안

학습 단계	교수 · 학습 활동	교과서 문제 풀이
<p>도입 (10분)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 학습 목표와 핵심 개념을 제시한다. • ‘생각 열기’의 그림을 보고, 정보 통신 기기가 현대인들의 삶에 어떤 영향을 미치고 있는지 생각해 보게 한다. 	<p>생각 열기 교과서 124쪽</p> <p>[활동 지도] 오늘날 개발되고 있는 정보 통신 기기들의 종류와 활용 현황을 설명한다.</p> <p>[예시 답안] 남학생은 자료를 검색하고 있다. 여학생은 친구와 약속을 잡고 있다. 할아버지는 주식 변동 상황을 확인하고 있다. 직장 여성은 업무를 보고 있다.</p>
<p>전개 (35분)</p>	<p>정보 기술 발달에 따른 긍정적인 변화에 대하여 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 정보 사회의 의미를 설명한다. • 정보 기술의 발달이 가져다준 편리성과 유익함에 대한 사례를 생각해 보고 발표하게 한다. • 정보 기술의 발달에 따른 긍정적인 변화를 정리한다. <p>[지도 Tip] 2세대부터 4세대까지의 이동 통신의 발달 과정과 특징을 설명하여 이해를 심화시킨다.</p> <p>정보 기술 발달에 따른 윤리적 문제에 대하여 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 125쪽 사례를 통해 정보 기술의 발달이 가져다준 문제점을 생각해 보고 발표하게 한다. • 사이버 폭력의 의미와 종류를 설명하고 사이버 폭력이 윤리적으로 문제가 되는 이유를 설명한다. <p>[지도 Tip] 사이버 폭력에 대한 바람직한 대처 방안이나 바람직하게 해결된 사례를 찾아 학생들에게 제시한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 사생활의 의미를 설명하고 사례를 통해 사생활 침해가 윤리적으로 문제가 되는 이유를 설명한다. <p>[지도 Tip] ‘정보 프라이버시’에 대하여 설명하여 사생활 침해에 대한 이해를 심화시킨다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 저작권 침해의 의미를 설명하고 저작권 침해에 해당하는 여러 유형을 제시한다. • 저작권 보호(copyright)를 주장하는 입장의 근거를 설명한다. • 정보 공유 권리(copyleft)를 주장하는 입장의 근거를 설명한다. <p>[지도 Tip] 저작권 보호 입장과 정보 공유 권리 입장의 주장을 균형 있게 다루고, 공통으로 지향하는 점이 무엇인지 생각해 보도록 한다.</p> <p>정보 사회의 정보 윤리에 대하여 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 정보 기술의 양면성에 근거하여 정보의 생산, 소비, 유통 과정에서 정보 윤리의 필요성을 설명한다. • 사이버 폭력, 사생활 침해, 저작권 침해 등을 예방하고 해결하기 위해 인간 존중의 태도, 사회적 책임 이해, 공동체 의식 함양이 요구됨을 설명한다. 	<p>질문 교과서 125쪽</p> <p>피해자에게 심각한 정신적 고통을 가져다준다. 가해자 또한 피해자의 고통을 직접 목격하기 어렵기 때문에 폭력의 심각성을 인식하지 못할 수 있고, 사이버 폭력이 집단으로 이루어지면서 다른 사람에게 자신의 잘못을 돌리기 쉽다.</p> <p>질문 교과서 126쪽</p> <p>개인에 대한 평가를 왜곡하고 개인의 자유로운 활동과 행복 추구를 방해하며, 인간의 존엄성을 해칠 수 있기 때문이다.</p> <p>탐구하고 성찰하기 교과서 127쪽</p> <p>[활동 지도] 정보 공유 권리를 주장하는 입장을 근거를 생각해 보게 한다.</p> <p>[예시 답안]</p> <p>1 생각은 공개되는 순간 모든 사람의 소유가 되며, 다수의 유익을 위해 자유롭게 확산되어야 한다는 점에서 정보 공유 권리의 입장을 취하고 있다.</p> <p>2 저작물을 무단으로 사용하는 것은 저작자의 창작 의욕을 감소시키므로 정보 공유 권리의 입장에 반대한다.</p>
<p>정리 (5분)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 133쪽 ‘스스로 평가’를 통해 학습 내용을 정리하게 한다. • 다음 차시를 예고한다. 	

2. 정보 사회에서의 매체 윤리

■ 학습 지도 목표

- 뉴 미디어의 등장 배경과 특징을 설명할 수 있게 한다.
- 뉴 미디어 시대의 매체 윤리를 제시할 수 있게 한다.

■ 수업 지도안

학습 단계	교수 · 학습 활동	교과서 문제 풀이				
<p>도입 (10분)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 학습 목표와 핵심 개념을 제시한다. • ‘생각 열기’의 기사를 읽고, 뉴 미디어를 통해 정보를 생산하고 소비하는 과정에서 필요한 윤리적 태도에 대하여 생각해 보게 한다. 	<p>생각 열기 교과서 128쪽</p> <p>[활동 지도] 뉴 미디어가 부정적으로 활용되는 사례를 제시하고 매체 윤리가 필요함을 설명한다.</p> <p>[예시 답안] 자신이 생산하는 정보가 타인과 사회에 악영향을 미칠 수 있다는 것을 성찰하는 태도와 정보의 전달 및 소비에 있어 비판적 사고를 바탕으로 정보를 이해하는 태도를 지녀야 한다.</p>				
<p>전개 (85분)</p>	<p>뉴 미디어의 등장 과정과 특징을 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 매체의 의미와 발달 과정, 뉴 미디어의 의미와 종류를 설명한다. • 뉴 미디어가 상호 작용화, 비동시화, 탈대중화, 능동화의 특징을 가지고 있음을 설명한다. <p>[지도 Tip] 스마트폰의 활용을 통해 뉴 미디어의 특징을 쉽게 이해하도록 한다.</p> <p>뉴 미디어 시대에 요구되는 매체 윤리를 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 뉴 미디어의 발달에 따라 ‘생산적 소비자’의 시대, ‘1인 미디어’의 시대가 등장했음을 설명한다. • 범죄 용의자의 개인 정보 공개 사례를 통해 개인 정보를 신중하게 처리하는 태도가 요구됨을 설명한다. • 알 권리와 인격권의 의미를 설명하고 서로 상충되는 측면이 있음을 설명한다. • 뉴 미디어상에서 표현의 자유에 한계가 있음을 설명한다. • 표절의 의미를 설명하고, 표절이 윤리적으로 문제가 되는 이유를 설명한다. • 매체 이해력의 의미와 필요성에 대하여 설명한다. <p>‘쟁점 탐구’를 통해 알 권리와 인격권이 상충하는 문제에 대하여 생각해 보도록 한다.</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 30%;">토론 속으로</td> <td style="width: 40%;">파파라치 기사를 허용해야 하는가 << 131쪽</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> • 기사를 읽고, 파파라치, 대중 스타, 독자들의 입장을 생각해 보도록 한다. • 파파라치 기사에 대한 찬반 입장을 근거를 알 권리와 인격권의 관점에서 정리해 보도록 한다. • 상대 입장을 근거를 예상 반론으로 삼아 재반론을 생각해 보도록 한다. • 알 권리와 인격권이 상충할 경우, 공익을 기준으로 한 사회적 합의를 필요함을 설명한다. <p>‘원전 탐구’의 표현의 자유에 대한 밀의 관점을 설명한다.</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 30%;">원전 탐구</td> <td style="width: 40%;">밀이 강조한 표현의 자유 << 132쪽</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> • 표현의 자유가 보장될 때 잘못을 드러내고 진리를 발견하거나 확인할 수 있으므로 기본적으로 표현의 자유를 존중해야 함을 설명한다. • 표현의 자유가 정당하지 않은 이유로 다른 사람에게 피해를 줄 때에는 제한될 수 있으며 그런 행위를 한 개인은 책임을 져야 함을 설명한다. 	토론 속으로	파파라치 기사를 허용해야 하는가 << 131쪽	원전 탐구	밀이 강조한 표현의 자유 << 132쪽	<p>질문 교과서 129쪽</p> <p>범죄 용의자는 범죄의 혐의가 뚜렷하지 않아 정식으로 입건되지 않는 사람이므로, 필요 이상의 개인 정보를 공개하는 것은 옳은 일이 아니다.</p> <p>탐구하고 실천하기 교과서 130쪽</p> <p>[활동 지도] 뉴 미디어가 여론 형성에 큰 영향을 미칠 수 있음을 설명하고 건전한 여론 형성에 기여할 수 있는 방안을 생각해 보게 한다.</p> <p>[예시 답안]</p> <p>1 1인 미디어는 사회의 주요 이슈와 정책에 대한 자유로운 의견 개진 및 전달, 소통을 활성화한다는 측면에서 공론장의 형성에 기여할 수 있다.</p> <p>2 하버마스가 강조한 공론장은 이성의 공적 사용을 전제로 하고 있으므로, 1인 미디어가 공론장의 역할을 수행하기 위해서는 정보의 생산, 전달, 소비 전 과정이 합리적인 방식으로 이루어져야 한다.</p>
토론 속으로	파파라치 기사를 허용해야 하는가 << 131쪽					
원전 탐구	밀이 강조한 표현의 자유 << 132쪽					
<p>정리 (5분)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 133쪽 ‘스스로 평가’를 통해 학습 내용을 정리하게 한다. • 다음 차시를 예고한다. 					

1. 정보 기술 발달과 정보 윤리

(1) 정보 기술의 발달에 따른 긍정적 변화 **자료1**

- 생활의 편리성 향상, 의사 결정 과정에 참여할 기회 확대, 전문적 지식의 습득, 다양한 문화에 대한 이해의 폭 확대 등

(2) 정보 기술의 발달에 따른 윤리적 문제

① 사이버 폭력

- 의미: 사이버 공간에서 상대방이 원하지 않는 언어, 이미지 등을 이용하여 정신적·심리적 피해를 주는 행위(예 사이버 따돌림, 사이버 명예 훼손, 사이버 성폭력 등)
- 문제점: 피해자에게 심각한 정신적 충격을 줌, 피해자 고통의 직접 목격이 어렵고, 자기 잘못의 전가가 쉬워 가해자들이 폭력의 심각성을 인식하지 못할 수 있음

② 사생활 침해 **자료2**

- 의미: 다른 사람에게 방해받고 싶지 않은 나만의 고유한 영역을 침해하는 행위
- 문제점: 개인에 대한 평가 왜곡, 개인의 자유로운 활동과 행복 추구 방해, 인간의 존엄성 훼손(예 신상 털기)

③ 저작권 침해

- 의미: 저작물을 무단으로 이용하여 저작권자의 권리를 침해하는 행위
- '저작권 보호' 입장의 근거: 저작자의 창작 의욕 감소, 양질의 정보 생산 방해
- '정보 공유 권리' 입장의 근거: 정보는 공공재임, 저작물에 관한 과도한 권리 행사가 창작 및 질적 발전 방해, 정보 격차에 따른 불평등 발생

(3) 정보 사회의 정보 윤리 **자료3**

- 정보의 생산, 소비, 유통 과정에서 인간 존중의 태도, 사회적 책임, 공동체 의식을 지녀야 함

2. 정보 사회에서의 매체 윤리

(1) 뉴 미디어의 등장과 특징

- ① 의미: 정보를 인터넷을 통해 가공, 전달, 소비하는 포괄적 융합 매체
- ② 특징: 송수신자 간 쌍방향 정보 교환(상호 작용화), 수신자가 원하는 시간에 정보 접근(비동시화), 특정 대상과 특정 정보를 상호 교환(탈대중화), 이용자의 능동적 참여(능동화)

(2) 뉴 미디어 시대의 매체 윤리

- ① 알 권리와 인격권이 서로 침해되지 않도록 정보를 신중하게 다루어야 함
- ② 표현의 자유는 타인의 권리와 공익을 침해하지 않는 범위에서 허용되어야 함 **자료4**
- ③ 언론에 대한 신뢰를 무너뜨리는 표절을 해서는 안 됨
- ④ 매체 이해력(media literacy)을 갖춰야 함

영상 자료 소개

- ① 지식채널e, '감시 사회': 정보 통신상의 사생활 침해에 대한 영상이다.
- ② 지식채널e, '루퍼트 머독': 매체 윤리의 선정성 문제와 연계하여 학습할 수 있다.
- ③ 지식채널e, '짧아도 너무 짧은': 클릭 수를 늘려 돈을 벌려는 인터넷 뉴스에 대한 내용으로 매체 윤리 문제와 연계하여 학습할 수 있다. **영상 보기**

토막 자료

• 사이버

사이버(cyber)란 단어는 캐나다의 소설가 윌리엄 깁슨(1948년~)이 그의 공상 소설 『뉴로맨서(Neuromancer)』에서 처음 사용했다. '가상'이란 뜻도 있고 '공상'이란 의미도 포함한다. 요즘에는 컴퓨터안이나 각 컴퓨터를 연결하는 네트워크망을 사이버로 포괄해 지칭한다.

• 버지니아 셰어의 '네티켓의 핵심 원칙'

1. 상대방도 인간임을 기억하라.
2. 실제 생활에 적용된 것처럼 똑같은 기준과 행동을 지켜라.
3. 현재 자신이 어떤 곳에 접속해 있는지 알고, 그곳 문화에 어울리게 행동하라.
4. 다른 사람의 시간을 존중하라.
5. 전문적인 지식을 공유하라.
6. 감정을 절제한 상태에서 논쟁하라.
7. 다른 사람의 사생활을 존중하라.
8. 자신의 권력을 함부로 사용하지 마라.
9. 다른 사람의 실수를 용서하라.

• 표현의 자유에 대한 법률 규정

우리나라 헌법 제37조 제2항에서는 “국민의 모든 자유와 권리는 국가 안전 보장, 질서 유지 또는 공공복리를 위하여 필요한 경우에 한하여 법률로써 제한할 수 있으며, 제한하는 경우에도 자유와 권리의 본질적인 내용을 침해할 수 없다.”라고 명시하고 있다.

용어 사전

- 정보 사회: 공업 사회에서 벗어나 정보 산업을 주체로 하며 다양한 정보의 생산과 전달을 중심으로 전개되는 사회
- 저작물: 어떤 아이디어를 독자적으로 표현한 창작물. 지적·문화적 창작을 넓게 포괄하는데, 여기에는 문학 작품(시·소설·각본), 논문, 강연, 작곡, 연극, 영화, 춤, 그림, 조각, 건축, 사진, 지도, 컴퓨터 프로그램 등이 포함됨

진단 평가

- 정보 기술 발달에 따른 긍정적인 변화는?
- 사이버 폭력이란?
- 사생활 침해가 문제가 되는 이유는?
- 정보 공유 권리를 강조하는 입장의 근거는?
- 뉴 미디어의 특징은?

자료1 사이버 스페이스

인터넷에서 가장 편리하고 쉬운 기능은 이메일로 알려진 전자 우편이다. 그러나 인터넷은 이메일을 넘어선다. 그것은 방대한 도서관, 거대한 미술관, 누구나 참여할 수 있는 게시판의 특징들을 결합한 것으로서, 말하자면 도서관, 미술관, 녹음 스튜디오, 영화관, 게시판, 우편 제도, 상가, 시간표, 은행, 교실, 신문, 동호회 회보의 기능이 포괄된 어떤 것, 그것이 공간적으로 무한히 확대된 그런 것이다. 이때 중요한 것은 흔히 ‘정보의 바다’로 비유되는 인터넷이 결코 21세기의 최신형 도서관이라는 이미지로 한정되지 않는다는 점이다. 거기서는 정보를 얻을 수 있을 뿐만 아니라, ‘거주’하고 생활할 수도 있다. 누구를 만날 수도 있고, 함께 이야기를 할 수도 있다. 그런 의미에서 그곳은 하나의 공간이자 세상이며, 인터넷의 이런 측면을 은유하는 개념이 ‘사이버 스페이스’이다.

- 김창호 외, 『세상 청바지』, 웅진지식하우스, 2005, 41쪽 -

분석해석 인터넷은 단순히 ‘정보의 바다’라는 비유에 한정되지 않으며, 거주할 수 있는 생활 공간이자 또 하나의 세상이다.

자료2 정보 프라이버시

정보 프라이버시란 자신의 개인 정보에 대한 통제권을 행사할 수 있는 권리로서, 타인에게 제공된 자신의 개인 정보의 유통과 활용 과정에까지 관여할 수 있는 권리를 포함한다. 여기서 개인 정보란 개인의 이름, 주소, 전화번호, 나이, 성별, 주민 등록 번호와 같이 개인을 식별할 수 있는 개인에 대한 일반적인 정보를 말한다. 이 밖에도 다른 정보들과 결합되어 특정 개인을 구별하거나, 그 사람의 신체적·정신적·사회적 상태를 판단하거나 사실 확인이 가능한 정보도 개인 정보에 포함된다. 개인 정보의 개념도 사회 변화에 따라 변천되어 왔다. 산업 사회에서는 이름과 같이 개인을 식별할 수 있는 정보만을 개인 정보라고 하는데 비해, 정보 사회에서는 위치 정보, 생체 정보, 통신 사실 확인 자료 등도 개인 정보에 포함시키는 등 개인 정보의 개념이 확대되었다.

- 최두진 외, 『정보 윤리의 이해와 실천』, 한국정보화진흥원, 2010, 37쪽 -

분석해석 정보 프라이버시란 개인 정보 중에서 공개할 것과 비공개로 해야 할 것을 통제할 수 있는 권리를 의미하는 것으로, 사회가 변화에 따라 개인 정보의 범위가 확대되고 있다.

자료3 미디어 윤리의 필요성

사이버 공간에서 일어나는 문제를 법이나 기술로 해결하면 된다는 사람들이 있다. 물론 법이나 기술이 사이버 문제 해결에 있어 효과적인 때가 많다. 하지만 법이나 기술로 해결할 수 있는 경우는 언제나 제한적이다. 어떻게 해야 하는가라는 갈등 상황은 주로 법이 알려 주지 않는 곳에서 발생하기 마련이다. 심지어 법망을 피하거나 법을 악용하는 사람도 적지 않다. 기술도 사정은 마찬가지이다. “뛰는 놈 위에 나는 놈 있다.”라는 속담처럼, 기술로 어떤 문제를 해결하려고 해도 또 다른 기술로 그것을 무력화시키곤 한다. 법에 사각 지대가 있는 것처럼 기술에도 사각 지대가 있기 마련인 것이다. 그러므로 다소 느리고 불확실할지라도 우리는 윤리적 처방에 관심을 가질 필요가 있다. 미디어 윤리는 네티즌들을 구속하거나 징벌하기 위한 것이 아니라, 네티즌들이 사이버 공간에서 더 많은 자유와 행복을 누릴 수 있도록 돕는 역할을 한다.

- 한국윤리학회, 『미디어와 윤리』, 방송통신심의위원회, 2015, 25쪽 -

분석해석 사이버 공간에서 발생하는 문제는 법이나 기술보다는 윤리적인 방법으로 해결하는 것이 바람직하다.

자료4 악성 댓글 규제와 표현의 자유의 상충

미국 예일대 법대 토머스 에머슨(Emerson, Thomas I.) 교수는 표현의 자유가 갖는 가치를 개인의 자아실현을 위한 수단, 사상의 공개 시장을 통해 진리를 발견하는 도구, 사회의 모든 구성원이 결정 행위에 참여할 수 있게 하는 동력, 사회의 안녕과 균형을 성취하는 수단 등 네 가지로 압축한 바 있다. 이와 같은 독특한 가치 때문에 표현의 자유는 법적 문제에 있어 우월한 지위를 갖는다. 그러나 인터넷 악성 댓글 규제가 표현의 자유라는 기본적 권리로 인해 타인의 기본권을 침해하거나 불건전·불확인 정보로 사회 전반에 악영향을 미치는 것을 규제하기 위한 것이기 때문에 표현의 자유가 사회 윤리와 질서를 위한 제도적 필요성 사이에서 상충하고 있는 점을 간과할 수 없다.

- 황치성, 『인터넷 악성 댓글과 표현의 자유』, 서울논단, 2008, 49쪽 -

분석해석 표현의 자유는 개인뿐만 아니라 사회적으로도 중요한 가치를 갖기 때문에 법적 문제에 있어 우월적 지위를 차지한다. 그러나 악성 댓글의 경우에는 사회에 악영향을 미칠 수 있기 때문에 규제하므로 표현의 자유와 상충되기도 한다.

토론
주제로

파파라치 기사를 허용해야 하는가

● 다음 글을 읽고 모둠별로 토론해 보자.

스포츠 스타 ○○○과 가수 △△, 한류 스타 □□와 가수 ○○, 월드스타 ☆☆☆와 배우 ×××, 이들의 공통점은 24시간 자신들을 겨누는 카메라에 연대 현장을 들렀다는 것이다. 이들을 따라다니는 기자를 우리는 "파파라치(paparazzi)"라고 부른다. 미국과 영국 등 서구에서 시라제 다이완과 홍콩 등 중화권을 거쳐 몇 년 전 국내에도 상륙한 파파라치 언론은 어느새 뉴스를 공급하는 사이트들의 후원에 힘입어 연예계에서 무시하지 못할 힘을 과시하고 있다. 부인할 수 없는 '결정의 순간'과 함께 제공되는 뉴스에 대중이 열광하기 때문이다. 또한 이들은 스타들의 연애에 국한하지 않고 어떤 사건이 발생하면 문장 당사자 간의 사적인 영역인 휴대 전화 문자 메시지도 입수해 공개해 버리기도 한다. 이것도 역시 대중의 엄청난 관심을 받는다. 파파라치 언론의 "투쟁"이 늘어남수록 당연히 스타들은 고립된다. 스타들은 기택이나 스마트폰과 SNS의 발달로 사적인 영역이 줄어들었다고 하소연한다. -오마이뉴스, 2015.5.14-

찬반·중립적 지론

1 첫글을 읽고 파파라치 기사 허용과 관련하여 다음의 표를 작성해 보자.

구분	찬반 입장	반대 입장
근거		
사례		
예상 반론		
재반론		

2 위의 표를 토대로 모둠별로 토론해 보자.

● **주요**
모든기사 관련 지음
주요지 선정해 보자.

131

활동 목표

최근 사회적으로 이슈가 되고 있는 파파라치 기사에 대하여 알 권리와 인격권에 근거하여 찬반 입장을 정리해 본다.

지도 방법

활동 흐름	주요 지도 요소
제시문 파악하기	파파라치 기사가 어떤 점에서 좋고 어떤 점에서 문제가 되는지 파악한다.
자신의 입장 정리하기	파파라치 기사에 대한 찬반 입장의 근거와 사례, 예상 반론과 재반론을 정리한다.
모듬별로 토론하기	모듬별로 찬반 입장을 나누어 각자의 입장을 발표하면서 자신의 입장을 심화한다.

예시 답안

1 (찬성 입장)

- 근거: 연예인들은 공인으로서 사회적 영향력이 크다. 따라서 이들에 대한 관심은 당연한 것이며, 알 권리의 충족 차원에서 이들에 대한 기사를 허용해야 한다. 또한 사회적으로 쟁점이 되는 사건의 진위가 왜곡되지 않도록 하기 위해 언론의 적극적인 역할이 필요하다.
- 사례: 연예인들의 일탈 행동이 기사화되면 찬반 논쟁

이 일어나고 그 과정에서 공인으로서의 바람직한 태도에 대한 여론이 형성될 수 있다. 또한 사회적으로 중요한 사건의 단서들이 발견되어 사건이 묻히거나 왜곡되지 않고 진상이 규명되는 경우도 있다.

- 예상 반론: 아무리 연예인이 공인이고 어떤 사람이 사회적으로 쟁점이 되고 있는 사건의 당사자일지라도 지극히 개인적인 생활이나 정보까지 공개하는 것은 인격권을 침해하는 행위이다.
- 재반론: 개인적인 생활 범위를 사적인 영역이 어디까지인지 그 경계가 불분명하다. 또한 사익보다는 공익이 우선으로 고려되어야 한다.

(반대 입장)

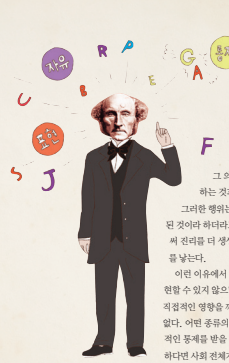
- 근거: 연예인이나 사회적 관심이 되는 사건의 당사자들은 24시간 동안 감시당하는 상황에 놓이기 때문에 개인의 인권 및 사생활, 인격권에 대한 심각한 피해를 입는다. 또한 당사자들에 대한 정보가 일방적으로 편집되거나 잘못되어 기사화될 경우, 그에 따른 악플로 인해 고통을 겪는다.
- 사례: 근접 촬영을 위해 오토바이로 뒤따라오는 파파라치들을 피하려다 참사가 발생하기도 하며, 사생활에 대한 악플로 인해 자살하는 등 연예인들의 극단적인 선택이 발생하기도 한다.
- 예상 반론: 연예인이나 사회적 이슈와 관련된 당사자는 사회적으로 큰 영향을 미칠 수 있는 공인으로 보아야 한다. 따라서 이들에 대한 관심은 당연한 것이며, 알 권리의 충족 차원에서 이들에 대한 기사를 허용해야 한다.
- 재반론: 공인의 범위가 불분명하다. 또한 알 권리의 충족만을 강조할 경우, 사생활과 인격권을 경시하는 사회 풍조가 생겨날 수 있다.

평가 기준

평가요소	평가내용	평가
윤리적 관점에서 정당화하기	찬반 각 입장에 대한 근거와 사례, 예상 반론 및 재반론을 모두 제시하였다.	상
	찬반 각 입장에 대한 근거와 사례, 예상 반론 및 재반론 중 일부만 제시하였다.	중
	찬반 각 입장에 대한 근거와 사례, 예상 반론 및 재반론을 제시하지 못했다.	하

말이 강조한 표현의 자유

정보 윤리와 세계 윤리의 핵심인 표현의 자유와 관련하여 말의 사용을 살펴보자.



전체 인류 가운데 한 사람이 다른 생각을 가지고 있다고 해서, 그 사람에게 침묵을 강요하는 일은 옳지 못하다. 이것은 어떤 한 사람이 자기의 생각이 다르다고 나머지 사람 전체에게 침묵을 강요하는 일일뿐이나 용납될 수 없는 것이다. 어떤 의견이 정당하게는 표현될 수 있는 자유가 없고 따라서 그 억압이 그저 사적으로 한정된 한 사람이라고 할지라도, 그런 억압을 받는 사람이 없고 자유에 따라 이야기하는 말과 다를 수 없다.

그러나 어떤 생각을 억압한다는 것이 심각한 문제가 되는 가장 큰 이유는, 그런 행위가 현재뿐만 아니라 미래의 인류에게까지, 그 의견에 찬성하는 사람은 물론이고 반대하는 사람에게는 강도깊을 하는 것과 같은 악을 저지르는 셈이 되기 때문이다. 만일 그 의견이 옳다면 그러한 행위는 잘못을 드러내고 진리를 찾을 기회를 박탈하는 것이다. 실정 잘못 된 것이라 하더라도 그러한 행위를 하는 것은 옳은 의견과 옳은 의견을 대비시킴으로써 진리를 더 생생하고 명확하게 드러낼 수 있는 대단히 소중한 기회를 놓치는 결과를 낳는다.

이런 이유에서 사람들이 자유롭게 자기 의견을 가지고, 또 그 의견을 자유롭게 표현할 수 있지 않으면 안 된다. 그러나 다른 사람들이 옳지 못한 행동을 하도록 하는 데 직접적인 영향을 끼칠 수 있는 상황이라면, 의견의 자유도 무제한적으로 허용될 수는 없다. 어떤 종류의 행동이든 정당할 이유가 다른 사람에게 해를 끼치는 것은 강압적인 문제를 받을 수 있으며, 시간이 걸리더라도 반드시 통제해야 한다. 나아가 필요 하다면 사회 전체가 적극적으로 간섭해야 한다. - W. "자유론" -

【도해】 말의 자유는 자유의 기본 원칙이 될 수 있다. 자유의 첫 번째 원칙은 모든 사람은 각자 표현의 자유를 누릴 수 있어야 한다는 것이다. 누구나 자유롭게 자신의 의견을 말할 수 있고, 자유롭게 자신의 의견을 표현할 수 있어야 한다. 그리고 옳은 의견만 아니라 잘못된 의견이라도 표현의 자유를 억압하는 것은 옳지 않다. 옳은 의견도 옳지 않은 의견을 억압하여 드러내는 데 도움을 주지 않는다. 자유의 두 번째 원칙은 권리의 자유가 다른 사람에게 해를 끼칠 때에는 제한될 수 있다는 것이다. 억압하는 권리가 타인에게 상해를 끼치지 않는 한 자유를 누릴 수 있고, 그런 행위를 한 권리는 사회 전체가 적극적으로 통제해야 한다. - W. "자유론" -

출처: W. S. 1906-1907년 미국의 공리주의 철학자 존 스타인호퍼에 의해 다룬 '말의 자유'에 관한 글. 이는 한 개의 인간 표현의 자유를 누릴 수 있다고 주장한다. 주요 저술자: '자유론', '자유론', '자유론' 등이 있다.

상징어어 이해 | 말이 표현의 자유를 억압하는 행위를 반대하는 이유는 무엇인가? 적용 | 나는 어떤 5인성에서 그가 있어 나를 흥분한 글과 댓글을 달려고 한다. 나는 무엇이라고 댓글을 달아야 할까? [조언] 말의 관점에서 댓글 달기

■ 생각 의자

- 이해: 만일 억압된 의견이 옳은 것이었다면 잘못을 드러내고 진리를 찾을 기회를 박탈하는 것이 되기 때문이다. 또한 만약 억압된 의견이 옳지 않는 것이라 하더라도 틀린 의견과 옳은 의견을 대비시킴으로써 진리를 명확하게 드러낼 수 있는 기회를 놓치는 결과를 낳기 때문이다.
• 적용: 표현의 자유는 기본적으로 존중되어야 하지만, 정당한 근거도 없이 흥을 북돋으로써 다른 사람에게 피해를 주는 행위는 옳지 않으며, 그에 상응하는 책임을 져야 한다고 댓글을 달 것이다.

■ 참고 자료

- 사이버 명예 훼손에 대한 법적 처벌 인터넷을 비롯한 사이버 공간에서 특정한 사람을 지목하여 그 사람의 평판에 해를 끼칠 목적으로 특정한 사실을 언급하였을 때, 그 사실이 진실이면 징역 3년 이내 2천만원 이하 벌금에 처해질 수 있다. 그 사실이 허위일 경우에는 징역 7년 이내 5천만원 이하의 벌금으로 형이 크게 늘어난다.

■ 핵심 개념 확인

- ① 사생활 ② 저작물 ③ 저작권 보호 ④ 격차 ⑤ 뉴 미

스스로 평가

핵심 개념 확인

핵심 내용 서술

다음 () 안에 들어갈 정답을 밑줄 밑에서 찾아 동그라미로 표시해 보자.

Table with 5 columns and 5 rows of Korean characters for a word search puzzle.

- 1. ()은 개인정보의 삭제의 요청으로 다른 사람에게 방해받고 싶지 않으나 동의한 것이다.
2. ()은 정보의 생산과 동시에 유통, 소비하는 주체이다.
3. ()은 공공장소에서의 자유로운 표현의 자유를 침해하고 있다.
4. ()은 타인의 권리와 사회 질서 및 공공복리를 침해하지 않는 범위에서 허용되어야 한다.
5. ()은 매체가 향유하는 현실을 바탕으로 하여 나타난 제재를 대상으로 사용하고 반대자에게 표현하는 능력이다.

다음 글을 읽고 출제된 질문에 답해 보자.

1. 정보 기술은 수많은 혜택을 가져다주는 유용한 도구이지만, 윤리적 성찰이 미치지 않으면 심각한 문제를 발생시킬 수 있다. 따라서 우리는 정보의 생산, 소비, 유통 과정에서 ① 정보 윤리를 지켜야 한다.

1. ① 중 인간 존엄의 태도에 관해 서술하시오.
2. 1의 답변 이외에 우리가 사이버 공간에서 지켜야 할 정보 윤리는 어떤 것이 있는가?

2. 뉴 미디어는 개인적인 생각을 자유롭게 표현할 수 있는 소용의 장이 될 수 있지만, 다수에게 영향을 끼칠 수 있는 공적인 영역이다.

1. 댓글을 통해 볼 때, 뉴 미디어상의 표현의 자유는 어디까지 허용되어야 할까?
2. 1의 답변 이외에 우리가 지켜야 할 뉴 미디어 사회의 태도 윤리는 무엇이 있는가?

Blank lines for writing answers to the evaluation questions.

- 다이어 ⑥ 생산적 소비자 ⑦ 알 권리 ⑧ 인격권 ⑨ 하버마스 ⑩ 이해력

■ 핵심 내용 서술

- 1. 정보의 이용 가치만을 중시하지 않고 정보가 인간다운 삶을 유지하고 인간의 삶에 이바지하도록 해야 한다.
2. 사회적 책임을 져야 한다. 공동체 의식을 가져야 한다.
1. 타인의 권리와 사회 질서 및 공공복리를 침해하지 않는 범위에서 허용되어야 한다. 2. 개인 정보를 신중하게 다루어야 한다. 표절을 하지 말아야 한다. 매체 이해력을 갖추어야 한다.

■ 사이버 공간의 윤리와 현실의 윤리는 다른가?

사이버 공간은 사람들과 직접 얼굴을 마주치지 않는 가상 공간이라는 점에서 현실 공간과 차이가 있다. 하지만 사이버 공간도 여러 사람이 만들어 가는 공간으로서 현실 세계에서 자신의 행동에 책임을 져야 하듯이 사이버 공간의 행동에 대해서도 도덕적 책임과 의무가 뒤따른다. 따라서 사이버 공간의 윤리는 현실의 윤리와 다르지 않으며, 사이버 공간에서도 보편적인 윤리 규범에 근거하여 책임 있게 행동해야 한다.

01 정보 사회의 긍정적 영향으로 적절하지 않은 것은?

- ① 정책 결정 과정에 참여할 기회가 확대되었다.
- ② 세계의 다양한 문화를 경험할 수 있게 되었다.
- ③ 전문적인 정보가 엘리트의 전유물로 자리매김되었다.
- ④ 개인의 의견이 사회적으로 큰 영향을 끼칠 수 있게 되었다.
- ⑤ 시간과 장소의 제약에서 벗어나 일상적인 업무를 처리할 수 있게 되었다.

02 ㉠의 내용에 해당하는 것을 <보기>에서 고른 것은?

사이버 폭력의 피해자는 ㉠ 사이버 공간의 특성으로 인해 심각한 정신적 충격을 받을 수 있다.

보기

- ㄱ. 정보 생산이 공간적 제약으로부터 자유롭다.
- ㄴ. 정보의 복제와 유포가 광범위하고 빠르게 확산된다.
- ㄷ. 정보의 교류가 주로 직접적인 대면하에 이루어진다.
- ㄹ. 정보가 유포된 이후라도 수정이나 회수가 매우 쉽다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

03 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

정보 통신 기기를 이용해 특정인과 관련된 개인 정보 또는 허위 사실을 유포해 지속적·반복적으로 공격을 가하는 행위, 또는 온라인 그룹에서 고의로 특정인을 배제하여 상대방이 고통을 느끼도록 하는 행위를 ()(이)라고 한다.

- ① 사이버 뱅킹 ② 사이버 성폭행
- ③ 사이버 스토킹 ④ 사이버 따돌림
- ⑤ 사이버 스페이스

04 다음의 권리 모두를 포괄하는 말로 가장 적절한 것은?

- 자신의 초상에 관한 독점적인 권리
- 자신의 성명을 사용하는 것에 관한 권리
- 저작자가 자신의 저작에 관해 갖는 권리

- ① 성명권 ② 초상권
- ③ 인격권 ④ 알 권리
- ⑤ 저작 인격권

05 ㉠의 특징으로 적절한 것을 <보기>에서 고른 것은?

20세기 초반·중반에는 라디오와 텔레비전 등의 방송 매체가 정보 전달의 중심 역할을 담당하였다. 최근에는 기존의 매체들이 제공하던 정보를 인터넷을 통해 가공, 전달, 소비하는 포괄적 융합 매체가 등장하였는데, 이것을 ㉠ 라고 한다.

보기

- ㄱ. 송수신자 간 쌍방향 정보 교환이 가능하다.
- ㄴ. 수신자가 원하는 시간에 정보를 접할 수 있다.
- ㄷ. 대규모 집단에 획일적 메시지만을 전달할 수 있다.
- ㄹ. 특정 대상과 특정 정보에 대한 상호 교환이 불가능하다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

06 현대 사회에서 요구되는 매체 윤리의 내용으로 가장 적절한 것은?

- ① 표현의 자유를 무제한적으로 허용한다.
- ② 인격권보다 알 권리를 언제나 우선시한다.
- ③ 사이버 공간을 순수한 사적 영역으로만 여기고 행동한다.
- ④ 공인이 아니라면 개인의 신상에 대한 정보는 자유롭게 유포한다.
- ⑤ 정보의 생산뿐만 아니라 유통 및 소비의 과정에서도 책임 의식을 갖는다.

07 ㉠에 들어갈 진술로 가장 적절한 것은?

어떤 사람들은 표현의 자유는 인간의 기본적인 권리이므로, 뉴 미디어상에서도 자유롭게 자기 생각이나 주장을 표현할 수 있어야 한다고 주장합니다. 그러나 제 생각에 이러한 견해는 ㉠ _____ 는 점을 간과하고 있습니다.

- ① 뉴 미디어가 현실과 분리되어 있다
- ② 뉴 미디어가 소통의 장이 될 수 있다
- ③ 뉴 미디어가 알 권리를 확장할 수 있다
- ④ 뉴 미디어가 사회 문제를 비판할 수 있다
- ⑤ 뉴 미디어가 다수에게 악영향을 끼칠 수 있다

08 (가)의 관점에서 (나)의 문제 상황에 대하여 제시할 적절한 조언을 <보기>에서 고른 것은?

(가)	현대인은 정보를 생산하고 유통, 소비하는 전 과정에 있어 윤리적인 태도를 취해야 하며, 윤리적 문제에 대하여 능동적으로 대처해야 한다.
(나)	최근 뉴 미디어가 만들어 내는 정보 중에는 거짓 정보도 포함되어 있어 개인적으로나 사회적으로 큰 피해를 일으키고 있다.

[보기]

- ㄱ. 매체 이해력을 갖추고 발휘해야 한다.
- ㄴ. 표현의 자유이므로 관용을 베풀어야 한다.
- ㄷ. 정보의 경제적 가치를 우선적으로 고려해야 한다.
- ㄹ. 보편적 윤리 규범에 근거하여 정보를 다루어야 한다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

09 ㉡의 이유를 사이버 공간의 특징과 관련하여 서술하시오.

사이버 폭력은 피해자와 가해자에게 여러 가지 문제를 발생시킨다. 특히 ㉡ 사이버 폭력의 가해자들이 폭력의 심각성을 인식하지 못할 수 있다.

10 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

저작권 침해는 저작자의 소유물인 저작물을 무단으로 사용하는 것이며, 이러한 현상이 널리 퍼지면 저작자의 창작 의욕을 감소시키고 궁극적으로 양질의 정보를 생산할 수 없게 만든다. 이에 저작권이 침해되지 않도록 ㉢ _____ (copyright)가 강화되고 있다. 하지만 저작물의 자유로운 공유를 강조하는 ㉣ 정보 공유 권리(copyleft)를 주장하는 입장도 있다.

(1) ㉠에 들어갈 말을 쓰시오.

(2) ㉡의 근거를 서술하시오.

정답 확인

01 ③ 02 ① 03 ④ 04 ③ 05 ① 06 ⑤ 07 ⑤ 08 ② 09 사이버 폭력은 사이버 공간에서 발생하기 때문에 가해자들이 피해자의 고통을 직접 목격하기 어려우며, 사이버 폭력이 집단으로 이루어질 경우 가해자들이 자신의 잘못을 다른 사람에게 돌리기 쉽기 때문이다. 10 (1) 저작권 보호 (2) 모든 저작물은 인류가 생산한 정보와 지식을 활용하여 구성된 공공재이다. 저작물에 관한 과도한 권리 행사는 새로운 창작을 방해할 수 있다. 정보 격차에 따른 불평등을 발생시킬 수 있다. 정보를 공유할 때 정보의 질적인 발전이 가능하다.

평가 내용

평가요소	정보기술의 발달에 따른 윤리적 문제		
평가유형	서술형 및 논술형	관련 단원	1. 정보 기술 발달과 정보 윤리
성취 기준	<ul style="list-style-type: none"> • 사회 윤리 문제의 해결을 위한 다양한 대응 방식을 설명할 수 있다. • 저작권 침해 문제에 대한 다양한 해결 방식을 제안할 수 있다. 		

평가 문항

다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

- (가) 사회적으로 발생한 윤리 문제의 해결을 위해 사회적 노력을 기울이게 되는데, 여기에는 법률적 대응, 기술적 대응, 윤리적 대응이 있다. 법률적 대응은 문제를 해결하는 방법을 법률로 규정하는 것이다. 기술적 대응은 발생한 문제와 관련하여 여러 가지 제도와 절차를 잘 손질하는 것이다. 윤리적 대응책은 문제 상황이 왜 윤리적으로 비난받을 일인지를 교육하고, 올바른 방식의 행위를 유도하는 것이다.
- (나) A 기업은 국내 유명 가수들과 전속 계약을 맺어 이들 가수들의 음반 및 영상물을 기획하고 제작해 판매하는 회사이다. 최근 디지털 음원이나 소프트웨어 등에 대한 불법 복제가 성행하면서 A 기업은 재정 적자를 버티지 못하고 도산할 위기에 처해 있다. 이러한 현상은 같은 업종의 다른 기업들도 마찬가지여서 정보 산업 전체가 위협받고 있다.

- 최두진 외, 『정보 윤리의 이해와 실천』, 한국정보화진흥원, 2010, 151~152쪽, 188~189쪽-

- (가)의 내용을 요약하시오.
- (가)에서 제시한 세 가지 대응 방식에 근거하여 (나)의 문제 상황을 해결하기 위한 방안을 논술하시오.

평가 기준

평가요소	수준(배점)	평가내용
(가)의 내용 요약	상(5)	(가)의 내용을 충실하게 요약하였다.
	중(4)	(가)의 내용을 요약했으나 미흡했다.
	하(3)	(가)의 내용을 발췌했거나 요약하지 못했다.
(나)의 문제 해결 방안	상(5)	해결 방안이 구체적이다.
	중(4)	해결 방안이 구체적이지 않다.
	하(3)	해결 방안을 제시하지 못했다.

예시 답안

- 사회 윤리 문제를 해결하는 방법에는 크게 세 가지가 있다. 즉 법률에 의존하여 발생한 문제를 해결하는 법률적 대응과 제도와 절차를 정비하여 발생의 여지를 없애는 기술적 대응, 그리고 문제 상황을 윤리적으로 평가하고 구성원들을 계도하는 윤리적 대응이 있다.
- 법률적 대응 방식으로는 불법 복제에 대한 법률을 제정하여 엄격히 적용한다. 또한 기술적 대응 방안으로서 불법 복제가 일어나는 까닭이 복제 기술의 용이함에 있으므로 복제가 어렵도록 제한하는 기술이 적용된 제품만 시장에 출시하도록 유도한다. 그리고 윤리적 대응 방안으로서 불법 복제의 심각성을 알리고, 불법 복제 금지와 관련한 캠페인 등을 통해 구성원들의 양심에 호소한다.

2016 수능

대표 문항 01 갑이 을에게 제기할 반론으로 가장 적절한 것은?

디지털 익명성은 사람들이 자유롭게 자신의 삶을 계획하고 실현하는 데 매우 중요하기 때문에 일종의 선이라 할 수 있어. 사이버 공간에서 표현의 자유가 정당하게 행사하려면 익명성이 보장되어야 해.



갑

디지털 익명성은 사회에 해악을 끼치기 때문에 일종의 악이라 할 수 있어. 사이버 공간에서 익명의 표현은 범죄에 이용되거나 사회적 신뢰와 질서를 해치는 무책임한 행동을 일으키므로 금지되어야 해.



을

- ① 익명성은 그 자체로 가치 중립적 성격을 지님을 간과하고 있다.
- ② 사이버 폭력의 증가가 디지털 익명성에 기인함을 간과하고 있다.
- ③ 사이버 공간의 실명 공개가 표현의 책임성을 강화함을 간과하고 있다.
- ④ 사이버 공간의 익명성 규제가 인간의 기본권을 훼손함을 간과하고 있다.
- ⑤ 익명성 보장이 사회 구성원들 간의 불신을 조장한다는 것을 간과하고 있다.

실전 문제 02 갑, 을의 입장에 대한 옳은 설명만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

갑: 모든 구성원은 자신 이익이 아니라 모두의 공동선을 위해 그들의 자연적 자질을 이용하고 사회적 여건을 활용해야 한다. 새로운 정보도 역사적으로 내려온 정보에 기반하고 있으므로 그 정보도 전적으로 개인의 것이라 기보다는 사회적 자산으로 보아야 한다.

을: 나의 몸과 마음은 마땅히 내 것이므로 그것을 이용하여 생산한 결과물도 내 것이다. 다른 사람에게 아무런 피해가 가지 않는 상황에서 쓸모없는 땅을 비옥한 땅으로 만든 것처럼 새로운 정보가 부가 가치를 창출했다면 그 정보에 대한 소유권을 인정해야 한다.

[보기]

- ㄱ. 갑은 저작권에 공공재 개념을 적용해야 한다고 본다.
- ㄴ. 을은 정보의 배타적인 사유권을 인정해야 한다고 본다.
- ㄷ. 갑과 달리 을은 정보가 자유롭게 유통되어야 한다고 본다.
- ㄹ. 을과 달리 갑은 정보의 부가 가치 창출을 금지해야 한다고 본다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄹ ③ ㄷ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄷ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

정답 확인

01 ④ 02 ①

수능 유형 분석

사이버 공간의 특징과 관련된 문제가 자주 출제된다.

유형 지도 방법

1. 사이버 공간의 긍정적인 측면과 부정적인 측면을 설명한다.
2. 디지털 익명성에 대한 갑, 을의 입장을 파악하게 한다.
3. 디지털 익명성의 긍정적인 측면에서 비판할 수 있는 점을 보여 주는 선지가 무엇인지 파악하게 한다.

유형 대응 전략

사이버 공간에서의 인간의 심리적 특징과 사이버 공간에서의 표현의 자유에 대한 내용을 숙지할 수 있도록 지도한다.

1. 자연을 바라보는 동서양의 관점

교과서 134~138쪽, 144쪽

■ 학습 지도 목표

- 자연을 바라보는 동서양의 관점을 비교·설명할 수 있게 한다.
- 인간과 자연의 관계에 관한 주요 윤리적 입장을 비교·설명할 수 있게 한다.

■ 수업 지도안

학습 단계	교수·학습 활동	교과서 문제 풀이			
도입 (10분)	<ul style="list-style-type: none"> • 학습 목표와 핵심 개념을 제시한다. • ‘생각 열기’의 사진을 보고, 서양과 우리나라의 자연관을 비교하게 한다. 	생각 열기 교과서 134쪽 [활동 지도] 프랑스 빌랑드리 성의 정원과 우리나라 소쇄원의 차이점이 무엇인지 묻고, 동서양의 자연관의 특징을 설명한다.			
전개 (85분)	<p>동서양의 자연관에 대하여 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 동양의 자연관을 유교, 불교, 도가의 핵심 사상과 더불어 설명한다. • 서양의 자연관을 고대 그리스와 그리스도교의 자연관을 예로 들어 설명한다. • 동서양 자연관에서 얻는 시사점과 양자의 조화가 필요함을 설명한다. <p>인간과 자연의 관계에 관한 다양한 입장을 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 인간 중심주의의 입장과 특징을 설명한다. • 대표적인 사상가(베이컨, 데카르트, 칸트)의 주요 사상과 주장을 설명한다. • 인간 중심주의의 시사점과 한계, 온건한 인간 중심주의 입장을 설명한다. <p>지도 Tip 같은 인간 중심주의 입장을 취하고 있지만 ‘동물 기계론’을 주장한 데카르트와 동물에 대한 간접적인 의무를 주장한 칸트의 입장 차이를 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 동물 중심주의의 입장과 특징을 설명한다. • 대표적인 사상가(싱어, 레건)의 주요 사상과 주장을 설명한다. • 동물 중심주의의 시사점과 한계를 설명한다. <p>지도 Tip 같은 동물 중심주의 입장을 취하고 있으나, 동물 복지론을 주장하는 싱어와 동물 권리론을 주장하는 레건의 입장 차이를 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 생명 중심주의의 입장과 특징을 설명한다. • 대표적인 사상가(슈바이처, 테일러)의 주요 사상과 주장을 설명한다. • 생명 중심주의의 시사점과 한계를 설명한다. <ul style="list-style-type: none"> • 생태 중심주의의 입장과 특징을 설명한다. • 대표적인 사상가(레오폴드, 네스)의 주요 사상과 주장을 설명한다. • 생태 중심주의의 시사점과 한계를 설명한다. <p>‘원전 탐구’에 제시된 레건과 테일러의 핵심 개념을 설명한다.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%;">원전 탐구</td> <td style="width: 40%;">레건의 ‘삶의 주체’와 테일러의 ‘목적론적 삶의 중심’</td> <td style="width: 30%; text-align: right;"><< 144쪽</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> • 레건에 따르면 동물은 자신의 삶을 영위해 가는 ‘삶의 주체’로서 내재적 가치를 지니므로 도덕적으로 존중되어야 함을 설명한다. • 테일러에 따르면 모든 생명체는 자신의 생존, 번식, 환경 적응이라는 목적을 추구하는 ‘목적론적 삶의 중심’으로서 자신만의 고유한 선을 지니므로 인격체와 마찬가지로 도덕적으로 고려되어야 함을 설명한다. 	원전 탐구	레건의 ‘삶의 주체’와 테일러의 ‘목적론적 삶의 중심’	<< 144쪽	[예시 답안] 빌랑드리 성의 정원을 만든 사람은 자연을 인간을 위해 인간의 생각대로 개발할 수 있는 대상으로 본 반면, 소쇄원을 만든 사람은 자연을 있는 그대로 보존해야 할 대상이며 인간 또한 자연의 일부로서 조화를 이루어야 할 대상으로 보았다.
원전 탐구	레건의 ‘삶의 주체’와 테일러의 ‘목적론적 삶의 중심’	<< 144쪽			
정리 (5분)	<ul style="list-style-type: none"> • 145쪽 ‘스스로 평가’를 통해 학습 내용을 정리하게 한다. • 다음 차시를 예고한다. 	탐구하고 성찰하기 교과서 138쪽 [활동 지도] 동식물의 멸종 문제 해결을 각각의 입장에서 생각해 보게 한다.			

2. 환경 문제에 대한 윤리적 쟁점

교과서 139~143쪽, 146~147쪽

■ 학습 지도 목표

- 기후 정의의 윤리적 문제와 실현 방안을 설명할 수 있게 한다.
- 미래 세대에 대한 책임 윤리를 설명할 수 있게 한다.
- 환경적으로 건전하고 지속 가능한 발전을 실현하기 위한 노력을 제시할 수 있게 한다.

■ 수업 지도안

학습 단계	교수 · 학습 활동	교과서 문제 풀이						
<p>도입 (10분)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 학습 목표와 핵심 개념을 제시한다. • '생각 열기'의 사진을 보고, 기후 문제를 해결하는 데 국제적 노력이 필요한 이유를 생각해 보게 한다. 	<p>생각 열기 교과서 139쪽</p> <p>[활동 지도] 기후 문제를 해결하기 위한 국제 협약의 역사를 설명하고, 이러한 노력이 필요한 이유를 생각해 보게 한다.</p> <p>[예시 답안] 기후 변화에 따른 환경 문제는 전 지구적으로 영향을 미칠 뿐만 아니라, 국제적인 협력 없이는 해결하기 어렵기 때문이다. 특히 기후 변화의 원인을 제공한 나라와 기후 변화에 따른 피해를 보는 나라 간의 불평등을 해결하기 위해서는 당사국들 간의 협력이 필수적이다.</p>						
<p>전개 (135분)</p>	<p>기후 정의의 문제에 대하여 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 기후 변화의 의미와 현상에 대하여 설명한다. • 기후 정의의 의미와 관점에 대하여 설명한다. • 사례를 통해 기후 정의의 문제가 발생하게 된 배경을 설명한다. • 기후 정의를 실현하는 방안을 설명한다. <p>[지도 Tip] 지식채널e, '시그널'을 시청하고 기후 변화의 심각성을 일깨워 준다.</p> <p>미래 세대에 대한 책임 문제와 책임 윤리에 대하여 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 환경 문제가 미래 세대의 생존과 삶의 질과 직결된 문제임을 설명한다. • 미래 세대도 현세대와 다름없이 인간답게 살아가기 위해 깨끗한 환경과 에너지가 필요함을 설명한다. • 요나스의 책임 윤리에 담겨 있는 주요 개념과 주장을 설명한다. <p>[지도 Tip] 미래 세대의 생존과 삶의 질을 고려해야 하는 도덕적 근거를 설명한다.</p> <p>생태 지속 가능성 문제에 대하여 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 개발과 보존의 딜레마에 대하여 설명한다. • 개발론의 입장과 보존론의 입장을 비교하여 설명한다. • 환경적으로 건전하고 지속 가능한 발전의 의미를 설명한다. • 환경적으로 건전하고 지속 가능한 발전이 개발과 보존의 딜레마를 해결하는 대안이 될 수 있음을 설명한다. • 환경적으로 건전하고 지속 가능한 발전을 위해 개인적 차원, 국가적 차원, 국제적 차원에서 어떤 노력이 필요한지 설명한다. <p>'쟁점 탐구'를 통해 개발과 보존의 논리에 대하여 생각해 보도록 한다.</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>토론 속으로</th> <th>북극을 개발해야 할까</th> <th><< 143쪽</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="3"> <ul style="list-style-type: none"> • 제시문 (가)를 읽고 극지 개발이 필요한 이유를 정리해 보도록 한다. • 제시문 (나)를 읽고 환경 오염이나 지구 온난화에 취약한 극지의 특징을 정리해 보도록 한다. • 극지 개발 논거와 극지 보존 논거를 정리한 후, 상대 논거에 기초하여 반론을 예상하고 그에 대한 재반론을 정리하게 한다. </td> </tr> </tbody> </table> <p>'영상으로 배우는 인성 교실'을 통해 환경 보호 방안을 탐구해 보게 한다.</p>	토론 속으로	북극을 개발해야 할까	<< 143쪽	<ul style="list-style-type: none"> • 제시문 (가)를 읽고 극지 개발이 필요한 이유를 정리해 보도록 한다. • 제시문 (나)를 읽고 환경 오염이나 지구 온난화에 취약한 극지의 특징을 정리해 보도록 한다. • 극지 개발 논거와 극지 보존 논거를 정리한 후, 상대 논거에 기초하여 반론을 예상하고 그에 대한 재반론을 정리하게 한다. 			<p>질문 교과서 139쪽</p> <p>해수면이 상승하는 주요 원인은 지구 온난화 때문이다. 지구 온난화는 온실가스의 배출 때문인데, 온실가스는 대체로 선진국에서 배출되고 있다.</p> <p>탐구하고 실천하기 교과서 142쪽</p> <p>[활동 지도] 미래 세대의 존속과 삶의 질에 대한 책임을 강조하는 책임 윤리의 주요 내용을 설명하고, 실생활에서 이를 실천할 수 있는 방안을 생각해 보게 한다.</p> <p>[예시 답안]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 미래 세대의 생존과 삶의 질을 보장해야 하는 현대의 책임을 인정한 판결로서 바람직하다고 볼 수 있다. 2 대중교통 또는 자전거 이용하기, 무공해 에너지 사용, 석탄이나 석유 사용 줄이기, 나무 심기, 수돗물 아껴 쓰기, 이면지 활용 등이 있다.
토론 속으로	북극을 개발해야 할까	<< 143쪽						
<ul style="list-style-type: none"> • 제시문 (가)를 읽고 극지 개발이 필요한 이유를 정리해 보도록 한다. • 제시문 (나)를 읽고 환경 오염이나 지구 온난화에 취약한 극지의 특징을 정리해 보도록 한다. • 극지 개발 논거와 극지 보존 논거를 정리한 후, 상대 논거에 기초하여 반론을 예상하고 그에 대한 재반론을 정리하게 한다. 								
<p>정리 (5분)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 145쪽 '스스로 평가'를 통해 학습 내용을 정리하게 한다. • 다음 차시를 예고한다. 							

1. 자연을 바라보는 동서양의 관점

(1) 동서양의 자연관

- ① 동양의 자연관: 자연을 상의(相依)와 화해(和諧)의 대상으로 여김
 - 유학: 자연의 생명력을 도덕적으로 해석, 자연을 본받아 인(仁)의 실천을 강조
 - 불교: 연기설에 근거하여 인간과 자연의 상호 의존성 자각과 자비의 실천을 강조
 - 도가: 천지 만물을 무위의 체계로 보고 무위자연의 삶을 강조
- ② 서양의 자연관: 자연을 인간의 목적을 위한 수단으로 여김(도구적 자연관)
 - 고대 그리스: 식물은 동물, 동물은 인간을 위해 만들어졌다고 주장(아리스토텔레스)
 - 그리스도교: 자연은 신의 피조물이며 인간이 신의 명령에 따라 관리해야 할 대상임
 - 근대: 자연 과학의 발달에 따라 자연을 지배와 정복의 대상으로 여김

(2) 인간과 자연의 관계에 관한 다양한 입장

- ① 인간 중심주의
 - 인간만이 도덕적 지위를 가지며 다른 모든 존재는 인간의 목적을 위한 수단임
 - 베이컨: 인류의 복지를 위해 자연에 관한 지식의 활용을 강조
 - 데카르트: 이분법적 세계관에 근거하여 자연을 기계로 파악함 **자료1**
 - 칸트: 이성적 존재만이 도덕적 주체가 될 수 있음을 강조 **자료2**
 - 물질적 풍요를 가져왔으나 동시에 환경 문제의 원인이 됨
 - 온건한 인간 중심주의: 자연을 존중하면서 인간의 장기적 생존을 위한 자연의 신중한 사용을 강조, 자연을 인간의 욕구 충족 대상으로 보는 한계를 지님
- ② 동물 중심주의
 - 도덕적 고려의 범위를 동물까지 확대, 동물의 복지와 권리 향상을 강조
 - 싱어: 동물의 쾌고 감수 능력과 '이익 평등 고려의 원칙' 주장, 종 차별주의 비판
 - 레건: 동물의 '삶의 주체'로서의 내재적 가치 강조 **자료3**
 - 동물에 대한 비도덕적 관행을 반성하는 계기 제공
 - 인간과 동물의 이익 충돌 시 현실적 대안 제공이 어려우며, 고통을 느끼지 못하는 동물, 식물, 생태계 전체에 대한 고려가 미흡함
- ③ 생명 중심주의
 - 도덕적 고려의 범위를 모든 생명체까지 확대, 생명은 그 자체로 가치를 지님을 강조
 - 슈바이처의 생명 외경 사상: 생명이 지닌 살고자 하는 의지는 그 자체로 신성함, 불가피하더라도 함부로 생명을 죽여서는 안 됨 **자료4**
 - 테일러의 생명 중심주의: 모든 생명체는 자기 보존과 행복을 추구하는 '목적론적 삶의 중심'임
 - 생명의 소중함 일깨움, 생태계 전체를 고려하지 않으므로 환경 문제 극복에 한계
- ④ 생태 중심주의
 - 도덕적 고려의 범위를 무생물을 포함한 생태계 전체로 확대, 전일론적 입장 강조
 - 레오폴드의 대지 윤리: 대지는 자연의 모든 존재가 얽혀 있는 생명 공동체임, 자연은 내재적 가치를 지니므로 자연 전체가 도덕적 고려의 대상임 **자료5**
 - 네스의 심층적 생태주의: 자연과의 상호 관계 속에서 이해하는 '큰 자아실현'과 모든 생명체를 상호 연결된 전체의 평등한 일원으로 보는 '생명 중심적 평등' 제시
 - 환경 파시즘으로 흐를 수 있으며, 환경 보존을 위한 구체적 방안 제시의 어려움

토막 자료

• 자연 파괴에 대한 칸트의 입장
 칸트는 자연이 비록 무생물이지만 자연을 무자비하게 파괴하고자 하는 성향은 인간의 자신에 대한 의무를 거스르는 것이라고 보았다. 왜냐하면 감정은 도덕 자체는 아닐지라도 도덕성을 매우 증진하며, 적어도 도덕성에 대한 길을 예비하는 감성의 기본이라 할 수 있는데, 자연을 파괴하고자 하는 성향은 그러한 감정을 약화시키거나 제거하기 때문이다. 다시 말해서 감수성의 성향이란 심지어는 사용 가치에 대한 어떤 이익 관심과도 무관할지라도 아름다운 수정의 형상, 묘사하기 어려운 식물들의 아름다움과 같은 어떤 것을 사랑하는 성향을 말한다.

• 테일러의 자연 존중의 의무
 테일러는 자연 존중의 태도에서 다음의 네 가지 일반 의무를 도출한다. 첫째, 악행 금지의 의무는 생명체에게 해를 가해서는 안 된다는 규정이다. 둘째, 불간섭의 의무는 우리가 개별 유기체의 자유를 간섭해서도 안 되고, 또한 생태계나 생명 공동체에 간섭해서도 안 된다는 것이다. 셋째, 성실의 의무는 야생 동물에게만 적용되는 의무이다. 자연 존중의 태도는 야생 동물을 속이거나 기만해서는 안 된다고 규정한다. 넷째, 보상적 정의의 의무는 인간이 다른 생명체에 해를 끼쳤을 경우, 마땅히 피해를 보상해야 한다고 규정한다.

용어 사전

- 섭리: 세상과 우주 만물을 다스리는 신의 뜻을 말함
- 이분법적 세계관: 인간과 자연을 분리시켜, 자연을 인간의 수단으로 인식함
- 종 차별주의: 고통을 느끼는 동물과 인간의 사이에 이익 충돌이 있을 때 후자의 이익을 보다 중시하는 입장

2. 환경 문제에 대한 윤리적 쟁점

(1) 기후 정의 문제 **자료6**

① 기후 정의

- 기후 변화에 따른 불평등을 해소함으로써 실현되는 정의임
- 개발 도상국의 온실가스 배출량은 선진국보다 훨씬 적으나, 기후 변화에 따른 피해는 선진국보다 더 크게 발생하는 불평등한 상황임

② 기후 변화의 해결 방안: 선진국이 적극적인 보상과 지원을 해야 함, 온실가스의 배출량 감소(각국의 산업 구조를 생태 친화적으로 바꾸어 나감, 탄소 배출권 거래 제도에 따른 의무 이행)

(2) 미래 세대에 대한 책임 문제와 책임 윤리 **자료7**

① 환경 문제는 미래 세대의 생존 및 삶의 질과 직결됨, 현세대의 책임 있는 행동이 요구됨

② 요나스의 책임 윤리 **자료8**

- 인류가 존재해야 한다는 당위적 요청에 근거함
- 미래 세대의 존재를 보장하고 그들의 삶의 질을 배려해야 함
- 책임의 원칙을 무조건적으로 수행해야 할 도덕적 명령인 정언 명령으로 제시함
- 현세대가 지녀야 할 덕목으로 두려움, 겸손, 검소, 절제를 제시함

(3) 생태 지속 가능성 문제

① 개발과 보존의 딜레마

- 개발론: 자연은 도구적 가치를 지님, 환경 문제는 경제력과 기술 발달로 해결 가능함
- 보존론: 자연은 내재적 가치를 지님, 자연 보존이 장기적으로 이익이 됨

② 환경적으로 건전하고 지속 가능한 발전: 미래 세대의 필요가 충족될 수 있는 범위 내에서 현세대의 필요 충족 추구, 개발과 보존을 양자택일이 아니라 조화와 균형의 관점에서 바라봄

③ 환경적으로 건전하고 지속 가능한 발전 방안

- 개인: 친환경적 소비 생활화(예 에너지 절약의 습관화, 폐기물 재활용 등)
- 국가: 관련 제도와 법 마련(예 신·재생 에너지 개발 지원, 오염 물질 배출 규제 등)
- 국제: 국가 간 협력 체제 구축(예 파리 협정, 람사르 협약, 생물 다양성 협약 등)

영상 자료 소개

- 1 EBS 문화유산 여행길, '인간과 자연의 조화로운 삶, 한국 전통 정원의 미학': 동양의 자연관을 이해하는 데 유용한 자료이다.
- 2 지식채널e, '지구의 리듬': 무분별한 개발로 지구의 소리가 사라져 가고 있음을 보여주는 영상으로 인간과 자연의 관계에 대해 생각해 볼 수 있다. **영상 보기**
- 3 지식채널e, '안전한 세계': 생존과 번식을 위해 서로 소통하고 협동하는 나무의 생태를 다룬 영상으로 테일러의 목적론적 삶의 중심을 설명하는 데 활용할 수 있다.
- 4 지식채널e, '시그널': 기후 변화에 따른 해수면 상승, 허리케인에 의해 난민으로 전락한 사람들의 실상을 다룬 동영상으로 기후 정의에 대한 도입 자료로 활용할 수 있다.

토막 자료

• 교토 의정서

기후 온난화를 방지하기 위해 맺은 기후 변화 협약이 별다른 성과 없이 지속되다가 구체적인 이행을 위해 1997년 12월 일본 교토에서 채택된 문서이다. 이 문서가 채택되면서 탄소 배출권 거래 제도가 시행되었다.

• 요나스가 주장한 명법의 다양한 표현

인간 행위의 새로운 유형에 적합하고 새로운 유형의 행위 주체를 지향하는 명법은 다음과 같을 수 있다. “너의 행위의 효과가 지상에서의 진정한 인간적 삶의 지속과 조화될 수 있도록 행위하라.” 부정적 형태로 표현하면 다음과 같다. “너의 행위의 효과가 인간 생명의 미래의 가능성에 대하여 파괴적이지 않도록 행위하라.” 또는 다음과 같이 간단하게 서술할 수 있다. “지상에서 인류의 무한한 존속을 가능하게 하는 제 조건을 위협하지 마라.” 다시 긍정적인 형태로 전환시키면 다음과 같다. “미래의 인간의 불가침성을 너의 의욕의 동반 대상으로서 현재의 선택에 포함하라.”

용어 사전

- 딜레마: 진퇴양난에 빠졌다는 의미. 결국 두 개의 판단 사이에 끼어 어느 쪽도 결정할 수 없는 상태
- 람사르 협약(1971): 물새의 서식지로서 국제적으로 중요한 습지와 습지의 자원을 보전하기 위한 국제 협약
- 생물 다양성 협약(1992): 생물 다양성의 보존, 생물자원의 지속 가능한 이용과 공평한 분배를 위해 체결한 국제 협약

진단 평가

- 동양의 자연관의 특징은?
- 인간 중심주의의 긍정적인 측면과 한계는?
- 동물 중심주의의 대표 사상은?
- 슈바이처가 주장하는 선과 악이란?
- 테일러가 모든 생명체를 도덕적 고려의 대상으로 보는 근거는?
- 기후 정의의 실현 방법은?
- 요나스가 제시한 현세대의 덕목은?
- 환경적으로 건전하고 지속 가능한 발전이란?

자료1 데카르트의 자연관

데카르트는 자연을 기계론적으로 파악한다. 그는 인공적인 기계에서만 아니라 자연에도 물체의 법칙이 동일하게 작용한다는 점에서 둘 다 똑같이 기계와 같다고 보았다. 물론 그는 “자연은 기계이다.”라고 말하는 대신 “기계는 자연이다.”라는 방식으로 표현한다. “기계학의 모든 법칙이 자연학적 존재라는 것은 확실하며, 그로부터 인공물인 모든 존재는 자연물이다. 예를 들면 시계가 바늘로 시간을 가리키는 것은 한 그루의 나무가 열매를 맺는 것과 같이 완전히 자연적인 일이다.” 데카르트는 이러한 기계론적 자연관에 기초해서 동물도 하나의 기계적 존재로 보았다. 그래서 그는 동물이나 식물은 ‘감각이 없는 시계’와 같다고 말하였다.

- 조용훈, 『동서양의 자연관과 기독교 환경 윤리』, 대한기독교서회, 2002, 81~82쪽-

분석해석 서양 근대 사상가인 데카르트는 자연을 기계론적으로 파악했다. 특히 동물은 영혼이 없는 기계에 불과하며 그 작용은 기계의 운동으로 환원될 수 있다고 보았다.

자료2 동물 학대에 대한 칸트의 입장

생명을 지니고 있지만 이성적 부분을 소유하고 있지 않은 피조물과 관련해 볼 때, 동물들을 거칠고 잔인하게 다루는 것은 인간의 자기 자신에 대한 의무에 완전히 상반되는 것이며 인간은 그렇게 하지 말아야 할 의무를 지닌다. 왜냐하면 동물을 잔인하게 다루는 것은 우리로 하여금 그들의 고통을 함께 느끼게 하는 감정을 무디게 하고 따라서 우리가 다른 사람과 관련을 맺을 경우에 매우 큰 도움을 주는 자연적인 본성을 약화시키고 결국 점차 사라지게 하기 때문이다. 인간은 동물을 죽여야 할 경우 가능한 한 빨리(고통이 없이) 죽여야 하며, 동물에게 일을 시킬 경우 그 동물의 능력을 넘어서는 일을 억지로 하도록 강제하지 말아야 한다. 단지 사변을 위해서 행해질 뿐인, 동물에게 커다란 고통을 주는 물리적 실험은, 특히 그 결과가 실험을 하지 않고도 얻어질 수 있는 경우에는, 마땅히 혐오의 대상이 되어야 한다.

- 칸트, 『윤리 형이상학』, 아카넷, 2012, 108쪽-

분석해석 칸트에 따르면, 인간은 동물들과 관련하여 간접적인 의무만을 갖는다. 직접적인 의무는 항상 오직 인간 자신에 대한 우리의 의무이다.

자료3 레건의 동물권

레건의 궁극적인 목표는 동물의 권리를 확보하는 것이다. 따라서 그는 단지 동물들의 생활 여건의 개선만으로는 만족하지 않고 오히려 동물에 대한 인간의 인식을 변화시키려는 노력을 한다. 싱어는 불필요한 고통을 받지 않는 환경 속에서 사육되고 도축된 동물 고기의 식용을 반대하지 않는다. 반면에 레건은 심지어 동물이 인도적인 방법으로 도축되었다 하더라도 모든 형태의 동물고기 식용을 반대한다. 또한 레건은 동물원, 서커스, 심지어 애완동물을 키우는 것까지 허용해서는 안 되며, 동물도 인간처럼 고유한 가치를 지니고 있으며 이것은 존중되어야 하기 때문에 연구 목적을 포함한 모든 종류의 동물 실험을 금지시켜야 한다고 주장한다.

- 유선봉, 『동물권 논쟁』, 중앙법학(10), 2008, 445쪽-

분석해석 레건은 싱어와 달리, 동물이 인도적인 방법으로 도축되었다 하더라도 모든 형태의 동물고기 식용을 반대한다. 나아가 동물을 이용함에 있어서 인간의 이익과 동물의 이익이 상충하는 경우에도 동물의 이익은 존중되어야 한다고 주장한다.

자료4 슈바이처의 생명 외경 사상

자기 생명의 힘에 대하여 경외의 심정을 갖는 사람이라면 당연히 다른 생명에 대하여서도 같은 심정을 가져야 한다. 여기서 생명이란 인간이건 동물이건 식물이건 모두 동일하게 소중히 하지 않으면 안 된다는 원칙이 생겨난다. 다른 생명을 소중히 하는 사람이라면 비로소 진정으로 자기를 소중히 할 수가 있는 것이다. 돼지는 인간에게 먹이기 위해 존재하는 것이 아니다. 그렇다면 어떻게 하면 좋은가? 이러한 딜레마에 대하여 곤란을 느끼고 고민해야 한다. 자신이 살기 위해서 다른 생명이 죽어야 한다는 이 모순적 상황에 대하여 줄곧 고민할 때, 그때야말로 비로소 참된 인간이며 도덕적 인간이 되는 것이다. 목장에서 소에게 줄 풀을 많이 벤 농부라도 돌아오는 길에 장난삼아 길가의 꽃을 하나라도 꺾지 않도록 주의해야 하는 것이다.

- 슈바이처, 『나의 생애와 사상』, 홍신문화사, 2003, 144쪽-

분석해석 슈바이처는 자신의 생명을 유지하기 위해 생명을 해치는 경우를 인정하면서도, 생명을 함부로 해쳐서는 안 되며, 생명에 대한 무한한 책임을 지녀야 한다고 보았다.

자료5 레오폴드의 생태 중심주의 입장

레오폴드가 생명 공동체를 이루는 각각의 개체에 대하여 품는 애정은 그것의 생명권을 강조하는 동물 권리적 입장과는 동일하지 않다. 동물 권리 담론이 자신의 의지에 반해 다른 주체에 의해 생명을 박탈당하지 않을 생명권이 각각의 동물 개체에 보장되어야 한다고 주장하는 반면, 먹이사슬에 의한 에너지 흐름에 입각해 생명 공동체가 작동된다고 이해하는 레오폴드의 생태관은 개체 간의 살상과 섭생을 당연한 것으로 전제하기 때문이다. “일주일간 애써 잡은 기러기는 가장 훌륭하게 구워져야 한다.”라고 생각하는 레오폴드에게 개체에 대한 호감과 그것을 인간의 식량으로 삼는 일은 서로 충돌되지 않는다. 개체에 대한 애정이 있다고 그것이 다른 개체의 에너지원이 되는 생태계 작동 원리가 부정되는 것은 아니다.

-강규환, 「샌드 카운티 연감의 생태학적 비전」, 문학과 환경(13), 2014, 26~27쪽-

분석해석 레오폴드는 동물 권리론의 입장과 달리, 각 개체의 생명을 수호하기보다는 그것들의 연결로 작동되는 생태계의 보존과 안정성을 해치지 않기 위한 생명 공동체적 책임을 강조한다.

자료6 기후 변화의 확장성에 따른 기후 정의의 필요성

기후 변화의 특징 중 하나가 확장성이다. 즉 기후 변화는 토지 및 산림을 파괴하고 석유 등과 같은 자원의 고갈을 가져오며, 농업 생산량 감소의 원인이 되어 물가 인상으로 이어지는데, 이는 장기 스테그플레이션을 불러와 경제 상황을 악화시킨다. 또한 자원 고갈로 인한 에너지 문제는 사회 계층 간 혹은 국가 간 양극화 현상을 초래하여 사회 갈등과 국가 간 갈등을 초래할 수 있다. 기후 변화로 인한 가뭄 때문에 국제 분쟁이 발생한 사례도 있다. 수단의 북쪽에 있던 아랍계 민족이 가뭄으로 생활이 어려워지자 농경 생활을 하며 석유를 얻을 수 있는 남쪽으로 이주하며 아프리카계 민족들과 싸우기 시작했다. 그것을 시작으로 인종과 종교 문제까지 결부되면서 인종 말살 분쟁으로 번졌다.

-박병도, 「기후 변화 취약성과 기후 정의」, 환경법 연구(제35권 2호), 2013, 72쪽-

분석해석 기후 변화는 환경 파괴뿐만 아니라 경제적 어려움과 사회적 혼란, 외교적 갈등 등을 일으키는 전 지구적인 사건이자 윤리적 문제이다.

자료7 미래 세대에 대한 도덕적 의무의 근거

타인을 도울 의무는 공간적으로 가까이 있는 경우에만 해당되는 것은 아니다. 또 다른 유추를 생각해 보자. 부모는 자신들의 필요와 욕구를 줄여 가면서 아직 태어나지 않은 자녀들을 위하여 교육 보험에 가입한다. 부모의 자식에 대한 독특한 의무가 아니더라도, 우리는 후손들이 마실 물과 공기를 깨끗이 보존하기 위하여, 현존 세대의 필요를 줄여 가며, 많은 예산을 들여 수질 및 공기 정화 시설을 만든다. 숲과 땅, 강과 바다의 보존은 기간을 정해 두고 하는 것은 아니다. 사태가 정상적으로 전개될 경우 예상 가능한 미래의 시간 전체를 염두에 두고 있다. 과학적 예측 기술에 따라 예상 가능한 인류의 존속 기간이 다르게 계산될 것이지만, 상식적으로 미래에도 아주 오랫동안 인류가 존속하리라고 예측해 볼 수 있다. 이처럼 타인을 도울 도덕적 의무는 시간적·공간적 거리와 상관없다.

-구승희, 「환경 윤리의 문제 영역」, 철학사상(7), 1997, 304~305쪽-

분석해석 시간적·공간적으로 전혀 소통이 불가능할지라도 미래 세대에 대한 도덕적인 의무는 정당하다.

자료8 탈인간 중심주의의 필요성

전통 윤리학은 언제나 인간적 선(善)의 장려, 타인의 권리 내지 타인에 대한 관심의 존중을 강조해 왔다. 인간적 의무의 대상은 인류 자신이었다. 그러나 오늘날 지구상의 생태계와 그 안에 있는 모든 생명체는 인간의 부당한 침해와 그로 인해 벗어난 훼손 가능성에 직면하여 자연이 그들에게 허용한 것, 즉 그들의 고유한 목적 자체에 대한 존중을 요구하고 있다. 지구상에서 으뜸가는 권력을 소유한 자로서 인간은 더 이상 오직 자기 자신만을 생각해서는 안 된다. 우리의 확대된 시야는 인간적 선과 생명 일반의 문제를 적대시하지 않고, 오히려 하나로 묶어 인간 아닌 다른 존재자의 생명이 지니고 있는 고유한 권리까지도 인정한다. 다른 존재자의 생명이 지니고 있는 고유한 권리까지 인정한다는 것은, 어떤 생명이건 그것을 함부로 제거하는 것은 이미 일종의 범죄라는 사실을 의미한다.

-요나스, 『기술 의학 윤리』, 숲, 2005, 45~46쪽-

분석해석 요나스는 인간 중심주의를 바탕으로 한 전통 윤리학으로는 현대의 위기를 해결할 수 없으며, 인간뿐만 아니라 생명체가 가지고 있는 고유한 권리를 인정해야 한다고 주장한다.

토론 주제로

북극을 개발해야 할까

다음 글을 읽고 모둠별로 토론해 보자.

14 극지는 지구의 오존층 파괴와 자외선의 변화를 연구할 수 있는 강한 오존층이 존재하여 지구 환경의 변화를 감지하고 예측할 수 있는 최적지이다. 또한 극지는 청정 지역이며, 지구 자기극 근접 지역으로 우주 연구와 극대도 위성 추적 시스템 운영의 최적지이다. 게다가 극지의 생물은 미래 생명 공학 연구의 보물 창고이다. 질병 방지 물질을 활용한 생의학적 동결 보존 기술, 냉해에 강한 농작물, 질병 퇴치를 위한 약물, 에너지를 절약할 수 있는 생물학적 촉매 등 아직 미개발된 생물 자원을 활용하여 식량, 질병, 에너지 문제를 해결하는 데 기여할 수 있다. 나아가 극지는 미래 에너지, 광물 자원의 보고이다. 채굴되지 않은 세계 원유의 25%와 세계 천연가스 매장량의 30%가 북극권에 매장되어 있다. 정보 기술 산업의 핵심 원료인 희유금속 광물도 다량 매장되어 있다. 마지막으로 극지는 생물 자원의 보고이다. 현재 북극권에 있는 수산 자원의 연간 총어획량은 전 세계의 37%에 달한다. 남극 해양 생태계의 크릴새우 등은 미래 식량 대체가 가능한 자원으로 기대를 모으고 있다.

-이홍남, 「기후변화으로서 극지 연구의 추진 방향」-

15 1989년 알래스카 해역에서 세계적 석유 회사 엑손모빌의 엑손 벨디츠코가 원유를 유출하는 사고가 발생했다. 기름 1,100만 갤런이 유출되어 수달, 물개, 바다새 등이 몰살당했다. 이 사고로 파괴된 생태계가 회복되는 데에는 30년 이상이 걸리는 것으로 추정된다. 북극은 차가운 얼음 바다로 이루어져 있어 다른 바다와 달리 생물학적 분해가 되지 않는다. 이 때문에 해양 오염은 북극 생태계에 치명적 결과를 초래한다. 또 북극 항로가 열려 많은 배가 북극해를 지나다닐 경우 해빙에 따른 지구 온난화로 더욱 빨라질 것으로 전망된다. 최근에는 북극의 동토층이 녹으면서 그 밑에 갇혀 있던 메탄가스가 대량으로 방출되고 있다. 메탄가스 방출로 북극의 대기 온도가 상승하고 이 때문에 영구 동토층이 더 빨리 녹아 메탄가스 방출량이 더 늘어나는 악순환이 반복되고 있다. 이에 세계자연보전연맹(IUCN)은 북극여우, 돌고래, 물개 등 '10대 멸종 위기 동물'을 선정하고, 이들의 서식지에서 황해, 석유 및 가스 개발을 금지할 것을 촉구하고 있다.



자신의 입장을 서술

1 (가)와 (나)의 내용을 요약해 보자.

2 북극을 개발해야 할지 모두의 입장을 정한 후, 다음의 표를 완성하고 토론해 보자.

입장	근거	예상 반론	예상 반론에 대한 재반론

03. 자연과 우리 143

•(나)의 내용 요약

북극 개발이 심각한 환경 문제를 일으킬 것이라는 점을 강조하고 있다. 개발에 따른 해양 오염은 북극 생태계에 치명적 결과를 초래할 것이며, 북극 항로의 개방은 동토층을 녹이고, 이로 인해 방출된 메탄가스가 대기 온도를 올려 동토층이 더 빨리 녹는 과정을 반복함으로써 지구 온난화를 가속화시킬 것이다.

2. 입장: 북극을 가능한 그대로 보존해야 한다.

•근거: 북극은 자연적인 여건상 개발 과정에서 다른 지역보다 심각한 환경 오염과 피해를 가져다줄 수 있다. 예를 들어 한 번의 원유 유출 사고로 수달, 물개, 바다새 등이 몰살당하는 사건이 발생했는데, 더 큰 문제는 극지의 차가운 얼음 바다는 생물학적 분해가 일어나지 않는다는 점이다. 또한 개발로 인한 기온 상승은 동토층을 녹이고 그 밑의 메탄가스를 방출시키는 과정을 반복함으로써 지구 온난화를 가속화시킨다.

•예상 반론: 극지는 지구 환경, 우주 항공, 미래 생명 공학 연구에 가장 적절한 입지 조건을 가지고 있을 뿐만 아니라, 인류의 식량 및 질병, 에너지 문제를 해결할 수 있는 미래 에너지와 광물 자원, 생물 자원이 무궁무진하므로 개발을 통해 얻는 이익이 더 크다.

•예상 반론에 대한 재반론: 현재 인류의 식량, 질병, 에너지 문제는 물질이나 에너지가 부족해서 발생하는 것이 아니라, 국가 간의 정치·경제·사회 구조에 의해 공평한 분배가 이루어지지 않았기 때문이며, 국제적 공조나 해외 원조, 경제적 정의 실현을 통해 해결될 수 있다.

▶ 활동 목표

북극의 개발과 보존이라는 구체적인 쟁점에 대한 입장을 정리해 봄으로써 개발과 보존의 딜레마에 대한 결정이 우리 삶에 어떤 영향을 미칠 수 있는지 생각해 본다.

▶ 지도 방법

활동 흐름	주요 지도 요소
제시문 파악하기	(가)와 (나)의 핵심 내용이 무엇인지 파악한다.
자신의 입장 정리하기	(가)와 (나) 중 자신이 지지하는 입장을 선택하여 근거와 예상 반론, 재반론을 정리한다.
토론하기	모둠별로 토론을 하며 자신의 입장을 정리한다.

▶ 예시 답안

1 •(가)의 내용 요약

극지가 과학 연구의 최적지일 뿐만 아니라, 각종 자원의 보고라는 점을 강조하고 있다. 예를 들어 극지는 지구 환경, 우주 항공, 미래 생명 공학 연구에 가장 적절한 입지 조건을 가지고 있을 뿐만 아니라 미래 에너지와 광물 자원, 생물 자원이 무궁무진하다.

▶ 평가 기준

평가요소	평가내용	평가
윤리적 관점에서 정당화하기	(가)와 (나)의 내용을 충실하게 요약했고, 자신의 입장에 대한 근거와 예상 반론 및 재반론을 제시하였다.	상
	(가)와 (나)의 내용을 충실하게 요약했지만 자신의 입장에 대한 근거와 예상 반론 및 재반론의 제시가 미흡했다.	중
	(가)와 (나)의 내용 요약이 충실하지 못했으며, 자신의 입장에 대한 근거와 예상 반론 및 재반론의 제시가 미흡했다.	하

원전 탐구

레건의 '삶의 주체'와 테일러의 '목적론적 삶의 중심'

레건의 삶의 주체 개념과 테일러의 목적론적 삶의 중심 개념을 비교해 보자.

동물은 자신의 삶을 영위할 수 있는 삶의 주체이다

"삶의 주체(subject of life)라는 것은 단지 삶이 있다는 것, 또는 단지 의식을 갖고 있다는 것이 생물의 의미이다. 삶의 주체가 된다는 것은 믿음, 욕구, 지각, 기억, 자신의 미래를 포괄해 미래에 관한 의식, 쾌락과 고통 등의 감정을 느낄 수 있다는 것, 즉 선호와 복지에 관한 이익 관심, 자기의 욕구와 목표를 위해 행의할 수 있는 능력, 순간순간의 시간을 넘어서 자신의 정체성을 느낄 수 있고, 타자와는 별개로 자신의 삶이 좋을 수도 나쁠 수도 있다는 의미에서 자신의 복지를 갖고 있다는 것이다.

- 레건, '동물의 권리'-

목적론적 레건은 동물학살은 정말 유용하여 인간과 같은 도덕 행위자는 아니지만, 하나의 삶의 주체로서 도덕적으로 존중받을 권리를 가진다고 보았다. 삶의 주체란 단순히 삶이 있는 의미를 넘어서 쾌락과 고통, 욕구 등 의 감정을 느끼고, 자신의 복지와 목표를 추구하며 삶을 영위하는 생명이다. 그는 동물도 삶의 주체로서 자신만의 고유한 삶을 살아가고 권리를 가지기 때문에 이들을 인간을 위한 수단으로 취급해서는 안 된다고 주장하였다.

생각 의의

이해 | 레건의 삶의 주체 개념과 테일러의 '목적론적 삶의 중심' 개념의 공통 점은 무엇일까요?

적용 | 테일러는 동물은 지능이 높지 않다고 주장한다. 이 주장에 관해서는 무엇이라고 반박할 수 있을까?

[144] 레건과 테일러의 입장에서 반박하기

모든 생명체는 목적을 추구하며 살아가고 있다

생명체가 '목적론적 삶의 중심(ecological center of life)'이라는 것은 그것의 외적 활동뿐만 아니라 내적 작용이 목표 지향적이라는 것, 그리고 그것이 자신의 생존을 유지하고, 자신의 존재(命)를 계승시키고, 변화하는 환경에 적응하게 하는 생명 활동을 성공적으로 수행하게 해 주는 경향성을 갖고 있다는 것이다. 생명체가 목적론적 활동의 중심이 되게끔 하는 것은 자신의 선(善)을 실현하도록 방향 지어진 유기체의 작용이 갖는 일관성과 동일성이기 때문이다.

- 테일러, 「자연에 대한 존중」-

목적론적 테일러에 따르면 모든 생명체는 자기의 번식, 생식, 환경 적응이라는 목적을 추구하는 '목적론적 삶의 중심'이다. 그는 모든 생명체는 목적론적 삶의 중심으로서 자신의 고유한 선을 실현하고자 하므로 도덕적으로 고려되어야 한다고 주장하였다.

■ **생각 의의**

- **이해:** 내재적 가치나 내재적 존엄성을 가진 모든 동물은 도덕적으로 고려되어야 한다는 공통점이 있다.
- **적용:** 동물은 단지 기계적 법칙에 따라 움직이는 기계가 아니다. 동물은 고통과 쾌락을 느끼며, 믿음과 욕구, 지각과 기억, 미래에 대한 의식 등을 가지고 자신의 생존을 위해 애쓰는 존재이다.

■ **핵심 개념 확인**

O: ①, ③, ④, ⑥, ⑦, ⑧, ⑩ ×: ②, ⑤, ⑨

* 나타난 별자리: 왕관자리

■ **핵심 내용 서술**

1. 테일러는 모든 생명체는 자기 보존과 행복이라는 목적을 지향하는 '목적론적 삶의 중심'이기 때문에 도덕적으로 고려되어야 한다고 주장하였다. 2. 생태계 전체를 고려한 것은 아니므로 오늘날 환경 문제를 극복하는 데 한계가 있다.
2. 미래 세대가 그들의 필요를 충족할 수 있는 범위에서 현세대의 필요를 충족하는 개발 방식이다. 2. 에너지 절약을 습관화하고, 폐기물을 재활용하며, 에너지 효율이 높으면서도 자원을 덜 소비하고 오염 물질을 덜 만드는 제품을 구매한다.

스스로 평가

핵심 개념 확인

다음 내용이 옳으면 'O' 표, 틀리면 'X' 표를 하고 'O' 표로 답한 번호를 연결하면 어떤 별자리가 나타나는지 살펴보자.

① 아리스토텔레스는 동물은 인간을 위해서 만들어진 것이라고 주장하였다.
② 레건에서는 인간이 자원을 소비하면 다른 종에게도 악영향을 미친다고 주장하였다.

핵심 내용 서술

다음 글을 읽고 물음에 답해 보자.

① 슈바이처는 모든 생명은 살고자 하는 의지를 지니고 있으며, 그 자체로 신성하다는 생명 의평을 강조하였다. 따라서 생명을 고양하는 것은 선이고, 생명을 훼손하는 것은 악이며, 불가리하게 다른 생명을 해쳐야 할 때도 생명을 함부로 죽여서는 안 되며 그에 대한 도덕적 책임을 자각해야 한다고 주장하였다.

1. 과학 같은 입장에 있는 또 다른 사람의 주장을 서술하시오.
2. 생명 중심주의의 한계를 서술하시오.

교과서 145쪽

영상으로 배우는 인성 교실

146

자연에 대한 책임을 어떻게 다할 수 있을까

영상 소개 커츠(Cutz, S)의 단편 애니메이션 '맨(Man)'은 인류가 지구에 출현한 이래 인간이 동물을 어떻게 대하고 자연환경을 얼마나 훼손했는지를 보여 주고 있다. 인구는 과학 기술이 발달함에 따라 동물 실험을 대규모로 시행하였고, 공장식 사육을 통해 육류를 대량생산하며, 유해 폐기물을 무단으로 방출하고, 어류를 대량 포획하는 등 생태계의 균형을 깨뜨리고 환경을 오염시켰다. 이 애니메이션은 도구적 자연관을 그대로 유지한 채 이대로 계속 살아가겠느냐고 우리에게 묻고 있다.

가이드 탐구

- 자연을 훼손하고 환경을 오염시킨 후회해 탄탄해지고 있을 수 있는 근거는 무엇일까요?

■ **지속 가능한 발전을 위한 윤리는 무엇일까요?**

미래 세대가 그들의 필요를 충족할 수 있는 범위에서 현세대의 필요를 충족하는 지속 가능한 발전을 하기 위해서는 개발과 보존을 조화와 균형의 관점에서 바라보며, 생태계와 미래 세대에 대한 책임 의식을 갖고 기후 변화 등 환경 문제에 적극적으로 대처하는 자세를 지녀야 한다. 이를 위해 친환경적 소비를 생활화하며, 환경 관련 제도와 법을 마련하고 확대해야 한다. 또한 환경 문제 해결을 위한 범국가적 협력 체제도 갖추어야 한다.

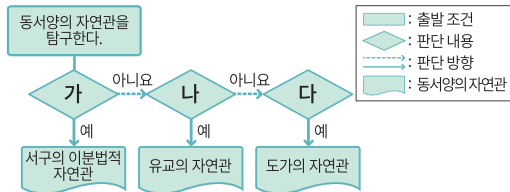
■ **영상으로 배우는 인성 교실**

평가내용	평어
환경 보호 방안에 대한 동영상 시나리오를 구체적으로 작성하였고, 기획 의도가 명확하게 드러나게 동영상을 제작하였다.	상
환경 보호 방안에 대한 동영상 시나리오를 구체적으로 작성하였지만 기획 의도가 명확하게 드러나게 동영상을 제작하지 못했다.	중
환경 보호 방안에 대한 동영상 시나리오를 구체적으로 작성하지 못했고, 기획 의도가 명확하게 드러나게 동영상을 제작하지 못했다.	하

01 유학의 자연관의 특징으로 옳은 것은?

- ① 천지 만물을 무위의 체계로 본다.
- ② 자연을 신에 의해 창조된 것으로 본다.
- ③ 인간과 자연을 이분법적으로 파악한다.
- ④ 자연의 생명력을 도덕적으로 해석한다.
- ⑤ 연기설에 근거하여 자비의 실천을 강조한다.

02 그림의 가~다에 들어갈 질문으로 옳은 것은?



- ① 가: 자연의 본래적 가치를 강조하는가?
- ② 가: 자연을 생명 공동체로서 존중하는가?
- ③ 나: 자연을 인식의 주체로서 강조하는가?
- ④ 나: 자연에 대한 인간의 우월성을 강조하는가?
- ⑤ 다: 자연의 순리를 따르는 무위자연을 강조하는가?

03 다음 사상에 대한 적절한 설명을 <보기>에서 고른 것은?

이것이 있기 때문에 저것이 있고, 이것이 생기기 때문에 저것이 생긴다. 이것이 없기 때문에 저것이 없고, 이것이 사라지기 때문에 저것이 사라진다.

보기

- ㄱ. 삼라만상이 상호 의존하고 있다고 본다.
- ㄴ. 모든 생명에게 자비를 베풀어야 한다고 본다.
- ㄷ. 자연의 수단적 가치를 중시해야 한다고 본다.
- ㄹ. 자연은 단순한 물질이며 기계와 같다고 본다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

[04~06] 다음 글을 읽고 물음에 답하십시오.

㉠ 나는 인간이 대지 공동체의 정복자가 아니라 한 구성원일 뿐이라고 생각한다. 그런데 서양 근대의 ㉡ 어떤 사상가는 ‘아는 것이 힘’이라고 주장하면서 인간이 자연을 정복해야 한다고 강조하였다. 나는 이 사상가가 ㉢ 고 본다.

04 ㉠에 해당하는 현대 사상가는?

- ① 칸트
- ② 싱어
- ③ 요나스
- ④ 레오폴드
- ⑤ 데카르트

05 ㉡이 긍정의 대답을 할 질문으로 가장 적절한 것은?

- ① 생태 중심주의를 지향해야 하는가?
- ② 환경적으로 지속 가능한 발전을 해야 하는가?
- ③ 자연은 인류의 복지를 위한 도구이자 수단인가?
- ④ 전일론적 세계관 속에서 인간을 인식해야 하는가?
- ⑤ 생명 외경 사상에 근거하여 생명을 대하여야 하는가?

06 ㉢에 들어갈 진술로 가장 적절한 것은?

- ① 동물은 도덕적으로 무능한 존재임을 모르고 있다
- ② 자연이 내재적 가치를 지니고 있음을 모르고 있다
- ③ 모든 개체가 목적론적 삶의 중심임을 모르고 있다
- ④ 인간만이 정신적 능력을 가지고 있음을 모르고 있다
- ⑤ 무생물은 도덕적 고려의 대상이 아님을 모르고 있다

[07~08] 다음을 읽고 물음에 답하시오.

(가) 갑: 쾌고 감수 능력은 어떤 존재가 이익 관심을 갖는다고 말할 수 있기 위한 필요 충분 조건이다. 우리는 이익 관심을 갖는 모든 존재를 도덕적으로 배려해야 한다.
 을: 우리가 실현하고자 애쓰는 선이 있듯이, 다른 종들도 실현하고자 애쓰는 고유한 선을 가지고 있는 존재들이다. 살아 있는 모든 존재는 동등한 내재적 존엄성을 갖는다.
 병: 대지 윤리는 호모 사피엔스를 대지 공동체의 정복자로부터 그 구성원으로 변화시키는 것이다. 공동체의 구성원은 동료나 전체 공동체에 대해 존경심을 가져야 한다.

(나)

07 (가)의 갑, 을, 병 사상가의 입장에 대한 설명으로 적절하지 않은 것은?

- ① 갑, 을은 인간 중심주의에 대해 비판적이다.
- ② 갑의 주장은 공리주의 사상에 기초하고 있다.
- ③ 을은 식물까지도 도덕적 고려의 대상으로 본다.
- ④ 병은 자연이 내재적 가치를 가지고 있다고 본다.
- ⑤ 을, 병은 자연 전체의 이익만을 고려한다는 비판을 받는다.

08 (가)의 갑, 을, 병 사상가의 입장을 (나) 그림으로 표현할 때, A~D에 해당하는 적절한 진술만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

보기

ㄱ. A: 동물은 쾌고 감수 능력을 가지고 있기 때문에 도덕적 고려의 대상이다.
 ㄴ. B: 동물이나 식물과 달리 인간의 생명을 신성하게 여겨야 한다.
 ㄷ. C: 무생물을 포함한 생태계 전체를 도덕 공동체로서 보아야 한다.
 ㄹ. D: 인간 중심적 태도에서 벗어나 식물과 동물까지 배려해야 한다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄷ, ㄹ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

09 ㉠에 해당하는 용어는?

㉠ 이 용어는 1987년 환경과 개발에 관한 세계 위원회에서 제출한 「우리 공동의 미래」라는 보고서에서 공식적으로 처음 사용되었다. 이후 1992년 브라질의 리우데자네이루에서 열린 국제 연합 환경 개발 회의(UNCED)의 중심 의제가 되면서 일상 용어로 쓰이기 시작했다.

- ① 기후 정의
- ② 생명 중심적 평등
- ③ 목적론적 삶의 중심
- ④ 이익 평등 고려의 원칙
- ⑤ 환경적으로 건전하고 지속 가능한 발전

10 갑, 을 사상가의 입장을 그림의 A~D에서 골라 바르게 연결한 것은?

갑: 생명체가 '목적론적 삶의 중심'이라는 것은 그것이 자신의 생존을 유지하고, 자신의 종(種)을 재생산하고, 변화하는 환경에 적응하는 경향성을 갖고 있다는 것이다.

을: '삶의 주체'가 된다는 것은 선호와 복지에 관한 이익 관심, 자기의 욕구와 목표를 위해 행위할 수 있는 능력, 자신의 정체성을 느낄 수 있다는 것이다. 삶의 주체는 다른 존재의 수단으로 사용되어서는 안 된다.

		모든 생명체를 도덕적으로 고려해야 하는가?	
		예	아니요
도덕적으로 무능한 동물도 도덕적으로 고려해야 하는가?	예	A	B
	아니요	C	D

- | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 갑 | 을 | 갑 | 을 | |
| ① | A | B | ② | A | D |
| ③ | B | C | ④ | B | D |
| ⑤ | D | A | | | |

서술형

11 다음의 문제를 해결하기 위한 방안을 <보기>에서 고른 것은?

A국은 기후 변화의 원인인 온실가스의 배출량이 연간 1인당 1톤 수준으로 선진국의 18.5톤에 비해 훨씬 적다. 그러나 기후 변화에 따른 해수면 상승으로 국토의 65%가 바닷물에 잠식되어 큰 피해를 입고 있다.

[보기]

- ㄱ. A국의 온실가스 배출량을 늘린다.
- ㄴ. A국에 대한 선진국의 보상을 현실화한다.
- ㄷ. 선진국의 산업 구조를 친환경적으로 바꾼다.
- ㄹ. A국과 타국 간의 탄소 배출권 거래를 금지한다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

12 갑, 을의 관점에 대한 설명으로 적절하지 않은 것은?

갑: 너 자신과 다른 모든 사람의 인격을 결코 단 순히 수단으로 취급하지 말고 언제나 목적으로 대우하도록 행위하라.
 을: 너의 행위의 결과가 지구상에서의 인류의 무 한한 존속을 가능하게 하는 여러 조건들을 위협하지 않게 행위하라.

- ① 갑: 인간과 자연은 모두 도덕적 지위를 갖는다.
- ② 갑: 인간은 동물에 대한 간접적인 의무를 갖는다.
- ③ 을: 인간은 모든 생명체에 대하여 책임져야 한다.
- ④ 을: 인간은 미래 세대의 존속에 대하여 책임져야 한다.
- ⑤ 갑, 을: 인간에게는 이행해야 할 무조건적 명령이 주어져 있다.

13 다음 밑줄 친 부분에 해당하는 내용을 서술하시오.

인간 중심주의는 자연에 대한 인간의 지배와 착 취를 정당화하여 오늘날 발생한 환경 문제의 원 인이 되기도 했다. 물론 자연을 존중하면서 인간 의 장기적인 생존을 위해 분별력 있게 사용해야 한다고 보는 온건한 인간 중심주의의 입장도 있다. 그러나 이러한 입장도 인간 중심주의의 한계를 벗어나지 못하고 있다.

14 ㉠의 입장이 환경 문제 해결에 있어 갖는 한계에 대 하여 서술하시오.

네스는 인류의 건강과 풍요를 위해 환경 오염과 자원 고갈 등의 문제 해결에만 관심을 가지는 것 을 비판하고, 세계관과 생활 양식 자체를 생태 중 심적으로 바꾸는 ㉠ _____ 을/를 주장하였다.

15 다음과 같이 주장한 사상가들을 순서대로 쓰시오.

- “사람은 땅을 본받고, 땅은 하늘을 본받고, 하늘은 도를 본받고, 도는 자연을 본받는다.”
- “식물은 동물을 위해, 동물은 인간을 위해 존재 한다.”
- “선이란 생명을 고양하는 것이고, 악은 생명을 파괴하는 것이다.”

정답 확인

01 ④ 02 ⑤ 03 ① 04 ④ 05 ③ 06 ② 07 ⑤ 08 ② 09 ⑤ 10 ① 11 ③ 12 ① 13 자연을 인간의 욕구를 충족하기 위한 대 상으로 본다. 14 생태계 전체의 이익을 위한다는 명분으로 개별 생명체를 희생시키는 환경 파시즘으로 흐를 수 있으며, 생태계의 가치 실현에 인간의 개입을 허용하지 않아 환경 보존을 위한 구체적 방안을 제시하기 어렵다. 15 노자, 아리스토텔레스, 슈바이처

수행 평가

평가 내용

평가 요소	인간과 자연의 관계에 대한 다양한 입장		
평가 유형	논술형	관련 단원	자연을 바라보는 동서양의 관점
성취 기준	인간과 자연의 관계에 관한 주요 윤리적 입장을 사례에 적용하여 평가할 수 있다.		

평가 문항

갑과 을의 입장에서 [사례]에 대한 도덕적 평가와 그 근거를 논술하시오.

갑: 고통이나 쾌락을 느낄 수 있음은 한 존재에게 이익 관심, 즉 고통을 당하지 않음 이익 관심을 귀속시킬 수 있는 필요조건일 뿐만 아니라 충분조건이며, 모든 이익 관심은 동등한 대우를 받아야 한다.

을: 어떤 개체가 믿음과 욕구를 갖고, 지각과 기억을 하고, 그들 자신의 미래에 대한 감각을 갖고, 고통과 쾌락을 느끼는 정서적 생활을 하고, 선택적 및 복지적 이해 관심을 갖고, 그들의 욕구를 충족시키고 자신의 목표를 추구하기 위해 행위할 수 있는 능력을 갖는다면, 그 개체는 삶의 주체이다. 우리는 삶의 주체 기준을 만족시키는 모든 존재를 존중해서 대우해야 한다. 그들이 도덕적 행위자이건 피행위자이건, 우리는 그들을 그들이 갖는 평등한 내재적 가치를 존중하는 방식으로 그들을 대우해야 한다.

-한면희, 『환경 윤리』, 철학과 현실사, 2000, 103~118쪽-

[사 례]

연한 핑크빛의 고기를 생산하려면 어떻게 해야 할까? 먼저 운동은 근육질을 발달시켜 덜 연하게 하기 때문에 송아지는 앓을 수도 없을 만큼 작은 축사에 감금되어 16주라는 전 생애를 보내게 된다. 또한 핑크색의 고기를 만들기 위해 철분이 없는 식단을 먹이는데, 이는 빈혈에 걸리도록 하는 것이다. 게다가 송아지에게 물도 주지 않고 축사를 덥게 하여 송아지가 성장 촉진제와 액체로 만든 식단을 먹을 수밖에 없도록 만든다. 연한 핑크빛의 고기는 이와 같은 ‘공장식 사육’을 통해 만들어진다.

평가 기준

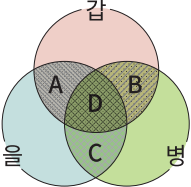
평가 요소	수준(배점)	평가 내용
[사례]에 대한 도덕적 평가와 근거 제시	상(5)	[사례]에 대한 갑과 을의 도덕적 평가가 적합하고 근거가 논리적이다.
	중(4)	[사례]에 대한 갑과 을의 도덕적 평가가 적합하나 근거가 논리적으로 빈약하다.
	하(3)	[사례]에 대한 갑과 을의 도덕적 평가가 적합하지 않으며, 근거도 논리적으로 빈약하다.

예시 답안

공장식 사육에 대하여 갑은 도덕적으로 옳지 않은 방식이라고 본다. 왜냐하면 공장식 사육의 대상인 송아지들은 쾌고 감수 능력을 가지고 있기 때문이다. 갑에 의하면 쾌고 감수 능력을 가진 존재는 이익 관심을 가지고 있으며, 모든 이익 관심은 동등하게 고려되어야 하므로, 연한 고기를 좋아하는 사람들을 위해 송아지들을 고통스럽게 하는 것을 옳지 않다. 한편 을의 입장에서도 공장식 사육은 도덕적으로 옳지 않은 방식이다. 왜냐하면 공장식 사육의 대상인 송아지들 역시 삶의 주체로서 존중받아야 하기 때문이다. 을에 의하면 믿음과 욕구, 지각, 미래에 대한 의식 등을 가지고 있으며 쾌락과 고통 등의 감정을 느끼는 모든 개체는 삶의 주체로서 존중받아야 하므로, ‘삶의 주체’인 송아지에게 고통을 주는 것은 물론, 송아지를 하나의 식량 자원으로 보는 관행 자체도 옳지 않다.

2017 수능

대표 문항 01 (가)의 갑, 을, 병 사상가의 입장을 (나) 그림으로 표현할 때, A~D에 해당하는 적절한 진술만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

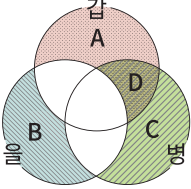
(가)	<p>갑: 모든 생물은 자기 보존이라는 목적을 지향하는 목적론적 삶의 중심이다.</p> <p>을: 우리는 지각, 기억, 믿음 등을 지닌 삶의 주체로서의 내재적 가치를 존중해야 한다.</p> <p>병: 우리는 대지를 사랑과 존중의 대상으로 보아야 한다. 대지와 인간의 윤리적 관계는 대지에 대한 사랑, 존경, 감탄 없이는 지속될 수 없다.</p>
(나)	 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>A: 갑과 을만의 공통 입장 B: 갑과 병만의 공통 입장 C: 을과 병만의 공통 입장 D: 갑, 을, 병의 공통 입장</p> </div>

<보기>

- ㉠. A: 개체론적 관점에서 도덕적 고려 대상의 범주를 설정해야 한다.
- ㉡. B: 생태계 안정에 기여하더라도 무생물은 도덕적 고려 대상이 아니다.
- ㉢. C: 도덕적 행위 능력 유무가 도덕적 고려 대상의 설정 근거는 아니다.
- ㉣. D: 도덕적 고려의 대상을 인간으로 한정하지 말아야 한다.

- ① ㉠, ㉡ ② ㉠, ㉣ ③ ㉡, ㉢ ④ ㉠, ㉢, ㉣ ⑤ ㉡, ㉢, ㉣

실전 문제 02 (가)의 갑, 을, 병 사상가의 입장을 (나) 그림으로 표현할 때, A~D에 해당하는 적절한 진술만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

(가)	<p>갑: 동물을 학대하지 않아야 하는 것은 인간의 도덕성에 좋지 않는 영향을 주기 때문이다.</p> <p>을: 사람이건 동물이건 지각과 의식이 있는 존재의 고통을 무시하는 것은 도덕적으로 옳지 못하다.</p> <p>병: 동물 중에는 자신의 삶을 영위할 수 있는 능력을 가지므로 내재적 가치를 지닌다.</p>
(나)	 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>A: 갑만의 입장 B: 을만의 입장 C: 병만의 입장 D: 갑과 병만의 공통 입장</p> </div>

<보기>

- ㉠. A: 동물 학대를 금지하는 것은 인간의 간접적인 의무에 속한다.
- ㉡. B: 동물의 도덕적 지위를 인정하는 인간 중심주의적 태도가 요청된다.
- ㉢. C: 동물은 삶의 주체로서 의무론의 관점에서 도덕적으로 고려되어야 한다.
- ㉣. D: 동물을 학대하는 것은 도덕적 관점에서 볼 때 중 차별주의 행위이다.

- ① ㉠, ㉡ ② ㉠, ㉢ ③ ㉡, ㉣ ④ ㉠, ㉢, ㉣ ⑤ ㉡, ㉢, ㉣

수능 유형 분석

도덕적 고려의 범위에 대한 다양한 윤리적 입장을 비교하는 문항이 매년 출제된다.

유형 지도 방법

1. 인간 중심주의, 동물 중심주의, 생명 중심주의, 생태 중심주의의 핵심 개념과 주요 내용을 설명한다.
2. 갑, 을, 병의 핵심 개념과 주장을 파악하고 어느 입장에 속하는지 판단하게 한다.
3. 각 선지가 갑, 을, 병 중 어느 입장에 해당하는지, 공통점은 무엇인지 파악하게 한다.

유형 대응 전략

인간 중심주의, 동물 중심주의, 생명 중심주의, 생태 중심주의의 공통점과 차이점을 숙지할 수 있도록 지도한다.

정답 확인

01 ② 02 ②

대표 문항 01 다음을 주장한 사상가가 부정의 대답을 할 질문으로 옳은 것은?

인류는 지구상에 계속 존재해야 한다. 이를 위해서는 사과의 전환이 요청된다. 전통적 윤리는 인간적 삶의 전 지구적 조건과 종(種)의 먼 미래와 실존을 고려할 필요가 없었다. 그러나 이제 우리는 자연에 대한 책임, 미래 지향적 책임, 미래 세대의 삶의 조건에 대한 책임까지 숙고해야 한다. 이러한 책임은 단순히 상호적 권리와 의무로만 설명될 수 없다. 우리에게 요청되는 책임은 자녀에 대한 부모의 책임처럼 일방적이고 절대적인 책임이다.

- ① 인간과 자연은 공존을 위해 서로를 책임져야 하는가?
- ② 책임의 대상과 범위에 미래 세대도 포함시켜야 하는가?
- ③ 인류의 존속 가능성을 파괴하지 않도록 행동해야 하는가?
- ④ 인간은 예견할 수 있는 모든 결과에 대해서 책임져야 하는가?
- ⑤ 책임질 수 있는 능력은 책임져야 하는 당위로 연결되어야 하는가?

실전 문제 02 다음과 같이 주장한 사상가의 입장만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

새로운 윤리 원칙들은 미리 사유된 위험 자체와 그에 대한 공포로부터 도출될 수 있습니다. 저는 이것을 ‘공포의 발견술’이라고 부르려고 합니다. 이렇게 도출된 윤리 원칙들에 따르면, 우리는 지구상에서 가장 큰 권력을 가진 존재로서 인간 자신만을 의무의 대상으로 보는 전통 윤리학에서 벗어나 다른 존재자의 생명이 지니고 있는 고유한 권리까지 인정해야 합니다.

〔보기〕
 ㄱ. 인간만이 자연과 미래 세대에 대한 책임을 가진다.
 ㄴ. 과거 행위의 결과에 대해서만 책임을 부여해야 한다.
 ㄷ. 지구 생태계 전체를 윤리적 성찰의 대상으로 보아야 한다.
 ㄹ. 모든 생명체가 내재적 가치를 지니고 있음을 인정해야 한다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄹ ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄱ, ㄷ, ㄹ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

정답 확인
 01 ① 02 ④

수능 유형 분석

요나스가 주장한 책임 윤리의 핵심 개념과 특징을 묻는 문항이 자주 출제된다.

유형 지도 방법

1. 요나스가 주장한 책임 윤리의 핵심 개념들과 주요 특징을 설명한다.
2. 제시문의 주요 개념과 내용을 파악하고 요나스의 사상과 어떻게 연결되는지 생각해 보게 한다.
3. 제시문의 내용과 요나스의 사상에 근거하여 선지의 정오를 판별하게 한다.

유형 대응 전략

요나스가 강조한 ‘책임’의 개념과 범위를 전통 윤리와 비교하여 정리한다.

대단원 지도 계획

중단원	차시	소단원	지도 내용	교과서 쪽수
01 직업과 청렴의 윤리	1	1. 직업 생활과 행복한 삶	<ul style="list-style-type: none"> • 직업의 의미 • 직업과 행복 	80~81
	2~3	2. 직업 윤리와 청렴	<ul style="list-style-type: none"> • 직업 윤리의 의미와 특성 • 다양한 직업 윤리 • 청렴의 의미와 필요성 • [쟁점 탐구] 청렴한 국가를 만들기 위한 방안은 무엇인가 • [원전 탐구] 순자와 플라톤, 칼뱅의 직업관 	82~88
02 사회 정의와 윤리	4~6	1. 분배적 정의의 의미와 윤리적 쟁점들	<ul style="list-style-type: none"> • 사회 정의의 의미 • 분배적 정의의 의미와 기준 • 분배적 정의와 관련된 윤리적 쟁점들 • [쟁점 탐구] 소수 집단 우대 정책은 정당화될 수 있는가 	90~94
	7	2. 교정적 정의의 의미와 윤리적 쟁점들	<ul style="list-style-type: none"> • 교정적 정의의 의미 • 교정적 정의와 관련된 윤리적 쟁점들 • [원전 탐구] 루소, 베카리아의 사형 제도의 관점 	95~98
03 국가와 시민의 윤리	8	1. 국가의 권위와 시민에 대한 의무	<ul style="list-style-type: none"> • 국가의 권위 • 시민에 대한 국가의 의무 	100~102
	9~10	2. 민주 시민의 참여와 시민 불복종	<ul style="list-style-type: none"> • 시민 참여의 필요성 • 시민 불복종의 의의와 정당화 조건 • [쟁점 탐구] 시민 참여를 활성화하려면 어떻게 해야 할까 • [원전 탐구] 소로, 롤스의 시민 불복종 	103~108
영상으로 배우는 인성 교실	11	정의를 실현하려면 어떻게 해야 할까	<ul style="list-style-type: none"> • 신문을 활용해 정의를 실현하는 방법 탐구하기 	110~111

대단원 참고 자료

- 정약용, 『다산의 마음 - 정약용 산문선집』, 돌베개, 2008.
- 순자, 『순자』, 흥신문화사, 2012.
- 플라톤, 『국가』, 서광사, 2007.
- 칼뱅, 『기독교 강요(綱要)』, 크리스천다이제스트, 2015.
- 롤스, 『정의론』, 이학사, 2006.
- 노직, 『아나키에서 유토피아로』, 문학과지성사, 1997.
- 샌델, 『정의란 무엇인가』, 김영사, 2010.
- 칸트, 『윤리 형이상학』, 아카넷, 2012.
- 루소, 『사회 계약론』, 흥신문화사, 1997.
- 베카리아, 『범죄와 형벌』, 박영사, 2011.
- 맹자, 『맹자』, 새벽이슬, 2010.
- 로크, 『통치론』, 까치, 2013.
- 박효종, 『국가와 권위』, 박영사, 2004.
- 플라톤, 『소크라테스의 변명(크리톤·향연·파이돈)』, 육문사, 2012.
- 박효종, 『민주주의와 권위』, 서울대학교출판부, 2005.
- 마틴 루서 킹, 『왜 우리는 기다릴 수 없는가』, 간디서원, 2005.
- 소로, 『시민의 불복종』, 이레, 1999.
- 제니 티치먼, 『사회 윤리』, 백의, 2001.
- 구승희, 『현대 사회 윤리』, 인간사랑, 2005.
- 황경식, 『개방 사회의 사회 윤리』, 철학과 현실사, 2003.
- 니부어, 『도덕적 인간과 비도덕적 사회』, 문예출판사, 2016.
- 아리스토텔레스, 『니코마코스 윤리학』, 이제이북스, 2008.
- 존 크리스먼, 『사회 정치 철학』, 한울, 2004.
- 오현철, 『시민 불복종 - 저항과 자유의 길』, 책세상, 2001.
- 김문현 외, 『법과 사회 정의』, 이화여자대학교출판부, 2000.
- 앤더슨, 『차별 철폐 정책의 기원과 발자취』, 한울아카데미, 2006.
- 이진호, 『부정 부패 원인과 대책』, 한국학술정보, 2011.
- 장현오, 『직업 윤리와 교육』, 부산대학교출판부, 2005.
- 최종고, 『법과 윤리』, 경세원, 2000.

1. 직업 생활과 행복한 삶

■ 학습 지도 목표

- 직업의 의미를 설명할 수 있게 한다.
- 직업의 다양한 가치를 행복의 관점에서 제시할 수 있게 한다.

■ 수업 지도안

학습 단계	교수 · 학습 활동	교과서 문제 풀이
도입 (10분)	<ul style="list-style-type: none"> • 학습 목표와 핵심 개념을 제시한다. • ‘생각 열기’의 사진을 보고, 학생들이 제시된 행사에 관심을 갖는 이유에 대하여 생각해 보게 한다. 	<p>생각 열기 교과서 80쪽</p> <p>[활동 지도]</p> <ul style="list-style-type: none"> • 사진 속 학생들의 모습을 통해 어떤 행사인지 유추해 보도록 한다. • 학생들이 유사한 행사에 참여한 적이 있는지 물어본다. <p>[예시 답안]</p> <p>학생들은 자신의 진로를 탐색하기 위하여 진로 직업 박람회나 직업 체험 등의 행사에 관심을 가진다.</p>
전개 (35분)	<p>직업 선택의 중요성을 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 진로에 대해 많은 고민을 하는 고등학생의 입장을 설명한다. • 진로 선택 중 직업 선택이 인생의 방향이나 삶의 질과 매우 밀접한 관련이 있음을 설명한다. <p>지도 Tip 직업 선택은 신중하게 해야 하며, 이를 위해서는 먼저 직업의 의미를 알아볼 필요가 있다는 점을 인식시킨다.</p> <p>직업의 의미에 대하여 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 동양에서 한자어 직업(職業)의 ‘직(職)’은 사회적 지위나 역할을 의미하고, ‘업(業)’은 생계를 유지하는 노동을 뜻함을 설명한다. • 서양에서 ‘아큐케이션(occupation)’이나 ‘잡(job)’은 보수와 금전을 획득하는 경제력의 근원으로, 생계유지를 위해 일을 한다는 의미임을 설명한다. • ‘프러페션(profession)’은 일이 지니는 사회적 지위나 위상을 강조하고, ‘보케이션(vocation)’이나 ‘콜링(calling)’은 사명감, 신의 부름을 받아 행하는 일로 도덕적·종교적 의미를 포함하고 있다는 것을 설명한다. <p>지도 Tip 직업의 의미가 다양하지만 그 가치와 중요성을 인식하여 바람직한 직업을 선택할 수 있는 자세가 필요함을 강조한다.</p> <p>직업과 행복의 관계에 대하여 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 직업은 경제적 기반을 마련해 준다는 점을 설명한다. • 직업은 사회적 역할을 분담할 수 있게 한다는 점을 설명한다. • 직업은 자아실현에 이바지한다는 점을 설명한다. • 결론적으로 각 개인은 직업을 통해 올바른 자아 정체성, 자아 존중감, 인격을 형성하여 행복한 삶에 이르게 된다는 점을 설명한다. <p>지도 Tip 생활 속 사례를 구체적인 예로 들어 직업과 행복의 관계에 대하여 설명하도록 한다. 또한 직업과 자아실현의 관계를 설명할 때에는 미국의 심리학자 매슬로의 욕구 5단계 설을 활용할 수 있다.</p>	<p>질문 교과서 81쪽</p> <p>택시 기사는 자신의 직업이 많은 사람과 이야기를 나눌 수 있는 기회가 될 수 있고, 자신의 일이 사회에서 중요한 역할을 담당한다고 생각하고 있기 때문에 자신의 직업에 대하여 자부심을 갖고 있다.</p>
정리 (5분)	<ul style="list-style-type: none"> • 89쪽 ‘스스로 평가’를 통해 학습 내용을 정리하게 한다. • 다음 차시를 예고한다. 	

2. 직업 윤리와 청렴

■ 학습 지도 목표

- 직업 윤리의 의미와 특성, 그리고 다양한 직업 윤리를 설명할 수 있게 한다.
- 청렴의 의미와 필요성을 제시할 수 있게 한다.

■ 수업 지도안

학습 단계	교수 · 학습 활동	교과서 문제 풀이			
도입 (10분)	<ul style="list-style-type: none"> • 학습 목표와 핵심 개념을 제시한다. • ‘생각 열기’의 만화를 보고, 갑과 을에게 필요한 직업 윤리가 무엇인지 생각해 보게 한다. 	생각 열기 교과서 82쪽 [활동 지도] 만화 속 문제 상황을 해결할 수 있는 윤리적 자세에 대해 생각해 보게 한다. [예시 답안] 사익보다는 공익을 위한 자세와 사회적 책임을 다하는 자세를 가져야 한다.			
전개 (85분)	<p>직업 윤리의 의미와 동서양의 다양한 직업 윤리를 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 직업 윤리란 직업 생활에서 지켜야 할 마땅한 도리 혹은 가치와 행동 규범을 의미한다는 것을 설명한다. • 서양의 프로테스탄트 윤리에서는 소명 의식, 동양의 유교 윤리에서는 정명 정신, 우리나라에서는 장인 정신을 중요하게 여겨 왔다는 것을 설명한다. <p>직업 윤리의 특성을 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 모든 직업에서 공통으로 지켜야 하는 직업 윤리의 일반성에 대해 설명한다. • 각각의 직업에서 지켜야 하는 직업 윤리의 특수성에 대해 설명한다. <p>오늘날 다양한 직업 윤리에 대해 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 기업가와 근로자가 각각 지켜야 할 직업 윤리에는 무엇이 있는지 설명한다. • 전문직 종사자가 지켜야 할 직업 윤리에는 무엇이 있는지 설명한다. • 공직자가 지켜야 할 직업 윤리에는 무엇이 있는지 설명한다. <p>‘원전 탐구’를 통해 순자와 플라톤, 칼뱅의 직업관을 설명한다.</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 30%;">원점 탐구</td> <td style="width: 40%;">순자와 플라톤, 칼뱅의 직업관</td> <td style="width: 30%; text-align: right;"><< 88쪽</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> • 순자와 플라톤, 칼뱅의 직업관의 공통점과 차이점을 설명한다. • 직업의 경제적 의미 외에 직업의 다양한 의미를 생각해 보게 한다. 	원점 탐구	순자와 플라톤, 칼뱅의 직업관	<< 88쪽	질문 교과서 83쪽 건전한 이윤 추구와 더불어 사회에 대한 책임을 다하기 위해서이다. 질문 교과서 84쪽 애로의 입장에 동의한다. 기업가의 경제 활동은 사회와 사회 구성원에게 미치는 영향이 크기 때문에 사회적 책임을 다해야 한다고 본다. 질문 교과서 85쪽 공직자는 국민을 위해 존재하므로 국민을 위해 봉사하는 자세로 공적 임무를 수행해야 한다.
	원점 탐구	순자와 플라톤, 칼뱅의 직업관	<< 88쪽		
<p>청렴의 의미와 필요성을 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 청렴이란 성품과 품행이 맑고 깨끗하여 탐욕을 부리지 않는 것임을 설명한다. • 청렴은 자아실현에 도움이 되고, 공동체의 발전을 도모할 수 있게 하기 때문에 필요함을 설명한다. <p>‘쟁점 탐구’의 청렴한 국가를 만들기 위한 방안에 관해 논술해 보게 한다.</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 30%;">논술 속으로</td> <td style="width: 40%;">청렴한 국가를 만들기 위한 방안은 무엇인가</td> <td style="width: 30%; text-align: right;"><< 87쪽</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> • 청렴한 국가를 만들기 위한 다양한 노력을 정리하게 한다. • 위의 내용을 바탕으로 청렴한 국가를 만들기 위한 방안을 논술하게 한다. <p>[지도 Tip] 우리나라의 부패 인식 지수가 낮은 이유와 이를 높이기 위한 방안을 탐구하게 한다.</p>	논술 속으로	청렴한 국가를 만들기 위한 방안은 무엇인가	<< 87쪽	탐구하고 성찰하기 교과서 86쪽 [활동 지도] 학생들이 희망하는 미래 직업에 필요한 윤리 강령을 생각해 보게 한다. [예시 답안] <공학자 윤리 강령> • 업무 보고서를 객관적으로 작성한다. • 모든 사람의 안전, 건강과 복지를 최우선으로 생각한다. • 자신의 권한과 자격 영역에 속하는 일만을 맡아 한다. • 직업의 명예, 명성을 높이기 위하여 스스로 명예롭게 책임지고, 윤리적으로 그리고 합법적으로 행동한다.	
논술 속으로	청렴한 국가를 만들기 위한 방안은 무엇인가	<< 87쪽			
정리 (5분)	<ul style="list-style-type: none"> • 89쪽 ‘스스로 평가’를 통해 학습 내용을 정리하게 한다. • 다음 차시를 예고한다. 				

1. 직업 생활과 행복한 삶

(1) 직업의 의미

- ① 동양: 한자어 직업(職業)의 직(職)은 사회적 지위나 역할, 업(業)은 생계를 유지하는 노동을 의미
- ② 서양
 - 아큐페이션(occupation) 혹은 잡(job): 보수와 금전을 획득하는 경제력의 근원으로, 생계유지를 위해 일을 한다는 의미
 - 프로페션(profession): 일이 지니는 사회적 지위나 위상 강조
 - 보케이션(vocation) 혹은 콜링(calling): 사명감, 신의 부름을 받아 행하는 일로 도덕적·종교적 의미를 포함

(2) 직업과 행복

- ① 직업의 가치: 경제적 기반 마련, 사회적 역할 분담, 자아실현에 기여
- ② 직업과 행복한 삶: 개인은 직업을 통해 올바른 자아 정체성, 자아 존중감, 인격을 형성하여 행복한 삶에 이르게 됨

2. 직업 윤리와 청렴

(1) 직업 윤리의 의미와 특성 자료1

- ① 직업 윤리의 의미: 직업 생활을 하는 사람들이 따라야 하는 가치와 행동 규범
- ② 동서양의 직업 윤리
 - 서양의 프로테스탄트 윤리: 소명(召命) 의식 강조
 - 동양의 유교 윤리: 정명(正名) 정신 강조
 - 우리나라: 장인(匠人) 정신 강조
- ③ 직업 윤리의 일반성과 특수성
 - 직업 윤리의 일반성: 성실함 등 모든 직업에서 공통으로 지켜야 하는 행동 규범
 - 직업 윤리의 특수성: 의사 윤리 등 각각의 직업에서 지켜야 하는 특수한 행동 규범

(2) 다양한 직업 윤리

- ① 기업가의 윤리: 건전한 이윤 추구, 사회적 책임 다하기 등 자료2
- ② 근로자의 윤리: 자신의 책임과 역할 다하기, 전문가가 되기 위한 노력 등
- ③ 전문직의 윤리: 전문 지식과 기술 축적, 사회에 대한 책임감 갖기 등 자료3
- ④ 공직자의 윤리: 국민을 위해 봉사하는 자세, 공의 실현을 위한 노력 등

(3) 청렴의 의미와 필요성 자료4

- ① 청렴의 의미: 성품과 품행이 맑고 깨끗하며 탐욕을 부리지 않는 것
- ② 청렴의 필요성: 올바른 인격을 형성하여 자아실현에 도움을 줌, 공동체의 발전을 도모할 수 있게 함

영상 자료 소개

- ① EBS 뉴스, '세상에 없던 꿈을 짊어줍니다': 한 여성 촬영 감독의 도전을 그린 이야기로, 직업과 행복한 삶의 관계를 설명하는 데 활용할 수 있다. 영상 보기
- ② 역사채널E, '조선의 청백리': 조선 명종 때의 관리인 박수량을 통해 조선 시대 청백리 제도에 대하여 살펴볼 수 있다. 영상 보기

토막 자료

- 매슬로의 욕구 5단계설
 - 생리적 욕구: 생명 유지를 위한 기본적인 욕구
 - 안전의 욕구: 안전하게 자신을 보호하고자 하는 욕구
 - 소속과 애정의 욕구: 사랑, 우정, 귀속, 동료 간의 친화감을 추구하고자 하는 욕구
 - 존경의 욕구: 타인에게 인정받고, 자신을 존중하고자 하는 욕구
 - 자아실현의 욕구: 자신의 능력을 최대한 발휘하고자 하는 욕구

• 기업의 재능 기부

기업이 갖고 있는 재능을 마케팅이나 기술 개발에만 사용하지 않고 이를 활용해 사회에 기여하는 새로운 기부 형태를 일컫는다. 즉 기업이 가진 재능을 사회단체 또는 공공 기관 등에 기부하여 사회에 공헌하는 것으로, 이를 통해 기업은 공공의 이익을 보장해 주는 동시에 기업 이미지 및 상표 가치를 제고시킬 수 있다.

• 부패 방지법

부패의 발생을 예방함과 동시에 부패 행위를 효율적으로 규제함으로써 청렴한 공직 및 사회 풍토의 확립에 이바지하기 위한 목적으로 2001년에 제정된 법률이다.

용어 사전

- 목민관: 백성을 다스려 기르는 벼슬아치라는 뜻으로 고을의 원님이나 수령을 일컬음
- 청빈: 성품이 깨끗하고 재물에 대한 욕심이 없어 가난함

진단 평가

- 직업의 의미는?
- 직업과 행복의 관계는?
- 직업 윤리의 의미는?
- 다양한 직업 윤리의 내용은?
- 청렴의 의미와 필요성은?

자료 1 직업 윤리의 의미와 특성

직업 윤리는 사회에서 직업인에게 요구하는 사회적 규범의 하나로 윤리적 이해와 관심을 직업 생활이라는 특수한 상황에 적용한 것이라 볼 수 있다. 이처럼 직업과 관련한 인간의 사회적 역할 수행의 과정에서 지켜야 할 내·외적 행위 규범이라 볼 수 있는 직업 윤리는 직업과 직능에 따라 엄연히 특수성과 상이성이 존재한다. …… 직업 윤리는 직업이라는 한정된 범주에서의 윤리라고 하더라도 비이성적인 행위를 요구할 수는 없는 것이다. 실제적으로 인간에게 있어 직업 행위는 인간 생활의 일부분에 지나지 않기 때문에 직업 윤리의 행위 기준은 일반 윤리의 원칙에 어긋나서는 안 된다. 그래서 일반 윤리가 직업 윤리를 포괄하는 상위적 가치 체계라 할 수 있으며, 직업 윤리는 일반 윤리에 기초한 하위적 가치 체계라 할 수 있다. 이는 일반 윤리의 원칙에 기초하여 직업의 특수성에 맞는 직업 윤리를 정립해야 한다는 것을 뜻한다.

- 김하자, 『전환기의 직업 윤리』, 성신여대출판부, 2000, 6쪽 -

분석해석 직업 윤리란 직업 생활을 하는 사람들이 따라야 하는 가치와 행동 규범을 의미하며, 직업 윤리는 일반성과 특수성의 특성을 모두 갖고 있다.

자료 2 기업의 사회적 책임에 대한 프리드먼의 입장

기업에 사회적 책임이 있다고 하더라도 그것은 어디까지나 기업 활동의 본령인 경제적인 이윤 추구 행위에 국한해야 한다는 견해가 있는데, 신자유주의자 프리드먼(Friedman, M.)이 대표적 인물이다. 그가 주장하는 논지는 이렇다. 기업체가 이윤 추구 이외의 활동을 하면 우리의 경제 체제 자체가 비효율적이 되므로 기업체의 유일한 사회적 책임은 사회의 주어진 게임의 법칙에 따라 돈벌이를 충실히 하는 것일 따름이다. 자유 시장 경제 체제하에서 민간 기업체가 정부의 영역에 속하는 어떤 공적인 책임까지 맡으라고 강요하는 것은 옳지 않다는 것이다. 그리고 그는 기업체의 일차적인 책임은 이해관계 당사자, 특히 주주의 경제적 이익을 확충하는 것임을 강조한다.

- 김경동·김여진, 『한국의 사회 윤리 연구: 기업 윤리와 직업 윤리를 중심으로』, 학술원논문집 제49집 1호, 2010, 253쪽 -

분석해석 프리드먼은 기업에 이윤 극대화 외의 사회적 책임을 강요하는 것은 옳지 못하다고 주장한다.

자료 3 전문직 윤리가 필요한 이유

전문 직업인들은 왜 특별한 의무를 갖는가? …… 의학의 경우에서 가장 쉽게 입증할 수 있다. 나라의 법이 의료 윤리 규약의 도움을 받는다는 것은 매우 중요하다. 왜냐하면 의학 교육은 의사들에게 다른 사람들의 삶과 죽음에 대한 권한을 부여해 주기 때문이다. 그런 교육을 받지 않은 사람들은 전문가가 잘못을 범했는지 또 언제 그랬는지를 쉽게 판별할 수 없지만 의사들은 그렇게 할 수 있다. 이런 사실들은 직업적인 자기 규제에 대한 진정한 요구를 불러일으킨다. 그러나 이는 어디까지나 필요(need)이지, 특권(privilege)은 아니다. 전문직 규약은 그 나라의 법을 대신하지는 않아도 나라의 법을 보완해 준다. …… 또한 어떤 사람들은 다른 사람들에게 초과 의무 행위로 여겨지는 일을 해야 할 의무를 갖는다는 이유에서도 특별한 규율은 유용하다. 예를 들어, 의사와 준 의료 봉사자는 구조의 의무를 갖고 있다.

- 제니 티치맨, 『사회 윤리』, 백의, 2001, 167~168쪽 -

분석해석 전문직은 전문성, 독점성, 자율성을 특징으로 하기 때문에 전문직 종사자의 사회적 영향력은 매우 크다고 볼 수 있다. 이러한 이유로 전문직 종사자에게는 높은 수준의 도덕성과 직업 윤리가 요구된다.

자료 4 정약용의 청렴한 관리(염리)의 세 등급

청렴에는 세 등급이 있다. 최상의 것은 봉급 외에는 아무 것도 먹지 않으며, 먹고 남은 것 역시 가지고 집에 돌아가지 않으며, 벼슬을 그만두고 집으로 돌아가는 날에 한 필의 말로 조출하게 가는 것이니, 이것이 옛날의 이른바 염리(廉吏)라는 것이다. 그 다음은 봉급 외에 명분이 바른 것은 먹고 바르지 않은 것은 먹지 않으며, 먹고 남은 것은 집으로 보내는 것이니, 이것이 중고(中古)의 이른바 염리라 하는 것이다. 최하의 것은 무릇 이미 규례로 되어 있지 않은 것은 죄를 먼저 짓지 않으며, 향임(鄕任)의 자리를 팔지 않으며 …… 조세를 더 부과하여 나머지를 착복하지 않는 것이니, 이것이 오늘날의 이른바 염리라는 것이다.

- 고운기 외, 『한국의 고전을 읽는다 4』, 휴머니스트, 2006, 266쪽 -

분석해석 청백리 정신을 강조한 정약용은 그의 저서 『목민심서』에서 청렴의 중요성을 주장하였으며 청렴한 관리를 세 등급으로 구분하였다.

논술

주요

청렴한 국가를 만들기 위한 방안은 무엇인가

다음 글을 읽고 자신의 의견을 논리적으로 서술해 보자.

1 영국 정부의 부패에 전막을 살펴보면 다음과 같다. 첫째, 영국 정부는 일반 대중이 공직의 청렴성이나 사무 처리의 공정성을 의심할 수 있는 상황이 생기거나 청렴의 면이 부패의 문제로 인식되고 있다면 한에서 부패의 개념을 넓게 이해한다. 둘째, 부패 통제를 위한 법적 규제를 서 공적 영역과 사적 영역을 동등하게 적용한다. 셋째, 영국 내의 부패 행위는 물론이고 국제적으로 외국 공무원을 대상으로 하는 국제적 부패 행위도 규율의 대상으로 본다. 넷째, 개인의 부패 행위뿐만 아니라 기업의 부패 행위에 대한 통제도 강화한다.

- 박경일, 「영국의 반부패 전략과 반부패 법제」-

2 “..... 다른 관청은 다 외계를 쓰는데 우리만 나쁜 국산을 쓰니 세상에 누가 알아주겠느냐?” 그럴 때마다 대한민국 초대 대법원장인 김병로의 남다른 호풍, “나라를 잘못 지었거나 잘못 다스렸다고 국책을 먹는 우리가 아니라 우리 산업을 누가 기용하겠나?” 정부에서 내리온 예산까지 돌려보내 법관들의 허리를 굴러댈 이유, “공직자에게는 청렴이 우선이다.” 그는 대법원장 퇴임사에서 다음과 같이 말했다. “법관이 국민으로부터 의심을 받게 된다면 최대의 명예 손상이 될 것이다. 청의를 위해 굶어 죽는 것이 부정을 범하는 것보다 수만 배 명예롭다.”

- EBS 자서전집, 「대법원장의 말」-

문제 상황 국제투명성기구는 2015년 부패 인식 지수(CPI)를 발표했다. 우리 나라는 100점 만점에 50점을 받아 조사 대상 168개국 중 채고, 몰타와 함께 공동 37위를 기록했다. 부패 인식 지수는 조사 대상 국가의 민간 전문가들을 대상으로 공직 사회와 정치권 등 공공 부문이 얼마나 부패했는지 12개 지표로 조사해 평균을 낸 결과이다. 점수가 낮을수록 부패가 심하다는 의미이며, 50점대는 ‘절대 부패에서 벗어난 정도’로 해석된다. 특히 우리나라는 경제협력개발기구(OECD) 34개 회원국 중에서는 공동 27위로 하위권에 머물렀다.

- 문화일보, 2016. 1. 27. -

단어: 공약의 서술

1 ㉠의 내용을 각자 요약해 보자.

2 ㉡의 ㉢를 바탕으로 ㉠의 해결 방안을 논술해 보자.

3 **문제 상황** 국제투명성기구는 2015년 부패 인식 지수(CPI)를 발표했다. 우리 나라는 100점 만점에 50점을 받아 조사 대상 168개국 중 채고, 몰타와 함께 공동 37위를 기록했다. 부패 인식 지수는 조사 대상 국가의 민간 전문가들을 대상으로 공직 사회와 정치권 등 공공 부문이 얼마나 부패했는지 12개 지표로 조사해 평균을 낸 결과이다. 점수가 낮을수록 부패가 심하다는 의미이며, 50점대는 ‘절대 부패에서 벗어난 정도’로 해석된다. 특히 우리나라는 경제협력개발기구(OECD) 34개 회원국 중에서는 공동 27위로 하위권에 머물렀다.

- 문화일보, 2016. 1. 27. -

■ 활동 목표

청렴한 국가를 만들기 위한 다양한 방안을 통해 부패 인식 지수를 높이기 위한 방법을 찾아본다.

■ 지도 방법

활동 흐름	주요 지도 요소
요약하기	(가)와 (나)의 핵심 내용을 요약한다.
해결 방안 찾기	부패 인식 지수를 높이기 위한 방안을 논술한다.

■ 예시 답안

- 1 • (가): 영국 정부는 부패의 개념을 넓게 이해하여 부패를 통제하기 위한 법적 규제를 강화하였다.
 - (나): 법관과 같은 공직자가 지녀야 하는 가장 중요한 자세는 청렴이다.
- 2 2015년에 발표된 부패 인식 지수에서 우리나라는 경제협력개발기구(OECD) 34개 회원국 중에서 공동 27위로 하위권에 머물렀다. 그만큼 우리나라의 부패가 심하다는 것이다. 부패 인식 지수를 높이고 청렴한 국가를 만들기 위해서는 우선 부패의 개념을 넓게 이해해야 한다. 개인의 부패 행위뿐만 아니라 기업의 부패 행위에 대한 감시와 통제를 강화하고, 자국 내 부패 행위는 물론이고 국제적으로 외국 공무원을 대상으로 하는 국제

적 부패 행위도 규율의 대상으로 보아야 한다. 또한 공직자의 자세로서 청렴을 강조해야 한다. 공직자는 나라의 일을 수행하는 사람들이기 때문에, 그 처리 과정에서 공정성을 유지하는 것이 중요하며 이를 위해서는 탐욕을 부리지 않는 청렴의 자세가 필수적이다.

■ 평가 기준

평가요소	평가내용	평가어
공정한 사회 건설 방안 제안하기	(가)와 (나)의 내용 요약이 정확하고, 부패 인식 지수를 높이기 위한 윤리적 실천 방안을 구체적으로 제시하였다.	상
	(가)와 (나)의 내용 요약이 정확하나 부패 인식 지수를 높이기 위한 윤리적 실천 방안을 대략적으로 제시하였다.	중
	(가)와 (나)의 내용 요약이 정확하지 않고, 부패 인식 지수를 높이기 위한 윤리적 실천 방안을 제시하지 못하였다.	하

■ 참고 자료

- 공직자 행동 강령 주요 내용
 - 공정한 직무 수행: 상급자의 부당 지시 처리 거부, 이해관계 직무의 회피, 특혜의 배제, 예산 목적 외 사용 금지, 인사 청탁의 금지 등
 - 부당 이득의 수수 금지: 이권 개입의 금지, 직위의 사적 이용 금지, 직무 관련 정보의 이용 제한, 금품 등을 주고받는 행위 금지 등
 - 건전한 공직 풍토의 조성: 외부 강의 등의 신고, 금전 차용 금지, 경조사 통지 및 금액 제한 등

- 국민권익위원회 청렴연수원 홈페이지 -
- 대법원장 김병로

(나)의 대법원장은 김병로(1887~1964)이다. 전라북도 순창에서 출생하였으며, 18세 때 담양 일신 학교에서 서양인 선교사에게 산술과 서양사를 배웠다. 1910년에 독일(渡日), 1913년에 메이지 대학을 졸업하였고, 경성 법전 조교수와 보성 전문 강사를 역임했다. 1919년에 변호사를 개업하였으며 광주 학생 운동, 6·10 만세 운동, 원산 파업 사건, 단천 노조 사건 등의 관련자들의 무료 변론을 맡았으며, 1927년 신간회의 중앙 집행 위원장이 되었다. 8·15 광복 후 한민당 창설에 참여했고, 중앙 감찰 위원장이 되었으며 1948년에 초대 대법원장에 취임하였다.

원전 탐구

순자와 플라톤, 칼뱅의 직업관

직업에 대한 관점을 순자와 플라톤, 칼뱅의 원전을 통하여 비교해 보자.

직업은 사회적 역할을 분담하게 한다

땅을 가꾸어 복돋우고 물을 뽑아 곡식을 심으며 거름을 많이 하여 논밭을 길게 할 때로 농부와 모든 백성이 하는 일이다. 때를 지체 백성이 힘쓰도록 독려하고 사일을 축전해 그 이득의 성과를 크게 하며 백성들을 고루 화합하도록 하고 사람들이 게으르지 않게 함은 바로 장수명령(長壽命令) 사람이 고느리는 자이 하는 일이다.

-순자-

농부가 한 사람, 길 짓는 사람이 또 한 사람, 또 다른 한 사람으로 직업을 짜는 사람이 있어야 하네. 혹시 우리는 여기에서 제화공이나 아니면 산채와 관련된 것들을 보살피는 또 다른 사람을 보태야 하지 않겠나. 그렇다면 '최소한도의 나라'는 다섯 사람이 이루어지겠네. 우리 각자는 서로가 그다지 남지 않을 것이고, 각기 다른 영향을 갖고 태어나서 저마다 다른 일에 매달리게 될 것이네.

-플라톤, 『국가』-

칼뱅의 직업관 제사관에서 순자와 플라톤은 직업을 사회적 역할의 관점에서 바라보고 있다. 그들은 직업을 각 개인의 자질에 맞게 따라 사회적 역할을 분담하는 것이라고 보았다.

직업은 신의 소명이다

우리는 신이 우리 모두에게 우리 삶의 모든 행위를 할 때 그의 부르심에 주종할 것을 명령하고 계시다는 것을 기억해야 한다. 신은 여러 가지 삶의 계층과 삶의 양식들을 구분해 놓음으로써 각 사람이 해야 할 일의 순서를 정해 주었다. 신은 같은 삶의 양식들을 소명(召命)이라고 명하였다. 그러므로 각 사람은 자기 자신의 위치를 신께서 정해 주셨다고 생각해야 한다.

-칼뱅, 『기독교 강요』-

칼뱅의 직업관 제사관은 칼뱅이 쓴 『기독교 강요』에 나온다. 칼뱅은 직업을 신의 명령에서 비롯되며, 남이 사람에게서 주어 받은 것이 아니라 할 일을 정해 주셨다고 주장하였다.

생각의거리 **이해** 순자와 플라톤, 칼뱅의 직업관을 원전대로 살펴 보자.
적용 네 친구는 직업을 단지 돈을 벌기 위한 수단으로만 생각하고 있다.
 네 친구에게 직업의 다른 의미도 설명해 주고 싶은데, 무엇이라고 설명해 주어야 할까?
 [조찬] 순자와 플라톤, 칼뱅의 원전에서 설명하기

88

사회의 윤리

■ **생각 의자**

- **이해:** 순자와 플라톤은 직업을 사회적 역할의 분담으로 보았고, 칼뱅은 직업을 신의 소명으로 보았다.
- **적용:** 직업은 경제적 기반의 마련이라는 측면도 있지만, 사회적 역할의 분담이나 신으로부터 부여받은 소명이라는 의미도 있다.

■ **참고 자료**

- **플라톤의 이상 국가론과 직업**
 플라톤이 이상 국가에서 제시한 계급 제도는 어느 사회에서나 그 구성원들을 그들의 직업에 따라 분류할 수 있다는 원리에서 나온 것이다. 이상 국가는 우선 지배 계급인 소수의 수호자 계급과 피지배 계급인 다수의 생산자 계급으로 구분된다. 그리고 수호자 계급은 다시 통치의 역할을 담당하는 본래적 의미의 통치자 집단과 전쟁 및 행정애 필요한 여러 가지 보조적인 업무를 수행하는 보조자(또는 전사) 집단으로 세분된다. 따라서 보는 시각에 따라 플라톤의 이상 국가는 두 개의 계급, 곧 수호자 계급과 생산자 계급으로 구성된 국가로, 또는 세 개의 계급인 철인 통치자·보조자·생산자로 구성된 국가로 해석될 수 있다.
- 강정인 외, 『서양의 고전을 읽는다 2』, 휴머니스트, 2006, 27쪽-

스스로 평가

스스로 평가

목적 개념 확인

다음 내용이 맞으면 'O' 칸에, 틀리면 'X' 칸에 번호를 써 보자.

O

X

다음 글을 읽고 줄줄이에 답해 보자.

1. 직업은 경제적 기반의 토대이고 사회와의 연결 고리이며, 자신의 능력과 소질을 실현하게 한다. 개인은 직업을 통해 올바른 자아 정체성, 자아 존중감, 인격을 형성하여 행복한 삶을 이룬다.

1. 원금에서 추분할 수 있는 직업의 가치를 세 가지 서술하시오.

2. 직금을 통해 볼 때, 진로를 탐색하는 청년들이 가져야 할 자세는 무엇인가?

2. 청렴이란 성품과 품행이 맑고 깨끗하며 탐욕을 부리지 않는 것을 말한다. 청렴을 강조하는 원전 윤리로는 **찰백의 정신**을 들 수 있다. 청백리 정신을 강조한 장약유는 「목민심사」에서 "수령 노릇을 맡겨서는 자는 반드시 자애로우야 하고, 재에로워지려는 자는 반드시 청렴해야 한다."라고 하여 청렴의 중요성을 주장하였다.

1. 인의 의미는 무엇인가?

2. 직금을 참고하여 직업 생활의 전환에서 청렴이 필요한 까닭을 서술하시오.

핵심 내용 서술

1. 직업은 경제적 기반을 마련해 주는 데 그친다.

2. 직업 윤리는 일반성과 특수성을 동시에 지닌다.

3. 앞날을 향하면 자신의 일에 공평성을 가지고 현명하게나 모든 직업에서 필요한 기술에 능숙하게 되고 노력하는 것을 말한다.

4. 『목민심사』의 주제는 '목민'의 자세에서 '자전'으로 넘어가는 것이므로 충주(忠州)를 가리키는 것이다.

5. 『기암』의 근초고왕은 근초 고조 등과 같은 정쟁에서 대립하고서 허탄한 권력의 시합의 발판을 위하여 함께 협력하는 삼상(三上) 관계이기도 했다.

6. 공직자는 국민 삶의 질 향상, 국가 유지 및 발전에 중요한 역할을 담당한다.

7. 전문직은 전문성이나 특성을 갖지만 자용성의 특성을 지니지는 않는다.

8. 내부 공적 신고는 공권의 안전과 관여를 지고, 국민익을 잘 관리를 보호하는 행위이다.

직업윤리 직업윤리란 직업에 관련된 행위의 기준을 의미한다. 직업윤리는 직업에 관련된 행위의 기준을 의미한다. 직업윤리는 직업에 관련된 행위의 기준을 의미한다.

89

사회의 윤리

■ **핵심 개념 확인**

O: 2, 4, 7, 8, 10 X: 1, 3, 5, 6, 9

■ **핵심 내용 서술**

1. 직업은 경제적 기반을 마련해 준다. 사회적 역할을 분담할 수 있게 한다. 자아실현에 이바지한다. 2. 직업의 가치와 중요성을 인식하고, 자신의 진로를 탐색할 때 다양한 경험과 탐구를 통해 자신에게 가장 적합한 직업을 찾을 수 있도록 노력해야 한다.
2. 1. 청백리 정신은 청빈한 생활 태도를 유지하면서 국가의 일에 충심을 다하려는 정신이다. 2. 청렴은 올바른 인격을 형성하여 자아실현에 도움을 준다. 공동체의 발전을 도모할 수 있게 해 준다.

■ **직업을 통해 어떻게 행복한 삶을 영위할 수 있는가?**

우리는 직업에 종사함으로써 행복한 삶을 위한 물질적 토대를 마련할 수 있다. 또한 직업은 사회적 역할을 분담할 수 있게 하는데, 이 과정에서 우리는 타인에게 인정받을 수 있으며, 소속감을 바탕으로 행복한 삶을 영위할 수 있다. 그리고 우리는 직업 생활을 하는 가운데 자신의 잠재적인 소질과 능력을 발견하고 그것을 발휘하며 삶의 보람과 성취감을 얻어 행복한 삶을 살 수 있다.

01 직업의 의미에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 영어 '잡(job)'은 생계유지의 의미를 강조한다.
- ② 한자어 직업(職業)의 '업(業)'은 노동을 의미한다.
- ③ 한자어 직업(職業)의 '직(職)'은 사회적 역할을 의미한다.
- ④ 영어 '아큐페이션(occupation)'은 종교적 의미를 포함한다.
- ⑤ 영어 '프러페션(profession)'은 일이 지니는 사회적 지위를 강조한다.

02 다음 글을 통해 알 수 있는 직업의 가치로 가장 적절한 것은?

덴마크의 택시 기사 라세 밀보는 22년째 택시 운전을 하고 있다. “의사나 변호사가 된 친구를 보면 부럽지 않나요?”라는 질문에 그는 “그렇지는 않습니다. 사장이 없이는 노동자가 없고, 노동자가 없이는 사장이 없듯이 택시 기사도 사회의 중요한 구성원이라고 생각합니다.”라고 대답했다.

- ① 직업은 자아실현에 이바지한다.
- ② 직업은 경제적 기반을 마련해 준다.
- ③ 직업은 삶의 보람과 성취감을 얻게 한다.
- ④ 직업은 사회적 역할을 분담할 수 있게 한다.
- ⑤ 직업은 행복한 삶을 위한 물질적 토대를 마련해 준다.

03 다음 글이 설명하는 용어로 가장 적절한 것은?

이것은 자기 일에 긍지를 가지고 전념하거나 한 가지 기술에 정통하려고 노력하는 것을 의미한다. 최고의 물건을 만들기 위해 평생 한 가지 일에 헌신해 온 자세를 의미한다.

- ① 소명 의식 ② 정명 정신
- ③ 장인 정신 ④ 책임 의식
- ⑤ 공동체 의식

04 ㉠, ㉡에 들어갈 말을 바르게 연결한 것은?

- (㉠) 윤리: 환자의 의료 정보를 누설해서는 안 된다.
- (㉡) 윤리: 기본적 인권의 옹호와 사회 정의의 실현을 사명으로 한다.

- | | | |
|---|-----|-----|
| | ㉠ | ㉡ |
| ① | 의사 | 변호사 |
| ② | 의사 | 공학자 |
| ③ | 변호사 | 의사 |
| ④ | 변호사 | 공학자 |
| ⑤ | 공학자 | 변호사 |

05 근로자 윤리로 적절한 것을 <보기>에서 고른 것은?

보기

- ㄱ. 건전하게 이윤을 추구해야 한다.
- ㄴ. 자신의 책임과 역할을 다해야 한다.
- ㄷ. 자신이 맡은 분야에서 전문가가 되어야 한다.
- ㄹ. 근로 조건 향상을 위해 기업가와 항상 대립해야 한다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

06 ㉠, ㉡, ㉢에 들어갈 말을 바르게 연결한 것은?

전문직의 특징

- ㉠: 독자적으로 업무를 수행할 수 있다.
- ㉡: 일정한 자격을 갖춘 사람만이 수행할 수 있다.
- ㉢: 고도의 전문적 훈련을 통해 전문 지식을 갖춰야 한다.

- | | | | |
|---|-----|-----|-----|
| | ㉠ | ㉡ | ㉢ |
| ① | 독점성 | 자율성 | 전문성 |
| ② | 독점성 | 전문성 | 자율성 |
| ③ | 자율성 | 전문성 | 독점성 |
| ④ | 자율성 | 독점성 | 전문성 |
| ⑤ | 전문성 | 독점성 | 자율성 |

07 다음 내용에 대한 설명으로 옳은 것은?

땅을 가꾸어 복돋우고 풀을 뽑아 곡식을 심으며 거름을 많이 하여 논밭을 걸게 함은 바로 농부와 모든 백성이 하는 일이다. 때를 지켜 백성이 힘쓰도록 독려하고 사업을 촉진해 그 이득의 성과를 크게 하며 백성들을 고루 화합하도록 하고 사람들이 게으르지 않게 함은 바로 장술이 하는 일이다.

- ① 노력에 따라 직업을 바꿀 수 있다고 본다.
- ② 직업이 가진 자아실현의 가치를 중시한다.
- ③ 직업을 통해 삶의 만족감 획득을 중시한다.
- ④ 구성원 간의 조화보다는 경쟁을 강조한다.
- ⑤ 직업을 통한 사회적 역할의 분담을 중시한다.

08 갑, 을 사상가의 입장으로 옳은 것을 <보기>에서 고른 것은?

갑: 기업가는 사회의 일원으로서 사회 구성원들 없이는 이윤을 창출할 수 없다. 따라서 기업은 사회적 책임을 이행해야 한다.

을: 기업에 이윤 극대화 외의 사회적 책임을 강조하는 것은 기업가가 그에게 자본을 맡긴 주주의 권익을 보호하지 못하도록 막는 것이다.

[보기]

- ㄱ. 갑은 기업의 이윤 추구 활동을 경시한다.
- ㄴ. 을은 기업의 이윤 추구 활동을 강조한다.
- ㄷ. 을은 기업의 사회적 책임을 인정하지 않는다.
- ㄹ. 갑은 공익 추구 등 기업의 사회적 책임을 강조한다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

09 다음 글을 읽고 물음에 답하십시오.

(가) 프랑스의 종교 개혁자 (㉠)(은)는 직업을 ‘신으로부터 부름을 받은 자기 몫의 일’이라고 주장하면서 자신의 직업에 충실히 종사하는 것이 바로 신의 명령에 따르는 것이라고 말했다.

(나) (㉡)(은)는 『논어』에서 “임금은 임금다워야 하고, 신하는 신하다워야 하며, 부모는 부모다워야 하고, 자식은 자식다워야 한다.[君君, 臣臣, 父父, 子子]”라고 말했다.

- (1) 윗글 ㉠, ㉡에 들어갈 사상가의 이름을 각각 쓰시오.
- (2) (가), (나)에서 공통으로 강조하는 직업 윤리의 내용을 서술하십시오.

10 다음 글을 읽고 물음에 답하십시오.

백성을 다스리는 목민관이 백성을 위해서 있는 것인가, 백성이 목민관을 위해서 있는 것인가? 백성이 곡식과 옷감을 생산하여 목민관을 섬기고, 수레와 수레꾼을 보내어 목민관을 전송하고 환영하며, 모든 노력과 정성을 다하여 목민관을 살찌우고 있으니, 백성이 과연 목민관을 위하여 있는 것일까? 아니다. 그건 아니다. 목민관이 백성을 위하여 있는 것이다.

- (1) 윗글의 내용을 주장한 사상가를 쓰시오.
- (2) 윗글을 통해 알 수 있는 공직자가 지켜야 할 윤리 두 가지를 서술하십시오.

정답 확인

01 ④ 02 ④ 03 ③ 04 ① 05 ③ 06 ④ 07 ⑤ 08 ④ 09 (1) ㉠ 갈뱅, ㉡ 공자 (2) 자신이 맡은 직분에 최선을 다하는 책임 의식이 나 성실함을 강조하고 있다. 10 (1) 정약용 (2) 국민을 위해 봉사하는 자세를 가져야 한다. 공익을 실현하기 위해 노력해야 한다.

수행 평가

평가 내용

평가 요소	부패와 그 해결 방안		
평가 유형	서술형	관련 단원	2. 직업 윤리와 청렴
성취 기준	<ul style="list-style-type: none"> • 부패의 문제점을 파악할 수 있다. • 부패를 방지하기 위한 방안을 제시할 수 있다. 		

평가 문항

다음 글을 읽고 물음에 답하십시오.

(가) 미래창조과학부의 한 사무관은 프랑스 출장 중 산하 기관 직원에게 아들의 영어 숙제를 떠넘겼고, 다른 서기관은 성매매를 하려다 경찰에 현행범으로 체포된 사실이 드러났다. 또한 '경제 검찰'로 불리는 공정거래위원회 간부 직원들은 직무와 관련해 뇌물을 받은 혐의로 잇따라 재판에 넘겨져 징역형을 선고받기도 했다. 그리고 뒷돈을 받고 119 소방 종합 상황실에 접수된 신고 내용을 사설 구급 업체에 넘기거나 전화 금융 사기(보이스 피싱) 조직의 인출책 역할을 한 소방 공무원도 있었다. -『뉴시스』, 2016. 7. 16.-

(나) ㉠ 집단의 도덕이 이처럼 ㉡ 개인의 도덕에 비해 열등한 이유는, 부분적으로는 자연적 충동들에 버금갈 만한 합리적인 사회 세력을 형성하기가 힘들기 때문이며, 이는 오직 개인들의 이기적인 충동으로 이루어진 집단 이기주의(group egoism)의 표출이기도 하다. 왜냐하면 개인들의 이기적 충동은 개별적으로 나타날 때보다는 하나의 공통된 충동으로 결합되어 나타날 때 더욱 생생하게, 그리고 더욱 누적되어 표출되기 때문이다.

-라인홀드 니부어, 『도덕적 인간과 비도덕적인 사회』, 문예출판사, 2016, 10쪽-

1 (가)와 같은 일이 우리 사회에 만연할 때 발생하는 문제점을 구체적으로 서술하십시오.

2 (가)와 같은 일을 해결하기 위한 방안을 ㉠과 ㉡의 관점에서 한 가지씩 서술하십시오.

평가 기준

평가 요소	수준(배점)	평가 내용
부패의 문제점 파악	상(5)	부패의 문제점을 구체적으로 서술하였다.
	중(4)	부패의 문제점을 개략적으로 서술하였다.
	하(3)	부패의 문제점을 서술하지 못하였다.
부패의 해결 방안	상(5)	개인 윤리와 사회 윤리의 관점이 모두 드러나게 서술하였다.
	중(4)	개인 윤리와 사회 윤리 중 하나의 관점만 드러나게 서술하였다.
	하(3)	개인 윤리와 사회 윤리의 관점 모두를 서술하지 못하였다.

예시 답안

- 공직자들이 부정부패를 저지르게 되면 국민의 삶은 피폐해지고, 나아가 국가 발전을 가로막는다.
- ㉠의 관점(사회 윤리적 관점): 내부 공익 신고 제도 운용, 부패 방지법 제정, 시민 단체의 감시 활동 강화 등과 같이 제도적·사회적인 노력을 한다.
 ㉡의 관점(개인 윤리적 관점): 품행이 바르고 탐욕을 부리지 않는 청렴 의식을 기른다.

2016 수능

대표 문항 01 갑, 을, 병의 입장으로 가장 적절한 것은?

- 갑: 기업은 기업 활동을 기업의 이윤 추구라는 목적에 한정해야 한다. 기업은 이윤을 극대화하는 것만으로도 모든 책임을 다하는 것이다.
- 을: 기업은 주주, 소비자, 지역 사회 구성원 등 기업 활동에 영향을 주거나 받을 수 있는 모든 이해 당사자의 이익을 동등하게 고려해야 한다.
- 병: 기업은 기업 활동과 직간접적으로 관련된 모든 사람의 이익을 동등하게 고려해야 한다. 다만 이해 당사자들 간의 이익이 충돌할 경우 주주의 이익을 우선적으로 고려해야 한다.

- ① 갑: 기업은 모든 지역 사회 구성원의 이익을 극대화해야 한다.
- ② 을: 기업은 투자자와 소비자의 이익을 차등적으로 고려해야 한다.
- ③ 병: 기업은 항상 주주의 이익만을 우선적으로 고려해야 한다.
- ④ 갑, 을: 기업은 기업의 이윤 극대화 이외의 책임을 가지고 있다.
- ⑤ 을, 병: 기업은 모든 이해 당사자의 이익을 고려할 책임을 가진다.

실전 문제 02 다음과 같은 입장을 가진 사람이 긍정의 대답을 할 질문으로 옳은 것만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

“기업은 자유 시장에서 이윤 극대화 이외의 사회적 책임을 지지 않아도 된다.”라는 주장은 시장 실패를 통해 그 부당성이 입증될 수 있다. 시장 실패의 대표적 사례는 기업 활동으로 인한 환경 오염과 같은 부정적 외부 효과이다. 이에 따른 문제의 핵심은 환경 오염의 처리 비용을 당사자인 기업이 아니라 일반 시민이나 미래 세대와 같은 제삼자가 부담해야 한다는 사실이다. 그러나 이는 분명 잘못이다. 윤리적 관점에서 볼 때, 부정적 외부 효과 발생의 책임은 해당 기업이 져야 한다.

[보기]

- ㄱ. 기업은 기업의 이윤 극대화 이외의 책임을 가지고 있는가?
- ㄴ. 기업은 모든 이해 당사자의 이익을 고려할 책임을 가지고 있는가?
- ㄷ. 기업은 공공선을 위해 이윤 추구에 대한 제약을 승인해야 하는가?
- ㄹ. 기업은 외부 효과 방지를 위해 이윤 극대화 활동에 전념해야 하는가?

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄴ, ㄷ ③ ㄴ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄷ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

정답 확인

01 ⑤ 02 ④

수능 유형 분석

기업의 사회적 책임이 어디까지인지를 묻는 문제가 자주 출제된다.

유형 지도 방법

1. 기업의 사회적 책임에 관한 두 가지 관점을 파악하게 한다.
2. 갑, 을, 병의 입장이 두 가지 관점 중 어디에 해당 하는지 파악하게 한다.
3. 각 입장에 맞는 내용을 고르게 한다.

유형 대응 전략

기업의 사회적 책임에 대해 이윤 추구에 한정하는 관점과 사회적 약자에 대한 지원과 같은 다양한 사회적 책임을 강조하는 관점이 있다는 것을 알 수 있도록 지도한다.

1. 분배적 정의의 의미와 윤리적 쟁점들

교과서 90~94쪽

■ 학습 지도 목표

- 사회 정의의 의미, 분배적 정의의 의미와 기준을 설명할 수 있게 한다.
- 분배적 정의와 관련된 윤리적 쟁점에 대해 자신의 입장을 제시할 수 있게 한다.

■ 수업 지도안

학습 단계	교수 · 학습 활동	교과서 문제 풀이		
<p>도입 (10분)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 학습 목표와 핵심 개념을 제시한다. • '생각 열기'의 만화를 보고, 누구의 의견에 동의하고 그 이유가 무엇인지를 생각해 보게 한다. 	<p>생각 열기 교과서 90쪽</p> <p>[활동 지도] 사회 문제의 발생 원인에 대해 생각해 보게 한다.</p> <p>[예시 답안] 노숙인의 증가는 경제 불황이라는 사회적·구조적 문제 때문이라고 생각한다. 왜냐하면 절대 빈곤은 개인의 노력으로 해결할 수 없는 문제이기 때문이다.</p>		
<p>전개 (135분)</p>	<p>사회 정의의 의미를 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 정의란 개인 간의 올바른 도리 또는 사회를 구성하고 유지하는 공정한 도리로 사회 정의라고도 말할 수 있다는 것을 설명한다. • 사회 정의는 크게 분배적 정의와 교정적 정의로 나눌 수 있다는 것을 설명한다. <p>지도 Tip 사회 윤리를 강조한 니부어의 사상을 바탕으로 사회 정의의 의미를 설명한다.</p> <p>분배적 정의의 의미와 기준을 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 분배적 정의란 다양한 종류의 사회적 이익과 부담을 공정하게 분배하는 원칙과 관련된다는 것을 설명한다. • 분배적 정의의 기준에는 절대적 평등, 업적, 능력, 필요 등이 있으며, 각각은 장점과 문제점을 동시에 갖고 있다는 것을 설명한다. • 절차적 정의의 입장을 롤스와 노직의 이론을 중심으로 설명한다. <p>지도 Tip 롤스와 노직의 이론을 각각의 핵심적 내용이 잘 드러나도록 설명한다.</p> <p>분배적 정의와 관련된 윤리적 쟁점들을 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 우대 정책과 관련된 윤리적 쟁점을 보상의 논리, 재분배의 논리, 공리주의 논리 등의 찬성 논거와 또 다른 차별 초래, 잘못이 없는 현대에 대한 보상 책임의 부당성, 업적주의 위배 등의 반대 논거를 통해 설명한다. • 부유세와 관련된 윤리적 쟁점을 부의 재분배를 통한 불평등 해소, 빈부 격차 완화 및 사회 통합 기여 등의 찬성 논거와 과도한 개인의 재산권 침해, 또 다른 차별 발생 등의 반대 논거를 통해 설명한다. <p>지도 Tip 주변의 생활 속 사례를 구체적인 예로 들어 분배적 정의와 관련된 윤리적 쟁점들을 설명한다.</p> <p>'쟁점 탐구'의 소수 집단 우대 정책에 관해 토론해 보게 한다.</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 30%;">토론 속으로</td> <td style="width: 40%;">소수 집단 우대 정책은 정당화될 수 있는가 <<94쪽</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> • 소수 집단 우대 정책의 의미에 대해 설명한다. • 소수 집단 우대 정책에 대한 찬반 근거를 파악하게 한다. • 토론을 통해 소수 집단 우대 정책에 관한 자신의 입장을 정리해 보게 한다. <p>지도 Tip 소수 집단 우대 정책의 찬반 근거에 대해 한쪽만을 지나치게 강조하지 않고 균형 있는 시각을 가질 수 있도록 지도한다.</p>	토론 속으로	소수 집단 우대 정책은 정당화될 수 있는가 <<94쪽	<p>질문 교과서 91쪽</p> <p>UCC 제작 작업량에 따라 상금을 분배하는 것이 좋을 것 같다. 왜냐하면 객관적인 평가와 측정이 가능하기 때문이다.</p> <p>질문 교과서 92쪽</p> <p>나는 우대 정책에 대해 찬성한다. 왜냐하면 우대 정책은 과거 차별 때문에 고통 받아 온 사회적 약자들에게 정당한 보상을 해 주는 것이기 때문이다.</p> <p>탐구하고 성찰하기 교과서 93쪽</p> <p>[활동 지도] 종합 부동산세 제도에 대해 분배 정의 이론을 통해 평가해 보고, 빈부 격차를 해소하기 위한 방안을 생각해 보게 한다.</p> <p>[예시 답안]</p> <ul style="list-style-type: none"> • 평가: 롤스의 이론에 따르면, 종합 부동산세 제도는 원칙적 입장에서 최소 수혜자에게 최대 이익을 주기 때문에 사회 정의 실현에 도움이 되는 제도이다. • 빈부 격차를 해소하기 위한 방안: 고소득자에 대한 세금을 누진적으로 부과하며, 이를 통해 마련한 재원으로 복지 정책을 추진한다.
토론 속으로	소수 집단 우대 정책은 정당화될 수 있는가 <<94쪽			
<p>정리 (5분)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 99쪽 '스스로 평가'를 통해 학습 내용을 정리하게 한다. • 다음 차시를 예고한다. 			

2. 교정적 정의의 의미와 윤리적 쟁점들

교과서 95~98쪽

■ 학습 지도 목표

- 교정적 정의의 의미를 설명할 수 있게 한다.
- 교정적 정의와 관련된 윤리적 쟁점에 대해 자신의 입장을 제시할 수 있게 한다.

■ 수업 지도안

학습 단계	교수 · 학습 활동	교과서 문제 풀이						
도입 (10분)	<ul style="list-style-type: none"> • 학습 목표와 핵심 개념을 제시한다. • ‘생각 열기’를 읽고, 정의의 여신이 들고 있는 저울이나 칼의 의미가 무엇인지 생각해 보게 한다. 	<p>생각 열기 교과서 95쪽</p> <p>[활동 지도]</p> <ul style="list-style-type: none"> • 저울과 칼이 상징하는 바를 생각하게 한다. • 정의의 의미에 대하여 생각해 보게 한다. <p>[예시 답안] 저울은 공정성과 공정함을, 칼은 엄격성을 의미한다.</p>						
전개 (35분)	<p>교정적 정의의 의미를 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 교정적 정의는 어떤 잘못에 대한 대응이 공정한지에 관한 것이며, 이는 주로 국가가 법 집행에 의한 처벌을 통해 불법 행위나 부정의를 바로잡음으로써 실현된다는 것을 설명한다. <p>교정적 정의와 관련하여 처벌에 대한 두 가지 관점을 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 응보주의 관점은 처벌의 본질을 범죄 행위에 상응하는 해악을 가하는 것으로 본다는 것을 설명한다. • 공리주의 관점은 처벌의 본질을 사회적 이익을 증진하기 위한 수단으로 본다는 것을 설명한다. <p>[지도 Tip] 처벌에 대한 응보주의 관점과 공리주의 관점이 가지고 있는 한계에 대하여 설명한다.</p> <p>교정적 정의와 관련된 윤리적 쟁점들을 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 처벌의 근거와 관련된 윤리적 쟁점에서 응보주의 관점에서는 타인에게 해악을 준 사실만을 처벌의 근거로 삼으며, 공리주의 관점에서는 사회 전체의 이익을 처벌의 근거로 삼는다는 것을 설명한다. • 응보주의 관점에서는 처벌의 경중을 범죄의 해악 정도에 비례하여 정한다는 점, 공리주의 관점에서는 범죄의 해악 정도보다는 사회의 이익에 따라 처벌의 경중을 정한다는 것을 설명한다. <p>사형 제도의 윤리적 쟁점에 대해 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 사형 제도를 찬성하는 입장의 논거인 피해자의 생명을 앗아간 범죄자의 생명권 제한, 극악한 범죄에 관한 처벌로서의 적합 등을 설명한다. • 사형 제도를 반대하는 입장의 논거인 범죄자의 생명권 보장, 예방 효과가 없는 처벌 등을 설명한다. <p>[지도 Tip] 사형 제도는 처벌의 정도와 관련된 윤리적 쟁점임을 설명한다.</p> <p>‘원전 탐구’의 루소, 베카리아의 사형 제도에 관한 관점을 설명한다.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">원전 탐구</td> <td style="width: 60%;">루소, 베카리아의 사형 제도의 관점</td> <td style="width: 20%; text-align: right;"><< 98쪽</td> </tr> <tr> <td colspan="3"> <ul style="list-style-type: none"> • 루소와 베카리아의 사형 제도에 대한 관점을 파악하게 한다. • 위의 내용을 바탕으로 사형 제도에 대한 자신의 입장을 정리하게 한다. </td> </tr> </table>	원전 탐구	루소, 베카리아의 사형 제도의 관점	<< 98쪽	<ul style="list-style-type: none"> • 루소와 베카리아의 사형 제도에 대한 관점을 파악하게 한다. • 위의 내용을 바탕으로 사형 제도에 대한 자신의 입장을 정리하게 한다. 			<p>질문 교과서 96쪽</p> <p>법원이 내린 선고가 죄에 비하여 너무 가볍다고 생각한다. 왜냐하면 어머니를 폭행한 일은 매우 중대한 죄이며, 죄도 끔찍한 일도 가정 폭력을 여러 번 저질렀기 때문이다.</p> <p>탐구하고 성찰하기 교과서 97쪽</p> <p>[활동 지도]</p> <p>원문의 의미를 파악하여 칸트가 사형 제도를 찬성하는 이유에 대해 생각해 보게 한다.</p> <p>[예시 답안]</p> <p>① 칸트는 동등성의 원칙에 따라 살인한 자에 대한 올바른 처벌은 사형밖에 없다고 보기 때문에 사형 제도를 찬성한다.</p> <p>②</p> <ul style="list-style-type: none"> • 나는 칸트의 입장에 찬성한다. 흉악 범죄인의 생명을 박탈하는 것은 사회 정의를 실현하는 일이기 때문이다. • 나는 칸트의 입장에 반대한다. 범죄자의 생명권도 보장해야 하며, 범죄자의 교화의 가능성도 있기 때문이다.
원전 탐구	루소, 베카리아의 사형 제도의 관점	<< 98쪽						
<ul style="list-style-type: none"> • 루소와 베카리아의 사형 제도에 대한 관점을 파악하게 한다. • 위의 내용을 바탕으로 사형 제도에 대한 자신의 입장을 정리하게 한다. 								
정리 (5분)	<ul style="list-style-type: none"> • 99쪽 ‘스스로 평가’를 통해 학습 내용을 정리하게 한다. • 다음 차시를 예고한다. 							

1. 분배적 정의의 의미와 윤리적 쟁점들

(1) 사회 정의의 의미

- ① 사회 정의의 의미: 정의란 개인 간의 올바른 도리 또는 사회를 구성하고 유지하는 공정한 도리로 사회가 추구해야 하는 가장 핵심적이고 기본적인 덕목임, 두 사람 이상의 사회적 관계에서 구현되는 가치라는 점에서 사회 정의라고 말할 수 있음, 니부어는 정의를 사회의 도덕적 이상으로 제시 **자료1**

- ② 사회 정의의 종류: 분배적 정의와 교정적 정의

(2) 분배적 정의의 의미와 기준

- ① 분배적 정의의 의미: 각자가 자신의 몫을 누릴 수 있게 하는 것, 여러 가지 사회적·경제적 가치를 공정하게 분배함으로써 실현됨

② 분배적 정의의 다양한 기준 **자료2**

기준	장점	문제점
절대적 평등	· 기회와 혜택이 균등하게 보장	· 생산 의욕 및 효율성 저하 · 개인의 자유와 책임 의식 약화
업적	· 객관적 평가 및 측정이 쉬움 · 동기 부여 및 생산성 향상	· 서로 다른 종류의 업적 평가의 어려움 · 사회적 약자 배려의 어려움
능력	· 능력이 뛰어난 사람에게 적절한 보상 가능	· 능력 획득에 선천적 요소 개입 · 능력 평가 기준의 모호성
필요	· 사회적 약자 보호	· 모든 사람의 필요 충족 불가 · 경제적 효율성 저하

③ 절차적 정의

- 등장 배경: 다양한 분배 기준이 갖는 문제점 극복 → 분배의 기준 자체보다는 공정한 분배를 위한 절차와 과정의 합리성 중시
- 롤스: 원초적 입장 가정 → 무지의 베일을 통한 자신과 타인의 우연적 조건 배제 → 평등한 기본적 자유 및 최소 수혜자에게 최대 이익을 주는 분배 방식에 합의 **자료3**
- 노직: 재화의 취득과 이전의 절차나 과정의 정당성 추구 → 개인의 절대적 소유권리 획득 → 재화의 분배는 최대한 개인의 자유에 맡겨야 함 **자료4**

(3) 분배적 정의와 관련된 윤리적 쟁점들

① 우대 정책의 윤리적 쟁점

- 찬성 논거
 - 보상의 논리: 고통받아 온 사회적 약자는 그 고통에 관해 보상받을 권리가 있음
 - 재분배의 논리: 사회적 약자는 경제적 부나 사회적 지위를 얻을 수 있어야 함
 - 공리주의 논리: 사회적 긴장을 완화하고 사회의 평화와 행복을 증진할 수 있음
- 반대 논거: 다른 집단에 대한 또 다른 차별로 이어짐, 과거의 차별에 관해 잘못이 없는 현세대에게 보상의 책임을 지우는 것은 부당함, 사회적 약자에게 유리한 기회를 주는 것은 업적주의를 위배함

② 부유세와 같은 조세 정책과 관련된 윤리적 쟁점

- 찬성 논거: 부의 재분배를 통해 불평등 해소, 빈부 격차 완화와 사회 통합에 기여
- 반대 논거: 정당하게 얻은 개인의 재산권을 과도하게 침해함, 세금을 두 번 부과하는 것과 같아 부자들에게 대한 또 다른 차별을 가져옴

토막 자료

· 니부어(Niebuhr, R., 1892~1971)
미국의 신학자로 예일 신학교를 나와 13년간 목사로 활동했다. 1928년에는 유니온 신학교의 기독교 윤리학 교수로 초빙되어 1960년에 은퇴할 때까지 계속 재직했다. 대표적인 저서로 『도덕적 인간과 비도덕적 사회』가 있다.

· 아리스토텔레스의 정의론
아리스토텔레스는 정의를 일반적(보편적) 정의와 부분적(특수적) 정의로 구분한다. 법을 준수함으로써 공익을 실현하는 것이 일반적 정의이며, 일반적 정의를 실현하기 위해 돈이나 명예의 분배 상황, 잘못된 교정 상황, 물건의 교환 상황에서 적용되는 것이 부분적 정의(분배적 정의, 교정적 정의)이다.

· 부유세
핀란드, 노르웨이 등 유럽의 선진복지 국가에서 채택하는 세제로, 부(富)의 편재의 시정을 통한 빈부 격차의 해소, 투기적 재산 보유 억제, 재원 확보를 통한 사회 복지 확충 등을 목적으로 한다. 매년 말에 재산의 총액에서 부채의 총액을 제외하고 산출한 순재산의 총액이 일정 금액을 초과한 경우 그 초과분에 대해 세율을 적용한다. 부유세를 통해 조성되는 자금은 교육이나 의료 등의 복지 분야에 사용된다.

용어 사전

- 공정함: 집단 혹은 사회의 조직적 생활 과정에서 여러 인격에 대한 대우 또는 복리의 배분 등을 기준에 따라 공평하게 하는 것
- 무지의 베일: 지위나 계층, 능력 등 자신뿐만 아니라 타인의 우연적인 조건을 알 수 없게 하는 장치
- 공리주의: 최대 다수의 최대 행복을 내세우며 사회 전체의 복지를 증시하는 사상
- 사회적 약자: 신체적·문화적 특성 때문에 사회의 주류 집단 구성원에게 차별받으며, 스스로도 차별받는 집단에 속해 있다고 인식하는 사람들. 사회적 약자는 그들이 한 사회 내에서 발휘하는 영향력 등을 고려한 표현이다.

2. 교정적 정의의 의미와 윤리적 쟁점들

(1) 교정적 정의의 의미

① 의미: 어떤 잘못에 대한 대응이 공정한지에 관한 것, 주로 국가가 처벌을 통해 불법 행위나 부정의를 바로잡음으로써 실현

② 법에 따른 처벌을 정당화하는 관점

구분	응보주의 관점	공리주의 관점
처벌의 본질	범죄에 상응하는 해악을 가하는 것	사회적 이익을 증진하기 위한 수단
주요 내용	이성적 존재는 자신의 행동을 책임져야 하므로 범죄에 대한 대가로 응분의 처벌을 받아야 함(칸트)	처벌은 사람들이 처벌에 대한 두려움으로 범죄를 예방하게 되어 사회 전체의 행복을 증진할 때 가치 있는 것임
한계	범죄 예방과 범죄자의 교화에 상대적으로 무관심	처벌의 예방적 효과를 증명하기 어렵고, 인간의 존엄성 훼손 우려

(2) 교정적 정의와 관련된 윤리적 쟁점들

① 처벌의 근거와 관련된 윤리적 쟁점 ● 자료5

- 응보주의 관점: 타인에게 해악을 준 사실만을 처벌의 근거로 봄
- 공리주의 관점: 사회 전체의 이익을 처벌의 근거로 봄

② 처벌의 정도와 관련된 윤리적 쟁점

- 응보주의 관점: 처벌의 경중을 범죄의 해악 정도에 비례해서 정해야 한다고 주장
- 공리주의 관점: 사회의 이익에 따라 처벌의 경중을 정해야 한다고 주장

③ 사형 제도와 관련된 윤리적 쟁점

- 찬성 입장
 - 피해자의 생명을 앗아간 범죄자의 생명권을 제한해야 함
 - 응보주의 관점: 응보의 원리를 충족하기 때문에 정당(칸트의 동등성의 원칙)
- 반대 입장
 - 범죄자의 생명권도 보장해야 하며, 사형 제도는 예방 효과가 없음
 - 특수 예방주의 관점: 사형은 형벌의 목적인 범죄자의 재사회화를 부정하는 것임
- 사형 제도의 찬반 논거 정리

찬성 논거	반대 논거
<ul style="list-style-type: none"> • 범죄 억제의 효과가 큼 • 국민의 일반적 법 감정과 일치 • 사회적 정의의 실현에 기여 • 종신형은 경제적 부담이 크고 비인간적임 	<ul style="list-style-type: none"> • 범죄 억제의 효과가 없음 • 교화의 가능성 부정과 오판의 가능성 • 생명권을 부정하는 행위 • 정적을 제거할 수 있는 수단으로 악용

영상 자료 소개

- 1 EBS 다큐 프라이ม์, '정의의 오랜 문제, 어떻게 나눌까': 롤스, 벤담 등 여러 학자의 분배적 정의를 설명하는 데 활용할 수 있다.
- 2 5분 사담, '존 롤스와 로버트 노직: 롤스와 노직의 정의관을 비교할 수 있다. 영상 보기
- 3 클립뱅크, '여성의 참정권 운동': 여성 참정권에 대해 살펴볼 수 있다.
- 4 지식채널e, '목숨값': 사형 제도의 찬반 논쟁에 대해 알 수 있다.

토막 자료

• 법의 기능

- 개인이나 집단이 갖는 권리와 의무에 대한 한계 및 행사 절차를 알려 준다.
- 어떤 행위의 합법성과 정당성을 판단하는 기준이 된다.
- 개인이나 집단 간에 대립하는 이해관계를 조정하여 분쟁을 해결해 준다.

• 응보주의의 처벌에 대한 관점

응보주의는 처벌이 무엇을 위하여, 무엇 때문에 있는 것이 아니라고 본다. 좋은 결과를 산출하는 것은 처벌의 만족스러운 결과일 수는 있지만 그것이 처벌을 정당화하지는 않기 때문이다. 응보주의는 처벌이 정당화되는 경우는 범행자가 처벌받을 만한 경우일 뿐이라고 주장한다.

• 생명권

생명권은 죽음에 반대되는 인간의 인격적·육체적 존재 형태인 생존에 관한 권리로, 제2차 세계 대전을 거치면서 생명권의 중요성을 깨닫고 1948년 세계 인권 선언 제3조나 일본 헌법 제13조, 독일 기본법 등에서 이를 규정하게 되었다.

용어 사전

- 해악: 해로움과 악함을 아울러 이르는 말
- 교화: 가르치고 이끌어서 좋은 방향으로 나아가게 함
- 사형: 수형자의 목숨을 끊음
- 종신형: 무기 징역의 형벌을 말함
- 정적: 정치에서 대립하는 처지에 있는 사람

진단 평가

- 사회 정의의 의미는?
- 분배적 정의의 의미와 그 기준은?
- 분배적 정의와 관련된 윤리적 쟁점은?
- 교정적 정의의 의미는?
- 교정적 정의와 관련된 윤리적 쟁점은?
- 사형 제도의 찬반 논거는?

자료1 개인의 도덕성과 집단(사회)의 도덕성

개개인의 인간은 자신들의 이해관계뿐만 아니라 다른 사람들의 이해관계도 고려하며, 또한 때에 따라서는 행위의 문제를 결정함에 있어 다른 사람들의 이익을 더욱 존중할 수도 있다는 의미에서 도덕적(moral)이다. 그들은 본성상 자신들과 비슷한 사람들에 대한 공감과 이해심을 갖고 있다. 이 경우 동류의식을 느끼는 범위는 사회 교육에 의해 얼마든지 확장된다. 그들은 이성적 능력을 통해 정의감을 키워 간다. 이 정의감은 교육적 훈련에 의해 연마되고, 그 결과 자신의 이해관계가 얽혀 있는 사회적 상황을 공정한 객관성의 척도로 바라볼 수 있을 정도로 이기주의적인 요소들을 정화시킨다. 그러나 이 모든 성과들은 인간 사회와 사회 집단에서는 -전혀 불가능한 것은 아니지만- 개인들에 비해 훨씬 획득되기 어렵다.

모든 인간의 집단은 개인과 비교할 때 충동을 올바르게 인도하고, 때에 따라 억제할 수 있는 이성과 자기 극복 능력, 그리고 다른 사람들의 욕구를 수용하는 능력이 훨씬 결여되어 있다. 게다가 집단을 구성하는 개인들이 개인적 관계에서 보여 주는 것에 비해 훨씬 심한 이기주의가 모든 집단에서 나타난다.

집단의 도덕이 이처럼 개인의 도덕에 비해 열등한 이유는, 부분적으로는 자연적 충동들-사회는 이 자연적 충동들에 의해 응집력을 갖는다.-에 버금갈 만한 합리적인 사회 세력을 형성하기가 힘들기 때문이며, 이는 오직 개인들의 이기적인 충동으로 이루어진 집단 이기주의(group egoism)의 표출이기도 하다. 왜냐하면 개인들의 이기적 충동은 개별적으로 나타날 때보다는 하나의 공통된 충동으로 결합되어 나타날 때 더욱 생생하게, 그리고 더욱 누적되어 표출되기 때문이다.

-니부어, 『도덕적 인간과 비도덕적 사회』, 문예출판사, 2016, 9~10쪽-

분석해석 미국의 신학자 니부어는 개인의 도덕성보다 집단의 도덕성이 훨씬 열등하다고 주장한다. 왜냐하면 이해관계로 얽힌 집단은 합리성을 갖기가 힘들며, 집단의 이기성은 개인의 이기적 충동이 응집된 결과이기 때문이다. 그리고 그는 개인이 아무리 도덕적으로 살려고 해도 그가 사는 사회의 도덕성이 바르지 않다면 개인의 노력은 소용이 없다고 말한다. 그는 사회의 구조가 잘못되어 있는데 개인들에게만 올바르게 살아가라고 요구할 수 없기 때문에 우선적으로 해야 할 일은 잘못된 사회적 관행이나 제도의 개선이라고 주장한다.

자료2 분배적 정의의 기준

분배적 정의의 기준은 무엇인가? 플라톤 이래 전통적으로 분배적 정의의 기준을 “각자에게 그의 몫을”이라는 공식으로 표현해 왔다. 그러나 이러한 공식은 다시 각자의 응분의 몫이 무엇인가를 밝히지 않는 한 지극히 공허한 형식적인 것에 불과하게 된다.

절대적 평등을 내세우는 극단적인 평등주의도 있기는 하나 그 현실적 실현은 거의 불가능에 가까우며 비록 실현하는 제도적 장치가 가능하다 할지라도 그것은 자유와 같은 보다 귀중한 가치의 희생을 요구하게 된다.

일반적으로 각자의 응분의 몫을 정하는 가장 손쉬운 기준으로서 각자가 성취한 업적을 들게 된다. 이는 각자가 투여한 노력에는 상관없이 결과적으로 나타난 성과에 주목하는 것으로서 우선 객관적인 평가와 측정이 용이하다는 실제상의 강점을 가지며 생산에의 동인을 유도함으로써 사회적 유용성의 관점에서 높지 평가될 수 있다. 그러나 업적이라는 기준에 있어서도 그 양과 질의 평가에 있어 문제가 없는 것은 아니며 우수한 교수와 우수한 교사, 우수한 의사와 우수한 예술가 등 서로 다른 직종에서 산출된 업적의 질을 비교하는 일은 지극히 어려운 문제이다.

성취된 업적 중에는 능력도 가담해 있다. 이러한 능력도 응분의 몫을 정하는 기준으로서 갖가지 문제를 내포하고 있다. 우선 능력 중에는 천부적으로 타고난 능력도 있고 후천적으로 습득된 능력도 있다. 천부적으로 타고난 능력은 전적인 우연의 소산이며 운명적으로 부여된 것이라 할 수 있다.

이상의 기준들과는 다소 다른 측면에서 인간의 기본 욕구 혹은 필요가 응분의 몫을 정하는 기준이어야 한다는 주장이 있다. 인간은 인간으로서 최소한의 생활을 영위해야 할 권리를 지닌 존엄한 인격이며 그런 한에서 정의는 평등주의적 측면을 갖는 것이다. 그러나 응분의 몫을 누릴 수 있는 적극적인 자격 요건에 대한 규정도 없이 필요만이 절대적인 기준이 될 때 생산에의 유인이 위협받게 되며 그 결과로서 사회의 생산이 감소될 경우 상대적 빈곤이 아닌 절대 빈곤이라는 난관에 봉착하게 된다.

-황경식, 『개방 사회의 사회 윤리』, 철학과학실사, 2003, 76~81쪽-

분석해석 분배적 정의의 기준에는 절대적 평등, 업적, 능력, 필요 등이 있고, 각각은 장점과 한계를 동시에 갖고 있다.

자료 3 롤스의 원초적 입장

공정으로서의 정의에 있어서 평등한 원초적 입장이라는 것은 전통적인 사회 계약론에 있어서의 자연 상태에 해당한다. 이 원초적 입장을 역사상에 실재했던 상태로 생각해서는 안 되며, 더구나 문화적 원시 상태로 생각해서도 안 된다. 그것은 일정한 정의관에 이르게 하도록 규정된 순수한 가상적 상황으로 이해된다. 이러한 상황이 갖는 본질적 특성 중에는 아무도 자신의 사회적 지위나 계층상의 위치를 모르며, 누구도 자기가 어떠한 소질이나 능력, 지능, 체력 등을 천부적으로 타고났는지를 모른다는 점이다. 심지어 당사자들은 자신의 가치관이나 특수한 심리적 성향까지도 모른다고 가정된다. 정의의 원칙들은 무지의 베일(veil of ignorance) 속에서 선택된다. 그 결과 원칙들을 선택함에 있어서 아무도 타고난 우연의 결과나 사회적 여건의 우연성으로 인해 유리하거나 불리해지지 않는다는 점이 보장된다. 모든 이가 유사한 상황 속에 처하게 되어 자신의 특정 조건에 유리한 원칙들을 구상할 수 없는 까닭에, 정의의 원칙들은 공정한 합의나 약정의 결과가 된다.

- 존 롤스, 『정의론』, 이학사, 2016, 46~47쪽 -

분석해석 롤스는 원초적 입장으로부터 도출된 정의의 원칙을 따를 때 공정한 분배가 실현될 수 있다고 보았다.

자료 4 노직과 로크의 재산권 이론

노직은 그가 '역사적' 권한(재산권) 이론이라 부른 것을 다음과 같이 옹호했다. 즉 정당한 방식으로 자발적으로 교환하거나 획득한 소유물은 정당하다. 만약 재산이 정당하게 취득되고 자유롭게 거래된다면, 부와 수입의 불평등이 초래된다 하더라도 분배적 정의는 실현되는 셈이다. …… 로크는 '소유되지 않는 것'과 '노동과의 혼합'이라는 유명한 비유를 사용하여 만약 우리가 노동을 가한 후에 그 대상에 대한 재산권을 획득하지 못한다면, 진정으로 자신의 노동을 소유하지 못한 것이며 따라서 자기 자신을 소유하지 못한 것이라고 설명한다. 또한 로크는 자신의 삶을 영위하기 위해 필요한 재화를 전유할 때, 그러한 자연권 행사가 타인에게 해를 끼치지 않는 한에서만 우리의 자연권이 확장될 수 있다고 보았다.

- 존 크리스먼, 『사회 정치 철학』, 한울, 2004, 122쪽 -

분석해석 노직은 로크의 재산권(소유권) 이론을 계승하여 그의 정의론을 전개하였다.

자료 5 처벌에 대한 공리주의 관점과 응보주의 관점

역사적으로 보면 철학에서 처벌 문제에 접근하는 대표적인 두 입장으로 공리주의와 응보주의를 들 수 있다. 결과를 중요시하는 공리주의는 어떤 사람에 대한 특정한 처벌이 정당화되려면, 그 사람을 처벌하지 않거나 다른 방식으로 처벌하는 것보다도 그 방식으로 처벌하는 것이 더 많은 선을 산출하거나 더 많은 피해를 방지할 수 있어야 한다는 입장이다. 결국 공리주의의 처벌 이론은 처벌의 실제적 효과와 그로 인한 현실적 필요성에 근거해서 처벌을 정당화하는 이론이라고 할 수 있다. 공리주의 관점에서 보면 처벌이 주는 효과는 크게 두 가지로 규정해 볼 수 있다. 첫째는 교화, 교정의 효과이다. 처벌의 중요한 목적 중 하나는 범행자가 다시는 범행을 하지 못하도록 하는 것이다. 범행자는 범행의 잘못에 대하여 대가를 지불하는 절차를 통해 정화되고 순화된다는 것이다. 둘째는 잠재적 범행자에 대한 예방 효과이다. 처벌에서 기대되는 큰 효과 중 하나는 유사한 범행을 다른 사람이 저지르는 것을 억지하는 것이다.

공리주의와 대비되는 또 하나의 대표적인 처벌 이론은 바로 '응보주의 이론'이다. 때때로 이 입장은 공리주의의 '결과론'에 대비해서 '응분론'이라고 부르기도 한다. 응보주의 관점에 따르면, 처벌은 응당 처벌받을 만하다고 할 경우에만 시행되어야 한다. …… 고대의 바빌로니아나 히브리 법전에서부터 근대의 칸트에 이르기까지 고전적인 응보론들은 대체로 도덕적 형평 문제를 응보주의의 기초로 제시한다. 정의란 형평을 유지하는 저울과도 같다. 사회 속에서는 모두가 다른 사람을 존중할 때 도덕적 형평이 유지되지만 누군가가 범행을 통해 다른 사람에게 침해를 가할 때, 이 평형은 깨어져 도덕적 불균형이 야기된다. 따라서 이 경우 문제의 범행자를 처벌하는 것으로서 그 균형을 다시 회복하여야 한다는 것이다. 현대적인 관점에서도 균형과 대칭이라는 관념이 응보론 밑에 깔려 있다. "처벌과 응분이 일치해야 한다."라는 응보주의의 기본 규칙은 바로 이런 관념을 표현하고 있는 것이다.

- 박정하, 『칸트의 '실천 이성 비판』, 서울대학교 철학사상연구소, 2003, 53~54쪽 -

분석해석 법에 따른 처벌을 정당화하는 관점에는 공리주의와 응보주의가 있고, 이들은 각각 처벌의 본질, 근거 등을 다르게 규정한다.

토론

소수 집단 우대 정책은 정당화될 수 있는가

다음 글을 읽고 모둠별로 토론해 보자.

41 세립 홀우드는 부유한 집안 출신이 아니다. 홀이머니 밑에서 자라면서 혼자 힘으로 고등학교, 지역 전문 대학, 그리고 세크라멘토에 있는 캘리포니아 주립 대학 교를 다녔다. 그 뒤 텍사스로 이사하여 텍사스 법학 전문 대학원에 입학 원서를 냈다. 학업 평균 성적이 우수했고, 입학 시험도 그 정도로 잘 보았는데 탈락하였다. 백인 여성인 홀우드는 입학할 것이 부담하며 차별에 희생된 것이라고 주장했다. 합격생 중에는 홀우드보다 대학 성적이 높고 입학 시험 점수도 낮은 흑인과 멕시코계 미국인들도 있었다. 학교는 사회적 소수자에게 가산점을 주는 소수 집단 우대 정책을 시행하고 있었다.

42 일부 연구 결과에 따르면 표준화된 시험에서 계층 간 경제적 수준을 고려해도 흑인과 중남미계 학생이 백인 학생보다 일반적으로 더 낮은 점수를 받는 것으로 나타났다. 그러나 시험에서 격차가 생기는 이유가 무엇이든 간에 표준화된 시험으로 학업 성취 가능성을 예측하려면 시험 점수를 해석할 때 학생의 가정, 사회, 문화, 교육 배경을 고려해야 한다. 그리고 학생의 인종, 민족, 경제 배경을 고려해 시험 점수를 평가하는 것이 대학은 학업 성취 가능성을 보고 학생을 뽑아야 한다는 생각에 어긋나지도 않는다.

1 (가)와 (나)의 핵심 주장을 써 보자.

2 다음 논쟁에 대해 모두의 입장을 정리해 보고, 토론을 해 보자.

논제: 소수 집단 우대 정책은 정당화될 수 있다.

입장: 그렇다. 아니다.

근거: 예상 반론: 예상 반론에 대한 재반론:

활동 목표

소수 집단 우대 정책이 정당화될 수 있는지에 대한 찬성과 반대의 근거를 분석하여 평가해 보고, 소수 집단 우대 정책의 정당성에 대하여 토론을 실시한다.

지도 방법

활동 흐름	주요 지도 요소
요약하기	(가)와 (나)의 핵심 주장을 요약한다.
토론하기	모둠별로 소수 집단 우대 정책에 대한 입장을 정한 후 이를 뒷받침할 만한 근거를 찾아본다. 그리고 예상 반론과 그에 대한 재반론을 실시하며 토론한다.

예시 답안

- (가): 사회적 소수자에게 가산점을 주는 소수 집단 우대 정책은 부당하고 차별적인 정책이다.
 - (나): 학생의 인종, 민족, 경제 배경을 고려해 시험 점수를 평가하는 것은 학업 성취 가능성의 측면에서 합리적이기 때문에 소수 집단 우대 정책은 정당하다.
- 입장: 그렇다.
 - 근거: 과거의 차별 때문에 고통받아 온 사회적 약자는 그 고통에 관해 보상을 받을 권리가 있다.

- 예상 반론: 다른 집단에 대한 또 다른 차별로 이어질 수 있다.
- 예상 반론에 대한 재반론: 장기적으로 보았을 때 소수 집단 우대 정책은 사회적 긴장을 완화하고 사회 전체의 평화와 행복을 증진할 수 있다.

평가 기준

평가 요소	평가 내용	평가
윤리적 관점에서 설명하기	(가)와 (나) 핵심 주장의 요약이 정확하고, 소수 집단 우대 정책에 대한 입장과 근거, 예상 반론과 예상 반론에 대한 재반론을 구체적으로 제시하였다.	상
	(가)와 (나) 핵심 주장의 요약이 정확하나 소수 집단 우대 정책에 대한 입장과 근거, 예상 반론과 예상 반론에 대한 재반론을 대략적으로 제시하였다.	중
	(가)와 (나) 핵심 주장의 요약이 정확하지 않고, 소수 집단 우대 정책에 대한 입장과 근거, 예상 반론과 예상 반론에 대한 재반론도 제시하지 못하였다.	하

참고 자료

- 소수 집단 우대 정책의 정당화 근거에 대한 쟁점
 - 과거의 잘못 보상하기: 보상 논리는 소수 집단 우대 정책을 과거의 잘못을 바로잡는 행위로 본다. 소수 집단 학생들을 불리한 처지에 몰아넣은 역사적 차별을 보상하는 차원에서 우대해야 한다는 논리이다. 그러나 이 보상 논리는 만만찮은 도전에 직면한다. 비판자들은 보상받은 사람이 애초의 피해자가 아닐 수 있으며, 보상하는 사람에게 과거의 잘못을 바로잡을 책임이 없는 경우가 많다고 지적한다.
 - 다양성 증대: 다양성 논리를 내세우는 이들은 입학 허가를 수혜자에 대한 보상이 아니라 사회적으로 가치 있는 목적(학교나 사회의 공동선)을 실현하는 수단으로 본다. 즉 학생들 사이에 여러 인종이 다양하게 고루 섞여 있으면, 출신 배경이 비슷한 학생들끼리 모여 있을 때 보다 서로에 대해 많은 것을 배울 수 있어 무척 바람직하다는 것이다. 하지만 다양성 논리를 비난하는 사람들은 소수 집단 우대 정책이 공동선이라는 목적을 달성하기 어렵고 득보다는 해가 많을 것이라고 주장한다.
- 마이클 샌델, 『정의란 무엇인가』, 김영사, 2010, 238~242쪽



루소, 베카리아의 사형 제도의 관점

사형 제도에 관한 루소의 베카리아의 관점을 원문을 통해 비교해 보자.

살인은 사회 계약을 위반하는 것이다

그는 군주가 "나라를 위해서 그대가 죽어야 한다."라고 말하면 죽어야 한다. 왜냐하면 그가 지금까지 안전하게 살아온 것은 그의 같은 계약 덕분이었으며, 그의 생명은 단지 자연이 베푼 은혜일 뿐 아니라 국가가 조권부호 준 선물이기도 하기 때문이다. 범죄자에 게 선고되는 사형도 거의 같은 관점에서 고려될 수 있다. 우리가 사람을 죽였을 경우 가까이 사형을 받았다고 동의하는 것은 우리 자신이 살인자에게 희생되고 싶지 않기 때문이다. 이 계약에서 사람들은 자신의 생명을 마음대로 처분하기는커녕 그것을 보호해야 한다는 생각만 할 따름이다. 그러므로 계약 당사자들 가운데 자신이 교수형을 당하리라고 예상하는 사람 이 단 한 명이라도 있을 것이라는 추측은 애당초 하지 말아야 한다.

- 루소, '사회 계약론'-

공신 노역형이 효과 있는 보복이다

사형 제도는 어떠한 권리에 도전할 수 없으며, 또한 여기서 제시해왔듯 이러한 국가의 권리는 존재할 수도 없는 것이다. 수년간, 혹은 자기 인생의 전부도 노예 생활이나 비참할 속에서도 보내야만 하는 형을 받은 사람은, 막연하고 절망할 미래 속에서 인생을 보내야 하므로 효과 있는 보복이 될 수 있지만, 순간의 시간(사형)에 처해지는 경우는 오히려 범죄자가 사형 전까지 주어진 두려움의 시간을 마음대로 향유해 비빌 수 있다. 사형은 한순간에 걸맞은 인상을 줄 뿐이다. 반면에 공신 노역형은 더 큰 공포를 안겨 준다. 구경꾼은 수형자가 당하는 고통의 합산을 고려하므로 인간 정신에 미치는 효과가 사형에 비해 크다. 처이 지속의 효과를 가장 때 변별력을 더 잘 예방할 수 있다.

- 베카리아, '범죄와 형벌'-

공신 노역형이 효과 있는 보복이다

베카리아는 공신 노역형이 사형보다 더 나은 보복이라고 주장한다. 그는 공신 노역형이 사형보다 훨씬 효과적이라고 주장한다. 또한 공신 노역형이 사형보다 더 나은 보복이라고 주장한다. 이는 죄를 짓지 않도록 예방하는 데에도 사형보다 더 낫다고 주장하였다.

살인죄 살인은 사회 계약에 위반하는 것이다. 살인자는 사회 계약에서 배제되어 버린다. 살인자는 사회 계약에서 배제되어 버린다. 살인자는 사회 계약에서 배제되어 버린다.

사형제도의 관점 사형제도는 사회 계약에서 배제되어 버린다. 사형제도는 사회 계약에서 배제되어 버린다. 사형제도는 사회 계약에서 배제되어 버린다.

공신 노역형의 관점 공신 노역형은 사회 계약에서 배제되어 버린다. 공신 노역형은 사회 계약에서 배제되어 버린다. 공신 노역형은 사회 계약에서 배제되어 버린다.

98 | 사회 정의와 윤리

■ 생각 의자

- **이해:** 루소는 사회 계약에 바탕으로 둔 사회 방위론의 입장에서 사형 제도에 대해 찬성한다. 베카리아는 범죄 예방의 효과적 측면에서 공신 노역형이 더 효과적이라는 이유로 사형 제도에 반대한다.
- **적용:** 사형에 처해야 한다. 루소의 입장에서 연쇄 살인범은 사회 방위를 심각하게 위협한 사람이기 때문이다.

■ 참고 자료

- **베카리아의 사형 제도에 대한 입장**
베카리아의 사형 제도에 관한 견해는 『범죄와 형벌』 제16장에서 다음과 같이 피력하고 있다.
첫째, 사형은 위법한 것이다.
둘째, 사형은 불필요한 것이다.
셋째, 사형은 부당한 것이다.
넷째, 사형은 해로운 것이다.
- 윤영돈, 『다문화 시대 도덕 교육의 프리즘과 스펙트럼』, 이담북스, 2010, 220쪽 -

■ 핵심 개념 확인

O: ②, ④, ⑥, ⑦, ⑨, ⑩ X: ①, ③, ⑤, ⑧

* 나타난 별자리: 천칭자리



루소, 베카리아의 사형 제도의 관점

다음 내용을 읽으면 'O' 표, 틀리면 'X' 표를 하고, 'O' 표로 답한 내용을 연결하면 어떤 별자리가 나타나는지 살펴보자.



- ① 나이라는 사회 계약의 도덕성이다 개인이 도덕성을 강조하였다.
- ② 범죄적 형제는 사회 구성원에게 이익 가지 사회적 경제적 가치를 공평하게 분배함으로써 실현된다.
- ③ 공민적 정의의 관개 때문에 범죄적 정의의 기준으로 절대적 유효도 없 적 능력 둘이 제정되었다.
- ④ 공민적 정의의 입장에서는 형재나 과정이 공평하면 결과의 공평성도 보장된다고 본다.
- ⑤ 무지의 베일은 원초적 입장의 당사자들이 자신에 관해서는 잘 알지 못 하므로 자신이 처한 상황에 관해서는 잘지 못한다고 가정하기 위한 장치이다.
- ⑥ 노직은 국가 재화의 재분배 관리는 안 된다고 주장하였다.
- ⑦ 존보우리는 처벌의 강도를 범죄의 심각도에 비례하여 정해야 한다고 주장한다.
- ⑧ 베카리아는 사형 제도가 범죄 예방에 효과적이라고 보았다.
- ⑨ 공민적 관점에서는 사회 전체의 이익을 처벌의 근거로 삼는다.
- ⑩ 존수 방위론의 관점에서는 형벌이 범죄자를 재사회화하기 데 는 최후 수단으로 적용하는 것이다.

핵심 내용 서술

다음 글을 읽고 내용에 대해 답해 보자.

1. 각 개인은 기본적 자유에서 평등한 권리를 가져야 한다. ① 사회적 - 경제적 불평등은 최소 수혜자에게 최대의 이익을 보장하도록 이루어져야 하고, 공정한 기회균등의 조건 아래 모든 사람에게 개방된 직책이 나 직위와 결부하도록 배치되어야 한다.
1. 위와 같은 정의의 원칙이 도출되는 과정에서 가능한 가장적인 상황을 서술하시오.
2. ②을 반대한 사상가인 노직이 주장하는 사회 정의란 무엇인지 서술하시오.
2. 자유롭게 자신의 행위를 결정할 수 있는 이상의 존재는 자신의 행동을 책임져야 하므로 범죄에 대한 대가로 응분의 처벌을 받는 것이 마땅하다.
1. 위와 같이 주장한 사상가는 처벌의 본질을 어떻게 보는지 서술하시오.
2. 위와 같이 주장한 사상가는 처벌의 본질을 어떻게 보는지 서술하시오.

공정한 사회로 발전하기 위해 우리에게 필요한 정의는 무엇인가?

원초적 입장의 당사자들은 무지의 베일을 쓰고 지어나 계층, 능력 등 자신뿐만 아니라 타인의 우연적인 조건들을 알 수 없는 상황이다. 2. 노직은 재화의 취득과 이전의 철차나 과정이 정당하면 그 과정을 통해 얻은 소유물에 관해서는 개인의 소유 권리를 최우선으로 보장하는 것이 사회 정의라고 보았다.

1. 칸트는 처벌의 본질을 범죄 행위에 상응하는 해악을 가하는 것으로 본다. 2. 공민주의 관점은 처벌의 본질을 사회적 이익을 증진하기 위한 수단으로 본다. 즉, 처벌은 사람들이 처벌에 대한 두려움으로 범죄를 예방하게 되어 사회 전체의 행복을 증진하는 것이라고 본다.

99 | 사회 정의와 윤리

■ 핵심 내용 서술

1. 원초적 입장의 당사자들은 무지의 베일을 쓰고 지어나 계층, 능력 등 자신뿐만 아니라 타인의 우연적인 조건들을 알 수 없는 상황이다. 2. 노직은 재화의 취득과 이전의 철차나 과정이 정당하면 그 과정을 통해 얻은 소유물에 관해서는 개인의 소유 권리를 최우선으로 보장하는 것이 사회 정의라고 보았다.
1. 칸트는 처벌의 본질을 범죄 행위에 상응하는 해악을 가하는 것으로 본다. 2. 공민주의 관점은 처벌의 본질을 사회적 이익을 증진하기 위한 수단으로 본다. 즉, 처벌은 사람들이 처벌에 대한 두려움으로 범죄를 예방하게 되어 사회 전체의 행복을 증진하는 것이라고 본다.

■ 공정한 사회로 발전하기 위해 우리에게 필요한 정의는 무엇인가?

공정한 사회로 발전하기 위해서는 분배적 정의와 교정적 정의가 확립되어야 한다. 분배적 정의를 확립하기 위해서는 다양한 종류의 사회적 이익과 부담을 공정하게 분배하는 방법을 고안하여 구현해야 한다. 교정적 정의를 확립하기 위해서는 저지른 잘못에 대한 대응이 공정하게 이루어 지도록 적절한 처벌의 체계를 고안해야 한다.

01 다음과 같이 주장한 사상가는?

개인이 아무리 도덕적으로 살려고 해도 그가 사는 사회의 도덕성이 올바르지 않다면 개인의 노력은 소용이 없다.

- ① 칸트 ② 벤담 ③ 니추어
④ 플라톤 ⑤ 아리스토텔레스

02 ㉠에 대한 옳은 설명을 <보기>에서 고른 것은?

사회 윤리를 강조한 한 사상가는 도덕적인 개인이라도 비도덕적인 사회에서는 비도덕적인 행동을 하기 쉽다고 보았다. 이에 그는 (㉠)(을)를 사회의 도덕적 이상으로 제시하였다.

보기
ㄱ. 사물의 이치를 빨리 깨닫는 능력이다.
ㄴ. 다른 사람에게 이익을 주려는 마음이다.
ㄷ. 사회가 지향하는 핵심적 덕목 중 하나이다.
ㄹ. 사회를 구성하고 유지하는 공정한 도리이다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ
④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

[03~04] 다음 대화를 읽고 물음에 답하십시오.

교사: 공모전에서 받은 상금을 어떻게 나눌까?
갑: 똑같이 나누어 갖자.
을: 편집 작업을 많이 한 사람이 더 갖게 하자.
병: 핵심적인 아이디어를 낸 사람이 더 가져가자.
정: 경제적 형편이 가장 어려운 사람에게 많이 주자.

03 을과 같은 분배 방식의 장점으로 가장 적절한 것은?

- ① 사회적 약자를 보호할 수 있다.
② 동기 부여 및 생산성이 높아진다.
③ 선천적인 요소를 평가할 수 있다.
④ 모든 사람의 필요를 충족시킬 수 있다.
⑤ 기회와 혜택이 균등하게 보장될 수 있다.

04 갑과 같은 분배 방식이 가진 문제점을 <보기>에서 고른 것은?

보기
ㄱ. 경제적 효율성이 저하된다.
ㄴ. 능력을 평가하는 기준이 모호하다.
ㄷ. 개인의 자유와 책임 의식이 약화된다.
ㄹ. 서로 다른 종류의 업적에 대한 양과 질의 평가가 어렵다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ
④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

[05~07] 다음 대화를 읽고 물음에 답하십시오.

갑: 사회적·경제적 불평등은 최소 수혜자에게 최대의 이익을 보장하도록 이루어져야 하고, 공정한 기회 균등의 조건 아래 모든 사람에게 개방된 직책이나 직위와 결부되도록 배정되어야 한다.
을: 우리가 어떤 것을 소유함으로써 타인의 처지를 악화시키지 않는 한 그 소유물을 취득할 응분의 권한을 가진다.

05 갑, 을 사상가의 공통점으로 가장 적절한 것은?

- ① 분배 기준 자체를 강조한다.
② 논의의 절차와 과정을 무시한다.
③ 특정한 분배 기준의 사회적 합의를 시도한다.
④ 필요보다는 업적이나 능력의 기준을 중시한다.
⑤ 절차가 공정하다면 결과의 공정성도 보장된다고 본다.

06 갑 사상가의 입장으로 옳지 않은 것은?

- ① 평등한 기본적 자유를 강조한다.
② 질서 정연한 사회 구축을 강조한다.
③ 복지 정책과 같은 재분배 장치를 부정한다.
④ 원초적 입장에서부터 도출된 정의의 원칙을 강조한다.
⑤ 가장 불우한 처지에 놓인 사람에게 최대의 이익을 주는 분배 방식을 주장한다.

07 을 사상가의 입장으로 옳은 것을 <보기>에서 고른 것은?

보기
 가. 차등의 원칙을 강조한다.
 나. 개인의 자유를 중요하게 생각한다.
 다. 개인의 절대적 소유 권리를 강조한다.
 르. 국가가 재화의 분배에 절대 개입하면 안 된다고 주장한다.

- ① 가, 나 ② 가, 다 ③ 나, 다
 ④ 나, 르 ⑤ 다, 르

08 다음과 같은 정책을 반대하는 논거로 옳지 않은 것은?

• 장애인 의무 고용 제도
 • 여성 할당제
 • 대입 전형 지역 할당제

- ① 업적주의에 위배된다.
 ② 또 다른 차별로 이어진다.
 ③ 재분배의 논리에 어긋난다.
 ④ 비장애인이나 남성의 기회를 박탈한다.
 ⑤ 과거의 차별에 대한 현재의 보상은 부당하다.

09 다음과 같은 조세 정책을 찬성하는 근거로 적절한 것을 <보기>에서 고른 것은?

일정액 이상의 자산을 보유하고 있는 사람에게 비례적으로 또는 누진적으로 과세한다.

보기
 가. 사회 통합에 기여할 수 있다.
 나. 개인의 재산권을 보호할 수 있다.
 다. 세금을 두 번 부과하는 것과 같다.
 르. 부의 재분배를 통해 불평등을 해소할 수 있다.

- ① 가, 나 ② 가, 르 ③ 나, 다
 ④ 나, 르 ⑤ 다, 르

10 ㉠, ㉡에 들어갈 말을 바르게 연결한 것은?

(㉠)주의 관점은 처벌의 본질을 사회적 이익을 증진하기 위한 수단으로 본다. (㉡)주의 관점은 처벌의 본질을 범죄 행위에 상응하는 해악을 가하는 것으로 본다.

- | | | |
|---|----|----|
| | ㉠ | ㉡ |
| ① | 공리 | 응보 |
| ② | 공리 | 사회 |
| ③ | 응보 | 공리 |
| ④ | 응보 | 사회 |
| ⑤ | 사회 | 응보 |

[11~12] 다음 처벌에 관한 만화를 보고 물음에 답하십시오.



11 (가) 관점에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 사회 전체의 행복을 최우선으로 한다.
 ② 범죄에 대한 대가로 응분의 처벌을 강조한다.
 ③ 처벌의 근거를 타인에 대한 해악으로 한정한다.
 ④ 인간을 자신의 행동을 책임져야 하는 존재로 본다.
 ⑤ 범죄자의 교화에 대해서는 상대적으로 무관심하다.

12 (나) 관점이 지닌 한계를 <보기>에서 고른 것은?

보기
 가. 범죄 예방에 무관심하다.
 나. 범죄자의 교화에 무관심하다.
 다. 처벌의 예방적 효과를 증명하기 어렵다.
 르. 사회적 이익을 최우선으로 여겨 인간의 존엄성을 훼손할 수 있다.

- ① 가, 나 ② 가, 다 ③ 나, 다
 ④ 나, 르 ⑤ 다, 르

서술형

13 ㉠, ㉡에 들어갈 말로 적절하지 않은 것은?

사형 제도의 찬반 논거	
찬성 논거	반대 논거
㉠	㉡

- ① ㉠: 사회적 정의에 부합한다.
- ② ㉠: 교화의 가능성을 부정한다.
- ③ ㉠: 범죄 억제의 효과가 매우 크다.
- ④ ㉡: 생명권을 근본적으로 부정하는 행위이다.
- ⑤ ㉡: 정치적으로 악용할 수 있는 가능성이 있다.

14 갑, 을 사상가의 입장으로 옳은 것을 <보기>에서 고른 것은?

갑: 공적인 정의가 원칙과 표준으로 삼는 것은 다른 한쪽보다 더 기울지 않는 동등성(평등)의 원칙이다. 제 아무리 고통 가득한 생이라 해도 생(生)과 사(死) 사이의 동등성은 없다.

을: 그는 군주가 “나라를 위해서 그대가 죽어야 한다.”라고 말하면 죽어야 한다. 왜냐하면 그가 지금까지 안전하게 살아온 것은 오직 그 같은 계약 덕분이기 때문이다.

[보기]

- ㄱ. 갑은 처벌의 예방 효과를 최우선시한다.
- ㄴ. 갑은 응보의 관점에서 사형 제도에 찬성한다.
- ㄷ. 을은 공리주의적 입장에서 사형 제도에 반대한다.
- ㄹ. 갑, 을 사상가 모두 사형 제도에 대하여 찬성한다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

15 다음 글을 읽고 물음에 답하십시오.

현대 사회에서는 ㉠ 개인 윤리만으로 해결하기 어려운 윤리 문제가 발생하고 있다. 이러한 사회 문제는 개인의 양심이나 도덕성 회복만으로는 해결하기 어렵다. 이에 사회 구조와 제도 차원에서 이러한 문제에 접근하여 해결하고자 하는 도덕규범으로서 ㉡ 사회 윤리가 더욱 강조되고 있다.

- (1) ㉠의 구체적인 예를 두 가지 쓰시오.
- (2) ㉠과 같은 문제를 ㉡의 관점에서 해결책을 서술하십시오.

16 다음 글을 읽고 물음에 답하십시오.

(가) 개인들은 원초적 상황에서 합리적 선택을 통해 공정으로서의 정의관에 기초한 원칙들을 합의하게 된다. 정의로운 사회에서 이 원칙들은 사회 기본 구조의 원리가 된다.

(나) 기본 소득 제도란 재산의 많고 적음이나 근로 여부에 관계 없이 모든 사회 구성원에게 매월 생활을 충분히 보장할 수 있는 수준의 소득을 무조건 지급하는 것을 말한다.

- (1) (가)와 가장 관련이 깊은 사상가의 이름을 쓰시오.
- (2) (가)의 '원초적 상황'에서 (나)의 기본 소득 제도에 대한 찬반 입장을 밝히고, 그 이유를 서술하십시오.

정답 확인

01 ③ 02 ⑤ 03 ② 04 ② 05 ⑤ 06 ③ 07 ③ 08 ③ 09 ② 10 ① 11 ① 12 ⑤ 13 ② 14 ④ 15 (1) 사회 계층 간의 갈등, 빈부 격차, 인종 차별, 부정부패 등 (2) 사회 문제를 발생시키는 사회 구조나 제도 등의 개선을 통해 해결한다. 16 (1) 롤스 (2) 찬성, 기본 소득 제도는 최소 수혜자에게 최대의 이익을 주는 제도이기 때문이다.

수행 평가

평가 내용

평가 요소	우대 정책에 대한 찬반 입장		
평가 유형	서술형 및 논술형	관련 단원	1. 분배적 정의의 의미와 윤리적 쟁점들
성취 기준	<ul style="list-style-type: none"> 우대 정책에 대한 찬반 입장의 근거를 제시할 수 있다. 여성 할당제에 대한 자신의 입장과 논거를 제시할 수 있다. 		

평가 문항

다음 글을 읽고 물음에 답하십시오.

(가) 역차별은 이전에 권리를 보장받지 못했던 집단에 속한 사람을 적극적으로 채용하는 것을 의미한다. 다시 말해 역차별자들은 취업 지원자들을 의도적으로 불평등하게 처리한다. 즉 그들은 지금껏 상습적으로 차별되어 왔던 집단에 속한 사람들을 우대한다. …… 설령 여성 지원자가 남성 지원자보다 실력이 더 떨어진다 하더라도 그녀가 그 일에 관련된 직무를 수행할 능력만 있다면 그들은 남성 지원자보다는 여성 지원자를 고용해야 한다고 논변한다. …… ㉠ 어떤 국가에서는 이런 역차별이 불법이며, ㉡ 다른 어떤 국가에서는 이것이 법으로 요구된다.

- 나이절 워버턴, 『철학의 근본 문제에 관한 10가지 성찰』, 자작나무, 1997, 154~155쪽-

(나) 여성 할당제는 여성에 대한 차별을 없애기 위한 제도로, 정치·경제·교육·고용 등 각 부문에서 채용이나 승진 시 일정한 비율을 여성에게 할당하는 제도이다. 이 제도는 남녀 평등을 실현하기 위한 적극적 조치(affirmative action)의 일환이다.

1 (가)의 ㉠과 ㉡의 이유를 한 가지씩 쓰시오.

2 1의 답변을 토대로 (나)의 여성 할당제에 대한 자신의 입장을 논술하십시오.

평가 기준

평가 요소	수준(배점)	평가 내용
우대 정책의 찬반 논거	상(5)	우대 정책의 찬성과 반대 근거를 모두 구체적으로 작성했다.
	중(4)	우대 정책의 찬성과 반대 근거 중 한 가지만 구체적으로 작성했다.
	하(3)	우대 정책의 찬성과 반대 근거 모두 제시하지 못하였다.
여성 할당제에 대한 입장과 논거	상(5)	여성 할당제에 대한 입장을 적절하고 구체적 논거를 통해 제시했다.
	중(4)	여성 할당제에 대한 입장과 논거를 대략적으로 제시했다.
	하(3)	여성 할당제에 대한 입장과 논거를 제시하지 못하였다.

예시 답안

1 ㉠: 다른 집단에 대한 또 다른 차별이 발생할 수 있기 때문이다.

㉡: 과거의 차별 때문에 고통받아 온 사회적 약자에게 그 고통에 관해 보상받을 권리를 보장하는 것은 정당하기 때문이다.

2 여성 할당제에 찬성: 여성은 과거 자신이 겪은 고통에 대하여 보상받을 권리가 있다. 또한 남성 위주로 분배되어 있는 사회적 지위를 얻을 기회를 여성에게 부여하는 것은 사회적 긴장을 완화하고 사회 전체의 평화와 행복을 증진하는 데 기여할 수 있다.

여성 할당제에 반대: 여성 할당제는 다른 집단에 대한 또 다른 차별로 이어지며, 여성에게 유리한 기회를 주는 것은 업적주의에도 위배된다. 또한 여성 차별에 대한 잘못이 없는 현세대에게 보상의 책임을 지우는 것은 부당하다.

2016 수능

대표 문항 01 다음의 사상가가 부정의 대답을 할 질문으로 옳은 것은?

최초의 정당한 취득 행위에 이어 자발적인 교환 행위로 재산의 정당한 이전(移轉)이 잇따르게 된다면, 사람들이 정확히 자신의 것만을 소유하게 되는 정당한 결과가 나온다. 하지만 현실의 역사는 강자가 약자의 소유물을 빼앗아 온 역사이기도 하다. 따라서 그간 부당하게 발생한 이전들을 보상함으로써 교정이 이루어지게 해야 한다. 이상의 내용을 하나의 원칙으로 표현하면, ‘각자는 자신이 선택한 대로 주고, 각자는 자신이 선택받은 대로 받는다.’가 된다.

- ① 최소 국가만이 유일하게 정의로운 국가인가?
- ② 근로 소득에 대한 과세는 강제 노동과 동등한가?
- ③ 나의 천부적 재능은 공동 자산이 아니라 나의 소유인가?
- ④ 모든 우연성이 배제된 상태에서 계약이 이루어져야 하는가?
- ⑤ 사회적 약자를 위한 분배는 오직 개인의 자유에 맡겨야 하는가?

실전 문제 02 (가)의 갑, 을 사상가의 입장을 (나) 그림으로 표현할 때, A~C에 해당하는 적절한 진술을 <보기>에서 고른 것은?

(가)	<p>갑: 근로 소득에 대한 과세는 강제 노동과 같으며 각 개인은 소유에 대한 완전한 권리를 지닌다.</p> <p>을: 원초적 입장에 있는 사람은 자신이 최악의 상황에 놓일 가능성을 고려하여 최소 수혜자의 상황을 개선하는 정의의 원칙에 합의할 것이다.</p>
(나)	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-left: 20px;"> <p>A: 갑만의 입장 B: 갑, 을의 공통 입장 C: 을만의 입장</p> </div>

〈보기〉

- ㄱ. A: 사회적 약자 지원은 전적으로 개인의 자유에 맡겨야 한다.
- ㄴ. B: 분배의 결과보다 분배 절차의 정당성을 추구해야 한다.
- ㄷ. C: 정의란 사회적 행복량을 극대화시키는 데서 찾아야 한다.
- ㄹ. C: 사회적 지위를 최소 수혜자에게 우선적으로 부여해야 한다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ,
- ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

정답 확인

01 ④ 02 ①

수능 유형 분석

분배적 정의 중 절차적 정의와 관련된 이론 중에서 롤스와 노직에 관한 문제가 자주 출제된다.

유형 지도 방법

1. 분배적 정의의 사상가 중 롤스인지 노직인지를 파악하게 한다.
2. 제시문이 노직과 관련된 내용임을 알게 한다.
3. 노직이 부정으로 대답할 질문을 보기에서 고르게 한다.

유형 대응 전략

롤스와 노직의 절차적 정의 이론을 비교 및 대조하여 공통점과 차이점을 분명하게 파악하도록 지도한다.

대표 문항 01 (가)의 갑, 을, 병 사상가의 입장을 (나) 그림으로 탐구할 때, A~D에 들어갈 옳은 질문만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

(가)	<p>갑: 형벌의 가장 중요한 목적은 처벌을 본보기로 삼아 전체의 효용을 증진하는 것이다.</p> <p>을: 모든 인간은 목적으로 대우받아야 한다. 사형은 살인범의 인간성을 훼손할 수 있는 모든 가혹 행위로부터 살인범의 인격을 존중하는 것이다.</p> <p>병: 모든 사람에게 살인범의 끝없는 비참한 상태를 보여 주는 것이 사형보다 범죄 예방에 더 효과적이다. 형벌의 강도보다 지속성이 사람들에게 더 큰 영향을 준다.</p>
(나)	

<보기>

- ㄱ. A: 사회 전체의 이익보다 살인범의 생명권을 우선해야 하는가?
- ㄴ. B: 사형은 범죄 억제 목적을 달성하기 위한 응보적 처벌인가?
- ㄷ. C: 사형은 살인죄에 대한 동등성 원리에 부합하는 정당한 처벌인가?
- ㄹ. D: 사형은 중신형에 비해 처벌의 사회적 효용이 낮은 형벌인가?

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄷ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄹ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

실전 문제 02 갑은 부정, 을은 긍정으로 대답할 질문을 <보기>에서 고른 것은?

갑: 모든 사람들에게 살인범의 끝없는 비참한 상태를 보여 주는 것이 사형보다 범죄 예방에 더 효과적이다.

을: 타인의 희생으로 자기의 생명을 보존하려고 하는 사람은 타인을 위해 자신도 희생해야 한다는 데 동의한다.

<보기>

- ㄱ. 사형은 사회 계약에 의해 정당화될 수 있는가?
- ㄴ. 사형은 처벌의 사회적 효용을 기준으로 결정해야 하는가?
- ㄷ. 형벌의 강도보다 지속성이 사람들에게 더 큰 영향을 주는가?
- ㄹ. 국가는 다른 사람을 살해한 시민을 사형에 처할 권리가 있는가?

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ,
- ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

정답 확인

01 ③ 02 ②

수능 유형 분석

사형 제도에 관한 다양한 사상가들의 입장에 대한 문제가 자주 출제된다.

유형 지도 방법

1. 갑, 을, 병이 각각 어느 사상가를 의미하는지 파악하게 한다.
2. 갑은 공리주의자, 을은 칸트, 병은 베카리아임을 알게 한다.
3. 순서도에 들어갈 알맞은 질문을 찾아보게 한다.

유형 대응 전략

사형 제도와 관련된 다양한 사상가들의 입장을 분석하여 공통점과 차이점, 그리고 그 근거들을 파악하도록 지도한다.

1. 국가의 권위와 시민에 대한 의무

교과서 100~102쪽

■ 학습 지도 목표

- 국가 권위의 의미와 정당화 근거를 설명할 수 있게 한다.
- 국가가 지니는 시민에 대한 의무를 제시할 수 있게 한다.

■ 수업 지도안

학습 단계	교수 · 학습 활동	교과서 문제 풀이
도입 (10분)	<ul style="list-style-type: none"> • 학습 목표와 핵심 개념을 제시한다. • ‘생각 열기’의 만화를 보고, 우리가 왜 법을 지키고 그것을 위반했을 때 국가가 내리는 명령을 따르는지를 생각해 보게 한다. 	<p>생각 열기 교과서 100쪽</p> <p>[활동 지도] 국가가 내리는 명령을 따르는 이유에 대하여 생각해 보게 한다.</p> <p>[예시 답안] 우리가 법을 지키고 그것을 위반했을 때 국가가 내리는 명령을 따르는 이유는 국가가 내리는 명령이 권위가 있어서 무조건 따라야 한다고 생각하기 때문이다.</p>
전개 (35분)	<p>국가 권위의 의미를 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 국가는 구성원인 시민에게 다양한 의무를 이행할 것을 요구한다는 점을 설명한다. • 국가가 시민에게 다양한 의무의 이행을 요구할 수 있는 이유는 국가가 권위를 가지고 있기 때문이라는 것을 설명한다. • 국가가 가지는 권위는 주로 ‘명령을 내릴 수 있는 권리’ 혹은 ‘통치를 할 수 있는 권리’를 의미한다는 점을 설명한다. <p>지도 Tip 구체적인 사례를 통해 시민이 다양한 의무를 갖고 있음을 설명한다.</p> <p>국가 권위의 정당화 근거를 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 서양에서는 국가의 권위를 인간 본성의 관점과 동의의 관점에서 정당화함을 설명하며, 이외의 정당화 근거에는 공공재와 관행의 혜택 제공의 관점이 있다는 것을 설명한다. • 공공재와 관행의 혜택 제공의 관점은 101쪽 개념 자료를 활용하여 설명한다. • 동양에서는 국가의 권위를 민의에 기초한 천명의 관점에서 정당화함을 설명한다. <p>지도 Tip 서양의 국가 권위의 정당화 근거를 설명할 때에는 아리스토텔레스의 사상과 사회 계약론을 활용하여 설명한다. 또한 결론적으로 국가의 권위는 다양한 측면에서 정당화되지만, 공통적으로 시민을 위해 발휘될 때 정당성을 확보할 수 있음을 강조한다.</p> <p>국가가 시민을 위해 구체적으로 할 수 있는 일에 대하여 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 국가가 시민에 대하여 가지는 의무에는 시민의 자유와 권리를 보호해야 할 의무가 있다는 것을 설명한다. • 국가는 시민의 사회 보장과 복지를 증진해야 할 의무가 있다는 것을 설명한다. • ‘탐구하고 성찰하기’의 소크라테스의 주장과 공자의 대동 사회를 통해 국가 권위의 정당성과 국가가 시민을 위해 해야 할 일이 무엇인지 생각해 보도록 한다. <p>지도 Tip 동서양의 대표적인 사상가인 로크와 맹자의 사상을 통해 국가가 시민을 위해 해야 할 일에 대하여 구체적으로 설명한다.</p>	<p>질문 교과서 101쪽</p> <p>국가는 시민의 생명, 재산, 인권 등을 보호하고, 시민의 사회 보장과 복지를 증진하는 일을 해야 한다.</p> <p>탐구하고 성찰하기 교과서 102쪽</p> <p>[활동 지도]</p> <ul style="list-style-type: none"> • (가) 제시문을 읽고 국가 권위의 정당성 근거에 대하여 생각해 보게 한다. • (나) 제시문을 읽고 시민을 위해 국가가 해야 할 일에 대하여 생각해 보게 한다. <p>[예시 답안]</p> <p>1 국가의 권위가 정당한 이유는 국가의 질서를 유지할 수 있을 뿐만 아니라 우리가 평생 국가로부터 혜택을 받으며 살아가고 있고, 국가의 법 아래에서 살기로 약속했기 때문이다.</p> <p>2 공자가 주장하는 대동 사회를 만들기 위하여 국가는 시민의 사회 보장과 복지를 증진하려는 노력을 기울여야 한다.</p>
정리 (5분)	<ul style="list-style-type: none"> • 109쪽 ‘스스로 평가’를 통해 학습 내용을 정리하게 한다. • 다음 차시를 예고한다. 	

2. 민주 시민의 참여와 시민 불복종

■ 학습 지도 목표

- 민주 시민의 자세인 참여의 필요성을 설명할 수 있게 한다.
- 시민 불복종의 정당화 조건을 제시할 수 있게 한다.

■ 수업 지도안

학습 단계	교수 · 학습 활동	교과서 문제 풀이		
도입 (10분)	<ul style="list-style-type: none"> • 학습 목표와 핵심 개념을 제시한다. • ‘생각 열기’를 읽고, 정부가 사전 투표제를 도입하는 이유가 무엇인지 생각해 보게 한다. 	생각 열기 교과서 103쪽 [활동 지도] 정부가 사전 투표제를 도입하는 이유에 대해 생각해 보게 한다. [예시 답안] 투표를 보다 쉽고 간편하게 할 수 있도록 하여 적극적인 시민의 참여를 유도하기 위해서이다.		
전개 (135분)	<p>시민 참여의 필요성을 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 시민은 권리 보장을 요구하는 동시에 시민의 의무를 다해야 함을 설명한다. • 시민의 대표적 의무로 공적 활동에 참여하는 일이 있음을 설명한다. • 시민의 참여가 필요한 이유에는 주인 의식 반영, 개인의 권리 보장, 공동체의 발전 등이 있음을 설명한다. <p>시민 참여의 구체적인 방법을 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 시민 참여의 대표적인 방법으로 선거에 대하여 설명한다. • 대의 민주주의가 지니는 한계를 설명한다. • 대의 민주주의가 지닌 한계를 극복하기 위하여 주민 투표, 시민 단체 활동 등 다양한 형태의 시민 참여가 이루어지고 있음을 설명한다. <p>[지도 Tip] 시민이 직접 참여하는 활동이 이기적인 태도를 보이면 전체의 의사가 왜곡될 수 있고 갈등이 심화될 수 있음을 유의시킨다.</p> <p>‘쟁점 탐구’의 시민 참여 활성화 방안에 관해 논술한다.</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 30%;">논술속으로</td> <td style="width: 70%;">시민 참여를 활성화하려면 어떻게 해야 할까 <<107쪽</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> • 정치 무관심이 가져올 문제점을 파악하게 한다. • 시민 참여를 활성화하기 위한 방안을 정리해 보게 한다. 	논술속으로	시민 참여를 활성화하려면 어떻게 해야 할까 <<107쪽	질문 교과서 105쪽 인도 국민의 공익을 증진할 목적으로 행했고, 비폭력적이고 평화적인 방법으로 했기 때문이다. 또한 최후의 수단으로 행했고 처벌도 감수했기 때문이다. 탐구하고 성찰하기 교과서 106쪽 [활동 지도] <ul style="list-style-type: none"> • 제시문을 통해 알 수 있는 시민 불복종의 목적을 파악하게 한다. • 시민 불복종의 비판에 대하여 반론 근거를 찾아보도록 한다. [예시 답안] ① 시민 불복종의 목적은 모든 사람의 이익, 즉 공익 증진 및 정의 실현에 있다. ② <ul style="list-style-type: none"> • 진화에 대한 반론: 시민 불복종은 개인이나 특정한 집단을 위한 것이 아니라, 모든 사람의 이익을 위해 하는 것이다. • 민수에 대한 반론: 시민 불복종은 겸허한 태도로 기존의 법 체계가 부과하는 처벌을 감수하기 때문에 민주적 절차를 존중한다.
	논술속으로	시민 참여를 활성화하려면 어떻게 해야 할까 <<107쪽		
<p>시민 불복종의 의미와 정당화 조건을 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 시민 불복종은 시민 참여의 한 형태로, 정의롭지 못한 법을 개정하거나 정부 정책을 변혁하려는 목적으로 행하는 의도적인 위법 행위라는 것을 설명한다. • 시민 불복종의 정당화 조건은 행위 목적의 정당성, 비폭력성, 최후의 수단, 처벌 감수 등이 있음을 설명한다. <p>[지도 Tip] 시민 불복종 반대 입장도 설명하며 시민 불복종에 대한 균형 있는 자세를 갖게 한다.</p> <p>‘원전 탐구’의 소로, 롤스의 시민 불복종에 관해 설명한다.</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 30%;">원전 탐구</td> <td style="width: 70%;">소로, 롤스의 시민 불복종 <<108쪽</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> • 소로와 롤스가 주장하는 시민 불복종의 정당화 근거를 파악하게 한다. • 위의 내용을 바탕으로 시민 불복종에 대한 자신의 입장을 정리하게 한다. <p>‘영상으로 배우는 인성 교실’을 통해 정의의 실현 방법을 탐구해 보게 한다.</p>	원전 탐구	소로, 롤스의 시민 불복종 <<108쪽		
원전 탐구	소로, 롤스의 시민 불복종 <<108쪽			
정리 (5분)	<ul style="list-style-type: none"> • 109쪽 ‘스스로 평가’를 통해 학습 내용을 정리하게 한다. • 다음 차시를 예고한다. 			

1. 국가의 권위와 시민에 대한 의무

(1) 국가의 권위

① 국가 권위의 의미: 명령을 내릴 수 있는 권리 혹은 통치를 할 수 있는 권리 **자료1**

② 국가 권위의 정당화 근거

- 인간 본성의 관점: 인간 본성에 따라 성립된 국가는 자연스럽게 권위를 갖게 됨
- 동의를 관점(사회 계약론): 각 개인은 국가가 자신의 권리를 보호해 준다는 조건으로 국가의 명령에 복종하기로 약속함 **자료2**
- 혜택의 관점: 국가는 각 개인에게 공공재, 관행과 같은 혜택을 제공
- 민의에 기초한 천명(天命)의 관점(유교): 군주의 통치권은 하늘로부터 주어진 것, 국가가 백성을 바르고 평안하게 살도록 만들어 줄 때 그 권위가 정당화됨

(2) 시민에 대한 국가의 의무

- ① 시민의 자유와 권리 보호: 로크 → 모든 시민은 주권자로서 동등한 자유와 평등한 권리를 가지는 존재 → 국가는 시민의 기본권을 보장하기 위해 노력해야 함
- ② 시민의 사회 보장과 복지 증진: 맹자 → 국가는 시민에게 기본적인 생활 수준이 보장될 수 있도록 노력해야 함

2. 민주 시민의 참여와 시민 불복종

(1) 시민 참여의 필요성 **자료3**

- ① 시민의 참여가 필요한 이유: 주인 의식 반영, 개인의 권리 보장, 공동체의 발전
- ② 시민 참여의 구체적인 방법: 선거, 주민 투표, 정당 가입을 통한 정치 참여, 시민 단체 활동, 언론 및 인터넷 매체를 통한 활동, 행정 기관에 민원 청구 및 건의 등

(2) 시민 불복종의 의미와 정당화 조건 **자료4**

- ① 시민 불복종의 의미: 정의롭지 못한 법을 개정하거나 정부 정책을 변혁하려는 목적으로 행하는 의도적인 위법 행위
- ② 시민 불복종의 찬반 근거
- 찬성 근거: 자연법이나 양심 등의 도덕률
 - 반대 근거: 법에 대한 존중심의 토대 및 민주적 절차 파괴, 사회 질서의 붕괴 초래
- ③ 시민 불복종의 정당화 조건
- 행위 목적의 정당성: 구성원의 권리와 사회 정의 등 공익 증진을 목적으로 해야 함
 - 비폭력성: 폭력적 행동을 지양하고 평화적인 방법을 사용해야 함
 - 최후의 수단: 여러 가지 합법적인 노력의 실패 후 마지막 수단으로 선택해야 함
 - 처벌의 감수: 법에 대한 존중심을 표현하고자 처벌 등의 불이익 감수

영상 자료 소개

- 1 지식채널e, '생쥐의 연설': 캐나다 경제 대공황의 어려운 상황 속에서도 국민의 복지를 우선했던 주지사 토미 클레멘트 더글러스에 대한 내용으로 시민에 대한 국가의 의무를 설명하는 데 활용할 수 있다. **영상 보기**
- 2 클립뱅크, '토크빌의 민주주의': 주민이 직접 제안하고 결정해 실행하는 '타운 미팅' 시스템을 통해 시민의 참여가 민주주의의 핵심임을 알 수 있다. **영상 보기**
- 3 지식채널e, '지독한 싸움꾼 1~3부': 간디의 시민 불복종과 관련된 내용이다.

토막 자료

• 국가의 기원

국가라는 말은 '나라 국(國)'과 '집 가(家)'의 합성어이다. 이처럼 동양에서는 국가를 가족 공동체의 연장자로 보았다. 반면 서양에서 국가(state)는 프랑스의 루이 14세 왕이 "집이 곧 국가이다."라고 말했던 것처럼 원래 상태나 신분을 의미하였다. 이러한 국가에 대한 개념이 변화하여 오늘날 국가는 독립적인 권력 기구를 지칭하게 되었다.

• 민주주의의 어원과 의미

민주주의(democracy)는 그리스어로 인민을 뜻하는 '데모스(demos)'와 통치를 뜻하는 '크라토스(kratos)'가 합쳐진 말로 군주제나 귀족제와 달리 인민이 지배하는 통치 형태를 가리킨다. 즉 민주주의는 정치 공동체의 주권이 인민에게 있고 인민을 위하여 정치를 행하는 제도 또는 그러한 정치를 지향하는 사상을 의미한다.

• 간디의 소금법

인도인의 개인적인 소금 생산을 금지하고 모든 소금을 영국에서 독점하도록 만든 법으로 1882년에 제정되었다. 간디는 소금 법이야말로 영국의 인도 지배를 상징적으로 표현한 것으로 보고 소금 법 폐지 행진을 하였다.

용어 사전

- 본성: 사람이 본디부터 가진 성질
- 민의: 국민의 뜻을 말할
- 상소문: 임금에게 정사(政事)를 간하기 위하여 관원이 올린 글
- 자연법: 인위적이 아닌 자연적 성질에 바탕을 둔 보편적이고 항구적인 법률 및 규범. 실정법에 대비되는 개념임

진단 평가

- 국가 권위의 의미는?
- 국가 권위의 정당화 근거는?
- 시민에 대한 국가의 의무는?
- 시민의 참여가 필요한 이유는?
- 시민 불복종의 의미와 정당화 조건은?

자료1 권위의 개념

일반적으로 권위의 개념은 두 가지 의미를 내포하고 있다고 하겠다. 하나는 전문 지식을 의미하며, 다른 하나는 '명령을 내릴 수 있는 권리' 혹은 '통치할 수 있는 권리'를 말한다. 전자, 즉 전문 지식의 의미는 "A가 암 치료의 권위자"라고 할 경우 통용되는 반면, 후자 즉 통치할 수 있는 권리는 "A가 대통령 선거에서 뽑힌 대통령"이라고 할 때 성립된다. …… 국가의 권위는 복종을 요구한다. 국가는 자기 자신의 명령에 복종하는 시민과 자신의 명령에 복종하지 않는 시민에 대하여 무차별적으로 대하는 것은 아니다. 당연히 국가는 시민들의 불복종 행위보다는 복종 행위를 선호한다. …… 시민에게 의무를 부여하는 것이 국가 권위의 핵심이라는 사실은 아무도 부정할 수 없다.

- 박효중, 『국가와 권위』, 박영사, 2004, 10~12쪽 -

분석해석 국가가 권위를 가진다는 것은 국가가 '명령을 내릴 수 있는 권리' 혹은 '통치할 수 있는 권리'를 가진다는 것을 의미한다. 그리고 그 핵심은 시민들에게 의무를 요구한다는 점이다.

자료2 사회 계약론과 국가의 권위

사회 계약론의 일반 명제는 국가 권력이 모종의 계약에 의해서 국가 권력의 지배를 받고 있는 사람들의 동의를 얻었을 경우에만 정당화될 수 있다는 주장이다. 계약론의 역사적 사례를 살피기 전에, 의무가 이전의 계약 행위에 기초를 두고 있다는 주장의 몇 가지 요소를 이해하자. 계약에 임하는 자들은 자신들이 이용할 수 있는 자원으로 계약 조건을 협상해야 하는 개인들이다. …… 이와 같은 방식으로 정치적 정당화에 접근할 때에는 '자연권(natural rights)'이라는 개념이 중요한 역할을 한다. …… 자연권은 객관적으로 한 개인이 무엇을 행할 수 있는 권리에서부터 주관적으로 한 개인이 무엇을 행하려고 선택하는 권리로 발전했다. 그리하여 사람이 자연권의 범위 내에서 자유롭게 선택함으로써 생기는 조건들은, 단지 그들이 그러한 조건들을 산출하기로 합리적으로 선택했기 때문에 정당해진다. 또한 합리적이고 도덕적인 행위만을 허용하는 권리라는 점에서 자연권은 이성(reason)에 따라 행사된다고 여겨졌다.

- 존 크리스먼, 『사회 정치 철학』, 한울, 2004, 61~63쪽 -

분석해석 국가의 권위를 정당화하는 관점 중에 대표적인 것으로 자연권에 바탕을 둔 사회 계약론의 관점이 있다.

자료3 정치적 참여의 의미

시민의 정치 참여는 일반적으로 다음과 같은 몇 가지 특징을 지닌다고 하겠다. 첫째, 직업 정치인이나 정치 전문가가 아닌 정치에 관심을 가진 일반인들의 행위이다. 둘째, 공공 문제에 관한 영향력 행사를 목적으로 한다. 셋째, 단순한 정치 비전이나 소견을 표명하는 데 그치는 것이 아닌, 명시적이고 직접적 행위에 의한 참여를 말한다. 넷째, 정부에 대한 지지 행위 및 투표나 정당 가입과 같은 '관행적 참여 행위'뿐만 아니라 시민 단체, 환경 보호 활동 등 각종 합법적인 활동은 물론, 심지어는 불법적 시위 활동과 같은 '비관행적인 행위'를 포함한다. 합법이나 불법이나 하는 문제는 관행이나 비관행이나 하는 문제의 구분처럼 모호하고 불명확하기 때문이다. 여성의 정치 참여는 오랫동안 '비관행적'이었고 또 '불법적'이었으나, 여성의 권리에 대한 인식이 새로워지면서 '관행적'이고 '합법적인' 범주로 편입되기에 이르렀다.

- 박효중, 『민주주의와 권위』, 서울대학교출판부, 2005, 367~368쪽 -

분석해석 시민의 정치 참여는 직접적 영향력 행사 등 다양한 방식으로 이루어진다.

자료4 시민 불복종과 저항 행위

다음과 같은 저항 행위들은 시민 불복종과 구별된다. 첫째, 공공적 항의 행위이나 의도적으로 법률을 위반하지 않는 것은 시민 불복종이 아니다. 당국의 허가를 받은 집회 및 시위, 행진, 피켓 시위 등은 합법적인 항의 행위로서 처벌이 뒤따르지 않기 때문이다. 둘째, 방법상에서 공적 항의 행위이며 의도적으로 법률을 위반하더라도, 그 항의의 목적이 공공의 이익을 위한 것이 아니라면 시민 불복종이 아니다. 셋째, 양심적인 거부가 모두 시민 불복종인 것은 아니다. 종교적 신념에 의한 평화주의자나 다른 이유에서 양심적으로 군 복무를 거부할 때 그의 신념의 옳고 그름을 떠나서, 그가 법률이 정한 바에 따라 행동한다면 시민 불복종이 아니다. 넷째, 체제를 전복하기 위한 혁명은 시민 불복종이 아니다. 다섯째, 혁명적 불복종은 시민 불복종이 아니다. 여섯째, 폭동은 시민 불복종이 아니다.

- 오현철, 『시민 불복종-저항과 자유의 길』, 책세상, 2001, 47~50쪽 -

분석해석 시민 불복종의 의미와 정당화 조건을 비추어 볼 때 모든 저항 행위가 다 시민 불복종인 것은 아니다.



시민 참여를 활성화하려면 어떻게 해야 할까

다음 글을 읽고 자신의 의견을 논리적으로 서술해 보자.

19 우리의 정치 체제는 이후의 관계에 따르지 않고, 남의 것을 모방한 것이 아니라 우리의 낡은 규범이 되고 있습니다. 그 행정도, 정치 책임이 소수자에게 있지 않고 다수자 사이에 분포되어 있습니다. 각 민주주의(democracy)라고 불리고 있다고, 헌사도 자 모두 공적으로나 사적으로 최선을 다하고, 헌사도 정치에 소홀하지 않으며, 이에 참여하지 않는 자는 공정성이 없다고 보기도 하는 잘못은 자로 생각하는 법입니다. 우리는 문제를 비판하고 또 동시에 그것을 올바른 방향으로 촉진합니다. 비판이 실행을 방해한다고 생각하지 않고, 그렇다고 비판으로만 풀리 해야 할 행동을 소홀히 하는 일도 없습니다. - 투키디데스, 『페리클레스의 추도사』 -

20 문제 상황 김 모 씨는 "정치인이 선거 때만 국민을 위하는 척하는 것을 보면 정치에 환멸을 느낀다. 자기들 이익을 위해 정쟁을 벌이며 싸우지 말고 국민을 위해 같은 고뇌를 했으면 한다."라고 목소리를 높였다. 이번 총선에 투표할 계획이 있는지 물어보자 "선거에 관심도 없고, 투표도 하지 않을 예정"이라는 답이 돌아왔다. 또한 후보자들의 주요 유세 장소인 ○○ 시장에서 박정을 운영하는 이 모 씨도 "홍상기 대를 하고 투표하지만 나머지는 관심이 없다."라고 말했다. - 국회ON, 2016. 5. 9. -



차지: 유망적 지출

- 1 (가)의 문제 상황의 내용을 한 문장으로 요약해 보자.
- 2 (가)의 내용을 통해 문제 상황 을 평가해 보자.
- 3 (가)의 관점을 바탕으로 시민 참여를 활성화하기 위한 자신의 방안을 논술해 보자.

활동 목표

정치 무관심이 가져올 문제점을 생각해 본 후, 이를 극복하고 시민의 참여를 활성화할 수 있는 방법에 대하여 논술해 본다.

지도 방법

활동 흐름	주요 지도 요소
내용 파악하기	제시문의 내용을 각각 한 문장으로 요약한다.
문제 상황 평가하기	제시문 (가)의 내용을 바탕으로 문제 상황을 평가한다.
활성화 방안 찾기	제시문 (가)의 관점을 바탕으로 시민 참여를 활성화하기 위한 방안을 논술한다.

예시 답안

- 1 (가): 시민은 공적인 일에 적극적으로 참여하는 사람이다.
 - <문제 상황>: 시민들이 정치에 대하여 무관심하다.
- 2 제시문 (가)를 통해 시민은 공적인 일에 적극적으로 참여하는 사람이고, 시민의 참여를 통해 당면 문제를 검토 및 비판하고 이를 통해 올바른 해결 방안을 찾아야 함을 알 수 있다. 따라서 제시문 (가)의 입장에서 보면, <문제 상황>에 나타난 시민은 그들의 의무를 다하고 있

지 않다고 볼 수 있다. 이러한 현상이 지속되면 사회는 건전하고 올바른 방향으로 나아갈 수 없을 것이다.

- 3 시민 참여를 활성화하기 위한 방안은 다양하다. 시민 참여의 가장 대표적인 방법인 선거에 적극적으로 참여하도록 다양한 캠페인 활동이 필요하고, 사전 투표제와 같은 제도적 장치의 마련도 필요하다. 나아가 정당 가입을 통한 정치 참여, 시민 단체 활동, 언론 및 인터넷 매체를 통한 활동, 행정 기관에 민원 청구 및 건의 등 다양한 시민 참여를 적극 권장하도록 한다.

평가 기준

평가요소	평가내용	평가
윤리적 실천 방안 제안하기	제시문의 요약과 문제 상황에 대한 평가가 정확하고, 시민 참여의 활성화 방안을 구체적으로 제시하였다.	상
	제시문의 요약과 문제 상황에 대한 평가가 정확하나 시민 참여의 활성화 방안을 대략적으로 제시하였다.	중
	제시문의 요약과 문제 상황에 대한 평가가 부정확하고, 시민 참여의 활성화 방안을 제시하지 못하였다.	하

참고 자료

- 페리클레스의 '추도사'
역사가인 투키디데스에 의하여 기록된 '추도사'는 아테네의 민주주의에 관심을 갖고 있는 모든 학자가 이구동성으로 고전이라고 꼽고 있다. 여기에서는 아테네의 풍습과 정치적 제도 및 삶의 방식을 묘사하면서 민주적 '폴리스'에서 시현된 시민성의 풍요함과 복합적 성격을 부각시키고 있다. 페리클레스의 추도사 가운데 가장 인상적인 것으로 평가받는 주제라면 사적 생활과 공적 생활 사이의 관계에 관한 부분이라고 할 수 있다. 이 두 가지 영역이 서로 다르다는 점은 여러 번 지적되고 있으나, 그럼에도 불구하고 이 추도사의 핵심은 이 두 영역 사이의 상호적 관계 설정에 역점을 두고 있으며, 순수한 사적 영역을 초월하여 '폴리스'의 일에 참여하는 시민들의 태도를 칭송하고 있다. 결국 추도사에서 페리클레스는 자신의 일에만 관심을 갖는 것이 아니라 국가의 일에 관심을 갖고 임하는 성향과 태도를 아테네 '좋은 시민'의 핵심적 가치로 평가하고 있는 셈이다.
- 박효중, 『민주주의와 권위』, 서울대학교출판부, 2005, 408~411쪽-

소로, 롤스의 시민 불복종

시민 불복종을 정당화하는 주장을 소로와 롤스의 원전을 통해 비교해 보자

정의에 대한 존경심을 기르는 것이 바람직하다

나는 우리가 먼저 인간이어야 하고, 그다음에 시민이어야 한다고 생각한다. 법에 대한 존경심보다는 먼저 정의에 대한 존경심을 기르는 것이 바람직하다. 내가 떠날 권리가 있는 나의 유일한 책무는, 어떤 때이고 간에 내가 옳다고 생각하는 일을 행하는 것이다. 집단에는 양심적인 사람들이 보인 집단이 양심적인 집단이다. 법이 사람들을 조금이라도 더 정의로운 인간으로 만든 적은 없다. 오히려 법에 대한 존경심 때문에 선량한 사람들도 초차도 매일매일 불의의 희생자가 되고 있다.

— 소로, 「시민의 불복종」

정의론 제1공약은 소로가 쓴 「시민의 불복종」의 일부 내용이다. 그는 불의한 법이 존재한다고 보고, 자신의 양심에 따라 옳다고 생각하는 일을 당대의 법이 막고 있다고 주장하였다. 그는 「국가가 불의한 일을 시간에게 강요하는 안 되며, 시민은 그러한 국가의 강요를 거부할 수 있는 권리를 가진다.」라는 「시민 불복종」 사상을 펼쳤다.

불복종의 정당화 여부는 부정의한 정도에 달려 있다

한 존 제제를 받아들여야 할 우리의 의무와 재무를 때로는 어길 수 있다는 것이 분명하다. 그러할 소극 사형들은 정당성의 원칙에 따르면, 이 원칙에 따르면 모든 것을 고려해서 어떤 상황에서는 불복종도 정당화될 수 있다는 것이다. 불복종의 정당화 여부는 법과 제도가 부정의한 정도에 달려 있다. 시민 불복종의 근거가 오직 개인이나 집단의 이익에만 기초할 수 없다는 것은 말할 필요도 없다. 그 대신 우리는 정치적인 질서의 바탕에 깔린, 공유하고 있는 정의관에 따르게 된다. 이러한 정의관의 기본 원칙은 오직도독 만일 고의 의도적으로 위반하는 것, 특히 기본적인 평등한 자유의 침해는 공중이 아니라 반항을 일으키게 된다.

— 롤스, 「정의론」

정의론 제1공약은 롤스가 쓴 「정의론」의 일부 내용이다. 그는 부정의한 법이 어떤 일정한 한계를 넘으면 시민 불복종이 정당할 수 있다고 주장하면서, 시민 불복종이 정당해지기 위한 조건을 몇 가지 제시하였다. 대표적으로 소로 「시민 불복종」의 주장과 비교하여 정당화 여부가 달라진다는 점을 지적하고 있다. 즉 롤스는 정의의 제1공약인 「평등한 자유의 원칙을 실현할 때까지 시민 불복종을 할 수 있다」고 보았다.

상대적 이혜 1 소로와 롤스가 주장하는 시민 불복종이 정당화될 수 있는 이유를 함께 보자

적용 1 이들의 한 국가에서 여성에게 운전할 권리를 요구해버린 운전 시위를 알린 한 여성의 제보자였다. 뉴스는 보였다. 이 나라의 여성들이 운전할 권리를 얻으로 공적하고 있다고 한다. 이 여성의 시위는 정당할 것일까? [조찬] 소로와 롤스의 관점에서 설명하기

108 ■ 사회와 윤리

■ 생각 의자

- 이해: 소로는 개인의 양심에 따라 국가가 요구하는 불의한 일에 불복종할 수 있다고 주장하였다. 롤스는 정의에 관한 중대하고 명백한 침해에 대하여 불복종할 수 있다고 보았다.
- 적용: 국가가 여성에게 운전할 권리를 보장하지 않는 것은 사회 정의에 어긋나는 일이다. 따라서 평화적인 방법을 통해 시위를 한 여성의 행동은 정당하다.

■ 핵심 개념 확인

- 1 권위 2 동의 3 본성 4 공공재 5 천명 6 맹자 7 참여 8 상소문 9 불복종 10 간디

■ 핵심 내용 서술

1. 국가는 시민의 자유와 권리, 즉 시민의 생명, 재산, 인권 등을 보호해야 할 의무가 있다. 2. 국가는 시민의 사회 보장과 복지를 증진해야 할 의무가 있다.
2. 대의 민주주의는 선출된 이들이 다원화된 현대 사회 각계각층의 입장을 제대로 대표했는지, 또 제대로 심의했는지 명확하지 못하다는 한계를 지닌다. 2. 주민

스스로 평가

국가와 시민의 권리

핵심 개념 확인

다음 () 안에 들어갈 정답을 밑줄 표시 속에서 찾아 두 글자로 표시해 보자.

관	장	현	연	본	성
위	유	명	간	대	의
명	자	재	주	수	살
공	계	동	의	역	소
공	불	복	종	살	문
재	정	민	참	여	면

핵심 내용 서술

다음 글을 읽고 물음에 답해 보자.

1. 사람들이 사회에 들어갈 때 그들이 자연 상태에서 가졌던 평등, 자유 및 집행권을 사회가 요구하는 바에 따라 일부분이 처리할 수 있도록 사회의 수중에 양도한다. 그러나 그것은 오직 모든 사람이 그 자신, 그의 자유 및 그의 재산을 더욱 잘 보존하려는 의도에서 행하는 것이다.

1. 회관에서 추천할 수 있는 국가의 의무를 서술하시오.

2. 회관에서 추천한 국가의 의무 이외에 또 다른 국가의 의무를 서술하시오.

교과서 109~110쪽

영상으로 배우는 인성 교실

영상으로 배우는 인성 교실

정의의 실현하려면 어떻게 해야 할까

영상 소개 영화 「서프라이즈(Surprise)」는 1972년 헌법의 한 세력 공약에서 일하는 모드 외츠라는 여성이 여성 참정권 운동에 눈을 뜨면서 그 운동에 헌신하게 되는 과정을 담고 있다. 정의롭지 못한 사회 구조를 개선하기 위해 용기 있게 여성 「서프라이즈」를 벌이는 여성 참정권 운동가들의 이야기를 풀어 보자.

주요 내용

- 당시의 여성들은 왜 참정권이 없었을까?
- 당시의 여성들이 참정권을 요구한 것은 정당할 것일까?

110 ■ 사회와 윤리

투표, 정당 가입을 통한 정치 참여, 시민 단체 활동, 언론 및 인터넷 매체를 통한 활동, 행정 기관에 민원 청구 및 건의 등 다양한 형태로 참여할 수 있다.

■ 참여는 시민의 의무인가?

그렇다. 시민은 권리 보장을 요구하는 동시에 시민의 의무를 다해야 하며, 시민이 해야 하는 의무 중에 대표적인 것이 공적인 활동에 참여하는 일이다. 시민 참여의 대표적인 방법으로 선거가 있으며, 이 외에도 주민 투표, 정당 가입을 통한 정치 참여, 시민 단체 활동, 언론 및 인터넷 매체를 통한 활동, 행정 기관에 민원 청구 및 건의 등의 방법이 있다.

■ 영상으로 배우는 인성 교실

평가내용	평가
정의와 관련된 신문 기사를 정확하게 찾았으며, 정의를 실현하는 방법을 구체적으로 작성하였다.	상
정의와 관련된 신문 기사를 정확하게 찾았으나 정의를 실현하는 방법을 구체적으로 작성하지는 못하였다.	중
정의와 관련된 신문 기사를 정확하게 찾지 못했으며, 정의를 실현하는 방법도 대략적으로 작성하였다.	하

01 다음을 통해 알 수 있는 국가 권위의 정당화 근거는?

국가는 자연적으로 존재하는 것들에 속하며, 인간은 본질적으로 국가에서 살게 되어 있는 동물이다.

- ① 천명의 관점 ② 동이의 관점
- ③ 헤택의 관점 ④ 인간 본성의 관점
- ⑤ 사회 계약론의 관점

02 ㉠에 공통으로 들어갈 말은?

유교 사상은 군주의 통치권을 (㉠) (으)로부터 주어진 것으로 보며, (㉠) (이)가 듣고 보는 것은 백성을 통하여 듣고 보는 것이므로 군주의 통치는 백성을 위한 것이어야 한다고 강조한다.

- ① 땅 ② 하늘 ③ 자연
- ④ 조상 ⑤ 국가

03 다음 사상가의 입장으로 옳은 것을 <보기>에서 고른 것은?

사람들은 사회에 들어갈 때 그들이 자연 상태에서 가졌던 평등, 자유 및 집행권을 사회가 요구하는 바에 따라 입법부가 처리할 수 있도록 사회의 수중에 양도한다. 그러나 그것은 오직 모든 사람이 그 자신, 그의 자유 및 그의 재산을 더욱 잘 보존하려는 의도에서 행하는 것이다.

보기

- ㄱ. 국가의 권위를 동이의 관점에서 정당화한다.
- ㄴ. 국가의 권위를 인간 본성의 관점에서 정당화한다.
- ㄷ. 국가의 의무로서 시민의 자유와 권리 보호를 강조한다.
- ㄹ. 국가의 의무로서 시민의 사회 보장과 복지 증진을 강조한다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

04 다음 글에 대한 적절한 설명을 <보기>에서 고른 것은?

도둑과 강도를 체포하거나 가둠으로써 시민의 재산을 보호하고 부녀자들의 안전 귀가를 보장하는 일도 국가가 맡은 역할이다. 그런가 하면 교통정리를 하는 경찰의 모습에서, 혹은 운전자나 보행자의 우측통행을 결정한다는 점에서 국가의 존재 이유를 생각해 볼 수 있다.

보기

- ㄱ. 국가는 자연스럽게 형성된 것이다.
- ㄴ. 국가의 권위는 헤택의 관점에서 정당화된다.
- ㄷ. 국가는 인간의 필요에 의해 만들어진 것이다.
- ㄹ. 국가는 구성원 간의 계약에 의해 형성되었다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

05 다음 글을 통해 알 수 있는 진정한 시민의 역할은?

폴리스의 시민이 된다는 것은 단순히 세금을 납부하고 투표권을 가지고 있음을 의미하는 것만이 아니라 국가의 모든 영역에서 직접적이고 적극적으로 참여함을 의미했다. 시민은 군인인 동시에 판사였고 공회의 구성원이었다.

- ① 세금을 성실하게 납부한다.
- ② 투표권을 성실하게 행사한다.
- ③ 자신의 일에만 관심을 갖는다.
- ④ 시민의 권리 보장을 적극적으로 요구한다.
- ⑤ 국가의 일에 관심을 갖고 적극적으로 참여한다.

06 시민의 참여가 필요한 이유로 적절하지 않은 것은?

- ① 공동체의 발전을 위해서
- ② 개인의 권리를 보장받기 위해서
- ③ 주인 의식을 반영할 수 있기 때문에
- ④ 더 좋은 민주주의를 실현하기 위하여
- ⑤ 정치 활동을 효율적으로 하기 위하여

07 밑줄 친 민주주의의 형태가 가진 한계를 극복하기 위한 방안으로 적절하지 않은 것은?

민주 정치의 이상은 시민이 직접 주권을 행사하는 것으로 여겨져 왔다. 그러나 사회의 규모가 커지고 복잡해진 현대 사회에서는 공공 문제를 결정하기 위해 모든 시민이 한곳에 모인다는 것은 현실적으로 불가능하다. 따라서 오늘날에는 대표자를 선출하여 그들로 하여금 대신 공공 의사를 결정하게 하는 민주 정치의 방식을 채택하고 있다.

- ① 선거 ② 주민 투표
- ③ 시민 단체 활동 ④ 정당 가입을 통한 정치 참여
- ⑤ 언론 및 인터넷 매체를 통한 활동

08 다음 사상가의 입장으로 옳은 것을 <보기>에서 고른 것은?

법에 대한 존경심보다는 먼저 정의에 대한 존경심을 기르는 것이 바람직하다. 법이 사람들을 조급이라도 더 정의로운 인간으로 만든 적은 없다. 오히려 법에 대한 존경심 때문에 선량한 사람들조차도 매일매일 불의의 하수인이 되고 있다.

[보기]

ㄱ. 개인의 양심이 불복종의 정당화 근거이다.
 ㄴ. 개인은 국가의 강요를 거부할 권리를 갖는다.
 ㄷ. 개인은 부정의한 법이 어떤 일정한 한계를 넘을 때 불복종할 수 있다.
 ㄹ. 개인은 정의의 원칙에 위배된 국가의 명령에 대해서만 불복종할 수 있다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

09 다음 글을 읽고 물음에 답하십시오.

군주는 백성의 생업을 마련해 주는데, 반드시 위로는 부모를 섬기기에 충분하게 하고, 아래로는 처자를 먹여 살릴 만하게 하여, 풍년에는 언제나 배부르고 흉년에는 죽음을 면하게 합니다. 그렇게 한 후에 백성을 선한 데로 유도하므로 백성이 따르기 쉽습니다.

- (1) 위와 같이 주장한 사상가의 이름을 쓰시오.
- (2) 위 내용을 통해 알 수 있는 시민에 대한 국가의 의무를 서술하십시오.

10 다음 글을 읽고 물음에 답하십시오.

영국은 인도에서 소금을 반드시 영국으로부터 수입해야 한다는 내용을 담은 소금 법을 시행하였다. 그 결과 인도의 가난한 농민은 소금을 사 먹지 못하는 상황이 벌어졌다. 간디는 영국 정부에 소금 법을 폐지하라고 요구했다. 요구가 받아들여지지 않자, 간디는 소금 법에 대한 항의의 표시로 직접 소금을 만들기 위한 행진을 하였다. 동쪽 해안에 도착한 간디와 그 일행은 바닷물로 소금을 만들기 시작했다. 이에 ㉠경찰은 곤봉을 휘두르며 소금 법을 어긴 이들을 강제로 진압했으나, 그들은 소금 만드는 것을 멈추지 않았고, 결국 체포되어 투옥되었다.

- (1) 위 간디의 행동이 정당화될 수 있는 이유를 행위의 목적 측면에서 서술하십시오.
- (2) ㉠을 통해 알 수 있는 시민 불복종의 정당화 조건을 서술하십시오.

정답 확인

01 ④ 02 ② 03 ② 04 ③ 05 ⑤ 06 ⑤ 07 ① 08 ① 09 (1) 맹자 (2) 국가는 시민의 사회 보장과 복지를 증진해야 할 의무가 있다. 10 (1) 행위의 목적이 인도 국민의 공익 증진에 있었기 때문에 간디의 행동은 정당화될 수 있다. (2) 처벌을 감수해야 한다.

수행 평가

평가 내용

평가요소	시민 불복종의 정당화 근거		
평가유형	서술형 및 논술형	관련 단원	2. 민주 시민의 참여와 시민 불복종
성취 기준	<ul style="list-style-type: none"> • 시민 불복종의 정당화 근거를 설명할 수 있다. • 시민 불복종에 대한 자신의 입장과 근거를 제시할 수 있다. 		

평가 문항

다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

누구나 정부의 몇몇 정책에 불만을 가지는 경향이 있다는 사실은 분명 민주주의 국가에 살기 위해 치러야 하는 대가인 것이다. ㉠ 만일 소수에 의한 시민 불복종이 효력을 보인다면, 이는 소수에게 대다수의 견해를 뒤엎을 권한을 주는 듯이 보이며 이는 심각하게 비민주적이다. 만일 시민 불복종이 효과가 없다면, 이런 일을 행하는 것은 쓸데없어 보인다. 그러므로 이런 견해에서 볼 때 시민 불복종은 비민주주의적이거나 아니면 쓸데없는 것이거나 둘 중 하나이다. …… ㉡ 시민 불복종에 대한 또 다른 반대는 이것이 위법을 고취시켜서 결국에 정부나 법규의 권위를 약화시킬 것이며, 이러한 위험성은 시민 불복종으로부터 생길 수 있는 이익들을 훨씬 능가한다는 데 있다. 일단 법 준종이 약화되면, 비록 그것이 도덕적 근거에 기인한다 할지라도 전반적인 무법 상태가 뒤따를 위험이 있다는 것이다.

- 나이절 워버턴, 『철학의 근본 문제에 관한 10가지 성찰』, 자작나무, 1997, 180~182쪽 -

1 ㉠과 ㉡에 대한 반론을 각각 쓰시오.

2 1의 답변을 토대로 시민 불복종에 대한 자신의 입장과 근거를 논술하시오.

평가 기준

평가요소	수준(배점)	평가내용
시민 불복종 비판에 대한 반론 근거	상(5)	㉠, ㉡에 대한 반론 근거를 모두 정확하게 작성했다.
	중(4)	㉠, ㉡에 대한 반론 근거 중 한 가지만 정확하게 작성했다.
	하(3)	㉠, ㉡에 대한 반론 근거를 모두 작성하지 못하였다.
시민 불복종에 대한 자신의 입장과 근거	상(5)	시민 불복종에 대한 자신의 입장을 적절하고 구체적 근거를 통해 제시했다.
	중(4)	시민 불복종에 대한 자신의 입장과 근거를 대략적으로 제시했다.
	하(3)	시민 불복종에 대한 자신의 입장과 근거를 제시하지 못하였다.

예시 답안

- ㉠: 시민 불복종의 목적은 인간의 존엄성과 같은 사회 구성원의 권리를 실현하여 공익을 증진하는데 있기 때문에 시민 불복종이 비민주적이라는 비판은 정당하지 못하다.

㉡: 시민 불복종은 처벌을 감수하기 때문에 법에 대한 존중심을 보여 준다. 따라서 시민 불복종이 법 질서를 파괴한다는 비판은 정당하지 못하다.
- 시민 불복종은 필요하다. 어떤 법이 인간의 존엄성이나 사회 정의를 훼손하는 경우 이러한 법을 시정하기 위한 노력은 정당하기 때문이다. 다만 법에 대한 존중심의 토대 파괴, 민주적 절차의 무시 등의 이유로 시민 불복종에 대하여 반대하는 주장도 있기 때문에 시민 불복종은 신중하게 이루어져야 하며, 행위 목적의 정당성, 비폭력성, 최후의 수단, 처벌 감수 등의 정당화 조건을 준수해야 한다.

2017 수능

대표 문항 01 갑, 을 사상가의 입장만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

갑: 시민은 한 순간이라도 자신의 양심을 입법자에게 맡겨야 하는가? 우리는 먼저 인간이어야 하고 그다음에 국민이어야 한다. 단 한 명의 사람이라도 부당하게 가두는 정부 밑에서 의로운 사람이 진정 있을 곳은 감옥이다.

을: 시민들의 부정의한 법에 대한 불복종은 공유된 정의관에 의해 정당화된다. 이러한 불복종은 거의 정의로운 국가에서 체제의 합법성을 인정하는 시민들에 의해서만 생긴다. 특히 평등한 기본적 자유 원칙의 침해는 굴종이 아니면 반항을 부른다.

[보기]

- ㄱ. 갑: 개인은 법에 우선하여 양심과 정의에 따라 행동해야 한다.
- ㄴ. 을: 시민 불복종은 법에 대한 충실성을 거부하는 정치 행위이다.
- ㄷ. 을: 시민 불복종의 대상은 일부의 부정의한 법이나 정책들에 한정된다.
- ㄹ. 갑, 을: 정의감에 호소하는 시민 불복종이 비폭력적일 필요는 없다.

- ① ㄱ, ㄷ ② ㄱ, ㄹ ③ ㄴ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄷ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

실전 문제 02 갑, 을 사상가의 입장에 대한 설명으로 옳은 것은?

갑: 법이나 정책은 원초적 입장에서 합의한 정의의 원칙을 위반해서는 안 된다. 시민 불복종은 제1원칙인 평등한 자유의 원칙이나 제2원칙 중 공정한 기회균등의 원칙에 대한 현저한 위반에 국한되어야 한다.

을: 법에 대한 존경심보다는 먼저 정의에 대한 존경심을 길러야 한다. 법에 대한 존경심 때문에 선량한 사람조차도 불의의 하수인이 될 상황이라면 그 법을 어겨라. 양심에 따라 그 법에 저항하라.

- ① 갑은 불복종이 공개적으로 이루어질 필요가 없다고 본다.
- ② 갑은 양심에 어긋나는 모든 법에 불복종해야 한다고 본다.
- ③ 을은 불복종에 따른 처벌을 감수하는 것이 옳지 않다고 본다.
- ④ 을은 공동체의 정의감을 불복종 정당화의 최종 근거로 본다.
- ⑤ 갑, 을은 불복종을 의도적인 위법 행위라고 본다.

정답 확인

01 ① 02 ⑤

수능 유형 분석

시민 불복종을 정당화한 소로와 롤스의 차이점에 관한 문제가 자주 출제된다.

유형 지도 방법

1. 갑과 을이 소로인지 롤스인지 파악하게 한다.
2. 소로와 롤스의 시민 불복종의 정당화 근거의 차이점을 생각하게 한다.
3. 소로와 롤스의 입장으로 옳은 것을 보기에서 고르도록 한다.

유형 대응 전략

소로와 롤스의 시민 불복종의 정당화 근거를 파악하고, 양자 간의 공통점과 차이점을 학습하도록 지도한다.

V

문화와 윤리

01 예술과 대중문화 윤리

02 의식주 윤리와 윤리적 소비

03 다문화 사회의 윤리



이 단원의 성취 기준

01 예술과 대중문화 윤리

미적 가치와 윤리적 가치를 예술과 윤리의 관계 차원에서 설명할 수 있으며, 대중문화의 문제점을 윤리적 관점에서 비판하고 그 개선 방안을 제시할 수 있다.

02 의식주 윤리와 윤리적 소비

의식주 생활과 관련된 윤리적 문제들을 제시하고, 이를 윤리적 관점에서 비판할 수 있으며 윤리적 소비 실천의 필요성을 설명할 수 있다.

03 다문화 사회의 윤리

문화의 다양성을 존중해야 하는 이유를 다문화 이론의 관점에서 설명하고, 오늘날 종교 갈등을 극복하기 위한 방안을 제시할 수 있다.

수능 출제 포인트

- 도덕주의와 예술 지상주의 비교
- 의식주의 윤리적 의미
- 엘리아데의 성현(聖顯)의 의미
- 다문화주의 옹호와 비판

대단원 지도 계획

중단원	차시	소단원	지도 내용	교과서 쪽수
01 예술과 대중문화 윤리	1~2	1. 미적 가치와 윤리적 가치	<ul style="list-style-type: none"> • 예술과 윤리의 관계 • 예술의 상업화 • [쟁점 탐구] 예술의 상업화는 예술의 발전에 기여할까 • [원전 탐구] 플라톤의 예술관 	150~154, 158
	3	2. 대중문화의 윤리적 문제	<ul style="list-style-type: none"> • 현대 대중문화의 중요성 • 대중문화와 관련된 윤리적 문제 	155~157
02 의식주 윤리와 윤리적 소비	4	1. 의식주의 윤리	<ul style="list-style-type: none"> • 의복과 관련된 윤리적 문제 • 음식과 관련된 윤리적 문제 • 주거와 관련된 윤리적 문제 • [원전 탐구] 지멜이 말하는 유행의 본질 	160~163, 168
	5~6	2. 윤리적 소비문화	<ul style="list-style-type: none"> • 윤리적 소비의 의미와 특징 • 윤리적 소비 실천의 필요성 • 윤리적 소비를 실천하기 위한 노력 • [쟁점 탐구] 윤리적 소비를 어떻게 실천할 수 있을까 	164~167
03 다문화 사회의 윤리	7~9	1. 문화 다양성과 존중	<ul style="list-style-type: none"> • 다문화에 대한 존중과 관용의 필요성 • 다문화에 대한 관용의 한계 • [쟁점 탐구] 이민자 수용 정책을 확대해야 할까 	170~174
	10	2. 종교의 공존과 관용	<ul style="list-style-type: none"> • 종교의 본질과 윤리와의 상관성 • 종교 간 갈등 원인과 극복 방안 • [원전 탐구] 쾨의 종교관 	175~178
영상으로 배우는 인성 교실	11	다문화 감수성을 키우려면	<ul style="list-style-type: none"> • 다문화 관련 포트폴리오 구성하기 	180~181

대단원 참고 자료

- 와일드, 『도리안 그레이의 초상』, 왓북, 2016.
- 김수용 외, 『예술의 시대』, 아카넷, 2009.
- 김형찬 역, 『논어』, 홍익출판사, 2011.
- 워홀 외, 『아메리칸 센추리』, 지안출판사, 2011.
- 칸트, 『판단력 비판』, 아카넷, 2009.
- 한국문화예술위원회, 『문화 예술』, 2002년 6월호
- 톨스토이, 『예술이란 무엇인가』, 범우사, 1998.
- 플라톤, 『국가』, 숲, 2013.
- 베블런, 『유한 계급론』, 우물이 있는 집, 2012.
- 한국사회적기업진흥원, 『2015 착한 소비』, 사회적 기업 상품 안내서
- 지멜, 『지멜의 모더니티 읽기』, 새물결, 2005.
- 레이첼스, 『도덕 철학의 기초』, 나눔의집, 2006.
- 이승헌, 『세상의 모든 것엔 시작이 있다』, 미리암, 2013.
- 쾨, 『세계 윤리 구상』, 분도출판사, 2012.

1. 미적 가치와 윤리적 가치

교과서 150~154쪽, 158쪽

■ 학습 지도 목표

- 예술 지상주의와 도덕주의를 예술과 윤리의 관계 차원에서 설명할 수 있게 한다.
- 예술의 상업화에 관한 긍정적 입장과 부정적 입장을 비교할 수 있게 한다.

■ 수업 지도안

학습 단계	교수 · 학습 활동	교과서 문제 풀이						
도입 (10분)	<ul style="list-style-type: none"> • 학습 목표와 핵심 개념을 제시한다. • ‘생각 열기’의 로맹의 조각품을 보고, 두 사람의 관점이 다른 까닭을 생각해 보게 한다. 	생각 열기 교과서 150쪽 [활동 지도] 하나의 예술 작품에 대해서 상반된 입장이 있을 수 있음을 설명한다.						
전개 (85분)	<p>예술과 윤리의 관계를 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 예술과 윤리의 관계를 어떻게 바라보느냐에 따라 예술 지상주의와 도덕주의로 구분할 수 있음을 설명한다. • 예술 지상주의에 대하여 설명한다. • 도덕주의에 대하여 설명한다. • 예술 지상주의와 도덕주의 어느 한 입장만을 전적으로 옳다고 볼 경우의 문제점을 설명하고, 바람직한 예술관을 탐구해 보게 한다. <p>지도 Tip 예술의 미적 체험이 삶을 풍요롭게 할 뿐만 아니라 도덕적 감수성도 풍부하게 할 수 있음을 설명한다.</p> <p>‘원전 탐구’를 통해 예술에 대한 플라톤의 관점을 설명한다.</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 30%;">원전 탐구</td> <td style="width: 40%;">플라톤의 예술관</td> <td style="width: 30%; text-align: right;"><< 158쪽</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> • 플라톤이 예술 작품의 검열을 주장하는 이유에 대하여 설명한다. • 플라톤이 시가 교육의 중요성을 강조하는 이유에 대하여 설명한다. • 예술 작품이 인간의 인격 형성에 어떤 영향을 줄 수 있는지 생각해 보게 한다. <p>지도 Tip 도덕주의를 지나치게 강조하기보다 예술 지상주의와 함께 균형 있는 시각을 가질 수 있도록 지도한다.</p> <p>예술의 상업화에 대하여 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 예술의 상업화 현상이 무엇인지 설명한다. • 예술의 상업화를 긍정적으로 보는 입장을 설명한다. • 예술의 상업화를 부정적으로 보는 입장을 설명한다. <p>지도 Tip 예술의 상업화가 긍정적인 측면과 부정적인 측면을 동시에 가지고 있음을 설명한다.</p> <p>‘쟁점 탐구’를 통해 예술의 상업화에 관해 토론해 보게 한다.</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 30%;">토론 속으로</td> <td style="width: 40%;">예술의 상업화는 예술의 발전에 기여할까</td> <td style="width: 30%; text-align: right;"><< 154쪽</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> • 예술품 경매소에서 거래된 그림과 낙찰 가격을 설명한다. • 예술 작품의 고액 거래에 관해 생각해 보게 한다. • 예술의 상업화가 예술의 발전에 기여할 수 있는지 토론해 보게 한다. <p>지도 Tip 예술의 상업화가 예술의 발전에 기여하기 위해서 어떤 노력이 필요할지 생각해 보게 한다.</p>	원전 탐구	플라톤의 예술관	<< 158쪽	토론 속으로	예술의 상업화는 예술의 발전에 기여할까	<< 154쪽	예시 답안 민정이는 로맹의 조각품을 미적 가치를 담고 있는 예술 작품으로 여기고 있다. 반면 병호는 사람들에게 성적 호기심을 불러일으키기 위해 지나רח한 성적 표현을 사용한 외설 작품으로 여기고 있다. 질문 교과서 150쪽 와일드는 예술과 윤리를 별개의 영역으로 보고, 플라톤은 예술과 윤리가 밀접한 관계가 있다고 본다. 질문 교과서 152쪽 앤디 워홀은 예술의 상업화를 긍정적으로 보는 반면, 페기 구겐하임은 예술의 상업화의 부정적 측면에 주목한다. 탐구하고 성찰하기 교과서 153쪽 [활동 지도] 예술 지상주의나 도덕주의 중 어느 한 입장만을 일방적으로 주장하는 것은 한계가 있음을 강조한다. [예시 답안] 1 스펡건의 입장은 예술의 사회적 영향과 책임을 간과할 수 있고, 톨스토이의 입장은 예술의 자율성을 침해할 수 있다. 2 미적 가치와 윤리적 가치는 불가분의 관계이므로, 예술의 자율성을 존중하면서도 예술이 인격 형성에 긍정적인 영향을 줄 수 있음을 인정해야 한다.
원전 탐구	플라톤의 예술관	<< 158쪽						
토론 속으로	예술의 상업화는 예술의 발전에 기여할까	<< 154쪽						
정리 (5분)	<ul style="list-style-type: none"> • 159쪽 ‘스스로 평가’를 통해 학습 내용을 정리하게 한다. • 다음 차시를 예고한다. 							

2. 대중문화의 윤리적 문제

■ 학습 지도 목표

- 현대 대중문화의 중요성을 설명할 수 있게 한다.
- 대중문화의 윤리적 문제와 윤리적 규제에 관한 찬반 입장을 비교할 수 있게 한다.

■ 수업 지도안

학습 단계	교수 · 학습 활동	교과서 문제 풀이
도입 (10분)	<ul style="list-style-type: none"> • 학습 목표와 핵심 개념을 제시한다. • ‘생각 열기’의 그림에서 볼 수 있는 영화, 음악, 드라마 이외에 우리가 일상생활에서 즐기는 대중문화에는 무엇이 있는지 질문한다. 	<p>생각 열기 교과서 155쪽</p> <p>[활동 지도] 제시된 그림에 해당하는 대중문화가 무엇인지 말하고, 이외에 다른 대중문화에는 무엇이 있을지 생각해 보게 한다.</p> <p>[예시 답안] 공연이나 게임 등이 있다.</p>
전개 (35분)	<p>현대 대중문화의 중요성을 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 대중문화가 개인의 가치관이나 행동 양식에 많은 영향을 줌을 설명한다. • 대중문화가 사회 변화에 많은 영향을 줌을 설명한다. • 대중문화가 현대인의 삶과 현대 사회에서 차지하는 비중이나 영향력이 매우 크음을 이해할 수 있게 한다. <p>[지도 Tip] 다양한 사례를 통해 대중문화가 대중 매체 및 뉴 미디어에 의해 쉽게 전파되는 특성이 있음을 이해할 수 있도록 지도한다.</p> <p>대중문화와 관련된 윤리적 문제를 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 대중문화의 선정성과 폭력성 문제를 설명한다. <ul style="list-style-type: none"> - 대중문화가 흥행이나 수익성만을 지나치게 추구하면 과도하게 자극적인 요소를 포함할 수 있음을 이해하게 한다. • 대중문화의 자본 중속 문제를 설명한다. <ul style="list-style-type: none"> - 투자자나 자금력을 갖춘 일부 문화 기획사가 대중문화를 주도할 수 있게 되었음을 설명한다. - 상업적 이익을 우선한 나머지 대중문화의 다양성이 떨어지고 획일화되는 경향이 생겨났음을 이해하게 한다. <p>[지도 Tip] 대중문화가 청소년을 포함한 대중의 정서에 나쁜 영향을 줄 수 있음을 인식할 수 있게 한다.</p> <p>대중문화의 윤리적 규제 여부에 관한 찬성과 반대 입장을 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 대중문화에 대한 윤리적 규제를 찬성하는 입장을 논거를 설명한다. • 대중문화에 대한 윤리적 규제를 반대하는 입장을 논거를 설명한다. <p>[지도 Tip] 대중문화에 대한 윤리적 규제의 타당성에 관해서는 찬반양론이 존재할 수 있음을 이해할 수 있도록 지도한다.</p> <p>대중문화의 건전한 발전을 위한 노력을 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 대중문화 소비자는 대중문화를 비판적으로 수용할 수 있도록 노력해야 함을 설명한다. • 대중문화 생산자는 건전한 대중문화를 보급하기 위해 노력해야 함을 설명한다. • 법적·제도적 노력을 통해 대중문화의 생산과 소비에 대한 공적 책임을 부여하고 대중문화에 대한 자율적인 자정 노력을 해야 함을 설명한다. <p>[지도 Tip] 대중문화에 대한 윤리적 규제의 찬반양론을 모두 고려하여 대중문화의 건전한 발전을 추구해야 함을 강조한다.</p>	<p>질문 교과서 156쪽</p> <p>과도한 신체 노출에 따른 선정성 문제가 나타날 수 있다.</p> <p>시사 교과서 156쪽</p> <p>대중문화의 자본 중속 문제를 극복하기 위해서는 자본이 대중문화의 발전을 돕고, 대중문화의 다양성에 이바지하는 문화적 풍토를 만들어야 한다. 이를 위해 상업성이나 흥행성을 우선하기보다 창작의 자율성과 예술성이 존중되는 작품 선정과 제작 환경을 만들 수 있도록 해야 한다.</p> <p>탐구하고 성찰하기 교과서 157쪽</p> <p>[활동 지도] 인터넷 만화의 윤리적 규제가 가져올 긍정적 영향과 부정적 영향을 각각 생각해 볼 수 있도록 한다.</p> <p>[예시 답안]</p> <ul style="list-style-type: none"> • 찬성 입장: 선정성과 폭력성이 대중에게 나쁜 영향을 줄 수 있다. • 반대 입장: 윤리적 규제가 자칫 대중문화의 자율성과 표현의 자유를 침해할 수 있다.
정리 (5분)	<ul style="list-style-type: none"> • 159쪽 ‘스스로 평가’를 통해 학습 내용을 정리하게 한다. • 다음 차시를 예고한다. 	

1. 미적 가치와 윤리적 가치

(1) 예술과 윤리의 관계

① 예술 지상주의

- 미적 가치와 윤리적 가치의 관련성을 낮게 봄 **자료1**
- ‘예술을 위한 예술’을 주장
- 순수 예술론 지지: 예술의 자율성 옹호

② 도덕주의

- 미적 가치와 윤리적 가치의 관련성 강조 **자료2**
- 예술은 올바른 품성을 기르고 도덕적 교훈이나 모범을 제공하는 것이라고 봄
- 참여 예술론 지지: 예술의 사회성 강조

③ 미적 가치와 윤리적 가치는 불가분의 관계: 예술은 미적 가치의 추구와 더불어 윤리적 가치와의 조화를 추구함으로써 인격 형성에 긍정적인 영향을 미칠 수 있음

(2) 예술의 상업화

- ① 의미: 상품의 매개로 이윤을 얻는 일이 예술 작품에도 적용되는 현상
- ② 예술의 상업화에 대한 긍정적 입장: 예술 향유 계층의 확대, 예술가의 창작 의욕 고취
- ③ 예술의 상업화에 대한 부정적 입장: 예술을 부의 축적 수단으로 봄, 예술의 미적·윤리적 가치가 간과됨, 예술이 자본에 종속되어 문화 산업으로 획일화됨 **자료3**

2. 대중문화의 윤리적 문제

(1) 대중문화와 관련된 윤리적 문제 **자료4**

- ① 대중문화의 선정성과 폭력성 문제: 대중문화 소비자의 이목을 끌기 위해 과도하게 자극적인 요소를 포함하기도 함
- ② 대중문화의 자본 종속 문제: 상업적 이익을 우선하여 작품이 선정되고 제작되어 다양성이 떨어지고 획일화되는 경향이 생김

(2) 대중문화에 대한 윤리적 규제의 찬반 입장

- ① 찬성 입장: 성 상품화 예방, 대중의 정서에 미칠 부정적 영향 방지
- ② 반대 입장: 대중문화의 자율성 및 표현의 자유 침해, 다양한 대중문화를 즐길 대 중의 권리 침해

(3) 대중문화의 건전한 발전을 위한 노력

- ① 대중문화 소비자: 대중문화에 대한 비판적 수용
- ② 대중문화 생산자: 건전한 대중문화를 보급하기 위해 노력
- ③ 법적·제도적 노력: 방송법 등을 통해 대중문화에 공적 책임 부여, 사회적 기구를 통한 자율적인 자정 노력

영상 자료 소개

- ① 지식채널e, '그 음악을 듣지 마세요': 대중문화의 규제에 관해 생각해 보게 한다.
- ② 클립뱅크, '미야자키 히야오': 애니메이션 감독 미야자키 히야오의 예술 철학을 통해 대중문화의 영향력을 생각해 보게 한다. **영상 보기**
- ③ 지식채널e, '끝나지 않은 이야기 4장 - 거짓투성이 책': 빅토르 위고의 「레미제라블」에 관한 내용으로 예술의 사회성에 관해 생각해 보게 한다. **영상 보기**

토막 자료

• 와일드(Wilde, O., 1854~1900)
아일랜드의 시인, 소설가, 극작가로 19세기 말 미(美)의 창조를 예술의 최고 목적으로 삼아 추구하는 영국 유태주의 운동의 대표자이다. '살로메', '행복한 왕자' 등 다수의 작품을 썼다.

• 플라톤(Platon, B. C. 428?~B. C. 347?)
고대 그리스의 철학자로 소크라테스의 제자이자 아리스토텔레스의 스승이기도 하다. “변론”, “파이돈”, “향연”, “국가” 등의 대화록을 남겼으며, 그의 사상은 서양 철학에 큰 영향을 주었다.

• 매스컬처(mass culture)와 파퓰러컬처(popular culture)
매스컬처는 대중 사회에서 대중 매체에 의해 형성된 문화를 지칭하는데, 이때 대중(mass)이라는 말에는 주체성을 가지지 못한 집단이라는 의미가 담겨 있다. 그래서 최근에는 매스컬처 대신 파퓰러컬처라는 말이 사용되고 있다. 이는 다수의 사람이 향유하는 문화라는 의미에 가깝다. 매스컬처가 주로 문화 생산 과정에 초점을 맞춘 개념이라면, 파퓰러컬처는 문화의 소비·수용 과정에 초점을 맞춘 개념이다.

용어 사전

- 대중 매체(mass media): 신문, TV, 라디오, 영화, 인터넷 등 대중적인 의사소통 수단을 말한다. 미디어는 송신자와 메시지, 수신자와 메시지 사이의 커뮤니케이션 관계를 활성화하는 기술적 과정이다.
- 선정성(煽情性): 어떤 감정이나 욕정을 북돋워 일으키는 성질

진단 평가

- 예술 지상주의가 추구하는 가치는?
- 도덕주의가 주장하는 예술의 역할은?
- 예술의 상업화를 비판하는 입장의 주장은?
- 대중문화와 관련된 윤리적 문제는?
- 대중문화에 대한 윤리적 규제를 반대하는 입장의 주장은?

자료 1 예술 지상주의와 도덕

스핑크스는 말한다. 시가 도덕적이라든가 혹은 비도덕적이라고 말하는 것은 정삼각형은 도덕적이고 이등변삼각형은 비도덕적이라고 말하는 것과 마찬가지로 무의미하다. 우리는 맞지도 않는 기준을 가지고 아니면 의도하지도 않은 목적에 의해서 어떤 것을 실험하려는 어리석음을 분명히 인식해야 한다. 저녁 식탁에서의 이러한 대화를 상상해 보라. “이 배추가 국제법에 따라 재배되었다면 훌륭한 텐데.” 혹은 “당신은 왜 내 파이가 맛있는지 아십니까? 이 파이는 결코 거짓말을 하지 않거든요.”

-멜빈 레이더·버트럼 제섭, 『예술과 인간 가치』, 까치, 2001, 187쪽-

분석해석 예술 지상주의에 따르면 예술은 미적 가치만 추구하면 되는 것이지 도덕적일 필요는 없다. 도덕적 기준이나 원리로 예술을 판단하려는 시도는 예술 창작이나 감상에 유해하다.

자료 2 플라톤의 미학론

플라톤의 철학에서 봤을 때, 테크네 개념의 기초는 ‘모방’이다. 테크네란 자연을 모방해서 뭔가를 만드는 것이다. 여기서 모방, 재현이란 개념은 플라톤 철학 전체를 꿰뚫는 핵심적인 개념이다. 플라톤에게 이 세계란 이데아의 세계를 모방, 재현한 것이며, 그런 의미에서 그림자에 불과하다. 따라서 모방이란 애초부터 원형을 결여하고 있다. 예컨대 칼을 그린 그림이 있다고 하자. 그림은 원래의 칼과 매우 유사한 모습을 보여 주지만 칼의 속성을 가지지는 않는다. 그림 속에 그려진 칼은 칼의 외양만 모방하고 있다. …… 플라톤이 회화나 조각을 ‘모방적’이라고 말했을 때, 이는 화가나 조각가가 바로 판타스마(환영)를 만들어 낸다는 의미였다. 그래서 플라톤이 보기에 화가나 조각가는 진짜처럼 보이기 위해 가짜를 만들어 내는 사람들이다. 그리고 이데아로부터도 두 단계나 떨어져 있는, 그야말로 순도가 떨어지는 존재일 뿐이다.

-김영범, 『철학 갤러리』, 풀로엮은집, 2009, 36~37쪽-

분석해석 이데아의 세계와 현상의 세계를 구분한 플라톤은 이데아가 실재이고 현상은 이데아의 모방에 불과하다고 보았다. 그에 따르면 화가가 그린 칼은 칼의 이데아를 모방한 현실의 칼을 또 다시 모방한 것에 불과하다.

자료 3 문화 산업

제작물을 제대로 파악하기 위해서는 민첩성과 관찰력과 상당한 사전 지식이 요구된다. 하지만 문화 상품의 속성은 관객으로 하여금-재빨리 스쳐 지나가는 사실들을 놓치지 않기 위해-적극적으로 사유하는 것을 불가능하도록 만든다. …… 그때그때 신경을 곤두세우지 않더라도 관객의 긴장은 어느 정도 유지되지만, 상상을 위한 공간은 남겨져 있지 않다. 영상과 제스처와 말들이 만드는 영화의 세계에 사로잡혀서 그 세계에 무언가를 덧붙여 자신의 세계로 만들 능력이 없는 사람들은 필름이 돌아가는 동안 전체 조합이 만들어 내는 특별한 효과에 몰두할 필요가 없다. …… 문화 산업에서는 비평이 사라진 것처럼 존경도 사라진다. 비평은 전문가의 기계적 활동으로 넘어가고 존경은 최고의 인기 스타에 대한 숭배로 대체된다.

-아도르노, 호르크하이머, 『계몽의 변증법』, 문학과지성사, 2016, 192~193쪽, 242쪽-

분석해석 아도르노와 호르크하이머는 문화 산업이 지배하는 사회에서 개인의 비판적 사고가 어려운 이유를 영화를 예로 들어 설명하고 있다.

자료 4 스타 시스템

대중문화 산업은 수요와 공급을 예측하기 어려워 불확실성이 큰 투기성 사업이라 할 수 있다. 그래서 다양한 장치를 통해 시장의 불확실성을 줄이고 안정성을 추구한다. 이른바 스타라는 개념이 만들어진 것도 그런 전략 때문이다. 대중문화 산업은 스타를 통해 안정적으로 수요를 유지하기 위해 다양한 방식으로 스타를 제조한다. 스타를 만들어 내고 만들어진 스타를 이용해 이윤을 극대화하는 것이 바로 스타 시스템이다. 또한 스타 시스템은 하나의 상품을 재빨리 노후화시키고 끊임없이 새로운 상품을 제시하는 전략을 사용한다. 대중음악에서 새로운 가수나 그룹이 한 번 뜨면 단기간에 모든 텔레비전 프로그램과 CF에 출연시켜 돈을 번 다음 대중이 싫증을 느낄 무렵에는 여지없이 폐기 처분하고 새로운 스타를 내놓는 식이다.

-김창남, 『대중문화의 이해』, 한울아카데미, 2014, 103~105쪽-

분석해석 스타 시스템은 영화 산업에 안정성을 가져다주었지만, 스타를 일종의 소모품으로 취급한다는 문제점도 있다.

토론
소문

예술의 상업화는 예술의 발전에 기여할까

다음은 세계적인 예술품 경매소에서 거래된 그림과 낙찰 가격이다. 이를 보고 모둠별로 토론해 보자.



활동 1: 주장서 작성

1 위의 그림은 예술 작품의 고액 거래에 관해 자신의 생각을 써 보자.

2 다음 논제에 관해 모둠별 찬반 토론을 해 보자.

논제: 예술의 상업화는 예술의 발전에 기여할 수 있다.

(1) 우리 모둠의 입장을 정리하여 보자.

□ 그렇다. □ 아니다.

(2) 토론 후 느낀 점을 써 보자.

154 V 문화와 윤리

활동 목표

세계적인 예술품 경매소에서 거래된 그림과 낙찰 가격을 보고 예술의 상업화가 예술의 발전에 기여할 수 있는지 토론한다.

지도 방법

활동 흐름	주요 지도 요소
자신의 생각 써 보기	예술 작품의 고액 거래에 대한 자신의 생각을 정리하여 써 본다.
모둠별 활동하기	예술의 상업화가 예술의 발전에 기여할 수 있는지에 대한 모둠의 입장을 정하고, 정당화 근거 및 예상 반론과 재반론을 준비한다.
토론하기	찬성 입장의 모둠과 반대 입장의 모둠이 찬반 토론을 실시한다.

예시 답안

1 • 하나밖에 없는 진품이 시간이 지날수록 더 높은 가격에 거래될 것으로 예상하여 돈을 벌기 위한 투자의 목적으로 구매하기 때문에 매우 높은 가격에 낙찰된 것으로 보인다.

• 미술사적으로 의미가 있는 작품이기 때문에 그만한 경제적 가치로 평가될 수 있다고 생각한다.

2 ① ‘그렇다.’를 선택한 경우

- 근거: 예술 작품에 대한 경제적 보상은 예술가의 창작 의욕을 북돋우기 때문에 더 좋은 예술 작품이 만들어질 가능성이 높고, 그 결과 많은 사람이 훌륭한 예술 작품을 향유할 수 있다.
- 예상 반론: 예술가가 경제적 이익을 목적으로 대중의 요구에만 부응하는 작품을 만들 경우 예술가의 자율성이 오히려 침해될 수 있다.
- 예상 반론에 대한 재반론: 예술가들이 대중의 요구에 부응하는 작품만 만드는 것은 아니며, 대중들은 예술가의 독창성이 잘 드러난 작품을 더 높게 평가하는 경향이 있다.

② ‘아니다.’를 선택한 경우

- 근거: 예술가가 자신만의 미적 경험을 독창적 작품으로 나타내기보다 경제적 이득에 집착하여 대중의 취향에만 철저히 초점을 두고 작품을 만들 수 있다.
- 예상 반론: 예술가들이 경제적 안정 없이 예술 활동을 하기 힘든 것은 사실이지만, 어느 정도의 경제적 안정을 얻을 경우에는 미적 가치를 더 추구하는 경향이 있다.
- 예상 반론에 대한 재반론: 인간의 욕심은 끝이 없고 더 편하게 이익을 얻고자 하는 성향이 있기 때문에 계속해서 더 많은 경제적 이익을 얻으려고 대중의 취향에 더욱 초점을 맞출 것이다.

평가 기준

평가요소	평가내용	평가
윤리적 관점에서 정당화하기	예술의 상업화가 예술의 발전에 기여할 수 있는지에 관한 자신의 입장을 다양한 윤리적 관점을 적절히 활용하여 설득력 있게 정당화하였다.	상
	예술의 상업화가 예술의 발전에 기여할 수 있는지에 관한 자신의 입장을 한 가지 윤리적 관점만을 활용하여 정당화하였다.	중
	예술의 상업화가 예술의 발전에 기여할 수 있는지에 관한 자신의 입장을 정당화하는데 있어 윤리적 관점을 제대로 활용하지 못하였다.	하



플라톤의 예술관

예술과 윤리의 관련성을 강조한 플라톤의 예술관을 살펴보자.

우리는 다른 장인(匠人)들도 감지하여 생동하는 그림, 조각, 건축, 다른 예술 작품에서 나쁜 성격과 무질서의 아비함과 추함을 그려서 못하게 막아야 하며, 우리의 이러한 지식을 버뜨지 못하겠다면 그들이 우리나라에서 장인으로 활동하는 것을 금지해야 하네. ... 우리는 아름답고 우아한 것을 알아낼 수 있는 계층을 타고난 장인들을 찾아내야 하네. ... 그러면 우리 젊은이들은 건강할 환경에서 살게 되어 해로운 것을 배우지 않게 되네. ... 그들이 보고 듣고 모든 예술 작품이 품에 좋은 곳에서 불어오는 미풍처럼 그들에게 좋은 영향을 주며, 어떤 때부터 문장 지기도 모르는 사이에 아름다운 말투를 알고 사랑하고 공경하도록 그들을 이끌 줄 것이기 때문이네.

글라우콘, 시가(詩歌) 교육이 그토록 중요한 것은 다음 두 가지 이유 때문이 아닐까? 첫째, 리듬과 선법은 그 무엇보다 더 깊숙이 혼의 내면으로 침투하며 유아함을 가져다줌으로써 혼에 가장 큰 영향을 끼치네. 그것들은 누가 좋은 교육을 받았을 경우 그를 우아하게 만들고, 누가 나쁜 교육을 받았을 경우 그를 그와 반대되는 사람으로 만드네. 둘째, 이 분야에서 제대로 교육 받은 사람은 예술 작품이나 자연의 걸작들을 가장 분명히 알아볼 수 있네. 그러면 그는 그것들의 추함이 역겨워 아름다운 것들을 칭찬하고 만끽 것이며, 아름다운 것들을 그렇게 존 안으로 받아들이면 그 자신도 아름답고 훌륭해질 것이네. ... 플라톤, 『국가』

【비고】 플라톤은 예술 작품이 젊은이들에게 좋은 영향을 끼쳐 아름다운 말투를 알고 사랑하고 공경하도록 이끌어 준다고 말한다. 또한 시가 교육이 인간의 영혼을 수야하고 지를 있게 만들어 주며, 아름다움과 수를 구별하고 아름다움을 내면화하도록 훌륭한 영향을 준다고 믿고 있다.

• 플라톤은 어떤 인문 소재를 중요하게 생각했는지? **정답** 플라톤은 예술을 어떻게 바라보았는지? **정답** 나는 음악을 들으면 모른 것이 더 아름답게 느껴지고 친구들에게 하는 말도 부끄러워한다. 나는 왜 그런 것일까? **정답** 플라톤의 관점에서 설명하자



158 V. 코바코프의 일러스트

■ 생각 의자

- 이해: 예술이 올바른 품성을 기르고 도덕적 교훈이나 모범을 제공하는 것이라고 본다.
• 적용: 플라톤에 따르면 좋은 음악이 혼의 내면으로 침투하여 듣는 사람을 아름답고 훌륭하게 만들기 때문이다.

■ 참고 자료

• 예술과 선품의 관계
자네는 좋은 리듬에는 우아함이, 나쁜 리듬에는 추함이 따른다는 것쯤은 당장이라도 구분할 수 있겠지? 잠시 전에 말했듯이, 만약 리듬과 선법이 말을 따르고 말이 리듬과 선법을 따르지 않는다면, 좋은 리듬은 좋은 말을 따르며 모방하고, 나쁜 리듬은 나쁜 말을 따르게 마련일세. 좋은 선법과 나쁜 선법에 대해서도 같은 말을 할 수 있을 것이네. 말씨와 말의 내용은 어떤가? 그것들은 말하는 사람의 성격에 달려 있지 않을까? 다른 것들은 말씨에 달려 있고? 그렇다면 좋은 말씨, 조화, 우아함, 좋은 리듬은 모두 좋은 성격에 달려 있네. 내가 말하는 좋은 성격이란 진실로 훌륭하고 아름다운 성격을 갖춘 지성을 의미하네. 그렇다면 우리 젊은이들이 말은 바 임무를 제대로 수행하자면 어디서나 그런 것들을 추구해야 하지 않을까? - 플라톤, 『국가』, 숲, 2013, 174~176쪽 -



스스로 평가

핵심 개념 확인

핵심 내용 서술

다음 내용이 옳으면 'O' 표, 틀리면 'X' 표를 하고, 'O' 표로 답한 번호를 연결하면 어떤 별자리가 나타나는지 살펴보자.



다음 글을 읽고 출제에 대해 써라.

1. 예술 감상주의 입장에서는 예술이 미적 가치를 추구하는 것이라고 강조하며, 윤리적 가치를 기본으로 예술을 판단하려는 태도는 잘못이라고 본다. '예술을 위한 예술'을 주장하는 예술 감상주의는 예술의 자율성을 옹호하는 '순수 예술론'을 지지한다.

1. 신의 창조와 한계를 서술하시오.

2. 신의 한계를 극복하기 위하여 가짜와 참 태도는 무엇인가?

- 1. 신이 예술(문화의 '예술')은 어떤 근원적 과정을 능숙하게 해결할 수 있는 능력을 의미한다.
2. 예술 감상주의는 미적 가치와 윤리적 가치의 관련성을 부정한다.
3. 신이 예술은 예술이 사회적 요소를 지체하고 사회의 도덕적 성숙에 기여해야 한다고 주장한다.
4. 미적 가치와 윤리적 가치는 별개의 개념이다.
5. 외치는 미가 도덕성의 실현에 기여할 수 있다고 보았다.
6. 예술의 상업적인 성격을 사교하는 행위를 통해 미술품은 실용 예술 작품에도 적용되는 현상을 말한다.
7. 신이 예술은 상업적인 예술을 말라 신안이라고 비판하였다.
8. 대중문화를 영화, 음악, 드라마, 공연, 게임 등 다수의 사람이 공통으로 쉽게 접하고 즐기는 문화를 말한다.
9. 대중문화를 활용하는 소비자들의 이익을 쫓기 위해 권위적 자국적인 요소를 포함할 경우 신의 해석적 가치를 훼손시킬 수 있다.
10. 신적인 요소나 특이적인 내용을 이유로 거하는 대중문화에 대한 구분은 자유롭게 표현할 자유를 침해할 수 있다.

2. 대중문화에 대한 윤리적 규제를 완성하는 입장에서는, 먼저 성의 상류화 영향을 강조한다. 또한 대중의 정서에 미칠 부정적 영향을 방지할 수 있다고 주장한다.

1. 신에 반대하는 입장의 논거를 서술하시오.

2. 외교와 신의 법을 토대로 대중문화의 소비자가 가짜와 참 태도는 무엇인가?

Form for recording answers to the self-evaluation questions.

■ 핵심 개념 확인

O: 2, 3, 4, 6, 8, 10 X: 1, 5, 7, 9

*나타난 별자리: 거문고자리

■ 핵심 내용 서술

- 1. 장점: 예술의 독립성과 자율성을 인정한다. 한계: 예술의 사회적 영향과 책임을 간과할 수 있다. 2. 예술의 사회적 영향력과 책임을 고려하여 윤리적 가치와의 조화로운 관계를 추구한다.
2. 1. 대중문화의 자율성 및 표현의 자유를 침해할 수 있다. 대중의 문화적 권리를 침해할 수 있다. 2. 대중문화를 비판적으로 수용해야 한다. 즉 대중문화를 맹목적으로 받아들이기보다 주체적으로 선별하여 받아들여야 한다.

■ 예술과 도덕은 같을 수밖에 없는가?

아름다움을 추구하는 예술과 올바른 것을 추구하는 도덕은 때로 갈등 관계에 놓이기도 한다. 하지만 예술과 도덕이 반드시 갈등할 수밖에 없는 것은 아니다. 도덕은 예술의 자율성을 최대한 존중하고, 예술은 사회적 영향과 책임을 고려하여 도덕적 가치를 훼손하지 않을 때, 둘은 서로 조화를 이룰 수 있다.

01 갑은 긍정, 을은 부정의 대답을 할 질문으로 가장 적절한 것은?

갑: 아름다운 것에서 아름다운 의미를 찾는 자들은 교양 있는 자들이다. 세상에 도덕적인 작품, 비도덕적인 작품이라는 것은 없다. 작품은 잘 쓰였거나 형편없이 쓰였거나 둘 중 하나일 뿐이다.

을: 예술 작품이 몸에 좋은 곳에서 불어오는 미풍처럼 그들에게 좋은 영향을 주며, 어릴 때부터 곧장 자기도 모르는 사이에 아름다운 말을 닮고 사랑하고 공감하도록 그들을 이끌어 준다.

- ① 예술은 인품 향상을 위한 것인가?
- ② 예술은 윤리적 가치를 포함해야 하는가?
- ③ 예술 작품에 대한 국가의 검열이 필요한가?
- ④ 예술의 자율성과 독립성을 보장해야 하는가?
- ⑤ 예술은 예술 이외의 다른 것을 위한 수단인가?

02 (나)의 입장에서 (가)를 비판한 내용으로 적절하지 않은 것은?

(가) 예술은 미적 가치를 추구하는 것이다. 윤리적 기준으로 예술을 판단하려는 태도는 잘못이다.

(나) 예술가는 한 사회의 구성원이고 예술 활동도 하나의 사회 활동이다. 따라서 예술은 사회의 모순을 지적하고 사회의 도덕적 성숙에 기여해야 한다.

- ① 예술을 위한 예술의 가치를 모르고 있다.
- ② 예술의 사회적 영향과 책임을 간과하고 있다.
- ③ 현실과의 관계를 부정하는 예술은 현실 도피일 뿐이다.
- ④ 예술이 사회의 도덕적 성숙에 기여해야 함을 모르고 있다.
- ⑤ 예술의 역할이 현실을 반영하고 개선하는 것임을 모르고 있다.

03 다음과 같은 공자의 주장에 대한 적절한 해석을 <보기>에서 고른 것은?

- 인(仁)에 의지하고, 예(藝)에서 노닐어야 한다.
- 예(禮)에서 사람이 서고, 악(樂)에서 사람이 완성된다.

보기

- ㄱ. 인간은 예술을 통해 도덕성을 강화할 수 있다고 본 것이다.
- ㄴ. 미적 가치와 윤리적 가치가 조화를 이룰 수 없다고 본 것이다.
- ㄷ. 인간의 삶에서 미적 가치와 윤리적 가치는 불가분의 관계라고 본 것이다.
- ㄹ. 예술의 심미적 기능을 부정하고, 예술을 도덕적 품성을 함양하는 방편으로만 본 것이다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

04 다음과 같이 주장한 사상가가 지지할 입장을 <보기>에서 고른 것은?

시가 도덕적이라든가 혹은 비도덕적이라고 말하는 것은 정삼각형은 도덕적이고 이등변삼각형은 비도덕적이라고 말하는 것과 마찬가지로 무의미하다.

보기

- ㄱ. 예술은 예술 이외의 다른 것을 위한 것이 아니다.
- ㄴ. 예술의 미적 가치보다 경제적 가치가 더 중요하다.
- ㄷ. 윤리적 가치를 기준으로 예술을 판단해서는 안 된다.
- ㄹ. 미적 체험은 도덕적 감수성을 풍부하게 할 수 있어야 한다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

05 밑줄 친 ㉠에 대한 평가로 적절하지 않은 것은?

㉠은/는 상품을 사고파는 행위를 통해 이윤을 얻는 일이 예술 작품에도 적용되는 현상을 말한다.

- ① 대중들도 예술 작품을 향유할 수 있게 되었다.
- ② 대중의 취향과 가치를 반영한 예술 작품이 창작되었다.
- ③ 예술가들의 경제적 기반이 귀족에서 대중으로 옮겨 갔다.
- ④ 문화 산업의 등장으로 예술의 본질을 회복할 수 있게 되었다.
- ⑤ 예술 작품을 경제적 가치의 측면에서 바라보는 경향이 강해졌다.

06 다음 글에 나타난 문제를 개선하기 위한 바람직한 노력을 <보기>에서 고른 것은?

미술 전체가 거대한 투기사업이 되었다. 진정으로 그림을 좋아하는 사람은 많지 않다. 대부분 속물적인 의도로 그림을 구매해 미술관에 맡겨 둔다. 사람들은 확신이 없어서 가장 비싼 것만 구입한다. 감상은커녕 창고에 넣어 두고 최종가를 알기 위해 매일 화랑에 전화를 거는 사람들도 있다.

[보기]

- ㄱ. 예술 작품을 도덕적 가치만을 기준으로 평가한다.
- ㄴ. 예술가들이 대중의 취향을 고려한 작품을 그리게 한다.
- ㄷ. 예술의 가치를 인식하고 감상할 수 있는 안목을 기른다.
- ㄹ. 경제적 가치만을 기준으로 예술 작품을 평가하지 않도록 한다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

07 밑줄 친 ㉠이 중요한 이유로 적절하지 않은 것은?

오늘날 우리는 영화, 음악, 드라마, 공연, 게임 등 다양한 ㉠을/를 접하고 있다. ㉠은/는 다수의 사람이 공통으로 쉽게 접하고 즐기는 문화를 말한다.

- ① 사회 변화에 많은 영향을 주기 때문이다.
- ② 개인의 가치관이나 행동 양식에 많은 영향을 주기 때문이다.
- ③ 현실 문제를 완전히 잊고 여가 생활을 즐길 수 있게 해 주기 때문이다.
- ④ 새로운 가치관, 취향, 삶의 형태 등을 형성하는데 영향을 주기 때문이다.
- ⑤ 현대인의 삶이나 현대 사회에서 차지하는 비중이나 영향력이 매우 크기 때문이다.

08 다음 글이 강조하고자 하는 바로 가장 적절한 것은?

영화계에서 관객들은 아직까지 감독의 이름을 보고 영화를 선택하는 일이 많지만, 막상 극장에서 영화가 시작될 때 감독은 한참 뒤로 밀려난다. 영화관 광고가 끝나고 불이 꺼지면 영화관, 투자 제작사, 영화사의 이름이 순서대로 오른다. 관객들의 집중력이 가장 쏠리는 첫 부분에서 제작 투자자와 공동 투자자의 이름이 순서대로 나타났다가 사라진다. 감독과 주연 배우의 이름은 한참 뒤에야 등장한다.

- ① 사회에 대한 대중문화의 영향력이 커지고 있다.
- ② 대중문화와 자본이 적절한 관계를 유지하고 있다.
- ③ 대중문화에 대한 자본 종속 문제가 발생하고 있다.
- ④ 투자자는 영화의 흥행 가능성보다 작품성을 더 중시한다.
- ⑤ 영화는 감독이 제작하고 배급과 상영은 자본이 분담하고 있다.

09 다음과 같은 현상이 가져올 수 있는 부작용으로 적절하지 않은 것은?

현대의 대중문화는 막대한 자본 투자에 힘입어 더욱 발전하고 있다. 그러나 투자의 규모에 따라 대중문화의 흥행이 좌우되면서 투자자나 자금력을 갖춘 일부 문화 기획사가 대중문화를 주도할 수 있게 되었다.

- ① 대중의 문화 선택의 폭이 좁아진다.
- ② 대중문화의 선정성과 폭력성이 증가한다.
- ③ 대중문화의 다양성이 떨어지고 획일화된다.
- ④ 대중문화 관련 종사자들의 자율성이 침해된다.
- ⑤ 대중문화를 윤리적으로 규제할 명분이 없어진다.

10 밑줄 친 ㉠에 들어갈 적절한 내용을 <보기>에서 고른 것은?

대중문화는 선정성과 폭력성을 떨 수 있다. 그러므로 대중문화에 대한 윤리적 규제가 필요하다. 하지만 대중문화의 윤리적 규제는 자칫 ㉠

【보기】

- ㄱ. 성의 인격적 가치를 훼손할 수 있다.
- ㄴ. 자유롭게 표현할 자유를 침해할 수 있다.
- ㄷ. 청소년의 정서에 나쁜 영향을 줄 수 있다.
- ㄹ. 다양한 대중문화를 즐길 권리를 침해할 수 있다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

서술형

11 다음 글을 읽고 물음에 답하십시오.

㉠은/는 ㉡상업화된 예술에 관해 문화 산업이라고 비판하면서, 현대 예술은 자본에 종속되고 획일화되었다고 주장한다. 따라서 하나의 상품으로 전락한 예술 작품을 감상하는 것은 감상자에게 고유한 체험이 아니라 표준화된 소비 양식이 될 뿐이라는 것이다.

- (1) ㉠에 해당하는 사상가가 누구인지 쓰시오.
- (2) ㉡의 긍정적 영향을 두 가지 이상 서술하십시오.

12 다음 글을 읽고 물음에 답하십시오.

오늘날 대중문화가 개인과 사회에 갖는 영향력은 매우 크고, 대중문화와 관련한 다양한 윤리적 문제가 나타나고 있다. 이를 해결하기 위해 ㉠대중문화에 대한 윤리적 규제가 필요하다는 입장이 있는 반면, ㉡대중문화에 대한 윤리적 규제에 비판적인 입장도 있다.

- (1) ㉠의 근거를 두 가지 이상 서술하십시오.
- (2) ㉡의 근거를 두 가지 이상 서술하십시오.

정답 확인

01 ④ 02 ① 03 ② 04 ② 05 ④ 06 ⑤ 07 ③ 08 ③ 09 ⑤ 10 ④ 11 (1) 아도르노 (2) 부유층이 누리던 예술을 대중들도 누릴 수 있게 한다. 예술가에게 경제적 이익은 물론 예술 활동을 할 수 있는 기반을 마련해 줌으로써 예술가의 창작 의욕을 북돋는다. 12 (1) 성 상품화를 예방할 수 있다. 대중문화가 대중의 정서에 미칠 부정적 영향을 방지할 수 있다. (2) 창작자가 갖는 표현의 자유를 침해할 수 있다. 대중이 다양한 대중문화를 누릴 권리를 제한할 수 있다.

수행 평가

평가 내용

평가 요소	대중문화의 자본 종속 문제		
평가 유형	서술형 및 논술형	관련 단원	2. 대중문화의 윤리적 문제
성취 기준	• 대중문화의 자본 종속 문제를 설명할 수 있다. • 간접 광고 운영 가이드라인에 대한 자신의 입장을 논술할 수 있다.		

평가 문항

다음 글을 읽고 물음에 답하십시오.

(가) 지난 30년 동안 스튜디오 주도권은 영화 전문가에서 다국적 기업의 경영자로 넘어갔다. 그리고 기업 경영자의 주된 관심사는 제작이 아니라 배급이었다. 대형 배급사 영화가 한국 영화 의무 상영 일수의 대부분을 차지하면서 저예산 영화들이 설 자리를 잃고 있다.

- 강준만, 『대중문화의 겉과 속』, 인물과사상사, 198쪽 -

(나) 한국방송협회가 2013년 발표한 ㉠ ‘간접 광고 운영 가이드라인’에 따르면, ‘프로그램 전개와 무관하게 삽입된 집중적이고 과도한 노출이 흐름을 저해하거나, 출연진의 과도한 반응이 프로그램에 대한 집중을 저해하는지 여부’ 등에 따라 자연스러운 노출인지 아닌지를 판단하고 ‘간접 광고로 노출되는 상표, 로고 등 상품을 알 수 있는 표시의 노출 시간은 해당 방송 프로그램 시간의 100분의 5를 초과하지 않는다.’ 등의 관련 규제가 있다. - 『동아일보』, 2016. 4. 15. -

1 제시문 (가)와 같은 현상이 지속될 경우 어떤 문제가 발생할 수 있는지 구체적으로 쓰시오.

2 제시문 (나)의 밑줄 친 ㉠에 대한 자신의 입장을 근거를 들어 논술하십시오.

평가 기준

평가 요소	수준(배점)	평가 내용
대중문화의 자본 종속 문제	상(5)	발생할 수 있는 문제를 구체적이고 명확하게 제시하였다.
	중(4)	발생할 수 있는 문제를 제시하긴 했지만 미흡하였다.
	하(3)	발생할 수 있는 문제를 제시하지 못하였다.
간접 광고 운영 가이드라인에 대한 자신의 입장과 근거	상(5)	간접 광고 운영 가이드라인에 대한 자신의 입장을 제시하고 그 근거를 명확히 작성했다.
	중(4)	간접 광고 운영 가이드라인에 대한 자신의 입장을 제시했으나 그 근거가 미흡했다.
	하(3)	간접 광고 운영 가이드라인에 대한 자신의 입장을 근거를 제시하지 못했다.

예시 답안

1 제시문 (가)와 같은 현상이 지속될 경우, 대중문화와 관련된 창작자의 자율성이 저해되고 작품의 다양성이 떨어지며 예술적 가치를 담은 작품이 줄어들 수 있다.

2 나는 간접 광고 운영 가이드라인을 제시하는 것에 찬성한다. 간접 광고 운영 가이드라인은 자본을 필요로 하는 방송 프로그램 제작의 현실을 인정하면서도 방송 프로그램에 대한 자본의 종속을 규제하는 현실적 방안이 될 수 있기 때문이다.

2017 6월 모평

대표 문항 01 갑, 을의 입장에 대한 옳은 설명을 <보기>에서 고른 것은?

갑: 예술의 세계에서는 어떤 거짓말도 허용된다. 중요한 것은 오차 없는 진실이 아니라 아름다운 거짓이다. 아름다운 것에서 추악한 의미를 발견하는 사람은 타락한 사람이다. 아름다운 것에서 아름다운 의미를 발견하는 사람은 교양 있는 사람이다.

을: 최고의 예술은 질서와 사랑을 통해 구현되며, 반항적이고 저급한 피조물을 거룩하게 만든다. 예술의 목적은 인간의 종교를 강화하고, 인간의 윤리적 상태를 완전하게 만드는 데 있다. 예술은 이런 일들을 물질적으로 구현하는 것이다.

[보기]

- ㄱ. 갑은 예술의 본질을 오직 예술 안에서 찾아야 한다고 본다.
- ㄴ. 을은 예술이 이상과 현실의 분리를 강조해야 한다고 본다.
- ㄷ. 을은 도덕적 목적이 예술 작품으로 구현되어야 한다고 본다.
- ㄹ. 갑, 을은 예술이 공동체의 질서 유지에 기여해야 한다고 본다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

실전 문제 02 ㉠에 들어갈 적절한 내용을 <보기>에서 고른 것은?

예술이 중요한 이유는 선한 품성과 행위를 표현하거나 그것에 영향을 주기 때문이므로 예술의 사회성을 인정해야 한다. 그런데 어떤 사상가는 예술 작품이 오직 미적 가치의 차원에서만 평가받아야 한다고 주장한다. 나는 이 사상가가 ㉠ 고 생각한다.

[보기]

- ㄱ. 예술 작품에 대한 윤리적 검열이 꼭 필요함을 강조하고 있다
- ㄴ. 예술은 예술 이외의 다른 것을 위한 수단이 될 수 없음을 주장하고 있다
- ㄷ. 예술가도 사회의 구성원이며 예술 활동도 하나의 사회 활동이라는 사실을 인식해야 한다
- ㄹ. 예술가에게는 도덕적 기준이나 사회적 관습에 구애되지 않는 자율성이 보장되어야 함을 모르고 있다

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

정답 확인

01 ② 02 ③

수능 유형 분석

예술과 도덕의 관계에 대한 입장을 묻는 문제가 자주 출제된다.

유형 지도 방법

1. 갑, 을이 각각 예술 지상주의와 도덕주의 중 어떤 입장인지 파악하게 한다.
2. <보기>의 내용 중 옳은 설명을 찾게 한다.
3. 선택지에서 갑, 을에 대한 옳은 설명을 묶은 조합을 고르게 한다.

유형 대응 전략

예술 지상주의와 도덕주의의 차이점을 비교하여 이해할 수 있게 지도한다.

대표 문항 01 다음 서양 사상가의 입장을 <보기>에서 고른 것은?

현대 자본주의 사회는 과거보다 교묘하게 효과적인 방식으로 대중을 다룰 수 있게 되었다. 대중 예술에 투사된 세계는 갈등이 조화롭게 해결되는 듯한 느낌을 주지만 이는 기만적 대리 만족이다. 문화 산업은 대중을 통제함으로써 지배 계급의 이념을 재생산한다. 개인은 자유가 있는 것 같지만 실은 경제적·사회적 장치의 산물이다. 문화 산업이 독점한 대중 예술은 개인의 특성을 획일화하여 자신의 논리를 관철한다.

[보기]

- ㄱ. 대중 예술품의 주된 가치는 교환 가치에 의해서 결정된다.
- ㄴ. 대중 예술의 영역과 권력의 영역은 상호 무관하게 작동한다.
- ㄷ. 대중 예술은 현실적 모순을 은폐하고 대중 의식을 조작한다.
- ㄹ. 대중 예술의 감상은 획일화되지 않은 개인의 고유한 체험이다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

실전 문제 02 다음 서양 사상가의 입장으로 가장 적절한 것은?

제작물을 제대로 파악하기 위해서는 민첩성과 관찰력과 상당한 사전 지식이 요구된다. 하지만 문화 상품의 속성은 관객으로 하여금-재빨리 스쳐 지나가는 사실들을 놓치지 않기 위해-적극적으로 사유하는 것을 불가능하도록 만든다는 데 있다. 그때그때 신경을 곤두세우지 않더라도 관람객의 긴장은 어느 정도 유지되지만 상상을 위한 공간은 남겨져 있지 않다. 영상과 제스처와 말들이 만드는 영화의 세계에 사로잡혀서 그 세계에 무언가를 덧붙여 자신의 세계로 만들 능력이 없는 사람들은 필름이 돌아가는 동안 전체 조합이 만들어 내는 특별한 효과에 몰두할 필요가 없다.

- ① 대중문화는 자본으로부터 독립성을 유지하고 있다.
- ② 대중문화는 사람들의 자발적인 참여에 의해 형성된다.
- ③ 대중문화는 사람들에게 창의적 사고를 할 수 있도록 돕는다.
- ④ 대중문화는 문화 산업으로서 개인의 자유로운 발전을 방해한다.
- ⑤ 대중문화는 사람들의 도덕적 영감을 고취하여 사회의 도덕성을 증진한다.

정답 확인

01 ② 02 ④

수능 유형 분석

아도르노와 호르크하이머의 문화 산업 비판에 대한 문제가 자주 출제된다.

유형 지도 방법

1. 제시문과 같이 주장한 사상가가 누구인지 파악하게 한다.
2. <보기>의 내용 중 사상가의 입장과 일치하는 진술을 찾게 한다.
3. 선택지에서 사상가의 입장을 묶은 조합을 고르게 한다.

유형 대응 전략

예술의 상업화, 대중문화 등의 긍정적 측면과 부정적 측면을 이해할 수 있게 지도한다.

1. 의식주의 윤리

교과서 160~163쪽, 168쪽

■ 학습 지도 목표

- 의복, 음식, 주거의 윤리적 의미를 설명할 수 있게 한다.
- 의복, 음식, 주거와 관련된 윤리적 문제와 해결 방안을 제시할 수 있게 한다.

■ 수업 지도안

학습 단계	교수 · 학습 활동	교과서 문제 풀이						
도입 (10분)	<ul style="list-style-type: none"> • 학습 목표와 핵심 개념을 제시한다. • ‘생각 열기’의 그림을 보고, 입을 옷에 관해 칭찬을 들으면 기분이 좋아지는 이유가 무엇인지 질문한다. 	<p>생각 열기 교과서 160쪽</p> <p>[활동 지도] 자신이 입을 옷에 관해 칭찬을 받은 경험을 떠올리고, 칭찬받은 이유를 생각해 보게 한다.</p> <p>[예시 답안] 우리는 보통 옷을 통해 자기 자신이 드러난다고 생각하여 옷을 자아와 동일시하는 경향이 있기 때문이다.</p> <p>질문 교과서 160쪽 유행을 따르지 않으면 시대에 뒤쳐진 느낌이 들고 유행을 따르면 마음이 편해지기 때문이다.</p> <p>질문 교과서 162쪽 독성 성분에 오염된 닭을 먹는 사람의 건강에 나쁜 영향을 줄 수 있다.</p> <p>질문 교과서 163쪽 이웃 간의 소통이 부족해 서로를 이해할 기회가 적기 때문이다.</p> <p>탐구하고 실천하기 교과서 163쪽</p> <p>[활동 지도] 주민들이 공동체 주택을 만들기로 한 이유를 생각해 보게 하고, 바람직한 주거 문화를 형성하기 위해 자신이 실천할 수 있는 일을 말해 보도록 한다.</p> <p>[예시 답안] 학생으로서 이웃 간의 소통을 위해 노력한다. 예를 들어 이웃 어른께 인사를 잘 하고, 이웃의 또래 친구들과 사이좋게 지낸다.</p>						
전개 (35분)	<p>의복의 윤리적 의미와 의복과 관련된 윤리적 문제를 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 의복은 자아 및 가치관의 형성과 관련이 있음을 설명한다. • 의복은 예의에 관한 사회적 기준을 반영함을 설명한다. • 유행 추구 현상의 긍정적 입장과 부정적 입장의 논거를 설명한다. • 명품 선호 현상의 긍정적 입장과 부정적 입장의 논거를 설명한다. <p>지도 Tip 의복의 의미를 윤리적 측면에서 접근할 수 있게 한다. 유행 추구 및 명품 선호 현상의 부정적인 측면만을 너무 강조하지 않도록 하며 유행 추구 및 명품 선호 현상의 다양 한 영향을 생각해 보게 한다.</p> <p>‘원전 탐구’를 통해 유행에 대한 지멜의 입장을 이해하게 한다.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>원전 탐구</th> <th>지멜이 말하는 유행의 본질</th> <th><< 168쪽</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> • 유행에 따르는 사람들의 상반된 심리를 이해하게 한다. • 지멜이 바라보는 유행의 본질이 무엇인지 파악해 보게 한다. </td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>지도 Tip 유행을 무조건 따를 때 발생할 수 있는 문제점을 생각해 보게 한다.</p> <p>음식의 윤리적 의미와 음식과 관련된 윤리적 문제를 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 음식이 생명권과 밀접한 관련이 있음을 설명한다. • 음식이 사회의 도덕성 및 건강한 생태계 유지에 영향을 줌을 설명한다. • 오염된 음식 재료나 인체에 유해한 식품 첨가물 등이 건강과 생명을 위협할 수 있음을 설명한다. • 지나친 육식이 동물에 대한 비윤리적인 대우로 이어질 수 있음을 설명한다. • 무분별한 식량 생산 및 소비 과정이 환경을 오염시킬 수 있음을 설명한다. <p>지도 Tip 음식의 의미를 윤리적 측면에서 접근할 수 있게 하고, 음식과 관련된 윤리적 문제와 해결 방안을 연결하여 설명한다.</p> <p>주거의 윤리적 의미와 주거와 관련된 윤리적 문제를 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 주거는 심리적 안정감과 휴식을 제공함을 설명한다. • 주거를 통해 유대감과 소속감을 형성할 수 있음을 설명한다. • 공동 주택의 폐쇄성에 따른 소통 단절로 발생하는 문제를 설명한다. • 도시화로 인한 환경 오염, 교통 혼란 등의 문제를 설명한다. • 집을 경제적 가치의 관점에서만 인식하는 문제를 설명한다. <p>지도 Tip 주거의 의미를 윤리적 측면에서 접근할 수 있게 하고, 주거와 관련된 윤리적 문제와 해결 방안을 연결하여 설명한다.</p>	원전 탐구	지멜이 말하는 유행의 본질	<< 168쪽	<ul style="list-style-type: none"> • 유행에 따르는 사람들의 상반된 심리를 이해하게 한다. • 지멜이 바라보는 유행의 본질이 무엇인지 파악해 보게 한다. 			
원전 탐구	지멜이 말하는 유행의 본질	<< 168쪽						
<ul style="list-style-type: none"> • 유행에 따르는 사람들의 상반된 심리를 이해하게 한다. • 지멜이 바라보는 유행의 본질이 무엇인지 파악해 보게 한다. 								
정리 (5분)	<ul style="list-style-type: none"> • 169쪽 ‘스스로 평가’를 통해 학습 내용을 정리하게 한다. • 다음 차시를 예고한다. 							

2. 윤리적 소비문화

■ 학습 지도 목표

- 윤리적 소비의 의미를 합리적 소비와 비교하여 설명할 수 있게 한다.
- 윤리적 소비 실천의 필요성과 윤리적 소비를 실천하기 위한 노력을 설명할 수 있게 한다.

■ 수업 지도안

학습 단계	교수 · 학습 활동	교과서 문제 풀이				
<p>도입 (10분)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 학습 목표와 핵심 개념을 제시한다. • '생각 열기'의 그림을 보고, 엄마와 아들의 물건을 고르는 기준이 각각 어떻게 다른지 질문한다. 	<p>생각 열기 교과서 164쪽</p> <p>[활동 지도] 상품을 구매하는 두 사람의 대화에서 두 사람은 각각 어떤 가치를 중시하고 있는지 생각해 보게 한다.</p> <p>[예시 답안] 아들은 경제적 합리성을 기준으로 소비하고자 한다. 즉 같은 효용이라면 가격이 싼 상품을 구매하려는 것이다. 반면 엄마는 소비의 윤리성을 기준으로 소비하려고 한다. 즉 동물의 복지를 고려한 윤리적 상품을 구매하려는 것이다.</p>				
<p>전개 (85분)</p>	<p>윤리적 소비의 의미와 특징을 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 합리적 소비의 의미와 특징을 설명한다. • 윤리적 소비의 의미와 특징을 설명한다. <p>[지도 Tip] 합리적 소비의 한계와 연결지어 윤리적 소비를 설명한다.</p> <p>윤리적 소비 실천의 필요성을 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 윤리적 소비가 개발 도상국 노동자들의 인권을 향상할 수 있음을 설명한다. • 윤리적 소비가 사회 정의 구현에 기여할 수 있음을 설명한다. • 윤리적 소비가 환경 오염을 방지하고 건강한 생태계를 유지하는 데 기여할 수 있음을 설명한다. <p>[지도 Tip] 윤리적 소비가 인권, 정의, 환경 등 보편적 가치의 실현을 지향하고 있음을 강조한다.</p> <p>윤리적 소비를 실천하기 위한 노력을 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 개인적 차원에서의 노력을 설명한다. <ul style="list-style-type: none"> - 비윤리적 기업의 제품 불매 운동, 윤리적 등급에 따른 상품 비교 구매, 공정 무역 제품이나 친환경 농산물 구매, 환경 오염 유발 방지를 위한 재사용 및 재활용 등이 있음을 설명한다. • 사회적 차원에서의 노력을 설명한다. <ul style="list-style-type: none"> - 친환경 제품 인증과 환경 마크, 기업의 윤리 경영 촉진 제도 마련, 사회적 기업의 활동을 지원하는 법률 제정 등이 있음을 설명한다. <p>[지도 Tip] 개인적 차원에서의 노력과 사회적 차원에서의 노력이 서로 연관되어 있음을 이해할 수 있게 지도한다.</p> <p>'쟁점 탐구'를 통해 윤리적 소비의 실천 방안을 논술해 보게 한다.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">논술 속으로</th> <th style="width: 70%;">윤리적 소비를 어떻게 실천할 수 있을까 <<167쪽</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> • 윤리적 소비를 실천할 수 있는 제품에 붙어 있는 마크에는 어떤 것이 있는지 알아보게 한다. • 윤리적 소비의 필요성에 관한 제시문을 분석해 보게 한다. • 의복, 음식, 주거의 구매 과정에서 윤리적 소비를 실천할 수 있는 구체적인 방안을 논술해 보게 한다. </td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>[지도 Tip] 일상생활에서 자신이 실천할 수 있는 윤리적 소비 방안을 구체적으로 생각해 보도록 지도한다.</p>	논술 속으로	윤리적 소비를 어떻게 실천할 수 있을까 <<167쪽	<ul style="list-style-type: none"> • 윤리적 소비를 실천할 수 있는 제품에 붙어 있는 마크에는 어떤 것이 있는지 알아보게 한다. • 윤리적 소비의 필요성에 관한 제시문을 분석해 보게 한다. • 의복, 음식, 주거의 구매 과정에서 윤리적 소비를 실천할 수 있는 구체적인 방안을 논술해 보게 한다. 		<p>질문 교과서 165쪽</p> <p>커피를 생산하는 노동자들이 노동에 대해 정당한 대가를 받을 수 있게 된다.</p> <p>탐구하고 성찰하기 교과서 166쪽</p> <p>[활동 지도] 불매 운동을 정당화할 수 있는 윤리적 근거가 무엇인지 생각해 보게 한다.</p> <p>[예시 답안] 특정 제품에 대한 불매 운동은 제품을 생산하는 기업에 손해를 끼치는 일이지만 윤리적으로 정당화될 수 있다고 생각한다. 기업은 이익에 민감하기 때문에 불매 운동의 이유를 확인하고 자신의 잘못을 바로잡으려고 노력할 것이다. 그러므로 불매 운동은 기업이 보다 윤리적으로 제품을 생산하도록 돕는 일이라고 할 수 있다.</p>
논술 속으로	윤리적 소비를 어떻게 실천할 수 있을까 <<167쪽					
<ul style="list-style-type: none"> • 윤리적 소비를 실천할 수 있는 제품에 붙어 있는 마크에는 어떤 것이 있는지 알아보게 한다. • 윤리적 소비의 필요성에 관한 제시문을 분석해 보게 한다. • 의복, 음식, 주거의 구매 과정에서 윤리적 소비를 실천할 수 있는 구체적인 방안을 논술해 보게 한다. 						
<p>정리 (5분)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 169쪽 '스스로 평가'를 통해 학습 내용을 정리하게 한다. • 다음 차시를 예고한다. 					

1. 의식주의 윤리

(1) 의복과 관련된 윤리적 문제

- ① 유행 추구 현상
 - 긍정적 입장: 개인의 선택권 존중, 개성의 표현, 새로운 가치관 형성의 계기
 - 부정적 입장: 기업 판매 전략, 물개성화 초래, 자원 낭비와 환경 문제 등

② 명품 선호 현상 **자료1**

- 긍정적 입장: 개인의 선택권 존중, 소비자의 품격 유지
- 부정적 입장: 과시적 소비, 과소비와 사치 풍조 조장으로 사회 계층 간 위화감 조성

(2) 음식과 관련된 윤리적 문제 **자료2**

- ① 음식과 관련된 윤리적 문제: 유해한 음식으로 인한 생명권 침해, 지나친 육식에 따른 비윤리적 동물 대우, 무분별한 식량 생산 및 소비 과정에서의 환경 오염
- ② 음식과 관련된 윤리적 문제를 해결하기 위한 노력: 타인과 생태계를 고려하는 음식 문화 형성에 동참, 안전한 먹거리 인증이나 성분 표시 의무화, 육류 생산 과정에서 동물 고통을 최소화하는 제도 마련

(3) 주거와 관련된 윤리적 문제

- ① 주거와 관련된 윤리적 문제: 이웃과의 소통 단절에 따른 갈등과 분쟁, 도시화로 인한 환경 오염, 교통 혼잡, 녹지 공간 부족, 집의 경제적 가치만을 중시 **자료3**
- ② 주거와 관련된 윤리적 문제를 해결하기 위한 노력: 주거의 본질적 가치 회복, 공동체를 고려하는 주거 문화 형성

2. 윤리적 소비문화

(1) 합리적 소비와 윤리적 소비의 특징 **자료4**

- ① 합리적 소비의 특징: 경제적 합리성이 상품 선택의 기준
- ② 윤리적 소비의 특징: 노동자의 이익이나 환경 문제 등을 고려, 원료의 재배 및 제품 생산과 유통의 전 과정의 윤리성에 관심

(2) 윤리적 소비 실천의 필요성: 개발 도상국 노동자들의 인권 향상, 사회 정의의 구현에 기여, 환경 오염 방지 및 건강한 생태계 유지

(3) 윤리적 소비를 실천하기 위한 노력

- ① 개인적 차원: 불매 운동, 윤리적 등급에 따른 상품 비교 구매, 공정 무역 제품 및 친환경 농산물 등 윤리적 상품 구매, 재사용·재활용 실천 등
- ② 사회적 차원: 친환경 제품 인증과 환경 마크, 사회적 기업을 지원하는 법률의 제정 등 윤리적 소비의 확산을 위한 제도적 장치 마련

영상 자료 소개

- ① 지식채널e, '이름 값': 과시를 위한 명품 소비에 관해 생각해 보게 한다.
- ② 지식채널e, '이상한 건축가의 집짓기 원칙': 한 건축가의 철학을 통해 집의 본래적 의미를 생각하게 한다. **영상 보기**
- ③ 지식채널e, '경제 시리즈 시즌 3-17부 이상한 나라의 경제학자': 과시적 소비와 모방 소비를 통해 현대인의 소비 행태를 설명하는 베블런의 이론을 설명한다. **영상 보기**
- ④ 클립뱅크 '공정 무역-착한 커피': 커피 생산과 관련하여 공정 무역이 대두한 이유를 설명한다. **영상 보기**

토막 자료

• 패스트패션

최신 유행을 채용하면서 의류를 짧은 주기로 저렴한 가격에 대량 생산하여 전 세계적으로 판매하는 패션 브랜드와 그 업종을 말한다.

• SPA(Specialty store retailer of Private label Apparel)

상품의 기획·개발부터 제조·유통·판매까지의 과정을 한 개 브랜드로 통합해 일원화하는 의류 산업 시스템이다. SPA 브랜드들은 대개 저임금 국가에서 제품을 생산하여 제조 원가를 낮추고, 직영점 체제로 유통 마진을 축소하며, 다품종 소량 생산으로 재고를 최소화하는 전략을 취하는 것이 특징이다.

• 사회적기업

사회적 기업이란 영리적인 기업 활동을 통해 수익을 창출하고 창출된 수익을 사회적 목적을 위해 환원하는 기업을 말한다. 영리 기업이 이윤 추구를 목적으로 하는데 반해, 사회적 기업은 사회 서비스의 제공 및 취약 계층의 일자리 창출을 목적으로 한다는 점에서 영리 기업과 차이가 있다.

용어 사전

- 유행: 어떤 사회 집단 속에서 일정 수의 사람들이 일정 기간 동안 유사한 행동 양식과 문화 양식을 선택함으로써 생기는 사회적인 동조 현상
- 슬로푸드(slow food): 패스트푸드(fast food)의 반대 개념으로, 천천히 조리되는 음식이라는 의미와 건강에 도움이 되는 음식이라는 의미를 함께 지님

진단 평가

- 의복과 관련된 윤리적 문제는?
- 음식과 관련된 윤리적 문제는?
- 층간 소음 문제의 윤리적 해결 방안은?
- 합리적 소비와 윤리적 소비의 차이는?

자료1 진정한 명품

물건은 살아가는 데 필요한 만큼이면 충분하다. 명품보다는 명품 인간이 되기 위해 노력하라. 명품 인간은 입고 먹고 쓰는 물건 모두를 명품으로 만든다. 게걸스러운 탐욕은 죄악이다. 사 모으기 위해서가 아니라 내가 가진 물건을 즐길 수 있어야 미덕이다. 물건은 시간이 담겨야 아름다워진다. 시간을 머금은 도구는 비로소 단단해지고 쓸모가 커진다. 손때 묻은 나의 물건은 이력서처럼 또렷하다.

-윤광준, 『생활 명품』, 을유문화사, 2008, 124쪽-

분석해석 명품으로 자신을 치장하려고 하기보다 자기 스스로가 명품이 되려고 노력해야 함을 주장하는 글이다.

자료2 '식맹(食盲)'을 넘어선다

인류는 '문맹'의 정도를 상당 부분 넘어서고 있지만, 자본 중심의 논리에 휩싸일수록 생명의 근간인 음식에 대해서는 '식맹'이 되어 가고 있다. 현대인은 음식물의 생산 과정을 모른 채 소비하기만 한다. 먹거리에 대해 성찰할 기회를 얻지 못한다. 먹거리는 생명과 생존의 핵심이지만, 정작 인간은 자신이 먹는 음식을 직접 만들어 먹을 새도 없이 지낸다. 자신에게 음식을 선택할 수 있는 주체성이 있는 양 착각하지만, 실제로는 음식의 진정성으로부터 소외되어 있다.

-이찬수, 『통일과 평화』 6집 2호, 서울대학교 통일평화연구원, 2014, 「식탁에서 평화까지」, 156~157쪽-

분석해석 먹는 일이 매우 중요함에도 현대인들은 자신이 먹는 음식에 대해서 잘 모르고 있음을 강조하는 글이다.

자료3 아파트의 효용적 가치

외부 활동에 많은 비중을 두는 현대인에게 손이 많이 가는 집은 거주장스러운 따름이고 사치일 뿐이다. 이 문제를 말끔히 치료해 준 집이 아파트이다. 아파트는 날 때부터 튼튼해서 웬만해서는 병들지 않으며, 똑같이 생긴 쌍둥이 형제자매가 많아 그 치료 방법도 특별할 것이 없다. 관리 업체가 따로 있으니 관리비만 내면 난방, 전기, 수도, 오물 처리, 청소, 주차 등을 모두 처리해 준다. 입주자는 그 외

의 것에만 신경 쓰면 되니 자기가 누릴 수 있는 시간적 여유가 많아질 수밖에 없다. 또한 아파트는 보안에서도 장점이 있다. 아파트는 외형적으로 개방된 듯하지만, 높다는 이유 하나만으로도 외부 침입을 방지하는 데 용이하다. 게다가 출입을 위해서는 여러 단계를 거쳐야 하며 출입이 현관문 하나로 제한되어 있다. …… 그리고 아파트는 여성에게 가사뿐만 아니라 바깥일에도 관심을 가질 수 있는 시간 여유를 제공해 준다. 여성이 바깥일에 조금씩 참여하게 되면 가사를 게을리할 수도 있고, 때때로 공백도 생기게 된다. 이 공백을 자연스럽게 메우게 되는 남성에게도 아파트의 편리함은 큰 도움이 된다. 무엇보다 아파트의 부엌은 남성도 쉽게 사용할 수 있다.

-김종인, 『주거 문화 산책』, 밀알, 2007, 131~133쪽-

분석해석 아파트는 획일성과 폐쇄성 등으로 많은 비판을 받지만, 아파트가 갖는 장점 또한 있음을 강조하는 글이다.

자료4 윤리적 소비

윤리적 소비는 소비 활동을 통해서 개인의 가치와 신념을 실행시키기 위한 행위이다. 소비자의 행위에 집중하는 윤리적 소비는 기존 소비 패러다임의 변화가 나타난 오늘날의 시대 상황과 잘 어울린다. …… 윤리적 소비의 실천 방법은 각기 다르지만, 윤리적 소비를 사회적 가치의 실천이라는 측면에서 바라보는 관점은 동일하다. 하지만 이 같은 이해는 소비자를 자유로운 의지를 갖고 행동하는 주체로서 바라보는 것이 아니라 오직 소비의 영역에서 사회적 영향력을 발휘하는 소비자로서 그 역할을 제한시킬 수 있다는 우려를 안고 있다. 소비자들은 소비자이기에 앞서 자유의지를 갖는 개별적 존재이다. 만약 소비자를 구매한 제품이나 서비스를 소비하는 좁은 의미의 소비자로서만 바라본다면 오늘날 기업 지배적인 문화 속에서 소비자의 영향력은 확장될 수 없다. 즉 윤리적 소비 행위를 실천하는 것으로 소비자의 의무를 다했다고는 할 수 없다. 소비자는 적극적으로 사회의 불합리한 현상에 대해 목소리를 높일 필요가 있다.

-이상훈·신효진, 『윤리적 소비』, 한국학술정보, 2012, 70~72쪽-

분석해석 윤리적 소비는 소비자가 사회에 긍정적인 영향을 주는 측면이 있다. 그러나 이렇게만 바라보는 것은 소비자의 역할을 제한할 수 있다는 점에서 한계가 있음을 설명하고 있다.



윤리적 소비를 어떻게 실천할 수 있을까

다음 글을 읽고 자신의 의견을 논리적으로 서술해 보자.

1 다음은 윤리적 소비를 실천할 수 있는 제품에 붙어 있는 마크이다. 소비자들이 이러한 마크가 붙어 있는 제품을 사면 어떤 변화가 생길 수 있는지 빈칸에 써 보자.

사회적 기업의 영문 표기인 'S'를 부각하고 황색으로 표시함으로써 나타낸다.	산림 자원을 보호하기 위해 친환경적 으로 개발, 관리된 임지에서 생산된 목재제품임을 나타낸다.	우리가 직간접으로 발생하는 이산화탄소의 총량을 순제로 나타낸다.	학대나 화학물 실험에서 동물 실험을 하지 않은 제품을 뜻한다.
해당 상품의 개체 수 관리에 대해 책임 있는 기업 관리에 대해 유익한 활동을 하고 있음을 증명한다.	국제 공평의 표준에 따라 생산된 국가의 인증을 통해 유기농 인증을 나타낸다.	국제 공평 무역의 기준을 준수한 제품을 뜻한다. 이를 위해 유익한 생산자들의 복지를 상징한다.	순은 100%인 제품을 사용하지 않는 등 동물이나 사람과 동등하게 존중받을 수 있음을 증명한다.

2 다음 글을 읽고 의견, 공식, 주거의 구매 과정에서 윤리적 소비를 실천할 수 있는 구체적인 방안을 논술해 보자.

우리는 왜 윤리적 소비를 해야 할까요? 우리가 물건을 하나씩 구매할 때마다 우리는 투표를 하고 있는 것입니다. 노동 착취를 통해 만들어진 옷을 사는 것은 노동자들의 착취에 찬성표를 던지는 것이며, 연료 소비가 많은 자동차를 구입하는 것은 기후 변화에 찬성표를 던지는 것입니다. 우리가 물건을 살 때 윤리적인 문제에 관해 생각해 보는 것은 세상에 대한 이러한 영향을 고려한다는 것을 뜻합니다. 소비자의 한 사람으로서 우리는 지금 안에 자신의 의견을 표명할 힘을 가지고 있는 것입니다.

— 한국사회적기업진흥원, 『2015 착한 소비』—



02. 다양한 윤리적 소비 167

활동 목표

제품에 붙어 있는 다양한 마크가 지닌 의미를 알아보고, 의복, 음식, 주거의 구매 과정에서 윤리적 소비를 실천할 수 있는 구체적인 방안을 찾아본다.

지도 방법

활동 흐름	주요 지도 요소
제품 마크 의미 알기	제품에 붙어 있는 다양한 마크가 지닌 의미를 알아본다.
제시문 분석하기	소비가 갖는 윤리적 의미를 파악한다.
윤리적 소비의 실천 방안 찾기	윤리적 소비를 실천할 수 있는 구체적인 방안을 논술한다.

예시 답안

- 사회적 기업 마크: 사회적 기업의 목표인 취약 계층 일자리 제공이나 사회 서비스 제공에 도움을 주어 지역 주민의 삶의 질을 높일 수 있다.
 - 산림 보호 마크: 산림 훼손을 막을 수 있고, 산림 자원을 친환경적으로 개발·관리하도록 할 수 있다.
 - 탄소 발자국 마크: 이산화탄소 발생량을 줄여 기후 변화 예방에 도움을 줄 수 있다.
 - 비(非) 동물 실험 마크: 의학이나 화장품 산업에서 동

물 실험을 줄이거나 하지 않도록 할 수 있다.

- 해양 생물 보호 마크: 멸종 어류를 보호하고 어류 남획을 방지할 수 있다.
- 유기농 마크: 화학 비료와 농약을 쓰지 않아 토양 오염과 수질 오염을 예방할 수 있다.
- 공정 무역 마크: 노동에 대한 정당한 대가를 받게 하고 아동 노동 착취를 예방하는 등 제3세계 노동자의 인권 향상에 기여할 수 있다.
- 동물 복지 마크: 사육되는 동물의 복지를 향상할 수 있다.

2 우리는 상품을 구매할 때 가격이나 만족감 등 개인의 경제적 이익만을 중시하지 않고 인권, 정의, 환경, 공동체 등의 윤리적 가치를 고려하여 소비하려고 노력해야 한다. 예를 들어 상품을 구매할 때 소비자 단체가 제시하는 윤리적 등급이 높은 제품을 구매하거나, 공정 무역 제품, 친환경 농산물 등 윤리적 소비를 위한 마크가 붙은 제품을 구매하려는 자세를 가질 필요가 있다. 또한 인권, 정의, 환경을 고려하지 않는 기업의 제품을 구매하지 않고 환경 오염을 예방하기 위해 쓰던 물건을 고쳐서 재사용하거나 재활용하는 것도 윤리적 소비의 실천 방안이 될 수 있다.

평가 기준

평가요소	평가내용	평가
윤리적 실천 방안 제안하기	윤리적 소비를 실천할 수 있는 구체적인 방안을 세 가지 이상 제시하였다.	상
	윤리적 소비를 실천할 수 있는 구체적인 방안을 두 가지 제시하였다.	중
	윤리적 소비를 실천할 수 있는 구체적인 방안을 한 가지만 제시하였다.	하

참고 자료

- 공정 무역

공정 무역은 대화와 투명성, 존중에 바탕을 둔 평등한 국제 무역을 추구한다. 특히 남반구의 소외된 생산자와 노동자에게 더 나은 무역 조건을 제공하고 그들의 불리한 여건과 권리를 보호함으로써 지속 가능한 발전에 기여한다. 공정 무역 단체들은 생산자 지원, 기존 국제 무역 규칙과 관행의 변화를 위한 캠페인 등에 적극적으로 참여한다.

— 2001년 FINE 정의 —



지멜이 말하는 유행의 본질

유행 추구 현상을 근대화 이전 지멜의 관점에서 설명하는 지멜의 주장을 살펴보자.

유행은 한편에서는 동등한 위치에 있는 사람들의 결합을 의미하고, 다른 한편에서는 그보다 낮은 신분의 사람들에 대한 하나의 배제성을 의미한다. 유행은 한편으로 그것이 보편이라는 점에서 사회에 대한 의문 유무를 충족한다. 다시 말해 유행은 개인을 누구나 다 가는 길로 안내한다. 다른 한편 유행은 차별과 유구를 만족시킨다. 다시 말해 구별되고 변화하고 보자 하려는 경향을 만족시킨다. 이는 유행의 내용이 변화하면서 현재의 유행은 언제나 내일의 유행과 다른 개별의 특징을 갖게 된다는 사실뿐만 아니라, 유행이 언제나 계속적으로 변화한다는 사실에도 입각한다. 상류층의 유행은 그보다 신분이 낮은 계층의 유행과 구분되고 낮은 신분의 계층에 중화되는 순간 소멸한다는 사실은 이를 입증해 준다.

유행이란 사회적 갈등과 경쟁과 개인적 차별과 경쟁 사이에 타협을 이루려고 시도하는 삶의 형식들 중에서 특별한 것이다. 유행은 내면적으로 실질적으로 자립성이 없고 의존적이면서도 어떤 시모든 주목받고 눈에 띄고 싶어 하는 개인에게 적합한 활동 무대가 된다. 유행은 하찮은 사람까지도 그 지위를 높여 주는데, 이는 그가 유행을 따르는 한 전체를 대표하는 사람이 되기 때문이다. 유행의 주인공은 사회적 중등과 개별층 중등의 장으로 독특한 평형 관계를 대변한다. 보통 때는 분별 있는 사람이, 심지어 저명인사가 유행의 노예가 되는 이해하기 힘든 현상도 유행의 그러한 때문이다. 지멜, 『지멜의 모더니티 읽기』

지멜은 유행은 누구나 가는 길로 가려는 욕구, 즉 사회적 대한 욕구의 개성을 표현하고 싶은 욕구를 동시에 충족시켜 주는 매우 독특한 현상이라고 주장하였다. 다시 말해 유행에 미흡하므로 자신은 주변 사람들과 특이하게 행동하고 있다는 인식을 원유려는 심리의 수면 아래에서 숨겨져 있는 사회적 구별과 구별되는 만족을 원유려는 심리가 복합적으로 작용하고 있는 것이다. 그는 이러한 특징 때문에 사람들이 유행에 몰입하게 된다고 말한다.

【도움말】 지멜의 관점에서 설명하자



168 V. 김민아

생각 의자

- 이해: 지멜에 따르면 유행은 다른 사람들과 똑같이 행동하고 있다는 안도감을 얻으려는 심리와, 유행을 따르지 않는 사람들과 구별되는 만족감을 얻으려는 심리가 복합적으로 얽혀 있는 현상이다. 그래서 사람들이 유행에 휩쓸리기 쉽다고 말한다.
- 적용: 나는 유행을 따름으로써 주변 사람들과 똑같이 행동하고 있다는 안도감을 얻기 때문이고, 친구는 유행을 따르지 않는 다른 사람들과 구별됨으로써 자신의 개성을 표현한다고 느끼기 때문이다.

참고 자료

- 유행의 진행 과정
유행의 최초 단계는 개성의 표현이라 할 수 있다. 이것이 계급이나 지방 등 집단으로 번지며 확대될 때 우리가 보통 말하는 유행이 된다. 확대된 유행은 미적, 도덕적, 실용적인 습관을 어느 정도까지 해방하는 특징을 갖고 있다. 일정한 한계에 다다르면 집단으로 번진 것 중 일부는 새로운 습관이 되어 영속적인 것으로 되며, 일부는 유행의 일면인 창조적 매력(신기성)이 퇴색해 버림받게 된다.
- 유은주, 『모발학 사전』, 광문각, 2003, 79쪽-



핵심 개념 확인

다음 내용이 맞으면 'O' 칸에, 틀리면 'X' 칸에 번호를 써 보자.



- ① 탄소배출권인 화산권을 발행하여 높은 주거료 부담을 줄여주는 것은 현상으로 볼 수 없다.
- ② 과다한 소비는 가격이 오르고 있었어도 불구하고 과다하게 때문에 수요가 증가하는 현상으로 볼 수 없다.
- ③ 온실가스 배출을 줄이기 위한 정책이 시행되면서 환경이 개선되었다.
- ④ 온실가스 배출을 줄이기 위한 정책이 시행되면서 환경이 개선되었다.
- ⑤ 온실가스 배출을 줄이기 위한 정책이 시행되면서 환경이 개선되었다.
- ⑥ 온실가스 배출을 줄이기 위한 정책이 시행되면서 환경이 개선되었다.
- ⑦ 온실가스 배출을 줄이기 위한 정책이 시행되면서 환경이 개선되었다.
- ⑧ 온실가스 배출을 줄이기 위한 정책이 시행되면서 환경이 개선되었다.
- ⑨ 온실가스 배출을 줄이기 위한 정책이 시행되면서 환경이 개선되었다.
- ⑩ 온실가스 배출을 줄이기 위한 정책이 시행되면서 환경이 개선되었다.

핵심 내용 서술

다음 글을 읽고 줄줄이 답해 보자.

1. 공동 주택의 배설장 때문에 소동이 단절되어 이웃 간에 갈등과 분쟁이 발생하고 심지어 폭력사고까지 번지고 있다. 또한 도시에서 주거가 밀집하면서 환경 오염, 교통 혼잡, 녹지 공간 부족 등의 문제가 발생하여 생활의 질이 떨어지고 있다. 그리고 집을 오로지 경제적 가치의 관점에서 인식하여 그 질이 가지는 윤리적 의미를 깨닫지 못하고 있다.

1. 이에 관하여 서술하시오.
2. 위의 답문을 바탕으로 주거와 관련된 윤리적 문제를 해결하기 위해 우리는 어떤 노력을 해야 할까?

2. 윤리적 소비는 경제적 합리성이 상품 선택의 기준이 된다. 하지만 소비자가 합리적 소비만을 중시한다면 생산자는 원가 절감을 위해 다양한 방법을 사용함으로써 여러 가지 문제를 일으킬 수 있다.

1. 이에 관해 구체적으로 서술하시오.
2. 배서 답문을 보았을 때 윤리적 소비를 적극적으로 실천하기 위해 개인적으로 어떤 노력을 해야 할까?

Blank lines for writing answers to the questions.

핵심 개념 확인

O: ①, ②, ③, ④, ⑦, ⑨, ⑩ X: ⑤, ⑥, ⑧

핵심 내용 서술

- ① 1. 심리적인 안정감과 휴식을 제공하며, 가족 및 이웃과 함께 생활하는 과정에서 유대감과 소속감을 형성할 수 있도록 해 준다. 2. 주거의 본질적 가치를 되살려야 한다. 공동체를 고려하는 주거 문화를 형성해야 한다.
- ② 1. 부적절한 원료 사용과 환경 오염에 대한 대책을 외면할 수 있다. 개발 도상국의 노동자들에게 열악한 환경을 제공하거나 저임금을 강요할 수 있다. 대량으로 사육하는 동물에게도 큰 고통을 가할 수 있다. 2. 인권, 정의, 환경을 고려하지 않는 기업의 제품 구입을 거부하는 불매 운동, 소비자 단체가 제시하는 윤리적 등급에 따른 상품의 비교 구매, 공정 무역 제품이나 친환경 농산물 등 바람직한 윤리적 상품의 구매, 재사용·재활용 등을 실천한다.

왜 의식주와 소비가 윤리적인 문제로 등장하고 있는가?

우리가 어떤 의식주 문화와 소비문화를 형성하는지에 따라 개인의 삶의 질은 물론 공동체 및 생태계에도 큰 영향을 끼칠 수 있기 때문이다.

01 밑줄 친 학생에게 할 수 있는 조언으로 가장 적절한 것은?

한 학교 교정에서 오가는 학생들을 보면 유독 눈에 많이 띄는 옷차림이 있다. 서로 약속이나 한 듯 항공 점퍼를 입고 있다. 친구와 함께 항공 점퍼를 입은 한 학생은 “나만 다른 것을 입으면 좀 이상한 것 같아 유행을 따랐다.”라고 말했다.

- ① 의복은 사회의 문화 수준을 드러내.
- ② 때와 장소에 맞게 의복을 착용해야 해.
- ③ 의복을 통해 사회적 지위를 나타낼 수 있어.
- ④ 모방과 동조로는 자기 개성을 나타낼 수 없어.
- ⑤ 의복은 사람의 됴됨이를 평가하는 거울이 돼.

02 다음 내용이 설명하는 개념으로 가장 적절한 것은?

• 물건 가격이 오르면 오히려 높은 수요가 발생할 수 있다.
• 일반 사람과 다르다는 것을 보여 주려는 부유층이나 이를 따라 하려는 계층에 의해 주도된다.

- ① 합리적 소비 ② 윤리적 소비 ③ 과시적 소비
- ④ 생산적 소비 ⑤ 모방적 소비

03 ㉠의 의의에 대한 적절한 설명을 <보기>에서 고른 것은?

㉠ 은/는 장거리 운송을 거치지 않은 건강한 지역 농산물을 구매하려는 운동을 말한다.

〔보기〕
 가. 동물 복지를 향상할 수 있다.
 나. 전통적인 방식으로 만든 음식을 먹을 수 있다.
 다. 지역 공동체의 경제 활동을 활성화할 수 있다.
 라. 운송 과정에서 발생하는 환경 오염을 줄일 수 있다.

- ① 가, 나 ② 가, 다 ③ 나, 다
- ④ 나, 라 ⑤ 다, 라

04 다음 글이 강조하는 내용으로 가장 적절한 것은?

영화나 드라마에서 경찰, 파일럿, 간호사 등 새롭게 직업을 갖게 된 사람들이 등장할 때면, 그들이 근무복을 입고 거울 앞에 선 장면을 종종 볼 수 있다. 그들은 거울 앞에 선 자신의 모습을 바라보며 스스로 다짐을 하고 자신이 무엇을 해야 하는지 등을 생각한다.

- ① 의복을 통해 개성을 표현할 수 있다.
- ② 의복은 자아 정체성 형성에 영향을 준다.
- ③ 의복을 통해 다양한 직업을 구분할 수 있다.
- ④ 의복은 예의에 관한 사회적 기준을 반영한다.
- ⑤ 의복은 다른 사람과 구별될 수 있도록 돕는다.

05 ㉠에 해당하는 내용으로 보기 어려운 것은?

사람들은 집을 고를 때 교통, 쇼핑, 교육 등 입지 여건을 먼저 고려한다. 예를 들어 신축하는 아파트 근처에 대형 쇼핑센터나 지하철역 등이 들어설 예정이라면 투자 가치가 있다고 생각하는 사람들이 많다. 그래서 이미 집이 있는 사람들도 입지 여건이 좋은 아파트를 분양받아 되팔기도 한다. 이렇게 집을 경제적 가치의 관점에서 바라보는 풍토는 ㉠ 집과 주거가 갖는 윤리적 의미를 퇴색시키고 있다.

- ① 삶을 위한 기본 바탕이다.
- ② 휴식을 취할 수 있게 한다.
- ③ 심리적인 안정감을 제공한다.
- ④ 사회적 지위와 성공을 보여 준다.
- ⑤ 유대감과 소속감을 형성하게 해 준다.

06 ㉠에 비해 ㉡이 갖는 특징에 해당하는 것을 <보기>에서 고른 것은?

㉠ 은/는 자신의 경제력 내에서 가장 큰 만족을 추구하는 소비를 말한다. 그리고 ㉡ 은/는 윤리적 가치 판단에 따라 상품이나 서비스를 구매하고 사용하는 것을 말한다.

[보기]

- ㄱ. 경제적 합리성이 상품 선택의 기준이다.
- ㄴ. 노동자의 인권이나 환경 문제를 고려한다.
- ㄷ. 개인의 경제적 이익이나 만족감을 중시한다.
- ㄹ. 상품의 생산, 유통 등 전 과정에 관심을 갖는다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

07 아래와 같은 마크가 붙어 있는 제품을 구매했을 때 기대할 수 있는 긍정적 효과로 적절하지 않은 것은?



- ① 사회 정의 실현에 기여할 수 있다.
- ② 지속 가능한 발전에 기여할 수 있다.
- ③ 지역 공동체 활성화에 이바지할 수 있다.
- ④ 환경 오염을 줄여 자연환경을 개선할 수 있다.
- ⑤ 세계 무역 활성화로 신자유주의를 강화할 수 있다.

08 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

㉠ 유행은 한편으로 그것이 모방이라는 점에서 사회에 대한 의존 욕구를 충족한다. 다시 말해 유행은 개인을 누구나 다 가는 길로 안내한다. 다른 한편 유행은 차별화 욕구를 만족시킨다. 다시 말해 구분하고 변화하려는 경향을 만족시킨다.

(1) 위와 같이 주장한 사상가가 누구인지 쓰시오.

(2) ㉠을 추구하는 현상에 대한 긍정적 입장의 논거와 부정적 입장의 논거를 각각 한 가지씩 서술하시오.

09 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

커피는 전 세계에서 하루 25억 잔이 소비되고 있지만 정작 경작하는 농부들에게는 아무런 이득을 안겨 주지 못하고 있다. 오히려 커피를 재배하는 농부들은 빚에 허덕이고 미취학 아동들까지 제대로 된 임금을 받지 못한 채 일한다. 커피 유통 구조가 심각하게 왜곡되어 있기 때문이다. 이 같은 문제를 바로잡기 위해 중간 상인을 거치지 않고 농부들에게 합당한 대가를 지불하고 커피를 구매하는 ㉠ 운동이 시작되었다.

(1) ㉠에 들어갈 용어를 쓰시오.

(2) ㉠의 실천을 통해 기대할 수 있는 바를 두 가지 이상 서술하시오.

정답 확인

01 ④ 02 ③ 03 ⑤ 04 ② 05 ④ 06 ② 07 ⑤ 08 (1) 지멜 (2) 유행 추구 현상에 대한 긍정적 입장의 논거로는 유행을 따르려는 개인의 선택권을 존중해야 한다는 것이 있다. 그리고 부정적 입장의 논거로는 유행이 맹목적 모방과 동조 현상이므로 물개성화를 초래한다는 것이 있다. 09 (1) 공정 무역 (2) 공정 무역을 실천하면 개발 도상국 노동자들의 인권을 향상하고, 사회 정의를 구현하는 데 기여하며, 환경 오염을 방지하고 건강한 생태계를 유지할 수 있다.

수행 평가

평가 내용

평가요소	윤리적 소비의 실천		
평가유형	서술형 및 논술형	관련 단원	2. 윤리적 소비문화
성취 기준	<ul style="list-style-type: none"> • 윤리적 소비의 특징을 설명할 수 있다. • 윤리적 소비의 실천 방안을 제시할 수 있다. 		

평가 문항

다음 글을 읽고 물음에 답하십시오.

(가) 소비는 나만의 소비에서 그치지 않는다. 직접적으로는 소비를 가능하게 하는 생산에서부터 유통, 교통, 정보 통신 등 다양한 영역에 걸쳐 영향을 미친다. ‘모든 구매 행위에는 윤리적 선택이 개입된다.’, ‘쇼핑은 투표보다 중요하다.’, ‘소비에서의 선택은 나와 주변의 삶에 영향을 미친다.’ 등의 신념이 소비자 사이에서 확산하고 있다.

<문제 상황>

- (A) ○○ 청바지를 만드는 공장에서 배출되는 유해 폐기물 때문에 아프리카의 작은 나라 레소토(Lesotho)의 토지와 강은 심각하게 훼손됐다. 강은 청바지를 염색하는 화학 물질이 그대로 흘러들어 짙은 군청색으로 변했다.
- (B) 매일 쏟아져 나오는 최신형 휴대 전화와 컴퓨터 등이 증가하면서 전자 쓰레기도 급격히 늘고 있다. 세계적으로 한 해 발생하는 전자 쓰레기의 양은 무려 5천만 톤이다. 그중 재활용되는 것은 약 10% 정도뿐이고, 나머지 90%는 중국과 인도 등 아시아에 버려지고 있다.

- (가)와 관련 깊은 소비를 밝히고, 그러한 소비의 특징을 두 가지 이상 쓰시오.
- (가)와 관련 깊은 소비의 입장에서 <문제 상황> (A), (B)를 해결하기 위한 실천 방안을 각각 제시하십시오.

평가 기준

평가요소	수준(배점)	평가내용
윤리적 소비의 특징	상(5)	윤리적 소비의 특징을 두 가지 이상 명확하고 구체적으로 제시했다.
	중(4)	윤리적 소비의 특징을 한 가지만 제시했다.
	하(3)	윤리적 소비의 특징을 제시하지 못했다.
윤리적 소비의 실천 방안	상(5)	윤리적 소비의 실천 방안을 각각 명확하고 구체적으로 제시했다.
	중(4)	윤리적 소비의 실천 방안을 제시했지만 미흡했다.
	하(3)	윤리적 소비의 실천 방안을 제시하지 못했다.

예시 답안

- (가)와 관련 깊은 소비는 윤리적 소비이다. 윤리적 소비는 가격 대비 효용만을 상품 선택의 기준으로 삼지 않고, 자신의 소비가 다른 사람이나 공동체, 환경 등에 끼칠 영향에 대해 고려한다. 또한 원료의 재배 및 제품의 생산과 유통에 이르기까지 전 과정이 윤리적인지에 대해 관심을 가진다.
- (A)의 문제를 해결하기 위해서는 환경, 인간의 건강 등을 고려하지 않은 ○○ 청바지 회사의 제품 구매를 거부하는 불매 운동을 벌인다. (B)의 문제를 해결하기 위해서는 휴대 전화나 컴퓨터 등의 전자 기기를 불필요하게 충동구매하지 않고, 구매한 물건을 아껴 쓰는 습관을 들인다.

2016 수능

대표 문항 01 (가), (나)에 나타난 삶의 태도로 적절하지 않은 것은?

- (가) 자른 것이 바르지 않으면 드시지 않았고 간장이 없으면 드시지 않았다.
고기가 많아도 곡기(穀氣)를 이기지 않는 것이며 주량이 대단했으나 어지러울 정도로 마시지는 않았다.
- (나) 술과 고기를 먹지 마라. 마늘, 부추, 파, 달래, 홍거의 오신채(五辛菜)를 먹지 마라. 식사는 오전 중 한 번으로 끝내라. 발우의 음식은 수많은 연기(緣起)의 과정을 거친 것이다.

- ① (가): 음식을 먹는 행위에서 인간다운 품위를 추구하여야 한다.
② (가): 음식을 섭취하는 목적은 생존 유지에만 국한되어야 한다.
③ (나): 음식을 통해 세상 모든 존재의 상호 의존성을 파악해야 한다.
④ (나): ‘어떻게’, ‘무엇을’ 먹느냐의 문제를 수행과 연계시켜야 한다.
⑤ (가), (나): 음식을 섭취할 때는 적절히 조절하고 절제해야 한다.

실전 문제 02 다음 글의 주장과 일치하는 내용만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

집이라는 사적 공간을 소유한다는 것은 인간의 정신 건강을 위해 불가결한 조건이다. 집은 내적으로 자기 자신에게로 돌아갈 수 있는 곳이다. 집은 안식을 얻기 위해서 외부 세계로부터 자신을 보호할 수 있는 공간이어야 하고, 내부에서 즐겁게 머무를 수 있는 공간이어야 하며, 아늑함을 유지할 수 있는 공간이어야 한다.

[보기]

- ㄱ. 집은 심리적인 안정을 주는 곳이다.
ㄴ. 집은 삶의 질 향상에 영향을 미친다.
ㄷ. 집은 인간의 삶을 위한 기본 공간이다.
ㄹ. 집은 입지 여건에 의해 가치가 결정된다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄷ, ㄹ ③ ㄱ, ㄴ, ㄷ
④ ㄱ, ㄴ, ㄹ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

정답 확인

01 ② 02 ③

수능 유형 분석

의복, 음식, 주거의 윤리적 의미를 묻는 문제가 자주 출제된다.

유형 지도 방법

1. (가), (나)에서 음식과 관련된 윤리성을 파악하게 한다.
2. (가), (나)에 각각 나타난 삶의 태도를 추론하게 한다.
3. (가), (나)에 나타난 삶의 태도로 적절한 내용을 선택지에서 고르게 한다.

유형 대응 전략

의복, 음식, 주거의 윤리적 의미를 이해하고, 의식주와 관련된 윤리적 문제와 그 해결 방안을 이해할 수 있게 지도한다.

1. 문화 다양성과 존중

교과서 170~174쪽

■ 학습 지도 목표

- 다문화에 대한 존중과 관용이 필요한 이유를 다문화주의 관점에서 설명할 수 있게 한다.
- 다문화에 관한 관용의 범위와 한계를 제시할 수 있게 한다.

■ 수업 지도안

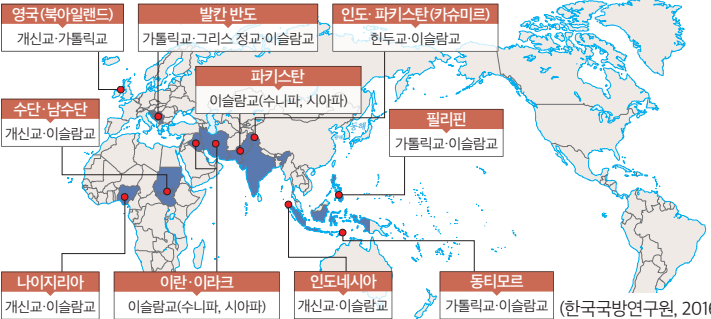
학습 단계	교수 · 학습 활동	교과서 문제 풀이				
도입 (10분)	<ul style="list-style-type: none"> • 학습 목표와 핵심 개념을 제시한다. • ‘생각 열기’의 그림을 보고, 다문화 꾸러미 사업을 추진하는 이유가 무엇인지 질문한다. 	생각 열기 교과서 170쪽 [활동 지도] 여러 나라의 문화를 체험할 수 있도록 한 이유를 생각해 보게 한다. [예시 답안] 다양한 문화를 이해하고 체험함으로써 다문화 감성을 길러 주기 위함이다.				
전개 (135분)	<p>다문화 사회의 의미와 장단점을 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 다문화 사회의 의미를 설명한다. • 다문화 사회의 장점과 단점을 설명한다. <p>[지도 Tip] 인구 통계 등을 활용하여 우리나라도 다문화 사회가 되었음을 설명한다.</p> <p>다문화를 바라보는 태도를 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 동화주의 입장을 설명한다. <ul style="list-style-type: none"> - 용광로 이론을 설명한다. • 다문화주의 입장을 설명한다. <ul style="list-style-type: none"> - 샐러드 볼 이론을 설명한다. - 국수 대접 이론을 설명한다. <p>[지도 Tip] 용광로 이론, 샐러드 볼 이론, 국수 대접 이론의 차이점을 비교하여 이해할 수 있도록 지도한다.</p> <p>다문화에 대한 관용의 필요성과 한계를 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 다문화에 대한 관용의 필요성을 설명한다. • 문화 상대주의를 근거로 윤리 상대주의를 주장할 수 없음을 설명한다. • 윤리 상대주의 관점에서 문화를 이해했을 때 발생하는 문제점을 설명한다. • 다문화에 대한 관용의 한계를 설명한다. <ul style="list-style-type: none"> - 타인의 인권과 자유를 침해하지 않는 범위에서 관용해야 함을 설명한다. - 사회 질서를 훼손하지 않는 범위에서 관용해야 함을 설명한다. <p>[지도 Tip] 문화 상대주의가 곧 윤리 상대주의를 의미하지 않는다는 것을 강조한다.</p> <p>‘쟁점 탐구’를 통해 이민자 수용 정책에 대해 토론해 보게 한다.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%; text-align: center;">토론 속으로</td> <td style="width: 40%; text-align: center;">이민자 수용 정책을 확대해야 할까 << 174쪽</td> </tr> <tr> <td colspan="2"> <ul style="list-style-type: none"> • 우리나라 인구 중 이민자 비중을 파악해 보게 한다. • 외국인 범죄 건수의 경향과 특징을 분석해 보게 한다. • 우리나라가 이민자 수용 정책을 확대해야 하는지 토론을 통해 탐구할 수 있게 한다. </td> </tr> </table> <p>[지도 Tip] 외국인 범죄가 증가하는 이유를 생각해 보게 하고, 다문화 사회의 현실에서 이민자 수용 정책의 확대가 가져올 긍정적 영향과 부정적 영향을 비판적으로 탐구할 수 있도록 지도한다.</p>	토론 속으로	이민자 수용 정책을 확대해야 할까 << 174쪽	<ul style="list-style-type: none"> • 우리나라 인구 중 이민자 비중을 파악해 보게 한다. • 외국인 범죄 건수의 경향과 특징을 분석해 보게 한다. • 우리나라가 이민자 수용 정책을 확대해야 하는지 토론을 통해 탐구할 수 있게 한다. 		질문 교과서 170쪽 <ul style="list-style-type: none"> • 갑의 의견에 동의한다. 사람들이 다양한 문화 정체성을 갖게 되면 갈등이 발생할 수 있기 때문이다. • 을의 의견에 동의한다. 다양한 문화의 공존은 사회의 역동성을 증진할 수 있기 때문이다. 질문 교과서 172쪽 <p>명에 살인은 인권이라는 보편적 가치를 훼손하므로 한 사회의 고유한 관습이라고 하더라도 관용의 대상이 될 수 없다.</p> 인문 교과서 172쪽 <p>인권이나 자유, 평등과 같은 보편적 가치가 지켜질 수 없을 것이다.</p> 탐구하고 성찰하기 교과서 173쪽 [활동 지도] 제시된 문화가 보편 윤리를 위배하고 있는지 평가해 보게 한다. [예시 답안] (가) 생명을 걸고 성인식을 치르는 것은 생명이라는 소중한 가치를 경시하는 일이다. (나) 같은 대학을 나온 사람들이 이를 바탕으로 다른 공동체를 배척하거나 자신들만의 이익을 추구하는 것은 사회 정의를 해치는 일이다.
토론 속으로	이민자 수용 정책을 확대해야 할까 << 174쪽					
<ul style="list-style-type: none"> • 우리나라 인구 중 이민자 비중을 파악해 보게 한다. • 외국인 범죄 건수의 경향과 특징을 분석해 보게 한다. • 우리나라가 이민자 수용 정책을 확대해야 하는지 토론을 통해 탐구할 수 있게 한다. 						
정리 (5분)	<ul style="list-style-type: none"> • 179쪽 ‘스스로 평가’를 통해 학습 내용을 정리하게 한다. • 다음 차시를 예고한다. 					

2. 종교의 공존과 관용

■ 학습 지도 목표

- 종교의 본질, 종교와 윤리의 차이점과 공통점을 설명할 수 있게 한다.
- 종교 갈등의 원인과 극복 방안을 제시할 수 있게 한다.

■ 수업 지도안

학습 단계	교수 · 학습 활동	교과서 문제 풀이			
도입 (10분)	<ul style="list-style-type: none"> • 학습 목표와 핵심 개념을 제시한다. • ‘생각 열기’에 제시된 사진을 보고, 사람들이 종교를 갖는 이유가 무엇인지 질문한다. 	생각 열기 교과서 175쪽			
전개 (85분)	<p>종교의 발생과 본질을 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 종교는 인간 사회의 보편적인 현상 중 하나임을 설명한다. • 종교의 발생 원인과 본질을 설명한다. <p>지도 Tip 종교의 발생과 본질에 관한 다양한 주장을 설명한다.</p> <p>종교와 윤리의 차이점과 공통점을 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 종교와 윤리의 차이점과 공통점을 설명한다. • 종교와 윤리의 상관성을 설명한다. <p>지도 Tip 종교와 윤리가 서로 긍정적인 영향을 줄 수 있음을 강조한다.</p> <p>종교 간 갈등 원인과 극복 방안을 설명한다.</p>  <ul style="list-style-type: none"> • 종교 간 갈등이 발생하는 원인을 설명한다. • 종교 간 갈등 극복의 필요성과 극복 방안을 설명한다. <p>지도 Tip 종교 간 갈등의 원인과 해결 방안을 윤리적 측면에서 접근한다.</p> <p>‘원전 탐구’를 통해 킹의 종교관을 설명한다.</p> <table border="1"> <tr> <td>원전 탐구</td> <td>킹의 종교관</td> <td><< 178쪽</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> • 대화 역량이 평화 역량을 위한 덕목임을 설명한다. • 킹의 입장에서 서로 다른 종교를 가진 사람들 간의 갈등을 해결하기 위해 어떤 노력이 필요한지 생각해 보게 한다. <p>지도 Tip 세계 평화를 위해 종교 간의 평화가 필요하고, 종교 간의 평화를 위해 대화 역량이 필요함을 강조한다.</p> <p>‘영상으로 배우는 인성 교실’을 통해 다문화 감수성을 함양하는 방법을 탐구하게 한다.</p>	원전 탐구	킹의 종교관	<< 178쪽	<p>[활동 지도] 사진 속 종교들이 무엇인지 알아보고, 사람들이 종교를 갖는 이유를 생각해 보게 한다.</p> <p>[예시 답안]</p> <ul style="list-style-type: none"> • 사람들은 유한한 존재로서 절대적이고 영원한 존재를 동경하기 때문이다. • 사람들은 초월적 존재에게 의지하고 싶은 마음을 갖기 때문이다. <p>[탐구하고 실천하기] 교과서 177쪽</p> <p>[활동 지도] 서로 다른 종교 또는 종교 내부의 종파 간 갈등을 극복하기 위해 어떤 노력을 해야 할지 생각해 보게 한다.</p> <p>[예시 답안] 종교 간 갈등을 예방하기 위해서는 타 종교를 존중하고 이해하며, 관용의 태도를 가지고 다른 종교와 대화하고 협력하려는 노력을 기울여야 한다.</p>
원전 탐구	킹의 종교관	<< 178쪽			
정리 (5분)	<ul style="list-style-type: none"> • 179쪽 ‘스스로 평가’를 통해 학습 내용을 정리하게 한다. • 다음 차시를 예고한다. 				

1. 문화 다양성과 존중

(1) 다문화에 대한 존중과 관용의 필요성

① 다문화 사회의 장단점

- 장점: 구성원의 문화 선택의 폭이 넓어지고 문화 발전의 기회가 확대됨
- 단점: 다양한 문화적 요소가 충돌하여 갈등이 발생할 수 있음

② 다문화를 바라보는 태도 **자료1**

- 동화주의: 이주민 문화를 주류 문화에 적응·통합시키려는 입장(예 용광로 이론)
- 다문화주의: 이주민의 고유한 문화와 자율성을 존중해 문화 다양성을 실현하려는 입장
 - 샐러드 볼 이론: 한 사회 안에 있는 다양한 문화를 평등하게 인정함
 - 국수 대접 이론: 문화의 다양성을 인정하면서도 주류 문화의 역할을 강조함

(2) 다문화에 대한 관용의 한계

① 다문화에 대한 관용의 의미: 자신과 다른 문화적 배경을 가진 사람의 가치관이나 생각을 존중하는 이성적 태도

② 윤리 상대주의의 문제점 **자료2**

- 보편 윤리를 위배하는 문화도 무조건 인정해야 함(예 명예 살인, 노예 제도 등)
- 자문화와 타 문화에 대한 비판적 성찰이 어려움

③ 다문화에 대한 관용의 한계: 타인의 인권과 자유를 침해하지 않아야 함, 사회 질서를 훼손하지 않아야 함

2. 종교의 공존과 관용

(1) 종교의 본질과 윤리와의 상관성

① 종교의 발생에 대한 엘리아데의 입장: 종교적 지향성은 인간의 근본적 성향

② 종교의 본질

- 내용적 측면: 성스럽고 거룩한 것에 관한 체험과 믿음 **자료3**
- 형식적 측면: 경전과 교리, 의례와 형식, 교단

③ 종교와 윤리의 차이점과 공통점

- 차이점: 종교는 초월적 세계, 궁극적 존재에 근거한 종교적 신념이나 교리를 제시하지만, 윤리는 인간의 이성, 상식, 양심에 근거한 규범을 제시함
- 공통점: 도덕성 중시 **자료4**

(2) 종교 간 갈등 원인과 극복 방안

① 종교 간 갈등 원인: 타 종교에 대한 배타적인 태도, 타 종교에 대한 무지와 편견

② 종교 간 갈등 극복을 위한 노력: 종교의 자유 인정, 타 종교에 대한 관용의 태도, 종교 간 대화와 협력

영상 자료 소개

- 1 지식채널e, '모자이크 프로젝트': 이민자들이 모여 모자이크처럼 한 사회를 이루는 캐나다의 모습을 통해 다문화 정책의 장점을 생각해 보게 한다. **영상 보기**
- 2 지식채널e, '너와 내가 만날 때 3부, 오늘의 급식': 안산의 한 초등학교 급식 사례를 통해 다문화 사회에서 지녀야 할 자세를 생각해 보게 한다. **영상 보기**
- 3 클립뱅크, '종교 개혁': 루터의 종교 개혁을 통해 사랑의 실천이 종교의 참모습임을 설명한다. **영상 보기**

토막 자료

• 문화 상대주의

세계 문화의 다양성을 인정하고 각 문화를 문화가 생겨난 독특한 환경과 역사적·사회적 상황에서 이해해야 한다는 견해이다. 즉 사회적 환경과 맥락을 고려하여 문화를 판단하는 것으로, 어떤 문화 요인도 나름대로 존재 이유가 있다고 보는 입장이다.

• 윤리 상대주의

절대적이고 보편적인 도덕 원칙은 존재하지 않는다는 입장으로, 도덕 원칙은 특정한 상황에 따라 달라질 수 있으며, 특정한 신념 체계나 사회적·역사적 맥락 속에서 만들어진다고 본다.

• 종교에 대한 다양한 견해들

- 톨리히: 종교는 궁극적 관심이다.
- 칸트: 종교는 도덕의 완성을 위한 요청이다.
- 프롬: 종교는 성숙한 인격 형성에 공헌한다.
- 슐라이어마허: 종교는 절대 의존의 감정이다.
- 프로이트: 종교는 인간의 심리적 필요에 의해 만들어진 것이다.
- 뒤르켐: 신과 종교는 사회적 필요에 의해서 사회가 만들어 낸 산물이다.
- 마르크스: 종교는 봉건 사회와 자본주의 사회의 경제 관계를 낳은 부산물로서, 인민의 아편이다.

용어 사전

- 명예 살인: 집안의 명예를 더럽혔다는 이유로 가족 구성원을 죽이는 관습
- 누미노제(numinose): 엄청나고도 매혹적인 신비의 감정

진단 평가

- 동화주의란?
- 다문화주의란?
- 윤리 상대주의의 문제점은?
- 다문화에 대한 관용의 한계는?
- 종교와 윤리의 차이점과 공통점은?
- 종교 간 갈등을 극복하려면?

자료1 다문화주의 논쟁

배리는 다인종 사회에서 집단 간의 문화적 경계가 생각하는 것만큼 뚜렷하게 구분되는 것이 아니라고 본다. 그에 따르면 다문화주의는 집단 간 문화의 장벽을 영속화하고 사회적 연대감을 약화한다. 또 그는 특정한 집단에 대하여 예외를 둔 규칙의 형태로 별도의 권리를 부여하는 다문화주의 정책은 법 적용의 일반성과 법 앞에서의 평등이라는 법치의 기본 원칙을 심각하게 손상한다고 본다. …… 반면 김리카는 다인종 사회에서 소수 집단이 자신의 고유한 문화를 유지하는 것이 사회적 분열로 이어진다는 주장은 근거가 불충분함을 역설한다. 오히려 그는 자유주의적 다문화주의 정책이 사회 내 지배 집단과 소수 인종 간의 민주적 연대성을 촉진한다고 주장한다. 즉 소수 인종 집단의 구성원은 자신의 집단 정체성이 다른 집단에 종속되지 않고 양육되는 한 국가에 대한 충성심을 갖게 된다는 것이다.

-한준성, 「다문화주의 논쟁」, 『한국 정치 연구』 제19집 제1호, 서울대학교 한국정치연구소, 307~309쪽-

분석해석 배리는 다문화주의 정책이 집단 간의 합의와 형평성을 훼손한다고 보는 반면, 김리카는 이러한 정책이 집단 간의 민주적 연대성을 촉진한다고 본다.

자료2 문화 상대주의와 윤리 상대주의

문화는 각 사회의 특수성이 반영되어 있으므로 각 문화의 상대성을 인정해야 한다는 주장은 문화 상대주의로 그치지 않고, 모든 문화가 가치롭다고 주장하게 됨으로써 윤리 상대주의로 비약할 수 있다. 모든 문화는 그것이 존재하는 것만으로 정당화되며, 문화에 대한 보편적 윤리관과 가치관은 설 자리를 잃고 윤리적 상대주의로 빠지게 되는 것이다. …… 그러나 문화의 상대성을 인정하더라도 문화 가치의 보편성을 추구하는 일은 가능하다. 흔히 문화가 다양하다는 것을 윤리도 보편적일 수 없이 다양할 수밖에 없음을 정당화하는 방편으로 삼는다. 그러나 문화는 사실에 관한 문제이고, 윤리는 당위에 관한 것이기 때문에 서로 느슨한 상관관계는 성립할 수 있겠지만 직접적인 논리의 연관성은 찾기 어렵다.

-김대군, 『생활 문화와 윤리』, 경성대학교출판부, 23~27쪽-

분석해석 문화 상대성을 근거로 윤리 상대주의를 정당화할 수는 없음을 강조하고 있다.

자료3 성(聖)과 속(俗)

성과 속의 변증법이라는 이름은 한편으로 성과 속의 상반(相反)성을 주장하고, 다른 한편으로 밀접한 상호 연관성을 주장하기 때문에 붙여졌다. 성스러움은 무엇인가? 그것은 속된 것과는 전혀 다른 것이다. 속됨은 무엇인가? 그것은 성스럽지 않은 것이다. 이렇게 성스러움, 종교적인 것은 세속적인 것과는 전혀 상반된 것이다. 하지만 성스러움은 그 자체로 나타나지 않고, 항상 속된 세계와 더불어 나타난다. 성스러움이 드러나기 위해서는 속의 세계를 요청하지 않을 수 없으며, 성스러움은 속 안에서만 나타나는 것이다. 우리가 접하는 것은 이런 성스러움의 드러남, 즉 성현(聖顯)이다. 성현 안에서 성스러움은 한편으로 드러나 있고, 다른 한편으로는 숨겨져 있다. 엘리야데는 이 점을 설명하기 위해 성스럽다고 여겨지는 돌을 예로 든다. 성스럽다는 돌도 돌이긴 마찬가지다. 하지만 그 돌을 성스럽다고 여기는 사람은 다른 돌과 전혀 다른 어떤 것이 그 돌 안에 스며있음을 느낀다. 그에게 그 돌은 보통의 돌이면서도, 보통의 돌이 아니다.

-강정인, 『서양의 고전을 읽는다』, 휴머니스트, 2006, 256쪽-

분석해석 엘리야데는 상반된 것, 혹은 전혀 다른 것이 동시에 존재하는 경우를 일컬어 상반성의 합일이라고 부르면서 성스러움은 오직 속의 세계에서만 자신을 드러낼 수 있다고 주장한다.

자료4 황금률

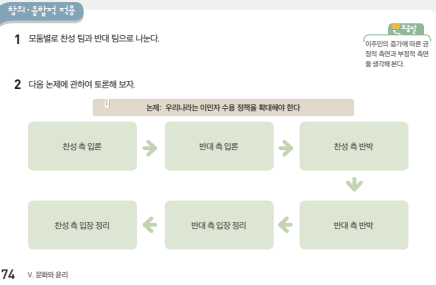
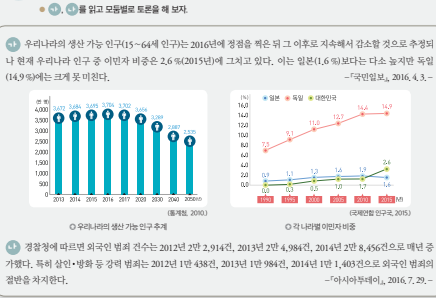
종교는 정언적이고 자명한 절대적 규범, 즉 황금률 같은 것을 요구한다. 이 황금률은 이미 공자에게서 확인된 바 있다. “네 자신이 원하지 않는 바를 다른 사람에게도 행하지 마라.” 아울러 유대교에서도 “다른 사람이 너에게 행하기를 원하지 않는 것을 다른 사람에게 행하지 마라.”라는 황금률이 확인되고 있으며, 이는 그리스도교에서도 확인된다. “여러분들은 무엇이든지 사람들이 여러분을 위해 해주기를 바라는 바 그대로 그들에게도 해 주시오.” 칸트의 정언 명령은 이러한 황금률의 현대화, 합리화 그리고 세속화로 이해될 수 있다.

-킹, 『세계 윤리 구상』, 분도출판사, 2012, 127쪽-

분석해석 킹에 따르면 종교는 다양하고 수많은 계명, 규정 등을 가질 수 있지만, 근본적으로 모든 선한 종교는 황금률을 포함한다.

토론
소유

이민자 수용 정책을 확대해야 할까



활동 목표

우리나라 인구 중 이민자 비중과 외국인 범죄 건수 등을 파악하고, 토론을 통해 우리나라가 이민자 수용 정책을 확대해야 하는지에 대한 자신의 입장을 선택하고 그 근거를 찾아본다.

지도 방법

활동 흐름	주요 지도 요소
자료 파악하기	우리나라 인구 중 이민자 비중과 외국인 범죄 건수를 파악한다.
입장 채택하기	4명을 한 모둠으로 하여 역할을 나누고 이민자 수용 정책 확대에 관한 입장을 선택한다.
토론하기	이민자 수용 정책을 확대해야 하는지에 관해 토론을 실시한다.

예시 답안

- 2 • 찬성 측 입론: 이민자 수용 정책을 확대해야 합니다. 오늘날에는 문화 다양성이 사회 역동성의 원천이 되고 이는 곧 국가 경쟁력이기 때문입니다.
- 반대 측 입론: 이민자 수용 정책을 확대하여 우리 사회에 이민자가 많아질수록 소수 민족 간 반목과 갈등이 심화되고 사회 통합이 어려울 수 있습니다.

- 찬성 측 반박: 소수 민족이 많아지면 처음에는 갈등 가능성이 높을 수 있지만, 시간이 흐르면 대화를 통해 서로 협력하여 조화를 이룰 것으로 기대합니다.
- 반대 측 반박: 갈등은 시간이 흐를수록 골이 더 깊어질 수 있습니다. 우리 사회는 순혈주의 성향이 강한데, 이민자가 많아질수록 이질감이 증가하여 사회적 갈등이 심해질 것입니다.
- 반대 측 입장 정리: 지금까지 논의한 바와 같이 이민자가 증가하는 것은 사회 갈등의 원인이 될 수 있습니다. 그러므로 이민자 증가를 가져올 수 있는 이민자 수용 정책을 확대해서는 안 됩니다.
- 찬성 측 입장 정리: 세계화 속에서 이민자 수용 정책의 확대를 이루는 것은 국가 경쟁력 약화를 가져올 수 있습니다. 그러므로 이민자 수용 정책을 조심스럽게 확대할 수 있다고 생각합니다. 동시에 이민자 증가에 따라 발생할 수 있는 문제점의 예방 방안을 마련하기 위해 노력하겠습니다.

평가 기준

평가요소	평가내용	평가
윤리적 관점에서 정당화하기	이민자 수용 정책 확대에 관한 주장과 근거를 윤리적 관점에서 적절히 전개하였다.	상
	이민자 수용 정책 확대에 관한 주장과 근거를 윤리적 관점에서 전개했지만 미흡했다.	중
	자신의 주장과 근거를 윤리적 관점을 활용하여 적절히 전개하지 못했다.	하

참고 자료

- 문화 간 우열을 두는 다문화주의의 위험성
 인종과 민족, 민족 간의 우열을 배제하지 않는 다문화주의는 정책으로 구체화되는 데 여러 위험이 따를 수 있다. 첫째, 소수 집단이 서열화될 수 있다. 둘째, 소수 민족 공동체를 분열시킬 수 있다. 셋째, 소수 집단에게 자신의 언어나 제도를 사용하도록 허용할 경우, 같은 국가에 거주하는 다른 인종이나 민족 집단과 상호 교류가 적어지거나 없어지는 결과를 낳을 수 있다. 넷째, 이주민들이 공동체 안에서 고립될 가능성이 있다. 다섯째, 사회적, 경제적 불평등이 은폐될 수 있다.
- 김영란, 「다문화 사회 한국의 사회 통합과 다문화주의 정책」, 『한국 사회』 제14집, 고려대학교 한국사회연구소, 9~10쪽-



평화의 종교관

종교 간의 대화를 통해 종교 평화의 세계 평화를 이루려는 평화의 주장을 살펴보자

188 1954년, 1958년, 1961년 소련의 개종에 신학적으로 종교가 현대의 다문화 환경과 평화의 공존을 하기 위해서는 서로 평화의 길을 찾아야 한다고 주장하였다. 대표적인 저서로 『세계의 구상』 『교회의 부흥』 『세계의 평화와 종교』 등이 있다.

대화 역량은 평화 역량을 위한 덕목이다. 대화가 중립적인 곳에는 그것이 개인적인 영역이든 아니면 공적인 영역이든 관여하지 않아야 한다. 대화가 실패하는 곳에서 역량이 시작되었고 관련자들의 힘이 지배했다. 대화를 시도하는 자는 말보하지 않는다. 대화를 지지하는 자는 자신의 의도와 종교의 규범에 얽매지 않으며, 다르게 생각하는 자 또는 이단자들의 주장이라는 형태를 띤다. 대화를 지지하는 자는 대화를 고수하고, 필요하면 타인의 입장을 존중하고 고지하는 강력한 내적인 힘을 소지해야 한다.

왜냐하면 세계의 모든 종교가 이단자에 대해 거의 관용하는 자세를 취하지 못하고 있는 한, 대화 역량이라는 덕목에 관여 아무런 이득도 하지 못한다는 사실만큼은 분명하기 때문이다. 아울러 이 대화 역량이 우리의 모든 정신적 생존은 실지하는 윤리적 생존도 달리 있다는 사실 역시 분명하다. 왜냐하면 종교 사이의 대화를 배제하고는 국가 사이의 어떠한 평화도 불가능하고, 종교 사이의 대화를 배제하고서는 종교 사이의 어떠한 평화도 불가능하고, 신학적 인간 연구를 배제하고서는 종교 사이의 어떠한 태도도 불가능하기 때문이다.

-평, 『세계 윤리 구상』-

핵심 내용 서술
이해: 평화의 종교관이 종교 간의 대화가 중요하다고 보는 이유는 무엇인가?
적용: 나와 내 친구는 평화의 종교가 될까? 평화의 종교가 되기 위해 필요한 태도는 무엇인가?
[조언] 평화의 종교에서 생각하라



178 V. 평화의 윤리

■ 생각 의자

- 이해: 종교 간의 대화 없이 없이는 종교 평화가 불가능하고, 종교 평화 없이는 세계 평화가 불가능하다고 보기 때문이다.
- 적용: 서로 다른 종교를 존중하고 대화를 통해 서로의 입장을 이해하려고 노력해야 한다.

■ 핵심 개념 확인

- 1 동화주의 2 옹광로 3 다문화주의 4 샐러드 볼
- 5 국수대접 6 관용 7 상대주의 8 역설
- 9 엘리야데 10 대화

■ 핵심 내용 서술

- 1. 보편 윤리를 위배하는 문화도 무조건 인정해야 한다. 자문화와 타 문화를 비판적으로 성찰할 수 없다. 2. 타인의 인권과 자유를 침해하지 않는 범위에서 관용해야 한다. 사회 질서를 훼손하지 않는 범위에서 관용해야 한다.
- 2. 타 종교에 대한 무지와 편견 때문에 발생한다. 2. 종교의 자유를 인정하고 타 종교에 대해 관용의 태도를



다음 () 안에 들어갈 정답을 밑줄 밑줄 속에서 찾아 두 글자만 표시해 보자.

국	수	대	접	수	셀
상	대	주	의	대	려
동	관	용	별	문	도
화	용	역	리	화	통
주	광	설	어	주	대
의	보	명	대	의	차

다음 글과 물음표에 답해 보자.

1. 극단적인 문화 상대주의자들은 명에 살인이 윤리적으로 가치 판단의 대상이 될 수 없다고 말한다. 이들은 윤리도 문화에 포함되므로 윤리도 그 문화에 따라 다양하며, 보편적인 도덕적 기준은 존재하지 않는다는 극단적인 상대주의를 주장한다.

- 1. 1의 관점에서 문화를 이해할 때 초래할 수 있는 문제는 무엇인가?
- 2. 1의 글과 2의 답문을 바탕으로 다문화에 대한 관용의 한계를 서술하시오.

영상으로 배우는 인성 교실



다문화 감수성을 키우려면

영상 소개 우리나라는 2016년 4월 현재 다문화 학생 수가 7만 명을 넘어서고 있으며, 점점 증가하는 추세이다. 그런데 우리나라에서 생활하는 베트남, 중국, 일본, 필리핀 등 다양한 출신의 학생들은 문화적 차이로 학교생활에 어려움을 겪기도 한다. 이러한 상황에서 이들의 문화를 이해하고 포용하는 사람들이 있다. 다문화인의 '나와 내가 만날 때는 바로 이들의 이야기이다.



- 가져 오기
- 나는 다문화 친구들을 어떤 시작으로 배려하고 있는가?
- 학교에서 점심시간에 각국의 이야기를 문화를 맞는 편지, 요리, 문화의 의미를

가져야 한다. 종교 간에 적극적으로 대화하고 협력해야 한다.

■ 문화를 초월한 보편적 가치는 존재할까?

어느 문화나 부모님에 대한 효도를 담고 있다. 예를 들어 우리나라의 장례 문화는 매장이고 티베트의 장례 문화는 조장으로 서로 다르지만, 장례가 돌아가신 부모님에 대한 효도라고 생각하는 것은 같다. 이처럼 문화를 초월한 효도, 인권, 자유, 평등, 정의 등의 보편적 가치가 존재한다.

■ 영상으로 배우는 인성 교실

평가내용	평가어
문화 다양성, 우리나라의 다문화 현황, 다문화 관련 동영상, 다문화 존중과 관용 실천 사례, 다문화 감수성 함양 방법 등을 모두 충실하게 포트폴리오로 구성하였다.	상
문화 다양성, 우리나라의 다문화 현황, 다문화 관련 동영상, 다문화 존중과 관용 실천 사례, 다문화 감수성 함양 방법 중 3~4가지 항목만을 포트폴리오로 구성하였다.	중
문화 다양성, 우리나라의 다문화 현황, 다문화 관련 동영상, 다문화 존중과 관용 실천 사례, 다문화 감수성 함양 방법 중 2가지 이하의 항목만을 포트폴리오로 구성하였다.	하

01 (가), (나)에 대한 설명으로 적절하지 않은 것은?

(가) 다양한 이주민의 문화를 주류 사회에 융합하여 편입시켜야 한다.
 (나) 한 국가 또는 사회 안에 있는 다양한 문화를 평등하게 인정해야 한다.

- ① (가)는 사회 통합과 질서 유지에 유리하다.
- ② (가)는 문화적 역동성이 저해될 수 있다.
- ③ (나)는 사회적 연대감이나 결속력이 부족해질 수 있다.
- ④ (나)는 다양한 문화가 각각의 정체성을 유지할 수 있다.
- ⑤ (가), (나)는 다문화주의 입장에 해당한다.

02 다문화 사회를 바라보는 다음 입장과 일치하는 주장을 <보기>에서 고른 것은?

여러 가지 과일과 야채가 각각의 맛을 유지하면서도 전체적으로 어우러져 맛있는 샐러드 요리를 완성하듯이, 다양한 민족과 문화가 국가라는 큰 그릇 안에서 저마다 자신의 문화적 정체성을 유지하면서도 조화롭게 공존하는 사회를 추구해야 한다.

〔보기〕
 ㄱ. 이주민 문화를 주류 문화에 편입시켜야 한다.
 ㄴ. 한 사회 안의 문화적 다양성을 실현해야 한다.
 ㄷ. 다양한 문화가 각각의 정체성을 유지해야 한다.
 ㄹ. 주류 문화를 이주민 문화보다 우위에 두어야 한다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

03 다음 입장에 대한 설명으로 가장 적절한 것은?

주류 문화는 국수와 국물처럼 중심 역할을 하며, 이주민 문화는 색다른 맛을 더해 주는 고명이 되어 자신의 문화적 정체성을 유지하면서 조화롭게 공존할 수 있어야 한다.

- ① 문화 간 평등을 우선적으로 중시한다.
- ② 문화적 배경이 다른 사람들에게 배타적이다.
- ③ 구성원들의 문화적 선택권을 허용하지 않는다.
- ④ 문화적 역동성보다 주류 문화로의 통합을 추구하고자 한다.
- ⑤ 타 문화에 대한 존중을 통해 문화적 다양성을 추구하고자 한다.

04 다음 글이 강조하고자 하는 바로 가장 적절한 것은?

사람들이 자기 마음대로 다른 사람을 죽일 수 있고 누구도 그러한 행위가 잘못된 것이라고 생각하지 않는다고 가정해 보자. 그런 사회에서는 어떤 사람도 안전하다고 느끼지 못할 것이다. 이런 상황이라면 타인과 관계를 맺는 것이 위험해질 것이며 결국에 사회는 붕괴될 것이다. 그래서 사람들은 서로 해를 끼치지 않을 것을 믿는 사람들과 작은 집단을 만들어 연대할지도 모른다. 사람들은 살인을 반대하는 규칙을 인정하는 작은 사회를 구성하게 되는 것이다. 그렇다면 살인의 금지는 모든 사회에 필수적인 특징이라고 할 수 있다. 이 규칙은 모든 문화에서 유효하다.

- ① 살인의 금지는 생명 보호를 위해 필요하다.
- ② 모든 사회는 그 사회에 맞는 도덕률을 갖는다.
- ③ 사람들은 다른 사람들에게 해를 끼치는 것을 꺼린다.
- ④ 다양한 문화 속에는 누구나 인정하는 보편 윤리가 존재한다.
- ⑤ 살인이 없는 사회가 되려면 작은 규모의 사회가 되어야 한다.

05 다음 글에서 추론할 수 있는 내용으로 가장 적절한 것은?

모든 문화권에서는 무고한 사람을 죽여서는 안 된다고 생각하며, 이타적인 행위를 바람직한 것으로 여긴다.

- ① 문화권마다 고유한 문화가 존재한다.
- ② 문화가 상대적 가치를 갖는 것처럼 윤리도 상대적이다.
- ③ 문화는 상대적이지만 어느 사회나 보편 윤리는 존재한다.
- ④ 문화의 다양성을 바탕으로 윤리 상대주의를 인정해야 한다.
- ⑤ 보편 윤리의 존재를 인정하는 것은 문화의 다양성을 부정하는 것이다.

06 (가)에 대해 (나)와 같이 주장하는 입장을 비판하는 내용으로 적절한 것을 <보기>에서 고른 것은?

(가) 파키스탄에서 친오빠가 여동생을 살해한 일이 발생했다. 살해범은 “동생이 가족의 명예를 더럽혀 살해했다.”라고 말했다. 그는 “여자는 집에 머물며 전통을 따르는 존재”라고 덧붙였다.

(나) 옳고 그름은 사회에 따라 다양하며, 보편적인 도덕적 기준은 존재하지 않으므로 위와 같은 문화도 인정해야 한다.

[보기]
 ㄱ. 자문화와 타 문화를 비판적으로 성찰할 수 없다.
 ㄴ. 문화의 특수성과 다양성을 고려할 수 없게 된다.
 ㄷ. 보편 윤리를 위배하는 문화도 무조건 인정하게 된다.
 ㄹ. 다른 문화적 배경을 가진 사람들의 가치관을 존중할 수 없다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

07 밑줄 친 ㉠에 대한 적절한 설명을 <보기>에서 고른 것은?

다양한 문화적 배경을 가진 사람들이 한 사회 내에서 살아가고 있다. 이런 때 필요한 것이 다문화에 대한 존중과 관용이다. 그러나 무조건적인 관용은 문제가 있으며 ㉠ 다문화에 대한 관용에는 한계가 있다.

[보기]
 ㄱ. 사회 질서를 훼손하지 않아야 한다.
 ㄴ. 우리 사회의 순혈주의를 강화해야 한다.
 ㄷ. 타인의 인권과 자유를 침해하지 않아야 한다.
 ㄹ. 문화 상대주의와 윤리 상대주의에 근거해야 한다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

08 ㉠에 들어갈 사상가로 옳은 것은?

유한성을 인식하는 인간은 종교적인 체험을 통해 인생의 궁극적인 의미를 발견하고 마음의 평화와 행복을 추구한다. ㉠ 은/는 인간을 ‘종교적 인간(Homo religiosus)’으로 규정하고, 종교적 지향성을 인간의 근본적인 성향이라고 보았다.

- ① 홉스 ② 뒤르켐 ③ 마르크스
- ④ 엘리아데 ⑤ 프로이트

09 종교와 윤리의 공통점으로 가장 적절한 것은?

- ① 도덕성을 중시한다.
- ② 이성, 양심 등에 근거하여 규범을 제시한다.
- ③ 초월적 힘을 가진 절대자를 설명하고자 한다.
- ④ 엄청나고 매혹적인 신비의 감정으로 정의된다.
- ⑤ 초월적 세계와 궁극적 존재에 근거한 신념을 제시한다.

서술형

10 다음 사례에 나타난 사회 문제의 원인으로 적절한 것을 <보기>에서 고른 것은?

이슬람계 소수 민족인 로힝야족 차별을 두고 논란이 한창인 미얀마에서 불교도의 이슬람 사원 공격이 잇따르면서 긴장이 고조되고 있다. 인구의 90%가 불교를 믿는 미얀마에서 로힝야족은 정식 국민으로 대접받지 못하고, 방글라데시계 불법 이민자인 벙갈리라 불리며 차별받고 있다.

- [보기]
- ㄱ. 타 종교에 대한 무지와 편견
 - ㄴ. 인간 본연의 폭력성을 옹호하는 불교 교리
 - ㄷ. 다른 종교를 인정하지 않는 배타적인 태도
 - ㄹ. 보편 윤리를 담고 있지 않은 이슬람교 교리

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

11 밑줄 친 ㉠에게 해 줄 조언으로 적절하지 않은 것은?

리비아 주재 미국 대사의 피살과 이집트 주재 미국 대사관 난입 사건은 ㉠ 어느 유대계 미국인이 만든 한 편의 동영상에서 비롯되었다. 이 동영상 속에서 이슬람 선지자 무함마드는 사기꾼이나 바람둥이로 묘사된다.

- ① 다른 종교에 대한 배타적 태도를 버려야 합니다.
- ② 다른 종교에 대해 관용의 자세를 가져야 합니다.
- ③ 종교 차이를 이유로 타인을 모욕하면 안 됩니다.
- ④ 종교의 자유는 인간이 지니는 기본적 권리입니다.
- ⑤ 자기 종교를 기준으로 다른 종교를 판단해야 합니다.

12 다음 글을 읽고 물음에 답하십시오.

다문화 사회에서는 성숙한 시민 의식을 바탕으로 다문화에 대한 존중과 관용을 실천해야 한다. 그러나 모든 문화에 대해 무조건적인 관용의 자세를 가져서는 안 된다. 무제한의 관용은 ㉠ _____ 을/를 낳는다. 이는 관용을 무제한으로 허용한 결과 관용 자체를 부정하는 사상이나 태도까지 인정하게 되어 인권을 침해하고 사회 질서가 무너지는 것을 말한다. 따라서 관용의 허용 범위는 _____ ㉡ _____

- (1) 밑줄 친 ㉠에 들어갈 용어를 쓰시오.
- (2) 밑줄 친 ㉡에 들어갈 내용을 서술하십시오.

13 다음 글을 읽고 물음에 답하십시오.

종교는 초월적 세계, 궁극적 존재에 근거한 종교적 신념이나 교리를 제시한다. 반면 ㉠ _____ 은/는 인간의 이성, 상식, 양심에 근거하여 현실 세계에서 지켜야 할 규범을 제시한다. 그러나 종교와 ㉡ _____ 은/는 모두 도덕성을 중시한다는 공통점을 가진다. 이와 같은 공통점을 바탕으로 종교와 ㉢ _____ 은/는 ㉣ _____ 서로 긍정적인 영향을 줄 수 있다.

- (1) 밑줄 친 ㉠에 공통으로 들어갈 용어를 쓰시오.
- (2) 밑줄 친 ㉡의 구체적인 내용을 서술하십시오.

정답 확인

01 ⑤ 02 ③ 03 ⑤ 04 ④ 05 ③ 06 ② 07 ② 08 ④ 09 ① 10 ② 11 ⑤ 12 (1) 관용의 역설 (2) 타인의 인권과 자유를 침해하지 않는 범위에서 관용해야 한다. 또한 사회 질서를 훼손하지 않는 범위 내에서 관용해야 한다. 13 (1) 윤리 (2) 종교는 윤리적 삶을 고양하는 데 도움을 줄 수 있고, 윤리는 종교가 올바른 방향으로 나아가는 데 도움을 줄 수 있다.

수행 평가

평가 내용

평가 요소	종교 갈등의 해결 방안		
평가 유형	서술형 및 논술형	관련 단원	2. 종교의 공존과 관용
성취 기준	<ul style="list-style-type: none"> • 종교의 자유를 설명할 수 있다. • 종교 박해의 이유와 해결 방안을 설명할 수 있다. 		

평가 문항

다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

종교 박해 감시 기구가 발표한 ‘2016 세계 종교 자유 현황’에 따르면 세계에서 가장 극단적인 방법으로 종교 박해를 자행하는 국가는 이라크와 시리아인 것으로 나타났다. 이 기구는 196개 국가의 종교 박해 현황을 조사한 결과 38개 국가에서 ㉠ 종교의 자유를 심각하게 침해한 증거가 발견됐으며, 이 중 23개 국가에서는 가장 높은 수준의 박해 수위를 나타냈고, 나머지 12개 국가는 한 단계 낮은 차별 수위인 것으로 나타났다고 발표했다.

-『데일리굿뉴스』, 2016. 12. 1.-

1 밑줄 친 ㉠의 의미를 서술하시오.

2 아래 내용을 참고하여 한 국가 내에서 종교 박해가 발생하는 이유와 그 해결 방안을 논술하시오.

“어떤 이가 자신의 종교 하나만을 알고 있다면 사실은 그 하나도 제대로 알지 못하는 것이다.”

-막스 뮐러-

평가 기준

평가 요소	수준(배점)	평가 내용
종교의 자유의 의미	상(5)	종교의 자유의 의미를 명확하고 구체적으로 제시하였다.
	중(4)	종교의 자유의 의미를 제시하긴 했으나 미흡했다.
	하(3)	종교의 자유의 의미를 제시하지 못했다.
종교 박해 이유와 해결 방안	상(5)	종교 박해 이유와 해결 방안을 명확하고 구체적으로 제시하였다.
	중(4)	종교 박해 이유와 해결 방안을 제시하긴 했으나 미흡했다.
	하(3)	종교 박해 이유와 해결 방안을 제시하지 못했다.

예시 답안

- 1 종교의 자유는 인간이 지닌 기본적인 권리 중 하나로 종교를 선택할 수 있는 권리, 종교에 대한 신앙을 강요받지 않을 권리, 종교를 가지지 않아도 되는 권리 등을 포함한다.
- 2 다른 종교에 대한 무지는 종교에 대한 편견을 낳고, 자신이 믿는 종교만을 맹신해 다른 종교에 배타적인 태도를 갖도록 하여 자신과 다른 종교를 가진 사람을 박해할 수 있다. 이를 해결하기 위해서는 종교의 자유를 인정하고 타 종교에 대해 관용적인 태도를 가져야 한다.

2015 수능

대표 문항 01 (가), (나)의 입장에 대한 옳은 설명만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

- (가) 국수의 면과 국물이 주를 이루고 여기에 갖가지 고명이 얹혀 입맛을 돋우듯이, 다른 문화는 색다른 맛을 더해 주는 고명으로 자신의 가치를 살릴 수 있다.
- (나) 그릇에 담긴 다양한 야채가 고유의 맛과 색을 유지하면서 전체적인 맛의 조화를 이루듯이, 다양한 인종과 민족들이 각각의 특성을 유지하면서 사회를 형성해야 한다.

보기

- ㄱ. (가)는 주류 문화를 전제로 한 문화적 다양성을 중시한다.
 ㄴ. (나)는 각 문화의 정체성과 가치에 대한 존중을 중시한다.
 ㄷ. (가), (나)는 비주류 문화의 주류 문화로의 편입을 중시한다.
 ㄹ. (가), (나)는 다양한 문화를 전제로 한 사회 통합을 중시한다.

- ① ㄱ, ㄷ ② ㄴ, ㄷ ③ ㄴ, ㄹ
 ④ ㄱ, ㄴ, ㄹ ⑤ ㄱ, ㄷ, ㄹ

실전 문제 02 갑은 긍정, 을은 부정의 대답을 할 질문으로 가장 적절한 것은?

갑: 그릇에 담긴 다양한 야채가 고유한 맛과 색을 유지하면서도 맛의 조화를 이루듯이, 다양한 문화적 배경을 가진 민족들이 각각의 특성을 유지하면서도 함께 공존해야 합니다.

을: 국수 대접의 면과 국물이 주된 것이 되고 그 위에 얹힌 고명이 맛을 더해 주듯이, 우리 문화가 주류 문화로서의 위상을 차지하고 이주민 문화가 비주류 문화가 되어 함께 공존해야 합니다.

- ① 다양한 문화의 공존이 문화적 역동성을 증가시키는가?
 ② 이주민이 문화적 정체성을 유지하도록 허용해야 하는가?
 ③ 문화들 간의 지위를 가리지 말고 평등하게 대해야 하는가?
 ④ 사회 통합과 질서 유지를 위해서 동질의 문화가 되어야 하는가?
 ⑤ 타 문화에 대한 존중과 관용을 통해 문화적 다양성을 실현해야 하는가?

정답 확인

01 ④ 02 ③

수능 유형 분석

다문화주의 이론의 특징을 구분하는 문제가 자주 출제된다.

유형 지도 방법

- (가), (나)가 어떤 다문화주의 이론에 해당하는지 파악하게 한다.
- <보기>의 내용 중 옳은 설명을 찾게 한다.
- 선택지에서 옳은 설명을 모두 묶은 조합을 고르게 한다.

유형 대응 전략

동화주의, 샐러드 볼 이론, 국수 대접 이론 등 다문화 정책과 관련된 다양한 주장을 이해할 수 있게 지도한다.

대표 문항 01 갑, 을의 입장에 대한 설명으로 옳은 것은?

갑: 비종교적 인간은 성현(聖顯)의 시대에서 세속의 시대로 전환되는 과정의 결과물이다. 종교적 인간에게 자연은 성스러움으로 상징화된 초월적 존재의 창조물이다. 성화(聖化)된 자연 안에서 인간은 도덕적 위기를 극복할 수 있다.

을: 자연적이고 물리적인 세계 너머에는 아무것도 없고 관찰 가능한 자연의 배후에 숨어 있는 초자연적인 창조적 지성은 없다. 자연은 물리학으로 설명이 가능하며 인간의 윤리적 행위 역시 자연 선택의 결과로 설명할 수 있다.

- ① 갑은 종교가 인간의 심리적인 필요에 의해 만들어졌다고 본다.
- ② 갑은 비종교적 인간이 자연을 성스러운 것으로 간주한다고 본다.
- ③ 을은 초월적 존재를 전제하지 않아도 자연을 설명할 수 있다고 본다.
- ④ 을은 과학이 인간의 윤리적 행위의 원인을 설명할 수 없다고 본다.
- ⑤ 갑, 을은 초월적 신이 자연을 통해 자신의 존재를 드러낸다고 본다.

실전 문제 02 다음을 주장한 사상가의 입장으로 옳지 않은 것은?

성스러운 돌, 성스러운 나무는 단순히 돌이나 나무로서 숭배되는 것이 아니다. 우리가 그것을 숭배하는 것은 그것이 성현(聖顯)이기 때문이며 돌이나 나무가 아니라 성스러운 것, 전혀 다른 어떤 것을 나타내기 때문이다. 이처럼 세계는 그것을 초월하는 거룩함을 드러낸다.

- ① 종교적 지향성은 인간의 근본적인 성향이다.
- ② 성스러움은 오직 속의 세계에서만 자신을 드러낼 수 있다.
- ③ 성스러움은 한편으로 드러나고, 다른 한편으로 숨겨져 있다.
- ④ 인간은 성스러움의 드러남인 원형에 대한 관심을 그칠 수 없다.
- ⑤ 속(俗)에는 자신을 뛰어넘는 권능과 의미가 함축되어 있지 않다.

정답 확인

01 ③ 02 ⑤

수능 유형 분석

종교의 발생에 대한 다양한 주장을 이해하고 있는지 묻는 문제가 자주 출제된다.

유형 지도 방법

1. 제시문을 통해 갑, 을이 누구인지 파악하게 한다.
2. 갑은 엘리아데, 을은 도킨스임을 제시문의 내용을 통해 알게 한다.
3. 선택지에서 갑, 을의 입장에 대한 옳은 설명을 고르게 한다.

유형 대응 전략

엘리아데, 프로이트, 마르크스, 도킨스 등이 각각 종교에 대해 주장한 내용을 파악할 수 있도록 지도한다.

VI

평화와 공존의 윤리

01 갈등 해결과 소통의 윤리

02 민족 통합의 윤리

03 지구촌 평화의 윤리



이 단원의 성취 기준

01 갈등 해결과 소통의 윤리

사회에서 일어나는 다양한 갈등의 양상을 제시하고, 사회 통합을 위한 구체적인 방안을 제안할 수 있으며 바람직한 소통 행위를 담은 윤리의 관점에서 설명하고 일상생활에서 실천할 수 있다.

02 민족 통합의 윤리

통일 문제를 둘러싼 다양한 쟁점들을 이해하고, 각각의 쟁점에 대한 자신의 관점을 설명할 수 있으며 남북한의 화해를 위한 개인적·국가적 노력을 구체적으로 제시할 수 있다.

03 지구촌 평화의 윤리

국제 사회의 여러 분쟁들과 국가 간 빈부 격차 문제를 윤리적 관점에서 비판적 설명을 할 수 있으며 국제 사회에 대한 책임과 기여 문제를 윤리적 관점에서 정당화하고 실천 방안을 제시할 수 있다.

수능 출제 포인트

- 사회 갈등의 원인과 해결 방안
- 담론 윤리
- 통일과 관련된 쟁점
- 국제 분쟁의 윤리적 문제 및 해외 원조

대단원 지도 계획

중단원	차시	소단원	지도 내용	교과서 쪽수
01 갈등 해결과 소통의 윤리	1~2	1. 사회 갈등과 사회 통합	<ul style="list-style-type: none"> • 사회 갈등의 유형과 원인 • 사회 통합의 필요성 및 실현 방안 • [쟁점 탐구] 사회 통합을 위해 기본 소득 제도를 도입해야 할까 • [원전 탐구] 볼테르의 관용론 	184~188, 192
	3	2. 소통과 담론의 윤리	<ul style="list-style-type: none"> • 사회 통합을 위한 소통과 담론의 필요성 • 바람직한 소통과 담론 윤리 	189~191
02 민족 통합의 윤리	4	1. 통일 문제를 둘러싼 쟁점	<ul style="list-style-type: none"> • 통일에 관한 찬성과 반대 문제 • 통일 비용과 분단 비용 문제 • [원전 탐구] 독일 통일의 교훈과 편익 	194~196, 202
	5~6	2. 통일이 지향해야 할 가치	<ul style="list-style-type: none"> • 통일 한국이 지향해야 할 가치 • 남북 화해 및 평화 실현을 위한 노력 • [쟁점 탐구] 북한에 대한 인도적 지원을 무조건 허용해야 할까 • [원전 탐구] 독일 통일의 교훈과 편익 	197~202
03 지구촌 평화의 윤리	7	1. 국제 분쟁의 해결과 평화	<ul style="list-style-type: none"> • 국제 분쟁의 원인과 윤리적 문제 • 국제 분쟁의 해결과 지구촌 평화의 실현 	204~207
	8~9	2. 국제 사회에 대한 책임과 기여	<ul style="list-style-type: none"> • 국가 간 빈부 격차의 윤리적 문제 • 해외 원조 등의 윤리적 책임과 기여 • [쟁점 탐구] 해외 원조 예산을 확대해야 할까 • [원전 탐구] 싱어, 룰스, 노직의 해외 원조에 관한 관점 	208~212
영상으로 배우는 인성 교실	10	지구촌 평화 실현에 기여하는 방법은 무엇일까	<ul style="list-style-type: none"> • 지구촌 평화의 실현 방법을 찾고 실천·체험하기 	214~215

대단원 참고 자료

- 하버마스, 『담론 윤리의 해명』, 문예출판사, 1997.
- 김영수, 『성찰』, 위즈덤하우스, 2010.
- 볼테르, 『관용론』, 한길사, 2016.
- 스톡홀름 국제평화연구소, 『2015년 세계 군사비 지출 경향』, 2016.
- 통일연구원, 『북한 인권 백서』, 2015.
- 통일부, 『2015 통일백서』, 2015.
- 통일부, 『통일 문제 이해』, 2015.
- 밀, 『자유론』, 홍신문화사, 2000.
- 베르너 캠페터, 『독일 통일의 기적과 그 교훈』, 프레드리히 에버트 재단, 2010.
- 재닛 윌슨, 『하나의 평화』, 우리교육, 2013.
- 사무엘 헌팅턴, 『문명의 충돌』, 김영사, 1997.
- 임마누엘 칸트, 『영구 평화론』, 범우사, 2015.
- 피터 싱어, 『실천 윤리학』, 연암서가, 2013.
- 존 룰스, 『만민법』, 아카넷, 2009.
- 로버트 노직, 『아나키에서 유토피아로』, 문학과지성사, 1997.
- 정주진, 『갈등 해결과 한국 사회』, 아르케, 2010.
- 피터 싱어, 『물에 빠진 아이 구하기』, 산책자, 2009.
- 조지프 나이, 『국제 분쟁의 이해』, 한울아카데미, 2011.

1. 사회 갈등과 사회 통합

교과서 184~188쪽, 192쪽

■ 학습 지도 목표

- 사회 갈등의 유형과 원인을 설명할 수 있게 한다.
- 사회 통합의 필요성과 실현 방안을 제시할 수 있게 한다.

■ 수업 지도안

학습 단계	교수 · 학습 활동	교과서 문제 풀이								
도입 (10분)	<ul style="list-style-type: none"> • 학습 목표와 핵심 개념을 제시한다. • ‘생각 열기’의 그림을 보고, 이러한 갈등이 생겨나는 이유는 무엇인지 질문한다. 	생각 열기 교과서 184쪽								
전개 (85분)	<p>사회 갈등의 유형을 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 갈등(葛藤)의 어원을 설명한다. • 사회 갈등의 유형으로 지역 갈등, 세대 갈등, 이념 갈등을 설명한다. <p>[지도 Tip] 사회 갈등의 유형을 설명할 때 학생들이 공감할 수 있는 구체적 사례를 들어 사회 갈등이 사회적 차원은 물론 자신의 삶과 밀접한 관련이 있음을 이해할 수 있게 한다.</p> <p>사회 갈등의 원인을 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 사회 갈등의 원인을 생각이나 가치관의 차이, 이해관계의 대립, 소통의 부재로 나누어 구체적인 사례와 함께 설명한다. <p>[지도 Tip] 사회 갈등은 한 가지 원인이 독립적으로 작용하기보다는 다양한 원인이 복잡하게 연계된 결과물임을 이해할 수 있도록 지도한다.</p> <p>사회 통합의 필요성 및 실현 방안에 대해 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 사회 통합의 필요성을 개인의 행복한 삶, 사회 발전과 국가 경쟁력 강화로 나누어 설명하고 ‘시사 자료(국민적 통합의 힘)’를 통해 심화하여 이해하게 한다. • 사회 통합의 실현 방안을 상호 존중과 신뢰에 바탕을 둔 소통, 개인의 이익과 공동선의 조화 추구, 사회 통합을 위한 제도와 정책 마련 등으로 나누어 설명한다. <p>[지도 Tip] 사회 통합이 개인의 행복한 삶과 밀접한 관련이 있음을 구체적인 예를 통해 설명하여 학생들의 공감을 이끌어 낼 수 있도록 한다.</p> <p>‘쟁점 탐구’를 통해 기본 소득 제도에 관해 논술해 보게 한다.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%;">논술 속으로</td> <td style="width: 40%;">사회 통합을 위해 기본 소득 제도를 도입해야 할까 << 188쪽</td> </tr> <tr> <td colspan="2"> <ul style="list-style-type: none"> • 제시문 (가)를 통해 기본 소득 제도의 장단점을 분석해 보게 한다. • [문제 상황]을 통해 우리나라의 사회적 불평등 현황을 분석하고 이를 요약해 보게 한다. • 제시문 (가)와 [문제 상황]을 종합하여 사회 통합을 위한 기본 소득 제도 도입에 관한 자신의 생각을 논술해 보게 한다. </td> </tr> </table> <p>‘원전 탐구’를 통해 볼테르의 관용론을 이해하게 한다.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%;">원전 탐구</td> <td style="width: 40%;">볼테르의 관용론 << 192쪽</td> </tr> <tr> <td colspan="2"> <ul style="list-style-type: none"> • 볼테르가 이야기하는 관용의 의미를 설명한다. • 사회 통합의 실현을 위해서는 구성원 간 관용의 자세가 필요함을 강조한다. </td> </tr> </table>	논술 속으로	사회 통합을 위해 기본 소득 제도를 도입해야 할까 << 188쪽	<ul style="list-style-type: none"> • 제시문 (가)를 통해 기본 소득 제도의 장단점을 분석해 보게 한다. • [문제 상황]을 통해 우리나라의 사회적 불평등 현황을 분석하고 이를 요약해 보게 한다. • 제시문 (가)와 [문제 상황]을 종합하여 사회 통합을 위한 기본 소득 제도 도입에 관한 자신의 생각을 논술해 보게 한다. 		원전 탐구	볼테르의 관용론 << 192쪽	<ul style="list-style-type: none"> • 볼테르가 이야기하는 관용의 의미를 설명한다. • 사회 통합의 실현을 위해서는 구성원 간 관용의 자세가 필요함을 강조한다. 		<p>[활동 지도] 고속 도로 노선 유치를 주장하는 두 지역의 주장을 읽고, 사회 갈등의 원인을 생각하게 한다.</p> <p>[예시 답안] 고속 도로 신설 노선을 유치하려는 지역 간에 이해관계가 달라서 발생한다.</p> <p>[질문] 교과서 185쪽 민수와 지원이의 주장이 서로 다른 이유는 복지에 관한 두 사람의 생각이나 가치관이 근본적으로 다르기 때문이다.</p> <p>[질문] 교과서 186쪽 지역 주민과 적극적인 소통을 실천하여 신뢰를 쌓기 위해서이다.</p> <p>[탐구하고 실천하기] 교과서 187쪽</p> <p>[활동 지도] 개인의 이기심이 극대화되면 공동체를 파국으로 이끌 뿐만 아니라 개인도 피해를 보게 됨을 이해하게 한다.</p> <p>[예시 답안] 주민들은 자신의 이익만을 추구하는 이기심을 자제하고 사회 전체의 이익을 함께 고려하는 태도를 가져야 한다. 이를 위해 공공 기관과 지역 주민이 대화와 소통을 통해 문제를 해결해야 한다.</p>
논술 속으로	사회 통합을 위해 기본 소득 제도를 도입해야 할까 << 188쪽									
<ul style="list-style-type: none"> • 제시문 (가)를 통해 기본 소득 제도의 장단점을 분석해 보게 한다. • [문제 상황]을 통해 우리나라의 사회적 불평등 현황을 분석하고 이를 요약해 보게 한다. • 제시문 (가)와 [문제 상황]을 종합하여 사회 통합을 위한 기본 소득 제도 도입에 관한 자신의 생각을 논술해 보게 한다. 										
원전 탐구	볼테르의 관용론 << 192쪽									
<ul style="list-style-type: none"> • 볼테르가 이야기하는 관용의 의미를 설명한다. • 사회 통합의 실현을 위해서는 구성원 간 관용의 자세가 필요함을 강조한다. 										
정리 (5분)	<ul style="list-style-type: none"> • 193쪽 ‘스스로 평가’를 통해 학습 내용을 정리하게 한다. • 다음 차시를 예고한다. 									

2. 소통과 담론의 윤리

■ 학습 지도 목표

- 사회 통합을 위해 소통과 담론이 필요한 이유를 설명할 수 있게 한다.
- 바람직한 소통과 담론을 위한 윤리적 자세를 제시할 수 있게 한다.

■ 수업 지도안

학습 단계	교수·학습 활동	교과서 문제 풀이
도입 (10분)	<ul style="list-style-type: none"> • 학습 목표와 핵심 개념을 제시한다. • '생각 열기'의 사진을 보고, 우리가 지향하는 사회 통합이 전체주의 사회와 같은 것인지 질문한다. 	<p>생각 열기 교과서 189쪽</p> <p>[활동 지도] 사진을 통해 진정한 사회 통합의 모습을 생각해 보게 한다.</p> <p>[예시 답안] 그렇지 않다. 제시된 사회는 구성원 간의 대화와 소통이 아닌 일방적이고 권위적인 지시와 통제를 통해 운영되는 사회이기 때문에 진정한 사회 통합을 이룬 사회라고 할 수 없다.</p>
전개 (35분)	<p>사회 통합을 위한 소통과 담론의 필요성을 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 전체주의 사회의 예를 통해 사회 통합을 위해 소통과 담론이 필요한 이유를 생각해 보게 한다. • 사회 통합을 위해 소통과 담론이 필요한 이유는 구성원들의 자발적이고 적극적인 참여를 유도할 수 있고, 도덕적 권위를 갖춘 합의를 도출할 수 있기 때문이라는 점을 설명한다. <p>[지도 Tip] 진정한 사회 통합은 일방적이고 권위적인 통제가 아닌 구성원의 소통과 담론을 통해 실현될 수 있음을 강조한다.</p> <p>바람직한 소통과 담론 과정에서 필요한 윤리적 자세를 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 소통과 담론에 참여할 수 있는 사람들의 권리를 인정해야 함을 설명한다. <ul style="list-style-type: none"> - 사회 구성원 모두는 사회적인 문제를 직접 결정하는 주체임을 강조한다. • 대화의 상대방을 존중하는 태도를 지녀야 함을 설명한다. <ul style="list-style-type: none"> - 포용과 존중에 관한 아펠과 원효의 주장을 소개한다. • 진실에 근거하여 거짓 없는 소통을 해야 함을 설명한다. <ul style="list-style-type: none"> - 소통을 방해하는 그릇된 언사에 관한 맹자의 주장을 소개한다. • 자신의 오류 가능성을 인정하는 겸허한 태도를 지녀야 함을 설명한다. <ul style="list-style-type: none"> - 토론의 중요성에 관한 밀의 주장을 소개한다. • 공적 의사 결정 과정에 적극적으로 참여해야 함을 설명한다. <ul style="list-style-type: none"> - 대의 민주주의의 한계를 보완하는 심의 민주주의에 관해 소개한다. • '만화로 이해하는 하버마스의 이상적 담화의 조건'을 통해 담화에 참여하는 사람의 바람직한 자세를 생각해 보게 한다. <p>[지도 Tip] 소통과 담론 과정에서 필요한 윤리적 자세를 설명할 때 학생들 스스로 자신의 태도를 반성적으로 성찰하고, 나아가 우리 사회의 사회적 소통 과정의 문제점과 개선 방향을 생각해 보도록 지도한다.</p>	<p>[질문] 교과서 189쪽</p> <p>소통과 담론을 활성화하고, 이를 통해 사회 구성원의 참여를 유도할 수 있어 궁극적으로 사회 통합에 기여할 수 있다.</p> <p>[질문] 교과서 190쪽</p> <p>시민 모두가 사회적 소통과 담론의 과정에 자유롭게 참여할 자격과 권리가 있음을 인정하는 태도를 가져야 한다.</p> <p>[탐구하고 실천하기] 교과서 191쪽</p> <p>[활동 지도] 주나라 여왕(厲王)의 사례를 통해 소통이 인위적으로 차단된 사회에서 어떤 문제가 생겨날 수 있는지 생각해 보게 한다.</p> <p>[예시 답안]</p> <p>① 폭정에서 벗어나 백성과 소통하는 것이 필요함을 강조하기 위해서이다.</p> <p>② 나는 나를 비판하는 친구를 멀리하였다. 앞으로는 그런 친구에게도 마음을 열고 적극적으로 소통하는 태도를 갖도록 노력할 것이다.</p>
정리 (5분)	<ul style="list-style-type: none"> • 193쪽 '스스로 평가'를 통해 학습 내용을 정리하게 한다. • 다음 차시를 예고한다. 	

1. 사회 갈등과 사회 통합 **자료1**

(1) 현대 사회와 다양한 갈등

- ① 지역 갈등: 다른 지역에 대한 편견이나 좋지 않은 감정 내지 지역 발전을 위한 시설이나 투자 유치 과정에서 벌어지는 지역 간 대립과 충돌
- ② 세대 갈등: 일자리 문제나 노인 부양 문제 등 사회적 쟁점을 둘러싼 세대 간 대립과 충돌
- ③ 이념 갈등: 이념의 차이로 인한 대립과 충돌 **자료2**

(2) 사회 갈등의 원인

- ① 생각이나 가치관의 차이: 다른 사람의 생각이나 가치관을 무시할 때 발생
- ② 이해관계의 대립: 한정된 사회적 자원을 놓고 집단 간에 이해관계가 충돌할 때 발생
- ③ 원활한 소통의 부재: 침묵하게 의견이 대립하는 주제를 두고 소통이 부족하거나 한쪽에게만 유리하게 결론이 날 때 발생

(3) 사회 통합의 필요성 및 실현 방안

- ① 사회 통합의 필요성: 개인의 행복한 삶 실현, 사회 발전 및 국가 경쟁력 강화
- ② 사회 통합 실현 방안: 상호 존중과 신뢰에 바탕을 둔 소통, 개인의 이익과 공동선의 조화, 사회 통합을 위한 제도와 정책의 마련

2. 소통과 담론의 윤리

(1) 사회 통합을 위한 소통과 담론의 필요성

- ① 사회 구성원의 자발적이고 적극적인 참여 유도: 구성원의 참여 속에 이루어지는 소통과 담론은 사회 통합의 바탕이 됨
- ② 도덕적 권위를 갖춘 합의 도출: 소통을 통해 이루어진 합의는 도덕적 정당성과 설득력을 가짐

(2) 바람직한 소통과 담론 윤리 **자료3**

- ① 누구나 소통과 담론에 참여할 수 있는 권리가 있음을 인정: 하버마스는 시민의 의사소통을 통해 사회적 사안을 직접 결정하는 주체임을 강조
- ② 대화의 상대방을 존중하는 태도: 인간 존중의 윤리를 소통과 담론 과정에서 준수
- ③ 진실한 대화를 위해 노력: 맹자는 소통을 방해하는 그릇된 언사로 피사, 음사, 사사, 둔사를 경계할 것을 강조 **자료4**
- ④ 자신의 오류 가능성 인정: 밀은 오류 가능성 감증을 위한 토론의 중요성을 강조
- ⑤ 공적 의사 결정 과정에 적극적으로 참여: 시민의 참여는 대의 민주주의의 한계를 보완하고 심의 민주주의로 나아가는 토대가 됨

영상 자료 소개

- ① 지식채널e, '조용한 가족': 가족 간의 소통 부재로 발생하는 세대 갈등 문제를 생각해 보게 한다.
- ② 지식채널e, '컨플릭트 키친': 미국 정부와 갈등 관계에 있는 나라들의 음식을 판매하는 컨플릭트 키친의 사례를 통해 갈등 해결을 위한 진정한 대화의 중요성을 생각해 보게 한다. **영상 보기**
- ③ 지식채널e, '토론의 달인': 고대 그리스 아테네에서 이루어지던 토론을 보여 준다.

토막 자료

• 다원주의 사회와 갈등

다원주의 사회는 권위적인 사회 운영을 반대하고 다양한 견해나 이해관계를 가진 집단이나 개인의 경쟁과 협상을 통해 운영되는 사회이다. 따라서 민주적인 사회 운영이 가능하지만 사회 갈등의 발생 가능성도 높다.

• 사회 갈등의 양면성

사회 갈등은 사회의 혼란과 분열을 초래한다는 점에서 부정적 측면이 존재한다. 그러나 사회 갈등은 사회의 문제점을 표출시켜 바람직한 해결 방안을 모색하는 계기가 된다는 점에서 사회 발전에 기여하기도 한다.

용어 사전

- 다원주의: 개인이나 여러 집단이 기본으로 삼는 원칙이나 목적이 서로 다를 수 있음을 인정하는 태도
- 보수: 전통적인 것을 옹호하며 유지하려는 입장
- 진보: 사회의 변화를 적극적으로 추구하려는 입장
- 보편적 복지: 국민 모두에게 복지 서비스를 제공하는 것. 형평성이 높은 반면 효율성이 낮고 비용이 많이 든다.
- 선별적 복지: 필요가 있는 사람에게만 복지 서비스를 제공하는 것. 형평성은 낮으나 효율성이 높고 비용이 적게 든다.
- 소통: 뜻이 서로 통하여 오해가 없는 상태
- 공동선: 개인을 위한 것이 아닌 국가나 사회, 또는 온 인류를 위한 선

진단 평가

- 사회 갈등의 유형과 원인은?
- 사회 통합의 필요성과 실현 방안은?
- 사회 통합을 위해 소통과 담론이 필요한 이유는?
- 하버마스의 이상적 담화 조건은?
- 소통과 담론의 과정에서 필요한 윤리적 자세는?

자료1 사회 갈등과 사회 통합에 대한 국민 의식

1. 국민이 바라는 사회 통합의 방향

사회 통합의 의미를 묻는 질문에서는 ‘서로 믿을 수 있는 신뢰 사회가 되는 것’이라는 응답이 23.6%로 가장 높았으며, 다음으로 ‘각종 사회 갈등이 잘 해소되는 것’(22.5%), ‘편견과 차별 없이 함께 사는 것’(22.5%) 등으로 사회 통합의 의미를 다양하게 인식하고 있는 것으로 조사되었다.

2. 사회 통합을 위해 기울여야 할 노력

‘각종 사회 갈등을 잘 해소하는 것’이라는 의견이 24.4%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘자유와 권리에 맞게 책임과 의무를 다하는 것’(23.0%), ‘헌법을 존중하고 법과 질서를 지키는 것’(20.2%) 등의 순으로 응답하였다.

- 국민대통합위원회, 「2016년 국민 통합 국민 의식 조사, 2~5쪽-

분석해석 국민대통합위원회의 조사 결과에 따르면 우리 국민이 바라는 사회 통합의 모습은 신뢰가 구축되고 사회 갈등이 잘 해소되며 차별과 편견이 사라진 모습인 것으로 나타났다. 또한 이를 실현하기 위해 각종 사회 갈등을 잘 해소하고, 자신에게 주어진 책임과 의무를 다하며, 법과 질서를 지키는 것을 중요하게 생각하는 것으로 나타났다.

자료2 한국 이념 갈등의 특징과 해결 방안

한국에서의 이념 갈등은 보수와 진보의 정치적 대립, 상대방에 대한 비관용 및 적대감이 주된 내용이며, 이념 경쟁을 통한 전반적인 한국 사회 발전과는 무관하다는 점이 주요한 특징이다. 특히 한국의 이념 갈등은 서구와 달리 계층 혹은 계급 갈등이 아니라 세대 및 지역 갈등과 중첩되어 진행되는 특징이 있다. 현재의 이념 갈등은 소모적인 갈등으로 서로에 대한 이해 부족 및 서로를 이해하려는 노력의 부재로부터 시작된다. 이를 해결하기 위해서는 단기적으로 서로에 대한 이해가, 장기적으로 관용 정신의 신장이 필요하다.

- 서울대학교 사회과학연구원, 「한국형 사회 갈등 실태 진단 연구, 2014, 67~68쪽-

분석해석 우리나라의 이념 갈등은 세대 갈등 및 지역 갈등과 결합되어 소모적인 형태로 진행되는 경우가 많다. 이러한 이념 갈등을 해결하기 위해서는 서로를 이해하기 위한 소통과 관용의 자세가 필요하다.

자료3 담론 윤리의 전제

담론적 방법은 세 가지 기본적인 윤리학의 전제 위에 서 있다. 우선, 갈등을 폭력으로 해결해서는 안 되며, 모든 관련된 당사자나 그들의 대변자 간의 공동 협의로 해결해야 한다. 둘째, 그러한 협의에 참여한 사람은 누구나 자신의 이해 관심을 방해받지 않고 주장할 권리가 있다. 끝으로 협의에 참여한 사람은 누구나 자신의 고유한 이해 관심을 수사학이나 설득 기술을 사용하여 관찰하려고 해서는 안 되며, 초주관성의 원리에 따라 자기의 고유한 이해 관심을 기꺼이 수정하려고 해야만 한다. 이것은 자신의 주관적인 소망 가운데 많은 것을 포기하여, 모두가 인정할 수 있는 상위의 목적 아래 수렴될 수 있어야 한다는 것을 의미한다. 따라서 공동의 이성적 의지 형성 과정에서 얻어진 객관적 목적들은 그것을 준수하는 것이 정당한 것으로 인정되는 보편적인 구속력이 있는 규범이다.

- 안네마리 피퍼, 『현대 윤리학 입문』, 철학과학실사, 1999, 78쪽-

분석해석 사회 갈등은 갈등과 관련된 당사자 간의 소통과 담론으로 해결해야 한다. 소통과 담론을 통해 도달할 합의는 참여한 사람 모두에게 구속력을 갖는 도덕적 정당성을 지닌다.

자료4 맹자의 지언(知言)

“선생님의 장점은 무엇입니까?”

“나의 장점은 남의 말을 잘 판단할 줄 아는 ‘지언(知言)’과 ‘호연지기(浩然之氣)’를 잘 기르는 것, 이 두 가지이다.”

“지언은 무슨 뜻입니까?”

“치우친 말[피사]을 들으면 그 사람이 무언가에 가려져 있음을 알고, 음란하고 방탕한 말[음사]을 들으면 그 사람이 무언가에 폭 빠져 있음을 알고, 간사한 말[사사]을 들으면 그 사람이 도리를 떠나 있음을 알고, 회피하는 말[피사]을 들으면 그 사람이 논리가 궁함을 아는 것이다.”

- 김성곤, 『리더의 옥편』, 김영사, 2014, 150쪽-

분석해석 맹자는 『맹자』 「공손추 상(上)」에서 지언(知言)에 대해 말한다. 그가 말하는 지언이란 의(義)에 어긋난 말을 아는 것이다. 피사, 음사, 사사, 둔사는 의(義)에 부합하지 않는 언행으로 소통을 방해하는 그릇된 말들이다.



사회 통합을 위해 기본 소득 제도를 도입해야 할까

● 다음 글을 읽고 자신의 의견을 논리적으로 서술해 보자.

찬성 유럽에서는 기술 발달에 따른 일자리 감소 문제가 한 사회 보장 계층으로 대응하기 힘들다는 판단에 따라 중앙 정부나 지방 차원에서 기본 소득 논의가 진행되고 있다. '월하는 만큼 일하면서 조건 없이 지급' 등의 모델 실험을 통해 사람들이 얼마나 많은 일을 하기를 원하는지, 얼마나 지급해야 하는지 등을 결정할 계획이다. 기본 소득 제도는 복지 사각지대 해소, 근로 유인, 복지 관리 비용 절감, 빈부 격차 감소와 같은 긍정적 효과를 노릴 수 있다. 그러나 근로 의욕 상실, 복지 제도 축소, 세금 부담 증가, 정부의 일자리 창출 의지 감소 등의 우려도 나온다.

-『경향신문』, 2016. 4. 10.-

반대 우리나라의 사회적 불평등이 체제 변화나 경제 위기를 겪은 나라보다 더 높다는 연구 결과가 나왔다. 고용·건강·교육 등에서 격렬한 상태를 나타내는 저수인 사회의 배제율은 우리나라의 경우 34.6%로 비교 대상인 OECD 21개 회원국보다 높았다. 또한 우리나라는 국내 총생산(GDP) 대비 복지 등 사회적 지출 비용이 9%로 비교 대상국 중에서 가장 낮았다. GDP 대비 사회적 지출 비용이 가장 높은 프랑스(19%)에 한참 못 미쳤고, 평균(14.4%)에도 큰 차이를 보였다. 소득 불평등 정도를 나타내는 지니 계수는 0.31로 이렇다 못해 높았다. 사회 통합을 위해서는 소득 불평등과 실업을 완화, 복지 지출 확대가 시행되어야 한다.

-『한국일보』, 2016. 2. 17.-

탐구: 종합적 적용

- 다음 표대로 기본 소득 제도의 장단점을 써 보자.
- 문제 상황의 내용을 요약해 보자.
- 뒷글의 내용을 바탕으로 다음 문제에 관해 자신의 생각을 논술해 보자.

188 VI. 평화와 공존의 윤리

활동 목표

유럽에서 활발하게 논의 중인 기본 소득 제도의 장단점을 이해하고, 이러한 제도가 우리 사회의 불평등 완화를 위한 대안이 될 수 있는지에 관해 자신의 생각을 논술한다.

지도 방법

활동 흐름	주요 지도 요소
자료 분석하기	기본 소득 제도의 개념과 장단점을 분석한다.
문제 상황 분석하기	우리나라의 사회적 불평등 현황을 분석한다.
논술하기	논제에 맞추어 자신의 생각을 논술한다.

예시 답안

- 장점: 복지 사각 지대 해소, 근로 유인, 복지 관리 비용 절감, 빈부 격차 감소 등
 ● 단점: 근로 의욕 상실, 복지 제도 축소, 세금 부담 증가, 정부의 일자리 창출 의지 감소 등
- 우리 사회는 OECD 회원국 중 상대적으로 사회적, 경제적 불평등이 심각하며, 복지 재정 지출은 부족한 편이다. 이러한 문제를 해결하고 사회 통합을 실현하기 위해서는 소득 불평등과 실업을 완화, 복지 지출 확대가 필요하다.

- 찬성: 우리 사회의 경제적 양극화는 매우 심각하며, 복지 제도는 미흡한 실정이다. 따라서 기본 소득 제도를 도입한다면 양극화를 극복하고 인간다운 삶을 보장하여 사회 통합 실현에 도움이 될 수 있다.
- 반대: 기본 소득 제도는 일할 의욕을 감소시키고, 국민의 세금 부담을 가중할 수 있다. 이는 경제 침체로 이어져 더 큰 혼란과 분열을 초래하여 사회 통합을 저해할 수 있다.

평가 기준

평가요소	평가내용	평가
윤리적 관점에서 정당화하기	기본 소득 제도 도입에 대한 자신의 생각을 타당한 근거를 바탕으로 논리적으로 서술하였다.	상
	기본 소득 제도 도입에 대한 자신의 생각을 서술하였으나 제시된 근거나 논리적 전개가 미흡했다.	중
	기본 소득 제도 도입에 대한 자신의 생각을 제대로 서술하지 못하였고, 제시된 근거와 논리적 전개가 모두 미흡했다.	하

참고 자료

- 기본 소득 제도
 국민 모두에게 조건 없이 빈곤선 이상으로 살기에 충분한 월간 생계비를 지급하는 제도로, 재산이나 소득의 유무, 노동 여부나 노동 의사와 관계없이 사회 구성원 모두에게 최소 생활비를 지급하는 보편적 복지를 추구한다. 기본 소득은 복지에 비판적인 측으로부터는 극단적 사례로 폄하되지만, 일부 국가에서는 기존 복지 제도의 문제점을 보완하는 새로운 대안으로 부상하고 있다.
- 『시사 상식 사전』, 박문각, 2014, 36쪽-

- 핀란드의 월 70만 원 기본 소득 실험
 ‘복지 천국’으로 알려진 핀란드가 국민에게 고용 여부와 관계없이 매월 70만 원가량을 지급하는 기본 소득 보장제를 실험적으로 도입했다. 근로 의욕 상실과 재정 악화 등의 ‘복지병’을 해소할 대안이라는 기대감과 포퓰리즘 정책이라는 반론이 맞서는 가운데 시작된 핀란드의 실험은 기본 소득을 둘러싼 세계적 논쟁에 중대한 이정표가 될 것으로 전망된다.
- 『서울경제』, 2017. 1. 3.-



볼테르의 관용론

서의 갈등을 해결하고 사회 통합을 실현하기 위해서는 다른 사람의 생각을 너그럽게 받아들이는 관용의 자세가 필요하다. 사람들에게 관용을 호소한 볼테르의 주장을 살펴보자.



자연은 우리 인간을 향해 이렇게 말합니다. "당신네 모두는 연약하고 무지한 존재로 태어나 이 땅 위에서 짧은 시간을 살다가 죽어 그 육체를 땅을 베풀어줄 할 것이다. 당신들은 연약한 존재이므로 서로를 도우시오. 당신들은 무지하므로 서로를 가르치고 용인하십시오. 만약 당신들 모두가 같은 의견이고 단 한 사람만이 반대 의견이라면 당신들은 그 사람을 용서해야 하오. 왜냐하면 그가 그렇게 생각하는 데는 당신들 각자가 책임이 있기 때문이요, 나는 당신들 인간에게 땅을 경작할 줄을, 그리고 자신을 인도해 줄 콩의 이성을 주었소. 나는 당신들 각자의 가슴에 서로를 도와 살을 전하여 나갈 수 있도록 동정심의 씨를 심어 주었소. 이 씨를 뿌리거나 훼손하지 마시오. 이 동정심의 핵이 아말로 산이 내려주신 것이라는 사실을 깨달아야 하오. 그리고 당신네의 가련할 수밖에 없는 당파적 논쟁의 격양된 고향으로 자연의 목소리를 자우지 마시오.

당신네 인간들이 결정하면 법이는 관인한 전쟁, 과오와 우연과 불행이 펼쳐지는 영원한 무대인 그 관용 관용론에 서도 오지 나 자연만이 당신들을, 당신들은 원하지 않디 라도, 당신들 서로 간의 필요로 결합하게 할 수 있 소. 오로지 나 자연만이 국가의 귀족들과 사 법부 사이, 세속 권력 집권과 성직자 사이, 도 시민과 농민 사이의 끊임없는 분열로 벗어지 는 창담한 제당에 중지부름 베풀 수 있소. 그들 모두는 자신들의 권리를 갈망이 요구하고 있소. 그러나 지금에는 그들이, 내 마음 나가지는 않겠지만, 가슴에 호소하는 내 목소리에 귀 기울이게 될 것이요.

볼테르가 말하는 관용의 의미를 찾아주세요. 관용이란 무엇인가? 관용의 중요성을 설명해주세요. 관용의 실천 방법을 설명해주세요.

볼테르 (Voltaire, 1694~1778) 프랑스의 사상가 겸 작가. 계몽의 중요성을 강조한 관용론을 통해 사회 개혁을 주장하며, 이성의 중요성을 강조하는 합리주의적인 계몽사상을 펼쳤다. 주요 저작으로 '정당론', '정신사', '환상' 등이 있다.

이해 | 볼테르가 말하는 관용의 의미를 찾아주세요. 관용이란 무엇인가? 관용의 중요성을 설명해주세요. 관용의 실천 방법을 설명해주세요.



핵심 개념 확인

핵심 내용 서술

다음 내용이 맞으면 'O' 칸에, 틀리면 'X' 칸에 번호를 써 보자.



- 1. 사회 갈등은 다양한 원인이 복합하게 작용한 결과물로 개인적으로나 사회적으로 여러 가지 문제를 발생시킨다. 이를 해결하기 위해서는 사회 통합이 필요하다.
2. 관용을 실천하기 위해서는 관용의 중요성을 이해하고, 관용의 실천 방법을 찾아야 한다.
3. 관용은 모든 문화와 신앙을 존중하고 인정하는 태도를 의미한다.
4. 관용은 타인의 권리를 존중하고, 타인의 자유를 침해하지 않는 태도를 의미한다.
5. 관용은 타인의 의견을 존중하고, 타인의 의견을 무시하지 않는 태도를 의미한다.
6. 관용은 타인의 의견을 존중하고, 타인의 의견을 무시하지 않는 태도를 의미한다.
7. 관용은 타인의 의견을 존중하고, 타인의 의견을 무시하지 않는 태도를 의미한다.
8. 관용은 타인의 의견을 존중하고, 타인의 의견을 무시하지 않는 태도를 의미한다.
9. 관용은 타인의 의견을 존중하고, 타인의 의견을 무시하지 않는 태도를 의미한다.
10. 관용은 타인의 의견을 존중하고, 타인의 의견을 무시하지 않는 태도를 의미한다.

다음 글을 읽고 줄줄이 답해 보자.

1. 사회 갈등은 다양한 원인이 복합하게 작용한 결과물로 개인적으로나 사회적으로 여러 가지 문제를 발생시킨다. 이를 해결하기 위해서는 사회 통합이 필요하다.

- 1. O의 의미를 서술하시오.
2. O를 위해 우리가 할 수 있는 개인적인 노력은 무엇인가?

2. 관용이란 타인의 권리를 존중하고, 타인의 자유를 침해하지 않는 태도를 의미한다.

- 1. O의 의미를 서술하시오.
2. O를 위해 우리가 할 수 있는 개인적인 노력은 무엇인가?

Blank lines for writing answers to the self-evaluation questions.

핵심 개념 확인

O: 1, 6, 7, 8, 9 X: 2, 3, 4, 5, 10

핵심 내용 서술

- 1. 사회 내 개인이나 집단이 상호 작용을 통해 하나로 통합되는 과정을 말한다. 2. 상호 존중과 신뢰에 바탕을 둔 소통을 한다. 개인의 이익이 공동선과 조화를 이룰 수 있도록 한다.
2. 서로 이해할 수 있어야 한다. (이해 가능성) 사회적으로 정당한 규범에 근거해야 한다. (정당성) 참이며, 진리에 바탕을 두어야 한다. (진리성) 자신이 말한 의도를 믿을 수 있도록 진실하게 표현해야 한다. (진실성) 2. 소통과 담론에 참여할 수 있는 사람들의 권리를 인정해야 한다. 대화의 상대방을 존중하는 태도를 지녀야 한다. 진실한 대화에 힘써야 한다. 자신의 오류 가능성을 인정하는 겸허한 태도를 지녀야 한다. 공격적 의사 결정 과정에 적극적으로 참여해야 한다.

사회의 다양한 갈등을 극복하는 데 필요한 소통의 윤리는 무엇인가?

자신의 오류 가능성을 인정하고 타인을 존중하는 가운데 진실한 언행을 바탕으로 소통을 실천하기 위해 노력해야 한다.

생각 의자

- 이해: 다른 사람의 생각을 너그럽게 받아들이는 것이다.
• 적용: 자신의 의견만을 고집하지 말고 서로의 생각을 존중하고 있는 그대로 받아들일 수 있도록 중재한다.

참고 자료

- 관용의 특징
관용이란 너그럽게 용서하고 용납하는 것으로 자신의 신념이나 기호에 기초하여 타자를 억압하는 '박해·비관용'의 반대를 의미하며, 동시에 타자의 신념이나 기호에 전혀 신경 쓰지 않는 '무관심'과도 구별된다.
- 정치학대사전 편찬위원회, 『21세기 정치학 대사전』, 아카데미서치, 2002, 70쪽-
• 관용의 역사
역사상 관용 사상이 등장한 것은 종교 문제에서였다. 종교 개혁 이후 사회 질서 확보를 위해 국가와 교회의 문제를 구별해야 한다(정교 분리)는 소극적인 관용론이 확립되었다. 이후 관용의 원리는 사상의 자유 일반으로 그 적용이 확대되었으며, 현대 사회에는 관용의 범위가 인종, 성, 예술 등 모든 '차이'의 문제로까지 확대되었다.
- 정치학대사전 편찬위원회, 『21세기 정치학 대사전』, 아카데미서치, 2002, 68쪽-

01 ㉠에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

(㉠)은 주로 철도, 공항, 산업 단지 등의 시설이나 투자를 자신의 지역에 유치하려고 경쟁하면서 일어난다. 시설이나 투자의 유치는 그 지역 사람들의 이익이나 삶의 질과 밀접한 관련이 있기 때문이다.

- ① 지역 갈등 ② 계급 갈등 ③ 이념 갈등
④ 세대 갈등 ⑤ 노사 갈등

02 이념 갈등에 대한 적절한 설명을 <보기>에서 고른 것은?

보기

ㄱ. 대표적인 사례로 보수와 진보의 갈등을 들 수 있다.

ㄴ. 근로자와 사용자 간의 임금 협상 과정에서 주로 발생한다.

ㄷ. 이상적인 것으로 여기는 생각이나 견해 차이로 인한 갈등이다.

ㄹ. 이념 갈등을 해결하기 위해서는 모든 사람의 이념이 하나로 통일되어야 한다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ
④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

03 사회 갈등에 대한 설명으로 적절하지 않은 것은?

- ① 생각이나 가치관의 차이가 사회 갈등으로 이어지기도 한다.
- ② 집단 간 이해관계의 대립이 사회 갈등으로 이어지기도 한다.
- ③ 대표적인 사회 갈등으로는 지역 갈등, 세대 갈등, 이념 갈등이 있다.
- ④ 관련자들의 충분한 소통으로 공공 정책 집행 과정의 갈등을 예방할 수 있다.
- ⑤ 사회 갈등을 해결하기 위해서는 자신의 이익만을 가장 우선시하는 태도를 가져야 한다.

04 다음 사례가 사회 통합 실현에 주는 교훈으로 가장 적절한 것은?

○○시 중저준위 방사성 폐기물 처분장(방폐장)이 곧 가동된다. 이에 앞서 방폐장 운영을 담당하는 한국원자력환경공단이 방폐장 운영의 원칙을 ‘안전’과 ‘신뢰’로 정한 후 시운전 현장을 공개하고 주민과 소통하기 위해 정보 공개에 나서는 모습이 고무적이다.

- ① 국책 사업 추진은 정부의 주도적인 역할이 중요하다.
- ② 상호 존중과 신뢰에 바탕을 둔 소통을 실천해야 한다.
- ③ 공동선보다는 개인의 이익을 가장 중시할 필요가 있다.
- ④ 주민과 공공 기업은 각자의 이익만을 적극적으로 도모해야 한다.
- ⑤ 지역 발전에 저해가 되는 시설의 유치는 적극적으로 반대해야 한다.

05 사회 통합 실현 방안에 대한 옳은 설명을 <보기>에서 고른 것은?

보기

ㄱ. 개인의 이익과 공동선의 조화를 위해 노력해야 한다.

ㄴ. 개인의 이익과 권리만을 우선시하려는 노력이 필요하다.

ㄷ. 관용과 역사사지의 자세로 소통하기 위해 노력해야 한다.

ㄹ. 이해 당사자를 배제한 정책 결정을 통해 갈등을 예방하려는 노력이 필요하다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ
④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

06 다음 사상가의 입장을 <보기>에서 고른 것은?

실제의 담론에서 의사소통의 합리성을 보장하기 위해 의사소통 과정에서 지켜야 할 행위 규범은 다음과 같이 요약할 수 있다. 말할 수 있고 행할 수 있는 능력이 있는 사람은 모두가 자유롭게 참여할 자격이 있고, 다른 사람의 주장에 대해 의문을 제기하고 비판할 수 있다.

[보기]

- ㄱ. 도덕규범의 정당성은 개인의 이익에 부합되는지 여부이다.
- ㄴ. 의사소통의 합리성 실현을 통해 바람직한 합의에 도달할 수 있다.
- ㄷ. 이성적 능력을 가진 시민이 사회 문제 해결의 주체가 되어야 한다.
- ㄹ. 토론 중 상대의 타당한 주장에 대해서는 비판적으로 평가할 수 없다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

07 갑 사상가의 입장에서 <문제 상황>에 대해 제시할 해결 방안으로 가장 적절한 것은?

갑: 담론의 참여자들은 언제나 담론을 개시하고 진행시키기 위한 동등한 기회를 가져야 한다.

<문제 상황>

정부는 ○○도를 경유하는 새로운 고속 도로 건설 계획을 발표하였다. 그런데 △△지역 주민과 □□ 지역 주민들이 자신의 지역으로 노선을 유치하기 위해 심각한 갈등을 빚고 있다.

- ① 전문가의 결정으로 해결책을 마련해야 한다.
- ② 정부는 공권력을 통해 갈등을 해결해야 한다.
- ③ 정부가 권위를 내세워 독자적 결정을 해야 한다.
- ④ 모든 주민은 자신의 욕구를 상대방에게 표현하지 않아야 한다.
- ⑤ 모든 주민이 동등하게 소통을 통한 문제 해결 과정에 참여해야 한다.

08 다음과 같이 주장한 사상가의 입장으로 가장 적절한 것은?

- 어떤 행위 규범은 그 규범에 영향을 받는 사람들이 합리적인 토론을 통하여 자유롭게 토의할 경우에만 타당성을 지닌다.
- 공론장에서 이루어지는 시민의 토론을 통해 화폐와 권력이 지배하는 사회를 예방할 수 있다.

- ① 정부가 사회 문제 해결의 주체로 나서야 한다.
- ② 의사소통은 자기 주장을 관철하는 것이 목표이다.
- ③ 선천적으로 주어진 도덕규범이나 법칙을 준수해야 한다.
- ④ 누구도 사회적·경제적 지위 등을 이유로 소통에서 배제될 수 없다.
- ⑤ 자신의 이익을 실현하기 위해 소통 과정에서 선의의 거짓말은 허용된다.

09 갑 사상가의 입장에서 <문제 상황>의 해결을 위해 제시할 조언으로 적절하지 않은 것은?

갑: 인종이나 경제적 지위가 대화 상대방의 의견을 무시하거나 억압하는 근거가 될 수 없다. 이해 가능성, 정당성, 진리성, 진실성이 담긴 이상적 담화 조건이 충족될 때 참된 담론이 이루어질 수 있다.

<문제 상황>

이념 갈등, 세대 갈등, 지역 갈등과 같은 사회 갈등은 개인의 삶을 고통스럽게 만들며, 사회 발전을 저해한다.

- ① 누구나 소통에 참여하여 토론해야 한다.
- ② 담론을 통해 합의한 규범을 존중해야 한다.
- ③ 시민들의 합리적 의사소통이 이루어져야 한다.
- ④ 자기 생각만이 옳다는 아집에서 벗어나야 한다.
- ⑤ 시공을 초월한 보편적 도덕규범을 통해 해결해야 한다.

서술형

10 다음 사자성어에 담긴 의미로 가장 적절한 것은?

- 구동존이(求同存異)
- 해불양수(海不讓水)

- ① 서로의 차이 인정을 통한 사회 통합 실현
- ② 환경 문제의 해결과 지속 가능한 생태계 실현
- ③ 생명 윤리 문제의 해결과 생명의 존엄성 실현
- ④ 동물 실험 문제 해결과 인간과 동물의 공존 실현
- ⑤ 정보 윤리 문제 해결과 바람직한 정보 사회 실현

11 다음 글이 강조하는 바로 가장 적절한 것은?

인간 사이에 합리적 의견과 합리적 행동이 중시되는 이유는 무엇인가? 만일 그것이 중시된다면 그것은 인간의 정신적 특성, 즉 하나의 지적 또는 도덕적 존재로서의 인간에 내재하는 존경할 만한 모든 것의 근원, 말하자면 인간의 잘못을 고칠 수 있다는 점에 근거한다. 인간은 자신의 잘못을 토론과 경험을 통해 고칠 수 있다.

- ① 서로 이해할 수 있는 말로 소통해야 한다.
- ② 대화의 상대방을 존중하는 태도를 지녀야 한다.
- ③ 공적인 의사 결정 과정에 적극적으로 참여해야 한다.
- ④ 시민 모두가 소통에 참여할 권리가 있음을 인정해야 한다.
- ⑤ 토론은 소통 과정에서 자신의 오류 가능성을 검증할 수 있는 기회이다.

12 다음 글을 읽고 물음에 답하십시오.

(㉠) (이)란 사회 내 개인이나 집단이 상호 작용을 통해 하나로 통합되는 과정을 말한다. 이러한 (㉠)을/를 실현하기 위해서는 개인적 차원에서 상호 존중과 신뢰에 바탕을 둔 소통을 해야 하며, 개인의 이익이 공동선과 조화를 이룰 수 있도록 해야 한다.

- (1) 윗글의 ㉠에 공통으로 들어갈 개념을 쓰시오.
- (2) ㉠의 필요성을 개인적 차원과 사회적·국가적 차원으로 나누어 서술하십시오.

13 다음 글을 읽고 물음에 답하십시오.

이상적 담화 조건이 실현되기 위해서는 소통과 담론에 참여하는 사람들의 말이 이해 가능성, 정당성, 진리성, 진실성의 조건을 충족해야 한다. 즉, 담론에 참여한 사람들 간의 대화는 서로 이해할 수 있고, 사회적으로 정당한 규범에 근거하여 발언해야 하며, 진리에 바탕을 둔 말을 해야 하며, 말한 의도를 믿을 수 있도록 진실하게 표현하는 말을 사용해야 한다.

- (1) 윗글과 같은 주장을 한 사상가가 누구인지 쓰시오.
- (2) 윗글의 밑줄 친 부분에서 필요한 윤리적 자세가 무엇인지 서술하십시오.

정답 확인

01 ① 02 ② 03 ⑤ 04 ② 05 ② 06 ③ 07 ⑤ 08 ④ 09 ⑤ 10 ① 11 ⑤ 12 (1) 사회 통합 (2) 개인적 차원에서는 개인의 행복한 삶을 위해 필요하다. 사회적·국가적 차원에서는 사회 발전과 국가 경쟁력 강화를 위해 필요하다. 13 (1) 하버마스 (2) 누구나 소통과 담론에 참여할 수 있는 권리가 있음을 인정한다. 대화의 상대방을 존중한다. 진실한 대화에 힘써야 한다. 자신의 오류 가능성을 인정해야 한다. 공적 의사 결정 과정에 적극적으로 참여해야 한다.

수행 평가

평가 내용

평가 요소	사회 갈등 문제 분석 및 해결 방안 제시하기		
평가 유형	토론형 및 논술형	관련 단원	1. 사회 갈등과 사회 통합
성취 기준	<ul style="list-style-type: none"> • ○○ 지역 방폐장 건설에 대한 자신의 생각을 논리적으로 제시할 수 있다. • ○○ 지역 방폐장 건설을 둘러싼 갈등 문제에 대한 타당한 해결 방안을 제시할 수 있다. 		

평가 문항

다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

정부의 ‘고준위 방사성 폐기물 관리 절차에 관한 법률’ 제정안이 입법 예고되면서 ○○ 지역 주민들이 술렁이고 있다. 정부가 △△원자력 발전소 인근의 ○○ 지역에 방사성 폐기물 저장 시설(방폐장)을 건설하겠다는 계획을 세웠기 때문이다. 정부 관계자는 “고준위 방사성 폐기물 처리장 문제는 지난 30년 동안 해결하지 못한 국가적 현안이며, 국민 모두를 위해 반드시 필요한 시설”이라며 주민들의 양해를 당부하였다. 그러나 ○○ 지역 주민들은 “지금 정부가 추진하고 있는 방사성 폐기물 관리 기본 계획을 받아들이는 순간, 우리 지역은 자자손손 대대로 위험과 불안을 안고 살아야 할 것”이라고 주장하며 연일 시위를 벌이고 있다.

-『뉴스 1』, 2016. 8. 22.-

- 1 정부의 입장과 주민의 입장으로 나누어 방폐장 건설 여부에 대한 찬반 토론을 해 보자.
- 2 정부와 주민 간의 갈등 해결 방안을 논술해 보자.

평가 기준

평가 요소	수준(배점)	평가 내용
방폐장 건설에 대한 자신의 입장	상(5)	자신의 주장을 논리적으로 제시하였고, 상대방의 주장을 타당한 근거를 통해 반박하였다.
	중(4)	자신의 주장을 잘 제시하였으나 상대방 주장에 대한 반박이 다소 미흡했다.
	하(3)	자신의 주장 제시와 상대방 주장에 대한 반박이 모두 미흡했다.
정부와 주민 간의 갈등 해결 방안	상(5)	논리적으로 타당하고 포괄적인 해결 방안을 서술하였다.
	중(4)	해결 방안을 서술하였지만 다소 미흡했다.
	하(3)	해결 방안을 서술하지 못했다.

예시 답안

- 1 찬성 예시 논거(정부 측): 국민 모두에게 반드시 필요하다. 전문가들이 철저히 관리하기 때문에 안전성에 전혀 문제가 없다. 핵폐기물 처리장 건설 시 지역 발전을 위한 투자를 병행하겠다.
반대 예시 논거(주민 측): 원전 시설로 인해 고통받고 있는데 핵폐기물 처리장까지 건설하는 것은 지나치다. 지역 이기주의가 아닌 생명권과 환경권을 지키려는 것이다. 정부는 일반적으로 결정하지 말고 지역 주민의 의견을 존중할 필요가 있다.
- 2 정부와 주민은 지속적인 대화와 소통을 통해 서로의 입장을 이해하기 위해 노력해야 한다. 정부는 핵폐기물 처리장 건설 지역에 지역 발전을 위한 다양한 지원을 실시해야 하고, 지역 주민은 자신의 입장을 충분히 주장하되 지역 이기주의에 빠지지 않고 사회 전체의 이익도 고려하며 정부와 대화에 나서야 한다. 아울러 전문가들이 중립적인 입장에서 양측을 중재하기 위해 노력해야 한다.

2016 6월 학평

대표 문항 01 (가)를 주장한 사상가의 입장에서 (나)의 물음에 대해 제시할 답변으로 가장 적절한 것은?

(가)	과학 기술의 비약적 발전 과정에서 우리는 이성의 도구적 측면만을 중시하고 의사소통적 측면을 간과하였다. 의사소통적 이성은 사회 집단이 자신들의 생활을 규제하는 규범을 새롭게 구축하는 과정에서 요구된다. 즉 그것은 '담론'의 상황에서 작동되는데, 이른바 '공론장'에서 논증의 형태로 나타난다.
(나)	현대 사회에서 과학 기술 정책을 수립하기 위한 바람직한 방안은 무엇인가?

- ① 시민들의 이성적 토론을 통해 정책에 대한 합의를 도출해야 한다.
- ② 과학 기술 전문가 집단의 토론 결과만으로 정책을 수립해야 한다.
- ③ 이익 집단 간의 세력 균형이 이루어지도록 정책을 수립해야 한다.
- ④ 시민 사회보다 관련 국가 기관이 주도하여 정책을 수립해야 한다.
- ⑤ 정책 수립 과정에 있어서 효율성을 최고의 기준으로 삼아야 한다.

실전 문제 02 다음 사상가의 입장에서 긍정의 대답을 할 질문을 <보기>에서 고른 것은?

의사소통의 합리성을 실현해야 서로 갈등하는 다양한 의견을 합리적으로 논의하여 합의에 도달할 수 있고, 대화에 참여한 모든 사람이 합의한 결과를 수용할 수 있다.

〈보기〉

- ㄱ. 공적 의사 결정 과정은 전문가의 고유 영역인가?
- ㄴ. 시민은 누구나 평등하게 담론에 참여할 수 있는가?
- ㄷ. 사회 갈등은 정부 주도로 해결하는 것이 바람직한가?
- ㄹ. 소통에 참여하는 사람은 상대가 이해할 수 있는 말을 해야 하는가?

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

정답 확인

01 ① 02 ④

수능 유형 분석

사회 갈등 해결과 사회 통합 과정에서 필요한 허버트 마스의 담론 윤리를 묻는 문제가 자주 출제된다.

유형 지도 방법

1. '의사소통적 이성', '공론장' 등의 개념으로부터 (가)를 주장한 사상가가 누구인지 파악한다.
2. (가)를 주장한 사상가의 기본 입장을 떠올린다.
3. (가) 사상가의 입장과 일치하는 답변을 선택지에서 고르게 한다.

유형 대응 전략

담론 윤리는 윤리 규범의 구체적인 내용을 규정하는 것보다 의사소통을 통한 합의에 도덕적 정당성을 부여한다는 점을 이해할 수 있도록 지도한다.

대표 문항 01 다음 사상가가 주장하는 바람직한 대화의 자세로 옳지 않은 것은?

이상적 의사소통이 이루어지기 위해서는 모든 대화 참여자에게 발언할 수 있는 동등한 기회가 주어져야 한다. 또한 주장의 근거를 제시하거나 요구하여 사실을 확인할 수 있어야 한다. 그리고 모든 대화 참여자들은 자신의 입장, 감정, 바람 등을 진실하게 말해야 한다.

- ① 상대방의 주장을 충분히 경청해야 한다.
- ② 자신의 오류 가능성을 인정하고 대화해야 한다.
- ③ 상대방을 동등한 인격의 소유자로 대해야 한다.
- ④ 자신의 주장에 대한 객관적인 근거를 제시해야 한다.
- ⑤ 개인적인 욕구, 희망 사항을 제외하고 발언해야 한다.

실전 문제 02 (가)의 입장에서 (나)의 문제 상황에 대해 제시할 해결 방안으로 가장 적절한 것은?

(가)	<ul style="list-style-type: none"> • 대화 상대를 동등한 인격의 소유자로 대하고 판단력과 지각이 있는 주체로 대한다. • 어떤 상황에서도 본인이나 다른 대화 상대자를 기만하거나 속일 의도를 가져서는 안 된다. • 모든 대화 참가자는 타인의 의견을 경청하고 이들의 물음에 답변하고 토론에 임한다. • 모든 대화 참여자들은 자신의 입장, 감정, 바람 등을 진실하게 말해야 한다.
(나)	<p>사회 갈등은 어느 사회에서나 관찰되는 일상적인 현상이며 생산적인 사회 갈등은 사회 발전의 원동력이 되기도 한다. 그러나 우리 사회의 갈등은 사회 통합을 저해하는 소모적인 갈등으로 국론을 극단적으로 분열시켜 국가 발전의 큰 장애물이 되고 있다.</p>

- ① 자신의 오류 가능성을 부정하는 태도를 가져야 한다.
- ② 정부가 독자적으로 사회적 쟁점의 해법을 제시해야 한다.
- ③ 의사소통을 통해 오해를 없애고 상호 이해를 도모해야 한다.
- ④ 개인적인 욕구와 감정을 드러내지 않기 위해 노력해야 한다.
- ⑤ 선의의 거짓말을 통해 다수에게 이익이 되는 합의를 도출해야 한다.

정답 확인

01 ⑤ 02 ③

수능 유형 분석

하버마스 담론 윤리의 주요 내용을 묻는 문제가 지속적으로 출제된다.

유형 지도 방법

1. 제시문의 '이상적 의사소통'이라는 키워드를 통해 해당 사상가가 누구인지 파악하게 한다.
2. 해당 사상가가 주장한 바람직한 대화의 자세를 떠올리게 한다.
3. 해당 사상가의 주장을 선택지에 적용하여 적절하지 않은 것을 고르게 한다.

유형 대응 전략

하버마스는 공론장에서 시민의 담론이 사라지면 돈과 권력이 사회를 지배하게 된다는 점을 경고하였다. 그는 사회 운영의 주체가 정부가 아닌 시민이며, 시민이 담론과 소통을 통해 사회 문제를 해결해 나가야 한다고 주장하였다. 이러한 하버마스의 입장을 이해할 수 있도록 지도한다.

1. 통일 문제를 둘러싼 쟁점

교과서 194~196쪽, 202쪽

■ 학습 지도 목표

- 통일을 둘러싼 쟁점들을 설명할 수 있게 한다.
- 통일 비용, 분단 비용, 통일 편익의 의미를 설명할 수 있게 한다.

■ 수업 지도안

학습 단계	교수 · 학습 활동	교과서 문제 풀이						
도입 (10분)	<ul style="list-style-type: none"> • 학습 목표와 핵심 개념을 제시한다. • ‘생각 열기’를 보고, 자신이 생각하는 통일의 필요성과 북한에 대한 인식을 점검하게 한 후 선택한 이유를 발표하게 한다. 	<p>생각 열기 교과서 194쪽</p> <p>[활동 지도] 자신이 특정 항목을 선택한 이유를 조리 있게 발표하도록 지도한다.</p> <p>[예시 답안]</p> <ul style="list-style-type: none"> • 매우 필요하다.: 분단에 따른 안보 불안을 해소하고, 민족의 번영과 발전을 이룰 수 있기 때문이다. • 협력 대상: 미래의 통일 한국에서 함께 살아가야 할 동포이기 때문이다. 						
전개 (35분)	<p>통일에 관한 찬성과 반대 문제를 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 반세기 가 넘도록 분단이 이어지면서 통일과 관련된 다양한 쟁점이 존재하며, 그 중 통일에 대한 찬성과 반대의 문제가 핵심 쟁점임을 설명한다. • 통일에 대한 찬성과 반대 논거를 각각 설명하고, 이를 토대로 찬반 토론을 해 보게 한다. <p>[지도 Tip] 단순히 ‘통일은 무조건 좋은 것이다.’라는 통일 지상주의를 지도하는 차원에서 벗어나 학생 스스로 통일에 대한 찬성 논거와 반대 논거를 충분히 탐색한 후 토론함으로써 스스로 바람직한 통일관을 형성할 수 있도록 지도한다.</p> <p>통일 비용과 분단 비용 문제를 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 통일을 반대하는 입장에서는 통일 비용 문제가 주요 논거라는 점을 설명하고, 통일 비용의 의미와 통일 비용의 구체적인 사례를 설명한다. • 통일을 찬성하는 입장에서는 분단 비용 해소의 측면을 강조한다는 점을 설명하고, ‘세계 군사비 지출 현황’ 자료를 바탕으로 분단 비용의 문제점에 대해 이해시킨다. • 통일 비용과 분단 비용의 성격을 비교하여 설명한다. • 통일 비용은 다양한 통일 편익으로 이어진다는 점을 설명한다. • 통일 편익의 구체적인 예를 설명한다. • 독일의 통일 사례를 조사하여 독일의 통일 편익을 바탕으로 우리의 통일 편익을 탐구할 수 있게 한다. <p>[지도 Tip] 통일과 관련된 쟁점들을 학생 스스로 탐구하고 성찰할 수 있도록 토론, 논술, 조별 탐구 활동 등 다양한 지도 기법을 활용하여 지도한다.</p> <p>‘원전 탐구’를 통해 독일 통일의 교훈과 편익을 탐구해 보게 한다.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">원전 탐구</th> <th style="width: 60%;">독일 통일의 교훈과 편익</th> <th style="width: 20%; text-align: right;"><< 202쪽</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="3"> <ul style="list-style-type: none"> • 독일의 경우 통일의 과정에서 많은 통일 비용이 발생하였음을 설명한다. 이때 독일 통일의 경제적 비용과 사회적 혼란의 구체적인 사례를 제시한다. • 독일의 통일 편익에 관해 설명한다. 이때 오늘날 독일의 발전상을 구체적으로 제시하여 학생들이 통일의 긍정적 측면을 인식할 수 있도록 지도한다. • 독일 통일의 교훈을 통해 우리의 분단 비용, 통일 비용, 통일 편익에 대해 깊이 생각해 볼 수 있도록 안내한다. </td> </tr> </tbody> </table>	원전 탐구	독일 통일의 교훈과 편익	<< 202쪽	<ul style="list-style-type: none"> • 독일의 경우 통일의 과정에서 많은 통일 비용이 발생하였음을 설명한다. 이때 독일 통일의 경제적 비용과 사회적 혼란의 구체적인 사례를 제시한다. • 독일의 통일 편익에 관해 설명한다. 이때 오늘날 독일의 발전상을 구체적으로 제시하여 학생들이 통일의 긍정적 측면을 인식할 수 있도록 지도한다. • 독일 통일의 교훈을 통해 우리의 분단 비용, 통일 비용, 통일 편익에 대해 깊이 생각해 볼 수 있도록 안내한다. 			<p>질문 교과서 195쪽</p> <ul style="list-style-type: none"> • 통일에 반대하는 여학생의 의견에 동의한다. 통일 과정에서 많은 비용이 발생할 수 있기 때문이다. • 통일을 찬성하는 남학생의 의견에 동의한다. 소모적인 분단 비용을 아끼고 평화를 실현할 수 있기 때문이다. <p>탐구하고 성찰하기 교과서 196쪽</p> <p>[활동 지도] 제시된 자료 외에 통일 한국의 미래를 전망하는 추가 자료나 신문 기사를 찾아보도록 지도한다.</p> <p>[예시 답안] 대외경제정책연구원은 남북한이 통일된다면 내수 시장의 확대에 의해 경제 규모가 커지고 주변국과의 교역 규모도 늘어나 통일 한국의 GDP가 증가할 것으로 전망하고 있다.</p>
원전 탐구	독일 통일의 교훈과 편익	<< 202쪽						
<ul style="list-style-type: none"> • 독일의 경우 통일의 과정에서 많은 통일 비용이 발생하였음을 설명한다. 이때 독일 통일의 경제적 비용과 사회적 혼란의 구체적인 사례를 제시한다. • 독일의 통일 편익에 관해 설명한다. 이때 오늘날 독일의 발전상을 구체적으로 제시하여 학생들이 통일의 긍정적 측면을 인식할 수 있도록 지도한다. • 독일 통일의 교훈을 통해 우리의 분단 비용, 통일 비용, 통일 편익에 대해 깊이 생각해 볼 수 있도록 안내한다. 								
정리 (5분)	<ul style="list-style-type: none"> • 203쪽 ‘스스로 평가’를 통해 학습 내용을 정리하게 한다. • 다음 차시를 예고한다. 							

2. 통일이 지향해야 할 가치

■ 학습 지도 목표

- 통일 한국이 지향해야 할 가치를 열거할 수 있게 한다.
- 남북 화해와 평화를 실현하기 위한 노력을 제시할 수 있게 한다.

■ 수업 지도안

학습 단계	교수 · 학습 활동	교과서 문제 풀이						
도입 (10분)	<ul style="list-style-type: none"> • 학습 목표와 핵심 개념을 제시한다. • ‘생각 열기’를 보고, 판문점을 통해 알 수 있는 한반도의 현실이 무엇인지 질문한다. 	생각 열기 교과서 197쪽 [활동 지도] 판문점의 상징적 의미를 깊이 생각해 보도록 안내한다. [예시 답안] 남북한이 군사적으로 첨예하게 대치하고 있음을 알 수 있다.						
전개 (85분)	<p>통일 한국이 지향해야 할 가치를 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 통일 한국은 인류가 공동으로 추구하는 보편적 가치에 바탕을 둔 국가를 지향해야 함을 설명한다. <ul style="list-style-type: none"> – 통일 한국은 평화를 지향해야 함을 설명한다. – 통일 한국은 자유를 지향해야 함을 설명한다. – 통일 한국은 인권을 지향해야 함을 설명한다. – 통일 한국은 정의를 지향해야 함을 설명한다. <p>[지도 Tip] 통일 한국이 지향해야 할 가치를 탐구할 때 남한과 북한의 현실을 두루 제시하여 통일 한국이 지향해야 할 가치를 자연스럽게 도출할 수 있도록 지도한다.</p> <p>남북 화해 및 평화 실현을 위한 노력을 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 남북한이 화해하고 평화를 실현하기 위해서는 개인적 차원의 노력과 국가적 차원의 노력이 필요함을 설명한다. • 개인적 차원에서는 소통과 배려 실천, 북한에 대한 올바른 인식, 통일에 대한 관심 등이 필요함을 설명한다. • 국가적 차원에서는 안보 기반 구축과 신뢰 형성, 평화적 통일을 위한 체계적인 준비, 국제적인 통일 기반 구축을 위한 국제 사회와의 협력 강화가 필요함을 설명한다. <p>[지도 Tip] 통일은 민족 내부의 문제이면서 동시에 주변 국가 및 세계 평화와도 연결되는 국제적인 문제임을 설명하고, 통일의 실현을 위해서는 개인적 차원과 국가적 차원의 노력이 함께 이루어질 필요가 있음을 강조한다.</p> <p>‘쟁점 탐구’를 통해 북한에 대한 인도적 지원 허용 여부를 토론했다.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%; text-align: center;">토론 속으로</td> <td style="width: 40%; text-align: center;">북한에 대한 인도적 지원을 무조건 허용해야 할까 << 201쪽</td> <td style="width: 30%;"></td> </tr> <tr> <td colspan="3"> <ul style="list-style-type: none"> • 제시문 (가)를 통해 북한 핵 실험 상황을 파악해 보게 한다. • 제시문 (나)를 통해 북한의 식량 문제를 파악해 보게 한다. • 제시문 (가), (나)를 종합하여 북한에 대한 인도적 지원을 무조건 허용해야 하는지 자신의 생각을 서술해 보게 한다. • 학생들을 찬반 두 그룹으로 나누어 모둠을 구성하고, 찬반 모둠별로 토론했다. 보게 한다. </td> </tr> </table> <p>[지도 Tip] 단순히 당위적 주장에만 그치지 않고 모둠의 입장에 대한 근거를 충분히 탐색할 수 있게 지도한다.</p>	토론 속으로	북한에 대한 인도적 지원을 무조건 허용해야 할까 << 201쪽		<ul style="list-style-type: none"> • 제시문 (가)를 통해 북한 핵 실험 상황을 파악해 보게 한다. • 제시문 (나)를 통해 북한의 식량 문제를 파악해 보게 한다. • 제시문 (가), (나)를 종합하여 북한에 대한 인도적 지원을 무조건 허용해야 하는지 자신의 생각을 서술해 보게 한다. • 학생들을 찬반 두 그룹으로 나누어 모둠을 구성하고, 찬반 모둠별로 토론했다. 보게 한다. 			질문 교과서 197쪽 통일 한국은 평화를 지향해야 한다. 질문 교과서 198쪽 인간이라면 누구나 보장받아야 할 최소한의 인권조차 누릴 수 없기 때문이다. 시사 교과서 198쪽 북한의 인권 유린 사태를 방관하지 않겠다는 강력한 의지를 표명한 것이다. 질문 교과서 199쪽 편견과 차별에서 벗어나 열린 마음으로 소통하고 배려해야 한다. 탐구하고 성찰하기 교과서 200쪽 [활동 지도] 사진은 남북한 이산가족 만남, 경제 협력을 통해 반입된 북한산 김치, 남북한 공동 국어사전 편찬 사례임을 설명한다. [예시 답안] ① 민족의 동질성을 되찾고 통일 기반을 조성하기 위해서이다. ② 남북한 스포츠 단일팀을 구성하거나, 민족사 공동 연구를 할 수 있다.
토론 속으로	북한에 대한 인도적 지원을 무조건 허용해야 할까 << 201쪽							
<ul style="list-style-type: none"> • 제시문 (가)를 통해 북한 핵 실험 상황을 파악해 보게 한다. • 제시문 (나)를 통해 북한의 식량 문제를 파악해 보게 한다. • 제시문 (가), (나)를 종합하여 북한에 대한 인도적 지원을 무조건 허용해야 하는지 자신의 생각을 서술해 보게 한다. • 학생들을 찬반 두 그룹으로 나누어 모둠을 구성하고, 찬반 모둠별로 토론했다. 보게 한다. 								
정리 (5분)	<ul style="list-style-type: none"> • 203쪽 ‘스스로 평가’를 통해 학습 내용을 정리하게 한다. • 다음 차시를 예고한다. 							

1. 통일 문제를 둘러싼 쟁점

(1) 통일에 관한 찬성과 반대 문제

- ① 통일에 관한 찬성 논거: 이산가족의 고통 해소, 민족의 동질성 회복 및 민족 공동체 실현, 전쟁의 공포 해소를 통한 평화 실현, 군사비 감소를 통한 복지 혜택 증가, 민족의 경제적 번영을 통한 국제적 위상 제고 **자료1**
- ② 통일에 관한 반대 논거: 오랜 분단으로 인한 문화적 이질감, 군사 도발 등으로 인한 북한에 대한 거부감, 막대한 통일 비용으로 인한 조세 부담 및 경제 혼란 가능성, 사회적·정치적·군사적 혼란과 갈등 발생 가능성 **자료2**

(2) 통일 비용과 분단 비용 문제

① 통일 비용

- 의미: 통일 과정과 통일 이후 남북한 경제적 격차를 해소하고 이질적인 요소를 통합하는 데 필요한 비용(예 북한 지역의 도로, 주택, 항만 건설 비용)
- 특징: 통일 과정 및 통일 이후에 한시적으로 발생하는 투자적인 성격의 비용으로 다양한 통일 편익으로 이어짐

② 분단 비용

- 의미: 분단으로 인해 남북한이 부담하는 유무형의 모든 비용(예 군사비)
- 특징: 분단이 이어지는 동안 영구적으로 발생하는 소모적인 성격의 비용

③ 통일 편익 **자료3,4**

- 의미: 통일에 따른 보상과 혜택
- 특징: 통일 이후에 지속적으로 발생하기 때문에 한시적인 통일 비용보다 더 큼
- 사례: 분단에 따른 남북한 주민의 고통과 불편 해소, 민족의 번영, 평화의 실현

2. 통일이 지향해야 할 가치

(1) 통일 한국이 지향해야 할 가치

- ① 평화: 전쟁의 공포가 사라진 평화로운 국가 지향
- ② 자유: 자신의 신념과 선택에 따른 자유로운 삶이 보장되는 국가 지향
- ③ 인권: 모든 사람의 존엄과 가치가 존중되는 인권 국가 지향
- ④ 정의: 모두가 합당한 대우를 받는 정의로운 국가 지향

(2) 남북 화해 및 평화 실현을 위한 노력

- ① 개인적 차원: 소통과 배려 실천, 북한에 대한 올바른 인식, 통일에 대한 관심
- ② 국가적 차원: 안보 기반 구축과 신뢰 형성, 평화적 통일을 위한 체계적인 준비, 국제 사회와의 협력 강화

영상 자료 소개

- ① 지식채널e, '환상통': 현재까지 이어지는 전쟁의 고통을 인식하고 평화의 소중함을 생각해 보게 한다.
- ② 한국기행 한반도 4부, '155마일 DMZ의 기억': DMZ를 통해 우리나라가 처한 분단의 현실을 되새기며 통일의 필요성을 생각해 보게 한다. **영상 보기**
- ③ 지식채널e, '소통(우리는 통한다)': 북한 소설로 북한을 읽어보는 팟캐스트 참가자 대학생들의 이야기를 통해 남북한이 생각만큼 다르지 않음을 이해하게 한다. **영상 보기**

토막 자료

• 통일 편익의 성격

- 분단 비용을 소멸시킨다.
- 경제 규모의 확대에 따른 규모의 경제가 실현되고, 경제 통합에 따른 새로운 성장 동력을 확보하게 된다.
- 북한 공간 통합으로 인해 우리의 생활 공간을 대폭으로 확장할 수 있다.
- 굴절된 민족의 역사를 바로잡아 국민적 일체감을 고취한다.
- '더 큰 대한민국'으로 진입하는 초석이 된다.
- 북한 주민에게 인간답고 풍요로운 삶의 기회를 제공한다.
- 세계 평화와 번영에 기여한다.

• 북한 인권 결의안

1997년 국제연합 인권 소위원회는 북한 인권 결의안을 채택함으로써 국제연합 차원의 공식적 논의를 시작하였다. 북한 인권 결의안은 고문, 공개 처형, 정치범 수용소, 매춘, 영아 살해, 외국인 납치 등 각종 북한 인권 문제에 심각한 우려를 표시하는 한편 북한 주민의 인권과 기본적인 자유 보장을 촉구하는 내용을 담고 있다.

용어 사전

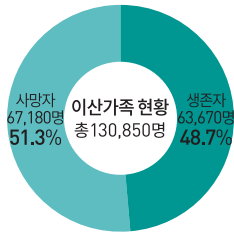
- 편익: 편리하고 유익함
- 국내 총생산(GDP): 일정 기간 한 나라 안에서 새롭게 생산된 최종 생산물의 가치를 시장 가격으로 환산하여 합산한 것
- 오씨(ossi)와 베씨(wessi): 오씨(동독인)와 베씨(서독인)는 독일 통일 직후 출신 지역에 따른 차별 의식을 상징함

진단 평가

- 통일에 대한 찬반 논거는?
- 통일 비용의 특징은?
- 분단 비용의 특징은?
- 통일 편익의 사례는?
- 통일 한국이 지향해야 할 가치는?
- 남북 화해와 평화 실현을 위한 개인적·국가적 차원의 노력은?

자료1 이산가족의 고령화

현대경제연구원이 발표한 ‘이산가족 상봉 신청자 현황과 특징’에 따르면 올해 2월 50.4%였던 사망자 비율은 네 달 만인 6월 51.3%로 증가했고, 이 비율은 앞으로 가속화될 가능성이 큰 것으로 분석됐다. 남아 있는 이산가족의 고령화는 진행 중이다. 시스템에 등록된 이산가족 생존자 가운데 70대 이상의 고령층이 전체의 84.4%를 차지한다. 2004년 22.7%(2만 2,870명)이었던 80대 이상의 비율은 세월이 흐르면서 60.4%(3만 8,424명)로 급증했다. 90세 이상의 생존자 비율은 2004년 2.2%(2,248명)에서 2016년 16.6%(1만 547명)로 증가했는데, 수명을 고려해보면 이들이 가족을 만날 수 있는 시간은 그리 많지 않다.



(통일부, 2016년 6월, 신청인 등록 기준)

-『시사저널』, 2016. 8. 28. -

분석해석 남북한 이산가족 대부분은 고령으로 인해 가족을 만날 수 있는 시간이 점차 줄어들고 있다. 통일은 가족을 그리워하며 살아가는 이들의 슬픔과 고통을 덜어 줄 수 있는 인도주의적 차원의 해결책이다.

자료2 북한의 5차 핵 실험(2016. 9. 9.)의 내용과 특징

북한의 5차 핵 실험은 지난 2016년 1월 6일에 있었던 4차 핵 실험 이후 8개월 만에 단행되었으며, 강도는 히로시마에 투하된 원폭 수준에 버금가는 역대 최대급으로 전해진다. 특히 북한은 이번 실험을 계기로 핵탄두의 표준화와 규격화에 성공하여 소형화, 다중화, 경량화 능력을 확보했다고 주장하고 있다. 이번 핵 실험은 대외적으로는 국제사회의 제재에 대한 불만 표출과 함께 핵 제재 무용론을 확산시키고, 대내적으로는 9월 9일 정권 수립일을 맞아 체제 결속력을 강화하려는 의도로 볼 수 있다. 만약 이러한 의도가 통하지 않는다면 향후 6차 핵 실험 또는 대륙간 탄도 미사일(ICBM) 실험 발사 등을 강행할 수도 있을 것으로 우려된다.

-현대경제연구원, 「북핵 논의 27년과 5차 핵실험」, 2016, 5쪽 -

분석해석 북한은 주기적인 군사 도발을 통해 한반도와 동아시아는 물론 세계 평화를 위협하고 있다. 이로 인해 남한 사회에는 북한에 대한 거부감이 증가하고 있어 분단의 장기화가 우려된다.

자료3 독일의 통일 편익

독일은 현재까지도 통일의 후유증이 남아 있다. 그러나 통일 이후 분단 비용이 사라지게 되었다는 점을 잊어서는 안 된다. 구동독에 실시하던 각종 지원, 난민 지원, 높은 군대 유지비 등이 감소한 것을 간과해서는 안 된다는 것이다. 예를 들어 통일 당시 구동독은 약 17만 명, 구서독은 약 50만 명의 병력을 보유하고 있었으나, 현재 독일의 병력 수는 약 25만 명이며 사병의 복무 기간도 10개월로 대폭 감축되었다. 그 결과 군대 유지비 감축뿐만 아니라 청년들의 산업 현장 진입이 빨라지게 되어 경제 성장에 기여하게 되었다는 점도 긍정적인 요소이다. 1991년에서 2008년까지 구동독 지역의 일인당 지역 내 총생산(GRDP)이 3배 이상 증가하였다는 사실도 주목할 필요가 있다. 구서독 지역의 상류층 10~20%를 제외하면, 독일 주민의 생활 수준은 거의 비슷해졌다는 연구 결과도 있다. 또한 독일 통일 시점에서 구동독 지역 주민들의 가계 수입은 1950년대 말 구서독 지역 수준에 지나지 않았지만 1990년대 중반에는 이미 1992년의 구서독 지역 수준에 도달함으로써 불과 5~6년 사이에 30년간의 복지 격차를 따라잡았다.

- 통일교육원, 『통일 비용보다 더 큰 통일 편익』, 통일부, 2011,

230쪽 -

분석해석 우리보다 먼저 통일을 이룩한 독일도 많은 통일 비용이 소모되었다. 그러나 현재는 통일 비용을 넘어서는 통일 편익을 누리고 있다.

자료4 통일 한국의 경제적 전망

통일이 되면 이른바 ‘코리아 디스카운트’가 사라지고 경제의 비약적 발전을 이룰 수 있다. 영국 이코노미스트지는 ‘한국의 기회(2015년 2월)’라는 기사에서 대한민국이 통일 이후 현재의 2배 규모의 영·유아 인구를 확보하고 군대 통합 등을 통해 총 1,700만 명의 생산 가능 인구가 증가하는 등 인구학적 이득을 얻을 수 있다고 설명했다. 또한 북한에 분포하는 희토류도 큰 혜택이 될 것이며, 북한의 광물 자원은 약 10조 달러의 가치가 있는 것으로 평가된다고 언급했다.

- 통일교육원, 『통일 문제 이해』, 통일부, 2016, 267쪽 -

분석해석 통일 한국은 우리 민족이 경제적 번영을 누리는 계기가 될 수 있다.

토론
주제로

북한에 대한 인도적 지원을 무조건 허용해야 할까

다음 글을 읽고 모둠별로 토론해 보자.

44 핵 실험 금지 조약에 가입한 국가들이 북한의 핵 무기와 핵 개발 계획 폐기를 촉구하는 공동 성명을 채택했다. 이들은 공동 성명을 통해 "북한은 2차 핵 실험을 한 유일한 국가이며, 이를 가장 강력한 안보 위협으로 간주한다."라고 밝혔다. 이어 "우리는 북한이 추가 핵 실험을 하지 않을 것을 요구한다."라며 "국제연합 안전보장이사회 결의와 6자 회담 공동 선언문 의무를 준수하고, 모든 핵무기와 핵 개발 계획을 폐기하며, 관련 활동을 즉시 중단할 것을 촉구한다."라고 주장했다. -「한국경제, 2016. 9. 22 -

45 미국 농무부 산하 경제 연구소는 최근 공개한 「국제 식량 안보 평가 2016~2026」 보고서에서 10년 뒤인 2026년 북한 주민의 30%(790만 명)가 식량 부족을 겪을 것으로 내다보았다. 미국 농무부는 현재 북한 주민의 40%인 980만 명이 식량 부족을 겪는 것으로 파악했으며, 북한의 식량 상황이 점차 나아지고는 있지만 식량 문제의 복잡함으로 식량 부족이 10년 뒤에도 이어질 것으로 내다보았다. 이와 같은 전망은 아프리카나 아시아 국가 중 북한의 식량 상황이 가장 나쁠 것으로 전망했다. -「세월드경제, 2016. 7. 22 -



활동 1: 글 읽기

1 글을 읽고 북한에 대한 인도적 지원을 무조건 허용해야 할지 자신의 생각을 써 보자.

2 다음 문제에 관하여 모둠별 찬반 토론을 해 보자.
(1) 우리 모둠의 입장을 정한 후 토론해 보자.

문제: 북한에 대한 인도적 지원은 북한의 핵 포기 이전에 해야 한다

입장	근거	예상 반론	예상 반론에 대한 재반론
<input type="checkbox"/> 그렇다.			
<input type="checkbox"/> 아니다.			

(2) 토론 후 느낀 점을 써 보자

수 있는 식량을 지원하는 것은 문제가 있으므로 인도적 지원을 무조건 허용하지 말고 군사적 위협이 사라진 이후에 해야 한다.

2 (1)

입장	근거	예상 반론	예상 반론에 대한 재반론
그렇다.	핵 실험 등으로 우리의 평화를 위협하기 때문이다.	같은 민족이고 통을 받고 있기 때문에 지원해야 한다.	핵 포기 선언 등 군사적 위협이 사라진 후 지원해야 한다.
아니다.	같은 민족이고 통을 받고 있기 때문이다.	핵 실험 등으로 우리의 평화를 위협하기 때문에 지원하지 말아야 한다.	인도적 지원으로 군사적 긴장을 완화시킬 수 있다.

(2) 북한 정권은 우리의 안보를 위협하는 존재이지만, 북한 주민은 통일 한국에서 살아가야 할 우리의 동포이다. 따라서 이러한 양면성을 고려하여 인도적 지원 여부를 신중하게 결정해야 할 것 같다.

활동 목표

북한은 우리의 평화를 위협하는 경계 대상이자 통일 한국을 함께 일구어 나가야 할 동포이다. 북한 주민들이 식량난으로 고통받는 상황에서 이들에 대한 인도적 차원의 도움을 베풀어야 하는지 자신의 생각을 정리하고 토론해 봄으로써 사회적 쟁점에 대한 자신의 시각을 확립한다.

지도 방법

활동 흐름	주요 지도 요소
자료 분석하기	북한의 핵 실험 상황과 북한의 식량 문제를 파악한다.
자신의 생각 쓰기	북한에 대한 인도적 지원을 무조건 허용해야 할지에 관한 자신의 생각을 정리한다.
토론 활동	북한의 핵 포기 선언이 인도적 지원의 전제가 되는지 토론한다.

예시 답안

- 1 • 찬성: 북한 주민은 통일 한국에서 함께 살아가야 할 동포이다. 또한 이념과 국적을 떠나 고통받는 사람들을 돕는 것은 윤리적 차원의 의무이다. 따라서 인도적 지원을 무조건 해야 한다.
- 반대: 북한은 핵 실험을 통해 우리의 안보와 평화를 위협하고 있다. 따라서 북한에 군량미 등으로 사용될

평가 기준

평가요소	평가내용	평가
윤리적 관점에서 정당화하기	인도적 지원에 대한 자신의 입장과 근거, 예상 반론, 재반론을 구체적으로 제시했다.	상
	인도적 지원에 대한 자신의 입장과 근거, 예상 반론, 재반론을 대략적으로 제시했다.	중
	인도적 지원에 대한 자신의 입장과 근거, 예상 반론, 재반론을 제시하지 못했다.	하

참고 자료

- 북한의 식량난
북한의 식량 수급률은 계절별로 큰 변화를 보입니다. 식량이 가장 부족한 시기는 늦은 봄과 이른 여름을 지나 사이입니다. 북한 총인구의 70% 정도가 식량 불안정 상태에 놓여 있습니다. 북한의 5세 이하 아이들의 3분의 1은 발육 부진 상태에 놓여 있습니다. 만성 영양실조로 인해 정상적인 키와 몸무게 수치에 훨씬 미치지 못합니다. 북한의 5세 이하 아이들의 4%는 급성 영양실조로 심각한 저체중 상태에 놓여 있습니다. 북한의 5세 이하 아이의 3분의 1, 그리고 젊은 아이 엄마의 3분의 1은 빈혈을 겪고 있습니다.
- 국제연합 세계식량계획 누리집(<http://ko.wfp.org>) -



독일 통일의 교훈과 편익

우리의 통일에 대비하여 독일의 통일 과정에서 얻은 교훈과 통일 편익을 살펴보자.



● 독일은 기적처럼, 또는 폭풍우처럼 일어났다. 우리는 전혀 준비되어 있지 않았고, 꿈서 있는 통일 과정을 위해 최선을 추구할 시간의 여유도 없었다....

● 독일의 통일 과정은 대부분 일방적이였다. 서독이 거의 모든 통제권을 가지고 통일 과정을 조율하고 이끌었다....

독일은 언제나 냉전의 최전선에 있었다. 그러나 이제 전쟁의 저주와 고통의 가능성을 현저히 줄여놓았다. 동독 주민들은 마치 외국에서 살게 되었고, 정치적 자유와 선거의 자유를 누리게 되었다....

생각의자

이해 | 우리는 독일 통일에서 어떤 교훈을 얻을 수 있는가?

적용 | 내 친구는 독일은 북한 사람들에게만 유리하고, 우리는 결코 부당이 커지는 통일이 되고 싶지 않다. 친구에게 나는 무엇이라고 조언할 수 있을까?

[호전] 캄페리, 『독일 통일의 기적과 그 교훈』, 2010, 14쪽

■ 생각 의자

- 이해: 우리나라도 통일 과정에서 많은 통일 비용이 발생할 수 있지만 통일 비용보다 더 큰 통일 편익을 누릴 수 있으므로 체계적으로 통일을 준비해 나가야 한다는 교훈을 얻을 수 있다.
• 적용: 통일은 북한 사람은 물론 우리에게도 많은 편익을 준다. 예를 들어 북한의 천연자원을 이용할 수 있으며, 북한 지역의 개발을 통해 경제가 발전하고 일자리가 늘어날 수 있다. 또한 자동차나 기차를 이용하여 대륙 여행을 할 수 있다.

■ 참고 자료

- 독일 통일과 유럽의 평화
비록 독일 통일이 값비싼 비용을 치루긴 했지만 통일은 대성공이었다. 독일은 이제 냉전의 최전선에서 후퇴했으며, 무장 군대의 규모가 작아졌다. 이와 동시에 대부분의 동유럽 국가들은 정치적 권리에 기반을 둔 정치 체제와 법치, 민주주의 국가로 나아가는 거대한 행보를 내딛었다. 대부분의 유럽 지역에서 전쟁 가능성이 사라졌으며, 이제 우리는 유럽 전 지역을 자유롭게 오가면서 다른 사람들과 교류할 수 있게 되었다.
- 캄페리, 『독일 통일의 기적과 그 교훈』, 2010, 14쪽 -



핵심 개념 확인

핵심 내용 서술

다음 내용이 옳으면 'O' 표, 틀리면 'X' 표를 하고, 'O' 표로 답한 번호를 연결하면 어떤 별자리가 나타나는지 살펴보자.



다음 글을 읽고 출제에 답해 보자.

1. ③ 물의 비용이란 통일 과정과 통일 이후 남북한 간 격차를 해소하고 이질적인 요소들 통합하는 데 필요한 비용을 말한다. ④ 분단 비용이란 분단으로 인해 남북한이 부담하는 유무형의 모든 비용을 말한다. ⑤ 통일 편익은 통일에 따른 보상이 혜택으로 통일 이후 지속적으로 발생한다.

1. ③, ④의 성격에 관하여 서술하시오.

2. ②는 구체적인 어떤 것이 있는지 서술하시오.

- 통일 비용이란: 제도 통합 비용을 포함한다면 생산-생활 기반 구축 비용 등 경제적 투자 비용을 포함되지 않는다.
● 분단 비용이란: 군사비, 전쟁 가능성에 대한 공포, 이산가족의 고통 등이 포함된다.
● 통일 편익 또는 이익: 막대한 비용으로 조세 부담이 커지기 때문에 통일을 반대하는 사람들도 있다.
● 통일 편익은 통일 이후 1세대 동안만 발생하는 경제적 편익만을 일컫는 것이다.
● 남북한이 지출하는 막대한 군비는 분단이 지속되는 동안 영구적으로 발생한다.
● 북한의 정세불안, 북한 내부의 반정부 세력, 북한 내부의 대량 학살 등으로 인하여 통일을 지연시킬 수 있다.
● 북한의 경제개혁 수월성에서 이루어지는 경제 노동, 구급 등을 해결하기 위해 통일 한국은 인권의 가치를 지향해야 한다.
● 남북한 사회에서는 사회적 약자나 소수자 차별로 인한 통일을 지연시킬 수 있다.
● 북한은 표현의 자유, 경제 활동의 자유 등 기본권을 보장하고 있다.
● 북한 사회에서 직장 배제의 가장 핵심적 원인은 성별과 단성이라는 이원화 정치체 때문이다.



Form for writing answers to the evaluation questions.

1. 원곡에서 알 수 있는 통일 한국이 지향해야 할 가치는 무엇인가?

2. 1 이외에 통일 한국이 지향해야 할 가치는 무엇인가?

■ 핵심 개념 확인

O: 2, 3, 5, 7, 10 X: 1, 4, 6, 8, 9
* 나타난 별자리: 카시오페아자리

■ 핵심 내용 서술

- 1. 통일 비용은 투자적인 성격의 비용이며, 분단 비용은 소모적인 성격의 비용이다. 2. 분단에 따른 남북한 주민의 고통과 불편을 해소할 수 있다. 민족의 번영을 가져올 수 있다. 평화의 실현에 이바지할 수 있다.
2. 1. 통일 한국은 모두가 합당한 대우를 받는 정의를 지향해야 한다. 2. 통일 한국은 평화, 자유, 인권 등의 보편적 가치를 지향해야 한다.

■ 통일이 지향해야 할 윤리적 가치는 무엇인가?

통일이 지향해야 할 윤리적 가치에는 평화, 자유, 정의, 인권 등이 있다. 먼저 평화의 가치 실현을 통해 전쟁의 위협이 사라진 평화로운 한반도를 실현해야 한다. 또한 자유의 가치 실현을 통해 모두가 자신의 신념과 선택에 따라 자유로운 삶을 살 수 있어야 한다. 그리고 정의의 가치가 실현되어 모두가 공정하고 합당한 대우를 받는 사회를 만들어야 한다. 나아가 인권의 가치를 실현하여 모든 사람의 존엄과 가치가 존중되는 사회를 만들어야 한다.

01 통일에 관한 찬성 논거로 적절하지 않은 것은?

- ① 민족 공동체를 실현할 수 있다.
- ② 이산가족의 고통을 해소할 수 있다.
- ③ 군사비가 감소하여 복지 혜택이 증가할 수 있다.
- ④ 전쟁의 공포를 해소함으로써 평화를 실현할 수 있다.
- ⑤ 북한 주민의 남한 이주로 실업과 범죄가 감소할 수 있다.

02 다음 대화에 대한 설명으로 가장 적절한 것은?

갑: 통일을 하려면 남북한 간의 격차를 줄이기 위해 들어가는 비용이 너무 많아. 그래서 통일을 하지 않았으면 좋겠어.

을: 아니야. 군사비와 같이 분단 상태에서 과도하게 소모되는 비용을 생각해 봐. 이런 비용을 줄이기 위해서라도 통일을 해야 해.

- ① 갑은 분단 비용이 과도함을 근거로 통일을 반대한다.
- ② 갑은 통일 비용이 다양한 편익으로 이어짐을 주장한다.
- ③ 을은 현재의 군사비가 적정 수준임을 강조한다.
- ④ 갑은 을과 달리 통일 비용에 대한 부담을 근거로 통일을 찬성한다.
- ⑤ 을은 갑과 달리 통일이 분단 비용 절감에 도움이 됨을 강조한다.

03 다음 개념에 대한 설명으로 가장 적절한 것은?

통일 과정과 통일 이후 남북한 간 격차를 해소하고 이질적인 요소를 통합하는 데 필요한 비용

- ① 대표적인 예로 군사비를 들 수 있다.
- ② 통일에 따른 모든 보상과 혜택을 말한다.
- ③ 분단이 계속되는 동안 지속적으로 발생한다.
- ④ 통일 한국의 번영을 위한 투자적인 성격의 비용이다.
- ⑤ 분단으로 인해 남북한이 부담하는 유무형의 모든 비용이다.

04 다음 글이 강조하는 내용으로 가장 적절한 것은?

애니메이션 ○○○는 우리나라를 넘어 전 세계 100여 개국으로 수출되기에 이르렀다. ○○○는 남한 애니메이션 회사가 기획하고 북한 애니메이션 회사가 참여하여 제작한 텔레비전 만화로 남한의 기획력과 북한의 노동력이 합작된 결과물이다. ○○○의 경제적 효과는 약 6조 원에 달하며, 상품 가치는 약 8,000억 원에 달한다.

- ① 통일 한국은 공정하고 정의로운 나라가 되어야 한다.
- ② 남북한의 경제적 통합은 민족의 번영을 가져올 수 있다.
- ③ 북한의 인권을 개선하기 위한 국제 사회의 노력이 필요하다.
- ④ 안보 위협에서 벗어난 한반도를 만들기 위해 노력해야 한다.
- ⑤ 누구에게나 자유로운 삶이 보장되는 나라가 통일 한국의 미래상이 되어야 한다.

05 밑줄 친 ㉠에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

북한 정권은 집단주의적 체제 운영을 위해 표현의 자유, 경제 활동의 자유 등 북한 주민의 기본권을 제한하고 있다. 남한도 과거에 국민의 자유와 권리가 일부 제한되었던 적이 있다. 따라서 통일 한국은 _____ ㉠ _____

- ① 군사적 강국을 지향해야 한다.
- ② 평등한 분배가 실현된 국가를 지향해야 한다.
- ③ 자유로운 삶이 보장되는 국가를 지향해야 한다.
- ④ 군사적 긴장과 대결이 사라진 사회를 지향해야 한다.
- ⑤ 국가에 의한 계획 경제가 실현되는 사회를 지향해야 한다.

06 북한 인식의 바람직한 태도로 가장 적절한 것은?

- ① 북한에 대한 모든 가치 판단을 중지한다.
- ② 북한을 무조건 도와야 할 대상으로 바라본다.
- ③ 북한을 통일 이후 우리에게 큰 부담이 될 존재로 바라본다.
- ④ 북한을 경계의 대상이자 동반자라는 양면성의 측면에서 바라본다.
- ⑤ 북한을 협력과 교류의 대상이 아닌 경쟁해야 할 대상으로 바라본다.

07 다음 사례가 우리에게 주는 교훈으로 가장 적절한 것은?

독일 통일은 단순히 동서독 간 인적·물적 교류의 증대만으로 이루어진 것이 아니다. 제2차 세계 대전 이후 독일을 분할 점령하고 있던 미국, 소련, 영국, 프랑스 등의 동의를 통일의 밑바탕이 되었다고 할 수 있다.

- ① 통일에 대한 개인의 깊은 관심이 필요하다.
- ② 통일에 대한 국민적 합의를 도출해야 한다.
- ③ 국민의 철저한 안보 의식 함양을 위한 노력이 필요하다.
- ④ 통일 과정에서 북한 주민과 열린 마음으로 소통해야 한다.
- ⑤ 통일 기반을 구축하기 위한 국제 사회와의 협력을 강화해야 한다.

08 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

- (㉠) (이)란 통일 과정과 통일 이후 남북한 간 격차를 해소하고 이질적인 요소를 통합하는 데 필요한 비용으로 통일에 따른 보상과 혜택인 (㉡) (으)로 이어진다.
- (㉢) (이)란 분단으로 인해 남북한이 부담하는 유무형의 모든 비용을 말한다.

(1) ㉠, ㉡, ㉢에 들어갈 개념을 각각 쓰시오.

(2) ㉠의 성격을 서술하시오.

09 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

동독과 서독의 경우 통합이 진척되면서 동서독 주민 간에 편견과 차별 의식, 그리고 갈등이 나타났다. 서독인이 동독인을 비하하는 ‘게으른 동쪽 것(ossi)’, 그리고 동독인이 서독인을 비하하는 ‘거만한 서쪽 것(wessi)’이라는 용어는 동서독 주민 간 편견과 갈등을 보여 주는 대표적 예이다. 동독 출신 주민들은 새로운 가치와 생활 양식을 접하며 정신적 혼란을 경험하였고 오히려 과거를 그리워하는 오스탈기(Ostalgia) 현상도 나타났다.

(1) 남북 통합 과정에서 위와 같은 문제를 예방하기 위해 어떤 노력이 필요한지 서술하시오.

(2) (1) 이외에 남북 화해 및 평화 실현을 위한 개인적 차원의 노력을 두 가지 이상 서술하시오.

정답 확인

01 ⑤ 02 ⑤ 03 ④ 04 ② 05 ③ 06 ④ 07 ⑤ 08 (1) ㉠ 통일 비용, ㉡ 통일 편익, ㉢ 분단 비용 (2) 통일 과정 및 통일 이후에 한시적으로 발생하는 비용이며, 통일 한국의 번영을 위한 투자적인 성격의 비용이다. 09 (1) 북한 출신 주민과 열린 마음으로 소통하고 배려를 실천해야 한다. (2) 북한을 올바르게 인식해야 한다. 통일에 관하여 관심을 가져야 한다.

수행 평가

평가 내용

평가요소	통일 편익 및 통일에 대한 찬반 논거 이해		
평가유형	서술형 및 토론형	관련 단원	1. 통일 문제를 둘러싼 쟁점
성취 기준	<ul style="list-style-type: none"> • 통일 편익의 사례를 제시할 수 있다. • 통일에 대한 자신의 생각을 논리적으로 제시할 수 있다. 		

평가 문항

다음 글을 읽고 물음에 답하십시오.

호르스트 쾰러(Horst Köhler) 전(前) 독일 대통령은 독일의 통일이 돈으로 계산할 수 없는 많은 선물을 안겨 줬다고 높이 평가했다. 한국을 방문한 쾰러 전 독일 대통령은 오찬 연설에서 “많은 한국 사람들이 통일의 재정적 부담을 크게 우려하고 있다.”라며 “그러나 통일 문제에 접근할 때 비용 문제로 ㉠ 좋은 점들을 보지 못해선 안 된다.”라고 지적했다.

- 통일교육원, 『통일 비용보다 더 큰 통일 편익』, 통일부, 2011, 8쪽 -

1 남북통일이 실현되었을 때 나타날 수 있는 ㉠의 사례를 세 가지 서술하십시오.

2 남북한의 통일에 대해 찬반 입장으로 나누어 토론하십시오.

평가 기준

평가요소	수준(배점)	평가내용
남북통일의 좋은 점(통일 편익)	상(5)	통일 편익의 타당한 사례를 세 가지 제시하였다.
	중(4)	통일 편익의 타당한 사례를 두 가지 제시하였다.
	하(3)	통일 편익의 타당한 사례를 한 가지 제시하였다.
남북한 통일에 대한 입장	상(5)	남북한 통일에 대한 자신의 주장을 논리적으로 제시하였고, 상대방의 주장을 타당한 근거를 통해 반박하였다.
	중(4)	남북한 통일에 대한 자신의 주장을 논리적으로 제시하였으나 상대방 주장에 대한 반박이 다소 미흡했다.
	하(3)	남북한 통일에 대한 자신의 논리적 주장 제시와 상대방 주장에 대한 반박이 모두 미흡했다.

예시 답안

1 분단에 따른 남북한 주민의 고통과 불편을 해소할 수 있다. 민족의 번영을 가져올 수 있다. 한반도 및 지구촌 평화의 실현에 이바지할 수 있다.

2 남북한 통일에 대한 찬성 논거: 이산가족의 고통을 해소할 수 있다. 민족의 동질성 회복 및 민족 공동체 실현에 기여한다. 전쟁의 공포 해소를 통한 평화 실현이 가능하다. 군사비 감소를 통해 복지 혜택이 증가한다. 민족의 경제적 번영을 통해 국제적 위상이 제고된다.

남북한 통일에 대한 반대 논거: 오랜 분단으로 인한 문화적 이질감이 든다. 군사 도발 등으로 인한 북한에 대한 거부감이 있다. 막대한 통일 비용으로 인한 조세 부담 및 경제 혼란 가능성이 있다. 북한 주민의 남한 이주로 인한 실업과 범죄 증가 등 사회적 혼란과 갈등이 생겨날 수 있다. 통합 과정에서 정치적·군사적 혼란 발생 가능성이 있다.

2014 수능

대표 문항 01 다음 사례를 통해 우리나라가 분단 상황을 극복하는 데 있어 얻을 수 있는 시사점으로 가장 적절한 것은?

갑작스럽게 통일이 이루어진 이후, 동서독 주민들은 통일 이전의 상이한 체제에서 비롯된 사고방식과 정서의 차이로 심각한 갈등을 겪었다. 서독인은 동독인을 가난하고 게으르다는 의미인 ‘오씨(Ossi)’로, 동독인들은 서독인들을 거만하고 잘났다는 의미인 ‘베씨(Wessi)’로 부르는 현상이 나타났다.

- ① 남북한의 조속한 통합을 위해 외형적인 통일을 강조해야 한다.
- ② 국제적 합의를 통해 남북통일에 대한 공감대를 형성해야 한다.
- ③ 정치·군사적 방식을 통해 하나의 민족 공동체를 수립해야 한다.
- ④ 동북아 다자 안보를 토대로 한반도 평화 체제를 구축해야 한다.
- ⑤ 사회·문화적 교류의 확대를 통해 남북한의 이질성을 줄여야 한다.

실전 문제 02 다음 사례를 통해 우리나라가 분단 상황을 극복하는 데 있어 얻을 수 있는 시사점을 <보기>에서 고른 것은?

독일이 통일을 이룰 수 있었던 결정적인 계기는 제2차 세계 대전 후 독일을 분할 점령했던 미국, 소련, 영국, 프랑스의 동의를 끌어낼 수 있었기 때문이다. 미국을 제외한 승전국들은 베를린 장벽이 무너지는 순간에도 통일된 독일의 국제적 위상이 강화될 것을 경계하면서 독일의 통일을 반대했다. 그러나 서독은 독일 통일에 찬성하고 있던 미국과의 협력을 강화하면서 점차 다른 국가들을 설득하는 데 성공하였다.

보기

- ㄱ. 통일을 위해 국제 사회와의 협력을 강화해야 한다.
- ㄴ. 통일은 민족 내부의 문제이면서 국제적 차원의 문제임을 인식해야 한다.
- ㄷ. 통일을 실현하기보다는 분단 체제를 영구적으로 유지하기 위해 노력해야 한다.
- ㄹ. 군비 증강을 통해 주변국을 압도하는 군사적 우위를 확보하기 위해 노력해야 한다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

정답 확인

01 ⑤ 02 ①

수능 유형 분석

독일의 통일 사례로부터 남북 화해와 평화 실현을 위한 시사점을 도출하는 문제가 출제될 수 있다.

유형 지도 방법

1. 제시문을 바탕으로 독일의 통합 과정에서 발생한 동서독 주민 간 갈등의 성격을 파악한다.
2. 동서독 주민 간 갈등의 성격을 선택지에 적용하여 우리나라가 얻을 수 있는 적절한 시사점을 고르게 한다.

유형 대응 전략

남북 화해와 평화 실현을 위한 다양한 노력을 독일의 사례를 통해 이끌어 낼 수 있도록 지도한다.

1. 국제 분쟁의 해결과 평화

■ 학습 지도 목표

- 국제 분쟁의 원인과 윤리적 문제에 대해 설명할 수 있게 한다.
- 국제 분쟁을 해결할 수 있는 방안을 제시할 수 있게 한다.

■ 수업 지도안

학습 단계	교수 · 학습 활동	교과서 문제 풀이
<p>도입 (10분)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 학습 목표와 핵심 개념을 제시한다. • ‘생각 열기’를 읽고, 소년병이 바라는 것이 무엇인지 질문한다. 		<p>생각 열기 교과서 204쪽</p> <p>[활동 지도] 소년병의 입장에서 생각하고 물음에 답하도록 지도한다.</p> <p>[예시 답변] 전쟁이 빨리 끝나고 평화가 찾아오기를 바랄 것이다.</p> <p>질문 교과서 204쪽 북극권은 정치적·군사적·경제적 요충지이기 때문이다. 특히 북극권의 자원을 선점하려는 과정에서 분쟁이 발생하고 있다.</p> <p>질문 교과서 205쪽 서로 다른 종교 간의 갈등이 군사 분쟁으로 이어졌기 때문이다.</p> <p>질문 교과서 206쪽 누구든 다른 사람에게 적으로 간주되지 않고 존중받을 권리가 있기 때문이다.</p> <p>탐구하고 성찰하기 교과서 207쪽</p> <p>[활동 지도] 타이와 캄보디아가 국제 사법 재판소의 판결을 존중하기로 한 이유를 생각해 보게 한다.</p> <p>[예시 답변] ① 프레아 비헤아르 사원 주변의 영토를 차지하기 위한 갈등 때문이다. ② 국제 분쟁을 폭력이나 전쟁이 아닌 국제 사법 재판소와 같은 사법 기구를 활용하여 해결함으로써 지구촌의 평화를 실현해야 한다는 교훈을 준다.</p>
<p>전개 (35분)</p> <p>국제 분쟁의 원인과 윤리적 문제를 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 우리는 대한민국 국민이자 지구촌 공동체의 구성원으로 지구촌의 이웃들이 국제 분쟁으로 겪는 고통에 대해 함께 공감하고 국제 분쟁의 원인과 해결 방안을 모색하는 태도를 가져야 함을 강조한다. • 국제 분쟁의 원인을 설명한다. <ul style="list-style-type: none"> - 영역과 자원을 둘러싼 갈등을 설명한다. - 문화적 차이에 따른 갈등을 설명한다. • 205쪽 ‘지구촌의 평화를 위협하는 단층선 분쟁’ 자료는 헌팅턴의 시각에서 국제 분쟁의 원인과 해결 방안을 이해하는 심화 자료로 활용한다. 단층선 분쟁을 예방하기 위해서는 핵심국(각 문명의 중추 역할 국가)들이 자제의 원칙, 중재의 원칙, 동질성의 원칙을 실천해야 한다는 헌팅턴의 견해를 소개한다. • 국제 분쟁에 따른 윤리적 문제를 설명한다. <ul style="list-style-type: none"> - 국제 분쟁이 지구촌의 평화를 위협함을 설명한다. - 국제 분쟁이 인간의 존엄성과 정의를 훼손함을 설명한다. <p>지도 Tip 국제 분쟁의 원인과 윤리적 문제를 지도할 때 국제 분쟁의 최신 사례를 구체적으로 제시하고 협동 학습, 토론, 프로젝트 학습 등 다양한 수업 기법을 활용하여 학생 스스로 생각하고 탐구할 수 있도록 지도한다.</p> <p>국제 분쟁의 해결과 지구촌 평화를 실현하기 위한 노력을 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 지구촌 평화를 실현하기 위해서는 개인적 차원의 노력이 필요함을 설명한다. <ul style="list-style-type: none"> - 개인적 차원의 노력으로 상호 존중과 관용의 자세가 필요함을 설명한다. - 칸트의 환대권과 목자의 겸애 사상을 소개한다. - 206쪽 칸트의 ‘국가 간의 영구 평화를 위한 확정 조항’을 소개한다. • 지구촌 평화를 실현하기 위해서는 개인적 차원의 노력과 더불어 국제적 차원의 노력이 함께 이루어져야 함을 설명한다. <ul style="list-style-type: none"> - 반인도적 범죄에 대한 처벌을 강화해야 함을 설명한다. - 국제 분쟁의 중재를 위해 노력해야 함을 설명한다. - 국제 사회가 국제 분쟁에 적극적으로 개입하여 해결해야 함을 설명한다. <p>지도 Tip 국제형사재판소, 국제사법재판소, 국제해양법재판소, 국제연합 평화유지군 등의 기능과 역할, 분쟁 해결 사례 등을 조사하도록 하여 분쟁 해결을 위해 실제로 이루어지고 있는 지구촌의 노력에 대해 알 수 있도록 지도한다.</p> 		
<p>정리 (5분)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 213쪽 ‘스스로 평가’를 통해 학습 내용을 정리하게 한다. • 다음 차시를 예고한다. 		

2. 국제 사회에 대한 책임과 기여

■ 학습 지도 목표

- 국가 간 빈부 격차와 절대 빈곤에 따른 윤리적 문제를 설명할 수 있게 한다.
- 해외 원조의 윤리적 근거를 다양한 윤리 사상가의 관점에서 설명할 수 있게 한다.

■ 수업 지도안

학습 단계	교수 · 학습 활동	교과서 문제 풀이						
도입 (10분)	<ul style="list-style-type: none"> • 학습 목표와 핵심 개념을 제시한다. • ‘생각 열기’를 보고, 세계화의 긍정적 측면과 부정적 측면이 무엇인지 질문한다. 	생각 열기 교과서 208쪽 [활동 지도] 세계화의 양면성을 균형 있게 생각해 볼 수 있도록 지도한다.						
전개 (135분)	<p>국가 간 빈부 격차의 윤리적 문제에 대해 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 세계화의 긍정적 측면과 부정적 측면을 설명한다. • 세계화로 인한 국가 간 빈부 격차의 윤리적 문제로 인간다운 삶을 어렵게 만든다는 점과 지구촌 분배 정의 실현을 어렵게 만든다는 점을 설명한다. • 세계화의 부작용 해결을 위해 해외 원조의 실천이 필요함을 제시한다. <p>[지도 Tip] 세계화의 양면성을 지도할 때 긍정적 측면과 부정적 측면을 균형 있게 다루고 최신의 구체적인 사례를 통해 학생들이 살아 있는 지식을 얻을 수 있도록 지도한다.</p> <p>해외 원조 등의 윤리적 책임과 기여에 대해 설명한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 해외 원조의 윤리적 근거를 의무와 자선의 관점으로 구분하여 설명한다. <ul style="list-style-type: none"> - 의무의 관점인 싱어, 롤스의 견해를 설명하고 공통점과 차이점을 파악하게 한다. - 자선의 관점인 노직의 견해를 설명한다. <p>[지도 Tip] 해외 원조 관련 이론을 지도할 때 단순히 이론을 제시하는 수준에서 벗어나 학생들이 호여금 국제 사회에 대한 책임과 기여의 필요성을 깊이 공감할 수 있도록 지도한다.</p> <p>‘쟁점 탐구’를 통해 해외 원조 예산을 확대해야 할지 토론해 보게 한다.</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 30%;">토론 속으로</td> <td style="width: 40%;">해외 원조 예산을 확대해야 할까</td> <td style="width: 30%; text-align: right;"><< 211쪽</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> • 제시문 (가)를 통해 지구촌 이웃의 절대 빈곤 문제를 파악해 보게 한다. • 제시문 (나)를 통해 우리나라의 빈곤 문제를 파악해 보게 한다. • 제시문 (가), (나)를 종합하여 짝과 1:1로 토론해 보게 한다. <p>‘원전 탐구’를 통해 싱어, 롤스, 노직의 해외 원조에 관한 관점을 비교하여 파악할 수 있게 한다.</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 30%;">원전 탐구</td> <td style="width: 40%;">싱어, 롤스, 노직의 해외 원조에 관한 관점</td> <td style="width: 30%; text-align: right;"><< 212쪽</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> • 싱어와 롤스는 해외 원조를 윤리적 의무라고 주장한다는 점에서는 공통적이지만 싱어는 개인의 복지 향상을 목적으로 하고, 롤스는 빈곤국의 불합리한 사회 구조나 제도 개선을 목적으로 함을 설명한다. • 노직은 소유 권리의 관점에서 원조의 의무는 존재하지 않지만, 자발적인 원조나 기부에 대해서는 윤리적 행위로 평가한다는 점을 강조한다. <p>‘영상으로 배우는 인성 교실’을 통해 지구촌 평화를 실현하는 방법을 탐구하게 한다.</p>	토론 속으로	해외 원조 예산을 확대해야 할까	<< 211쪽	원전 탐구	싱어, 롤스, 노직의 해외 원조에 관한 관점	<< 212쪽	[예시 답안] 세계화의 긍정적 측면으로는 개발 도상국의 일자리 증가, 문화 교류의 확대 등이 있다. 반면 세계화의 부정적 측면에는 국가 간 빈부 격차의 확대, 문화의 획일화 등이 있다.
	토론 속으로	해외 원조 예산을 확대해야 할까	<< 211쪽					
원전 탐구	싱어, 롤스, 노직의 해외 원조에 관한 관점	<< 212쪽						
정리 (5분)	<ul style="list-style-type: none"> • 213쪽 ‘스스로 평가’를 통해 학습 내용을 정리하게 한다. • 다음 차시를 예고한다. 	질문 교과서 209쪽 고통받는 사람을 도와야 할 윤리적 의무가 존재하며, 이익 평등 고려 원칙에 따라 도움을 사람을 차별하지 않아야 하기 때문이다.						

1. 국제 분쟁의 해결과 평화

(1) 국제 분쟁의 원인과 윤리적 문제

① 국제 분쟁의 원인

- 영역과 자원을 둘러싼 갈등(예 북극권을 둘러싼 여러 나라의 영역 및 자원 갈등)
- 문화적 차이에 따른 갈등(예 카슈미르 분쟁)

② 국제 분쟁의 윤리적 문제: 지구촌 평화 위협, 인간의 존엄성과 정의 훼손

(2) 국제 분쟁의 해결과 지구촌 평화의 실현

① 개인적 차원의 노력: 상호 존중과 관용의 자세 실천

- 칸트의 환대론: 이방인이 적으로 간주되지 않고 존중받을 권리
- 목자의 겸애 사상: 전쟁 방지를 위해 자국을 사랑하듯이 타국을 사랑할 것을 강조

② 국제적 차원의 노력 **자료1**

- 반인도적 범죄 처벌 강화(예 국제형사재판소)
- 분쟁의 중재를 위해 노력(예 국제사법재판소, 국제해양법재판소)
- 분쟁에 대한 적극적인 개입(예 국제연합 평화 유지군) **자료2**

2. 국제 사회에 대한 책임과 기여

(1) 국가 간 빈부 격차의 윤리적 문제

① 세계화의 양면성

- 긍정적 측면: 인류의 공동 번영, 전 지구적 문제의 공동 해결 기회 제공
- 부정적 측면: 국가 간 빈부 격차와 절대 빈곤 문제 발생

② 국가 간 빈부 격차와 절대 빈곤에 따른 윤리적 문제: 인간다운 삶을 어렵게 함, 지구촌의 분배 정의 실현을 가로막음

(2) 해외 원조 등의 윤리적 책임과 기여

① 의무의 관점(싱어, 롤스): 해외 원조는 윤리적 차원의 의무 **자료3**

- 싱어: 이의 평등 고려 원칙에 따라 인종과 국적에 따른 차별을 반대, 공리주의의 논리에 따라 해외 원조를 통해 빈곤에 따른 개인의 고통을 감소시킬 것을 강조
- 롤스: 사회 구조나 제도가 빈곤을 발생시키는 불리한 여건의 사회가 질서 정연한 사회가 되도록 도울 의무가 있음을 강조

② 자선의 관점(노직): 해외 원조는 개인의 선택 **자료4**

- 개인의 절대적 소유권을 강조하고 원조나 기부는 자유로운 선택임을 강조
- 개인의 자발적인 원조와 기부는 훌륭한 일이자 윤리적 행위로 평가

③ 평화로운 지구촌 실현을 위한 노력: 후원과 기부 실천, 해외 원조의 확대

영상 자료 소개

- 1 지식채널e, '훌륭한 고대의 땅': 시리아의 사례를 통해 국제 분쟁에 따른 고통을 생각해 보게 한다. **영상 보기**
- 2 EBS 배움 너머, '지구의 절망을 치유하는 사람들': 국경 없는 의사회에 관한 이야기로 지구촌 평화를 위한 비정부 기구의 노력을 생각해 보게 한다. **영상 보기**
- 3 세계의 아이들, '이스라엘과 팔레스타인의 분쟁': 이스라엘과 팔레스타인 간 분쟁으로 고통받는 사람들의 모습을 통해 국제 분쟁의 문제를 생각해 보게 한다. **영상 보기**

토막 자료

• 빙하 냉전

빙하 냉전이란 북극 지역의 천연자원과 영유권을 두고 벌어지는 연안 국가 간의 분쟁을 말한다. 빙하 냉전의 발단은 러시아가 잠수정을 북극점 아래 4km 해저로 보내 티타늄으로 만든 러시아 국기를 꽂으며 영유권을 주장하고 이곳을 지키는 부대의 창설 계획을 발표하면서 시작되었다. 이에 국토의 40%가 북극권인 캐나다가 러시아의 움직임에 강력히 반발하고 북극 경계를 위한 함대의 창설 계획을 발표하면서 북극해를 둘러싼 분쟁이 시작되었다.

• 국제사법재판소

국제사법재판소는 1946년 창설된 국제 연합의 주요 사법 기구이다. 국가 간 분쟁이 발생했을 경우 원칙적으로 양 당사국이 합의하여 분쟁 해결을 요청하면 국제법을 적용하여 심리 및 판결하며, 당사국이 재판 결과에 따른 의무를 불이행할 경우에는 국제연합 안전 보장 이사회에 제소할 수 있다.

• 국제연합 평화 유지군

국제연합 평화 유지군은 국제연합 안전 보장 이사회 산하의 군대이다. 우리나라를 포함해 국제연합에 속한 각 나라가 파견한 부대로 구성되며, 안전 보장 이사회의 결정에 따라 분쟁 지역에 파견돼 평화 유지를 위한 활동을 주로 한다.

용어 사전

- 환대: 반갑게 맞아 정성껏 후하게 대접함
- 겸애: 가리지 않고 모든 사람을 똑같이 두루 사랑함
- 인종 청소: 다른 민족 집단의 구성원을 강제로 제거하는 정책

진단 평가

- 국제 분쟁의 원인과 윤리적 문제는?
- 국제 분쟁의 해결 방안은?
- 세계화의 긍정적 측면과 부정적 측면은?
- 해외 원조에 관한 싱어, 롤스, 그리고 노직의 입장은?
- 평화로운 지구촌 실현 방안은?

자료1 칸트의 영구 평화론

국제법은 자유로운 국가들의 연방 체제에 기초하지 않으면 안 된다. 개인의 경우와 마찬가지로, 국가를 구성하는 국민도 자연 상태에 있을 때 서로 이웃하고 있는 것만으로도 벌써 서로를 해치고 있는 것으로 생각될 수 있다. 그러므로 그들은 자신들을 보호하기 위하여 모두가 공민 체제와 비슷한 체제에 귀속되기를 요구할 수 있고 또 요구해야만 한다. 이때 비로소 각자의 권리는 보장될 수 있다. 이것은 아마 국제 연맹일 것이다. 국제 연맹은 영원히 모든 전쟁의 종식을 추구하기 때문이다. 이 연맹은 국가 권력에 대한 어떤 지배도 목표하지 않는다. 국가 자체의 자유를 지속시키고 보호하며 다른 국가들의 자유를 보호하고 지속시킬 뿐이다. 이 연맹의 이념은 서서히 모든 국가로 확산되지 않으면 안 된다.

-칸트, 『영원한 평화를 위하여』, 서광사, 1992, 22~23쪽-

분석해석 칸트는 전쟁을 방지하고 국가 간의 영원한 평화의 실현을 이루기 위해서는 모든 국가가 민주적 법치 국가가 되어야 하며, 보편적 우호 관계에 기반을 둔 국제법이 적용되는 국제 연맹이 필요하다고 강조하였다.

자료2 지구촌 평화 실현을 위한 우리나라의 노력

냉전 종식 이후 국경, 인종, 종교, 자원 문제 등을 둘러싸고 분쟁이 급증하면서 국제 사회는 국제 평화 유지 활동을 활발하게 추진하고 있다. 이러한 활동은 분쟁이 악화하여 당사자 간 자체 해결이 곤란한 지역에서 이루어진다. 과거에는 분쟁 지역의 정전 감시가 주된 임무였으나, 최근에는 인도적 지원, 선거 지원, 국가 재건 활동 지원 등으로 임무가 확대되는 추세이다. 우리나라도 '지구촌 문제 해결에 적극 기여한다.'라는 목표를 설정하고 세계 주요 분쟁 지역에 군을 파견하여 정전 감시, 재건 지원, 대해적 작전 등 국제 평화 유지 활동에 적극적으로 참여하고 있다. 2015년 11월 현재 총 13개국에 1,097명의 국군 장병이 파병되어 다양한 임무를 수행하고 있다.

-국방부 해외 파병 누리집(www.peacekeeping.go.kr)-

분석해석 국제 사회는 국제 분쟁의 해결과 평화 실현을 위해 다양한 노력을 기울이고 있으며, 우리나라도 국제 사회의 일원으로서 이러한 노력에 적극 동참하고 있다.

자료3 해외 원조에 대한 롤스의 입장

불리한 여건 때문에 고통을 겪는 사회들은 팽창적이지도 공격적이지도 않은 반면에 정치적이며 문화적인 전통들, 즉 인적 자본과 기술 수준, 종종 질서 정연해지기 위해서 필요한 물질적·과학 기술적 자원들이 없다. (상대적으로) 질서 정연한 사회들의 장기 목표는 무법 국가와 마찬가지로 고통을 겪는 사회들을 질서 정연한 만민들의 사회에 가입시키는 것이어야 한다. 질서 정연한 만민은 고통을 겪는 사회들을 원조해야 할 의무가 있다. 그렇지만 이러한 원조의 의무를 실행하게 하는 유일하거나 최선인 방법이 사회들 간의 경제적·사회적 불평등을 규제하는 분배 정의의 원칙을 따르는 것이라고는 추정하지 않는다. 대부분 이런 원칙들은 명확히 규정된 목적이나 목표, 차단점이 없다. 이러한 명확한 목적이나 목표, 차단점을 넘어서면 원조가 중단될 수 있다.

-롤스, 『만민법』, 아카넷, 1993, 173~176쪽-

분석해석 롤스는 해외 원조를 윤리적 의무로 인정한다. 그러나 롤스에 따르면 해외 원조의 목적은 독재와 착취와 같이 사회 구조나 제도가 빈곤을 발생시키는 불리한 여건의 사회를 질서 정연한 사회가 되도록 돕는 것이다. 따라서 롤스는 부와 복지 수준을 조정하는 것은 원조 의무의 목표가 아니라고 주장한다.

자료4 해외 원조에 대한 노직의 입장

오직 계약을 집행하고 사람들을 무력과 절도와 사기에서 보호하는 기능을 수행하는 최소 국가만이 정당화될 수 있다. 거기서 더 나아가면 어떤 일도 강요받지 말아야 하는 개인의 권리를 침해하게 되며, 그런 국가는 정당화될 수 없다. 누구도 강요받지 말아야 하는 분명한 행위 하나는 다른 사람을 돕는 일이다. 부자에게 세금을 부과해 가난한 사람을 돕는다면 부자가 강요받는 꼴이다. 이는 그들의 소유물을 그들 마음대로 쓸 권리를 침해한다.

-노직, 『아나키에서 유토피아로』, 문학과지성사, 1997, 195~196쪽-

분석해석 노직은 개인의 소유권이 누구도 침해할 수 없는 절대적 가치를 가진다고 주장한다. 따라서 재분배를 위한 복지 정책이나 이를 위한 세금 부과에 대해 반대한다. 즉 노직은 빈곤한 사람을 돕는 기부나 해외 원조는 자율적 선택에 따라야 한다는 자신의 관점에서 있다.

토론 주제로

해외 원조 예산을 확대해야 할까

다음 글을 읽고 1:1 토론을 해 보자.

제가 사는 코트디부아르에서는 6인 가족의 하루 평균 수입이 1달러도 되지 않아요. 가족의 생계유지를 위해서 친구들이 학교에 가는 대신 아침부터 코코아 농장에서 일을 하고 있어요. 전 세계 대부분의 초콜릿 제조업체들이 기니와 코트디부아르의 코코아 농장에서 코코아를 받는데요, 밀집을 벌인 코코아를 몇달에 달리고, 또 자루에 담기 위해서 오랜 시간 햇볕 아래에서 일해야 해요. 아침부터 밤늦게까지 열심히 일했지만, 전 한 번도 초콜릿을 먹어 본 적이 없어요. -유니세프 한국위원회, 2016-

○○○는 기초 생활 수급 대상자로 어떤 때 부모와 헤어져서 큰아빠와 함께 살고 있다. ○○○는 오늘도 점심용 떡볶이를 편의점으로 향한다. 4,000원 정도의 급식 카드를 쓸 수 있는 곳은 집 근처의 편의점 1곳과 분식집 2곳에 불과하기 때문이다. 전국의 결식아동은 약 38만 명에 달한다. 결식아동으로 분류된 소년 소녀 가정이나 기초 생활 수급 대상자들은 쉬는 날이나 방학 때에는 한 끼에서 두 끼 정도의 식사를 지방자치단체에서 지원받고 있다. 그런데 지원금이 대부분 한 끼에 4,000원에 불과하다. 무상 급식은 전국의 학교로 확대되었지만, 결식아동에 대한 지원 예산은 수년째 제자리에서 머물고 있다. -SBS 뉴스, 2015.8.8-

차의: 윤영미 저

1 교과서로 두 명(찬성 측)의 토론지를 정한다. 나머지 모둠원은 청중이 되어 토론을 지켜 본다.

2 다음 논제에 관해 1:1 토론을 한다. 청중은 토론 후 평가자가 되어 승패를 가리는 투표를 한다.

논제: 우리나라는 국내 복지 예산보다 해외 원조 예산을 확대해야 한다

단계	토론 내용	시간
찬성 측 입문		6분
반대 측 교차 질문		3분
반대 측 입문		7분
찬성 측 교차 질문		3분
찬성 측 반박		4분
반대 측 반박 및 입장 정리		6분
찬성 측 반박 및 입장 정리		3분

03 저자는 평화의 윤리 211

활동 목표

‘우리나라는 국내 복지 예산보다 해외 원조 예산을 확대해야 한다’라는 논제에 대해 찬반 토론을 실시하여 자신의 입장을 근거를 들어 정리한다.

지도 방법

활동 흐름	주요 지도 요소
자료 분석하기	해외의 절대 빈곤 사례와 국내의 사회적 약자 사례를 분석한다.
자기 입장 정하기	해외 원조 예산 확대에 대한 자신의 입장을 정한다.
토론하기	국내 복지 예산보다 해외 원조 예산을 확대해야 하는지 1대 1로 토론한다.

예시 답안

단계	토론 내용	시간
찬성 측 입문	우리는 지구촌 공동체의 구성원으로서 절대 빈곤으로 고통받는 지구촌 이웃을 도와야 합니다. 우리도 가난에서 벗어나는 과정에서 외국의 도움을 받았습니다. 따라서 국내 복지 예산보다 해외 원조 예산을 확대해야 합니다.	6분

반대 측 교차 질문	지금 당장 우리 주변에는 결식아동이 있습니다. 이들의 고통과 슬픔을 외면하지는 주장인가요?	3분
반대 측 입문	외국의 가난한 사람들을 돕는 것도 의미가 있지만, 우리나라에도 여전히 결식아동이 존재하며 이들에 대한 지원이 충분하지 않습니다. 따라서 해외 원조 예산보다는 국내 복지 예산을 확충하여 이들의 고통을 줄여 주어야 합니다.	7분
찬성 측 교차 질문	우리나라에는 적어도 굶주림으로 인한 죽음은 흔하지 않습니다. 그러나 만 원이면 아프리카 어린이 15명의 한 끼 식사를 마련할 수 있습니다. 이렇게 작은 도움으로 생명을 살릴 수 있는데도 반대하시나요?	3분
찬성 측 반박	누군가는 돕는 일은 소중한 일입니다. 그러나 그 도움은 더 고통스러운 사람이 먼저 받아야 합니다. 인종이나 국적을 따져 돕는 것은 지구촌 시대에 걸맞은 자세가 아닙니다. 해외 원조 예산은 반드시 확대되어야 합니다.	4분
반대 측 반박 및 입장 정리	우리는 외국의 절대 빈곤으로 고통받는 사람의 고통에 원인을 제공하지 않았습니니다. 오히려 선진국들의 책임이 더 크다고 생각합니다. 따라서 현재 지원하는 해외 원조의 수준에서 그들을 돕고, 국내 복지 예산을 확충하여 어려운 우리 주변의 이웃들을 먼저 도와야 합니다.	6분
찬성 측 반박 및 입장 정리	고통받는 사람들을 도와야 할 의무는 고통을 제공한 사람뿐만 아니라 모든 사람, 모든 나라가 지닌 윤리적 의무입니다. 따라서 우리는 굶주림으로 고통받는 전 세계 사람들 위해 해외 원조 예산을 더욱 확대해야 합니다.	3분

평가 기준

평가 요소	평가 내용	평가
윤리적 관점에서 비판하기	해외 원조 예산 확대에 대한 자신의 입장을 논리적이고 명확하게 제시하였고, 반론 제기 과정에서도 논리적인 근거를 제시하였다.	상
	해외 원조 예산 확대에 대한 자신의 주장을 논리적으로 제시하였으나, 반론 제기 과정에서 논리적인 근거 제시가 미흡했다.	중
	해외 원조 예산 확대에 대한 자신의 주장 제시와 반론 제기 과정에서 논리적인 근거 제시가 모두 미흡했다.	하

싱어, 롤스, 노직의 해외 원조에 관한 관점

해외 원조에 관한 싱어, 롤스, 노직의 관점을 비교해 보자.

우리가 만약 어떤 사람에게 매우 나쁜 일이 일어나는 것을 방지할 힘을 가지고 있고, 그 나쁜 일을 방지함으로써 우리의 중요한 일이 희생된다면 우리는 그렇게 해야 할 것이다. 우리가 이 원칙에 따라 행위를 한다면 우리의 삶과 세계는 근본적으로 바뀔 것이다. 우리는 절대 빈곤에 빠진 사람들을 도울 의무가 있다. 돕지 않는 것은 나쁜 일일 것이다. 돕는 것은 정당한 만한 가치가 있다. 이러한 행위는 자선적인 행위가 아니며, 모든 사람이 마땅히 해야 하는 행위이다.

노직의 관점 상위에 따르면 해외 원조는 윤리적 차원의 의무이다. 그는 이러한 윤리적 의무가 인간에게 주어지는 의무가 아니라, 모든 인간은 인간으로서 갖는 의무라고 주장하였다.

원조의 목적은 고통을 겪는 사회가 자신의 문제를 합당하게, 합리적으로 관리할 수 있도록 도와주어 결과적으로 그 사회가 질서 정연한 사회가 되도록 하는 것이다. 이러한 목표가 성취된 후에는 비록 여전히 빈곤하다고 할지라도 더는 원조를 필요가 없다. 국가 간의 부와 복지의 수준은 다양할 수 있고 그럴 필요도 추경된다. 그러나 어떤 부와 복지의 수준을 초월하는 것은 원조 의무의 목표가 아니다. 절연자립과 부가 반역한 사회라 할지라도 만약 그들의 종교적·도덕적 신념들과 문화를 떠받쳐 주는 그 사회의 정치적 행동, 법, 재산, 계급 구조가 자율적 사회나 적당 수준의 사회를 유지하게 하는 것이라면 질서 정연해 줄 수 있다.

롤스의 관점 롤스에게 따르면 해외 원조의 목표는 불리한 여건이 사회 제도와 사회 구조를 개선하여 질서 정연한 사회로 만드는 것이다. 따라서 그는 국제적 차원의 부의 재분배를 반대하였다.

취약에서의 정의 원칙에 따라 소유물을 획득한 사람에게 그는 소유물에 대한 소유 권리가 있다. 최소 국가는 건강, 절도, 사기, 강제 계약 등으로부터의 보호와 같은 최소한 가능한 한 정당한 때때로 정당화된다. 이를 넘어서는 포괄 국가는 무엇인가를 행하도록 강제되어서는 안 되는 개인의 권리를 침해할 것이다. 그리고 최소 국가는 도덕적으로 옳다. 이러한 결론에 담긴 중요한 속뜻은 시민들에게 다른 시민들을 돕게 할 목적으로 국가가 강제적인 강제를 사용해서는 안 된다는 것이다.

싱어의 관점 노직은 개인의 소유권과 재산을 강조하고 최소 국가를 이상적 국가로 제시하였다. 따라서 그는 재분배를 위한 복지 정책이나 세금 부과를 반대하였다. 그의 입장에서 불행 빈곤한 사람들을 돕는 일은 윤리적 의무가 아닌 개인의 자유로운 선택에 따른 차이에 해당한다.

생각 의의 싱어, 롤스, 노직의 해외 원조의 관점을 한미대로 생각해 보자.

핵심 내 친구는 우리도 먹고 살기 힘들데 구제해 주라 한 다음 나라 사람들까지 도와주어야 하나며 불행인지 내 친구에게 해 줄 수 있는 일은 무엇일지?

【조언】 싱어, 롤스, 노직의 입장을 살펴 보기

212 V. 평화와 공존의 윤리

■ 생각 의의

- 이해: 싱어는 빈곤으로 고통받는 지구촌 이웃에 대한 원조를 윤리적 의무로 본다. 롤스는 빈곤으로 고통받는 사회의 구조나 제도 개선을 강조한다. 노직은 해외 원조를 개인의 자발적 선택으로 본다.
- 적용: (싱어의 입장) 인종이나 국적을 떠나 고통받는 사람에게 도움을 제공할 윤리적 의무가 있다. (롤스의 입장) 빈곤의 원인이 잘못된 사회 구조나 제도 때문이라면 이러한 구조를 개선할 윤리적 의무가 있다. (노직의 입장) 다른 나라 사람을 도와야 할 윤리적 의무는 존재하지 않지만 자발적으로 돕는다면 그것은 훌륭한 일이다.

■ 핵심 개념 확인

- ① 자원 ② 현대권 ③ 견애 ④ 형사재판소 ⑤ 세계화 ⑥ 의무 ⑦ 자선 ⑧ 싱어 ⑨ 롤스 ⑩ 공적

■ 핵심 내용 서술

1. 지구촌의 평화를 위협한다. 인간의 존엄성과 정의의 훼손한다. 2. 반인도적 범죄에 대한 처벌을 강화해야 한다. 분쟁의 중재를 위해 노력해야 한다. 분쟁에 적극적으로 개입하여 해결해야 한다.
2. 싱어는 공리주의 입장에서 빈곤에 따른 개인의 고통을 덜어 주어야 할 의무가 있으므로 해외 원조를 해야

스스로 평가

스스로 평가

목적 개념 확인

특성 내용 서술

다음 () 안에 들어야 할 정답을 밑줄 밑줄 속에서 찾아 두 글자 리모로 표시해 보자.

기	경	매	대	소	국
세	상	어	적	자	원
계	도	를	스	공	정
화	차	선	억	적	환
형	사	재	관	소	대
면	의	무	정	신	권

다음 글과 물음에 답해 보자.

① 국제 분쟁은 문화적 차이에서 오는 갈등 때문에 일어나기도 한다. 종교 등을 포괄하는 문화는 공동체의 구성원이자 집단 정체성의 토대이기 때문에 자율적인 타협이나 계급자의 중재가 어려워 갈등이 발생하면 쉽게 분열되어 버린다.

1. 국제 윤리의 문제를 서술하시오.

2. 국제 분쟁을 해결하고 평화를 실현하기 위해 국제 사회는 어떤 노력을 해야 할까?

교과서 205~207쪽

영상으로 배우는 인성 교실

영상으로 배우는 인성 교실

지구촌 평화 실현에 기여하는 방법은 무엇일까?

영상 소개 살가도(Salgado, S. 1944~현재는 브라질 출신의 다량민족의 사진작가이다. 그는 지구촌 곳곳에서 빈곤과 기아, 분쟁 등으로 자신이 살던 터전을 떠나 난민이 된 사람들의 힘겨운 모습을 사진 속에 생생히 담아냈다. 그는 사진을 통해 지구촌 문제에 관한 사람들의 관심을 촉구하며, 평화로운 지구촌 실현에 전 세계인이 동참할 것을 호소하고 있다. 난민 캠프와 난민들의 모습을 찍은 그의 작품을 감상해 보자.

가시 탐구

- 살가도의 사진을 보면 어떤 느낌이 드는가?
- 살가도가 난민들의 삶을 사진에 담은 이유는 무엇일까?
- 난민을 위해 우리가 할 수 있는 일은 무엇일까?

214 V. 평화와 공존의 윤리

한다고 본다. 2. 개인적으로는 후원과 기부에 관심을 기울여야 한다. 국가적·국제적으로는 해외 원조를 더욱 확대해야 한다.

■ 지구촌 평화에 기여할 수 있는 길에는 무엇이 있을까?

지구촌의 평화에 기여하기 위해서는 국제 분쟁과 절대 빈곤을 해결하는 것이 우선적인 과제이다. 국제 분쟁을 해결하기 위해서는 지구촌 공동체의 구성원으로서 상호 존중과 관용의 자세를 실천해야 한다. 그리고 절대 빈곤 문제를 해결하기 위해서는 지구촌 이웃이 겪는 어려움과 고통에 관심을 갖고 적극적인 나눔을 실천해야 한다.

■ 영상으로 배우는 인성 교실

평가내용	평가
지구촌 평화 실현에 기여하는 방법에 관한 탐구 보고서와 기아 문제를 체험해 보는 체험 보고서를 모두 충실하게 작성하였다.	상
지구촌 평화 실현에 기여하는 방법에 관한 탐구 보고서와 기아 문제를 체험해 보는 체험 보고서 중 한 가지를 충실하게 작성하였다.	중
지구촌 평화 실현에 기여하는 방법에 관한 탐구 보고서와 기아 문제를 체험해 보는 체험 보고서 모두 미흡하게 작성하였다.	하

01 밑줄 친 ㉠의 윤리적 문제로 옳은 것을 <보기>에서 고른 것은?

전쟁과 폭력이 없는 평화로운 삶은 인류가 보편적으로 바라는 이상적인 삶이다. 그러나 세계 곳곳에서는 ㉠ 이/가 끊임없이 발생하고 있다. 이러한 ㉠ 은/는 영역과 자원을 둘러싼 갈등과 문화적 차이에 따른 갈등 때문에 일어나는 경우가 많다.

- 보기
- ㄱ. 지구촌의 평화를 위협한다.
 - ㄴ. 인간의 존엄성과 정의를 파괴한다.
 - ㄷ. 인간과 자연의 공존을 크게 위협한다.
 - ㄹ. 문화를 획일화시켜 문화적 역동성을 파괴한다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

02 밑줄 친 ㉠의 윤리적 문제로 가장 적절한 것은?

국제 분쟁이 종교나 민족 갈등과 결부되면 상호간 적대감을 증폭하여 집단 살해, 인종 청소와 같은 반인도적 범죄가 자행되기도 하는데, 문제는 이러한 ㉠ 범죄의 가해자를 처벌하기가 어렵다는 점이다.

- ① 지구촌의 문화 다양성을 파괴한다.
- ② 약소국의 주권이 부당하게 침해된다.
- ③ 지구촌의 경제적 불평등을 심화시킨다.
- ④ 국제 사회의 형사적 정의를 훼손시킨다.
- ⑤ 처벌 수위가 높아 가해자의 인권이 침해된다.

03 밑줄 친 ㉠, ㉡과 관련 깊은 원칙을 바르게 연결한 것은?

헌팅턴은 탈냉전 시대를 맞은 오늘날 문명 간의 충돌 가능성이 세계 평화의 가장 큰 위협 요소가 된다고 보았다. 그는 서로 다른 문명에 속한 국가나 무리 사이의 단층선 분쟁을 예방하기 위해서는 각 문명의 핵심국들이 ㉠ 다른 문명의 분쟁에 개입하지 않아야 하며, ㉡ 상이한 문명에 속한 집단이나 국가 간의 단층선 분쟁을 억제시키거나 종식시키기 위해 타협하게 할 필요가 있다고 보았다.

- | | | |
|---|---------|---------|
| | ㉠ | ㉡ |
| ① | 중재의 원칙 | 자제의 원칙 |
| ② | 중재의 원칙 | 동질성의 원칙 |
| ③ | 자제의 원칙 | 중재의 원칙 |
| ④ | 자제의 원칙 | 동질성의 원칙 |
| ⑤ | 동질성의 원칙 | 자제의 원칙 |

04 (가) 사상의 입장에서 (나)의 문제를 해결하기 위한 조언으로 가장 적절한 것은?

(가)	모든 사람을 이방인으로 적대적으로 다루어서는 안 된다. 현대의 권리는 인류가 지구 땅덩어리를 공동으로 소유함에 따라 자연적으로 부여된 권리이다.
(나)	A 나라와 B 나라는 수십 년간 분쟁을 이어 오고 있다. 영토 문제와 민족 문제가 복잡하게 얽힌 분쟁으로 인해 수십 차례의 전쟁을 치렀으며 수많은 사람이 목숨을 잃었다.

- ① 자국의 이익을 가장 우선시해야 한다.
- ② 상호 존중과 관용의 자세를 실천해야 한다.
- ③ 군사적 우위를 확보하기 위해 노력해야 한다.
- ④ 국제형사재판소의 적극적인 개입이 필요하다.
- ⑤ 국제 사회의 군사적 개입을 통해 해결해야 한다.

05 다음과 같이 주장한 사상가가 공정의 대답을 할 질문으로 가장 적절한 것은?

남의 나라를 자신의 나라 보듯이 하고, 남의 집안 보기를 자신의 집안 보듯이 하며, 남 보기를 자신을 보듯이 한다. 그래서 제후들이 서로를 사랑하게 되면 침략과 약탈 전쟁이 일어나지 않고, 가장(家長)들이 서로 사랑하게 되면 재물과 목숨을 빼앗는 일이 없으며, 사람과 사람이 서로 사랑하게 되면 서로를 해치지 않는다.

- ① 자국의 이익을 가장 중시해야 하는가?
- ② 영토를 확장하기 위한 전쟁은 허용될 수 있는가?
- ③ 자신의 이익을 위해 타인을 해치는 일은 가능한가?
- ④ 전쟁 방지를 위해 서로 존중하는 자세가 필요한가?
- ⑤ 평화를 실현하기 위해서는 군사력을 강화해야 하는가?

06 밑줄친 ㉠, ㉡을 담당하는 국제기구를 바르게 연결한 것은?

지구촌 평화를 실현하기 위해서는 국제 사회의 다양한 노력이 필요하다. 우선 ㉠ 반인도적 범죄를 저지른 가해자를 엄정하게 처벌하여 피해자의 고통을 해소해야 한다. 또한 ㉡ 다양한 국제 분쟁을 중재하여 평화롭게 해결해야 한다.

- | | |
|---------------|-------------|
| ㉠ | ㉡ |
| ① 국제사법재판소 | 국제형사재판소 |
| ② 국제형사재판소 | 국제사법재판소 |
| ③ 국제사법재판소 | 국제해양법재판소 |
| ④ 국제해양법재판소 | 국제연합 평화 유지군 |
| ⑤ 국제연합 평화 유지군 | 국제형사재판소 |

07 밑줄 친 ㉠에 들어갈 적절한 말을 <보기>에서 고른 것은?

갑: 세계화는 개발 도상국의 일자리 증가 등 인류의 공동 번영과 환경 문제 등 전 지구적 문제를 함께 해결해 나가는 기회가 되고 있어.

을: 너의 말에 동의해. 하지만 세계화는 부정적 측면도 있다는 점을 알아야 해. 예를 들어 ㉠

보기

ㄱ. 국가 간 빈부 격차가 더욱 확대될 수 있어.
 ㄴ. 가난한 나라의 절대 빈곤이 심화될 수 있어.
 ㄷ. 모든 나라의 자유로운 경제 활동이 제약될 수 있어.
 ㄹ. 전쟁, 테러, 기아 문제를 함께 해결해 나갈 수 없어.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

08 다음과 같이 주장한 사상가가 부정의 대답을 할 질문으로 가장 적절한 것은?

이익 평등 고려의 원칙에서 보면, 고통을 덜어 주어야 할 궁극적이고 도덕적인 이유는 고통이 그 자체로 바람직하지 않기 때문이다. 인종은 이익을 고려하는 데 아무런 상관이 없다. 왜냐하면 중요한 것은 이익 자체이기 때문이다. 어떤 고통에 관하여 그것이 특정한 인종이 겪는 고통이라는 이유로 고려를 덜 한다면 이는 자의적인 차별이 될 것이다.

- ① 해외 원조는 국적을 고려하여 실시해야 하는가?
- ② 모든 사람의 고통을 동등하게 고려해야 하는가?
- ③ 해외 원조는 의무의 차원에서 이루어져야 하는가?
- ④ 원조의 목적은 인류 전체의 이익을 증진시키는 것인가?
- ⑤ 기본적 욕구를 충족하고 남은 소득을 기부할 필요가 있는가?

서술형

09 밑줄 친 ㉠에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

우리가 만약 어떤 사람에게 매우 나쁜 일이 일어나는 것을 방지할 힘을 가지고 있고, 그 나쁜 일을 방지함으로써 우리의 중요한 일이 희생되지 않는다면 우리는 그렇게 해야만 한다. 따라서 빈곤 국가에 대한 해외 원조는 ㉠

- ① 지구촌 구성원 모두의 윤리적 의무이다.
- ② 자선의 관점에서 해결 방안을 찾아야 한다.
- ③ 모든 국가와 개인의 자유로운 선택의 영역이다.
- ④ 자기 나라의 빈곤 문제가 해결된 후 실천해야 한다.
- ⑤ 사회 제도나 구조를 개선하기 위한 것이어야 한다.

10 다음 사상가가 긍정의 대답을 할 질문을 <보기>에서 고른 것은?

원조의 목적은 고통을 겪는 사회가 자신의 문제들을 합당하게 관리할 수 있도록 도와주어 그 사회가 질서 정연한 사회가 되도록 하는 것이다.

보기

- ㄱ. 전 지구적 차원의 부의 재분배를 추구해야 하는가?
- ㄴ. 해외 원조의 정당성은 쾌락의 증진과 고통의 감소인가?
- ㄷ. 해외 원조는 정의 실현을 위한 윤리적 차원의 의무인가?
- ㄹ. 질서 정연하지만 가난한 사회에 대한 원조를 중단해야 하는가?

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

11 다음 글을 읽고 물음에 답하십시오.

(㉠)는/은 공리주의 입장에서 빈곤에 따른 개인의 고통을 덜어 주어야 할 의무가 있으며, 이를 위해 해외 원조가 필요하다고 보았다.

- (1) ㉠에 들어갈 사상가의 이름을 쓰시오.
- (2) 위 사상가가 주장하는 해외 원조의 목적을 서술하십시오.

12 다음 글을 읽고 물음에 답하십시오.

취득에서의 정의 원칙에 따라 소유물을 획득한 사람에게는 그 소유물에 대한 소유 권리가 있다. 최소 국가는 강압, 절도, 사기, 강제 계약 등으로부터의 보호와 같은 협소한 기능에만 한정되기 때문에 정당화된다. 이를 넘어서는 포괄 국가는 무엇인가를 행하도록 강제되어서는 안 되는 개인의 권리를 침해할 것이다.

- (1) 위와 같이 주장한 사상가의 이름을 쓰시오.
- (2) 아래와 같은 물음에 대한 위 사상가의 입장을 서술하십시오.

빈곤으로 고통받는 사람들을 돕기 위한 해외 원조와 기부는 모든 사람에게 주어진 윤리적 의무인가?

정답 확인

01 ① 02 ④ 03 ③ 04 ② 05 ④ 06 ② 07 ① 08 ① 09 ① 10 ⑤ 11 (1) 싱어 (2) 가난과 굶주림에 따른 개인의 고통을 없애는 것이 해외 원조의 목적이다. 12 (1) 노직 (2) 모든 사람의 소유권은 절대적이기 때문에 원조나 기부를 해야 할 윤리적 의무는 존재하지 않으며, 원조나 기부는 개인의 자발적인 선택의 영역이다.

수행 평가

평가 내용

평가 요소	세계화의 긍정적 측면과 부정적 측면 이해하기		
평가 유형	서술형 및 토론형	관련 단원	2. 국제 사회에 대한 책임과 기여
성취 기준	<ul style="list-style-type: none"> • 세계화의 양면성에 대해 설명할 수 있다. • 세계화에 대한 자신의 생각을 논리적으로 제시할 수 있다. 		

평가 문항

다음 글을 읽고 물음에 답하십시오.

- (가) 흔히 가난한 사람에게 물고기를 주기보다는 낚시를 가르쳐 주라고 하지만 현실은 다르다. 가난한 사람들이 낚시법을 배워도 빈곤을 탈출할 수 없는 구조이기 때문이다. 잡은 생선을 생계비 이하의 헐값에 팔도록 강요하는 시장 메커니즘 속에 거대 다국적 회사들이 성장한다. 무한 경쟁과 신자유주의 경제학이 주도한 세계화와 무관하지 않다. - 『서울경제』, 2016. 10. 17. -
- (나) 무엇보다 주목할 것은 세계화 덕에 수많은 사람이 혜택을 받았다는 것이다. 지난 30년간 전 세계 인구가 꾸준히 증가한 가운데 빈곤 인구는 10억 명 이상 줄었다. 선진국에서는 다양한 소득 계층이 혜택을 누렸다. 스마트폰에서 의류, 장난감까지 다양한 재화의 값이 싸진 덕이다. - 『매일경제』, 2017. 1. 16. -

- (가), (나)의 핵심 주장을 각각 요약하십시오.
- 아래의 주제를 가지고 찬반 입장을 나누어 토론하십시오.

세계화는 국가 간의 경제적 불평등과 절대 빈곤을 심화시킨다.

평가 기준

평가 요소	수준(배점)	평가 내용
(가), (나)의 핵심 주장 요약	상(5)	(가), (나)의 핵심 주장을 각각 잘 요약하였다.
	중(4)	(가), (나) 중 하나의 핵심 주장만을 요약했다.
	하(3)	(가), (나)의 핵심 주장 요약이 모두 미흡했다.
세계화에 대한 자신의 입장	상(5)	세계화에 대한 자신의 입장을 논리적으로 제시하였고, 상대방의 주장을 타당한 근거를 통해 반박하였다.
	중(4)	세계화에 대한 자신의 입장을 논리적으로 제시하였지만 상대방 주장에 대한 반박이 논리적으로 다소 미흡했다.
	하(3)	세계화에 대한 자신의 입장 제시와 상대방 주장에 대한 반박이 모두 미흡했다.

예시 답안

- 제시문 (가)는 세계화가 지구촌의 빈곤과 양극화를 심화시킨다는 내용이고, 제시문 (나)는 세계화가 빈곤을 감소시키고 많은 사람에게 경제적 혜택을 제공한다는 내용이다.
- 찬성 입장 논거: 세계화로 인한 무한 경쟁은 거대한 자본과 기술력을 가진 나라는 점점 부유해지고, 그렇지 못한 나라는 부유한 나라의 생산 기지와 시장으로 전락하여 국가 경쟁력을 상실한 채 빈곤에서 벗어나기 힘들게 만들었다.
반대 입장 논거: 세계화로 인해 다국적 기업들이 세계 곳곳에 진출하여 일자리를 만들었고, 자국의 경쟁력 있는 제품이 세계 시장에서 유통되면서 경제적 부를 가져다주었다.

2017 수능

대표 문항 01 그림은 서술형 평가와 학생 답안이다. 학생 답안의 ㉠~㉤ 중 옳지 않은 것은?

서술형 평가

☞ 문제: 갑, 을의 해외 원조에 대한 입장을 비교하여 서술하시오.

갑: 정치 문화는 한 사회의 부와 복지 수준을 결정하는 주된 요인이기 때문에 자원과 부가 빈약한 사회라 할지라도 그 사회는 질서 정연한 사회가 될 수 있다. 이를 유념하여 만민은 고통을 겪는 사회를 원조해야 한다.

을: 타인은 굶주리고 있는데 우리가 사치품에 돈을 쓰고 있다면, 확실히 우리는 더 많이 기부할 수 있다. 모든 사람의 이익을 동등하게 고려하여, 도덕적으로 상응하는 중요한 것의 희생이 없다면 우리는 마땅히 그들을 도와야 한다.

☞ 학생 답안

갑, 을의 해외 원조에 대한 입장을 비교해 보면, 갑은 ㉠ 원조의 목적을 고통을 겪는 사회가 질서 정연한 만민의 사회의 구성원이 되도록 하는 것이라고 본다. 그는 ㉡ 상대적으로 빈곤하지만 질서 정연한 사회에 대해서는 더 이상 원조할 필요가 없다고 주장한다. 이에 비해 을은 ㉢ 원조의 목적을 인류 전체의 행복을 증진시키는 것이라고 본다. 그는 ㉣ 개인이 아니라 국가만이 원조의 주체가 되어야 한다고 주장한다. 요컨대 해외 원조에서 ㉤ 갑은 사회의 정의를, 을은 개인의 복지를 주장한다.

- ① ㉠ ② ㉡ ③ ㉢ ④ ㉣ ⑤ ㉤

실전 문제 02 (가)의 갑, 을의 입장에서 (나)의 문제 상황에 대해 내린 판단으로 가장 적절한 것은?

(가)	<p>갑: 고통받는 사람들은 이익 평등 고려의 원칙에 따라 누구나 차별 없이 도움을 받아야 한다. 모든 사람은 타인의 고통을 덜어 주어야 할 윤리적 의무가 있다.</p> <p>을: 개인은 정당할 절차를 통해 취득한 재산에 관한 배타적이고 절대적 소유권을 가진다. 따라서 자신의 부를 어떻게 이용할 것인지는 전적으로 개인의 자유이다.</p>
(나)	<p>서부 아프리카에 사는 2명 중 1명은 하루 1달러 미만으로 사는 극빈층이다. 국제연합 세 계식량계획은 이 지역 국가들이 긴급 식량 지원을 받지 못하면 대규모 식량 부족 사태에 따른 재앙이 우려된다고 경고하고 국제 사회의 원조를 호소했다.</p>

- 갑: 해외 원조 여부는 자선의 관점으로 접근해야 한다.
- 갑: 독재와 착취로 인한 빈곤국을 대상으로 선별적 지원이 필요하다.
- 을: 전 지구적 차원의 부의 재분배와 복지 향상을 위해 원조가 필요하다.
- 을: 빈곤한 사람을 위해 개인이 자발적으로 기부를 실천한다면 그것은 훌륭한 일이다.
- 을: 해외 원조는 도덕적 차원의 의무이므로 모든 국가와 개인은 원조와 기부를 해야 한다.

정답 확인

01 ④ 02 ④

수능 유형 분석

해외 원조에 대한 싱어, 롤스, 노직의 관점을 비교하는 문제가 지속적으로 출제되고 있다.

유형 지도 방법

- 해외 원조에 대한 갑, 을의 입장을 파악한다.
- 갑, 을이 싱어, 롤스, 노직 중 누구에 해당하는지 파악한다.
- 갑, 을의 내용을 학생 답안과 비교하여 옳지 않은 것을 고르게 한다.

유형 대응 전략

해외 원조 이론은 향후에도 지속적으로 출제될 전망이다. 따라서 싱어, 롤스, 노직의 기본적인 주장을 이해함과 동시에 공통점과 차이점을 철저히 분석하도록 지도한다.

2016 수능

대표 문항 01 갑, 을 사상가들의 입장으로 옳은 것은?

갑: 문명 간의 갈등은 상이한 문명에 속한 인접국들이나 집단들 사이의 단층선 분쟁에서 발생합니다. 각 문명의 핵심국들이 분쟁 당사자들을 지원하는 과정에서 문명 간의 전면적인 분쟁이 야기될 가능성이 있습니다.

을: 문명 간의 갈등은 소통 단절에서 기인합니다. 세계의 역동성은 낮선 것과 의 대결을 다층화하여 거부 본능을 자극하기도 하지만, 정치와 무관하게 대화를 추진하는 사회적, 경제적 힘들로 인하여 문명 간 가치들의 교집합을 확대시킬 것입니다.

- ① 갑: 핵심국들이 단층선 분쟁 역제를 위해 타협해서는 안 된다.
- ② 갑: 문명과 문화의 다양성을 배제하고 동질성을 모색해야 한다.
- ③ 을: 국제 교류의 확대를 통해 문명 간의 갈등을 완화해야 한다.
- ④ 을: 세계는 개별 문명을 넘어 단일 문명의 실현을 추구해야 한다.
- ⑤ 갑, 을: 국제 분쟁의 근본 원인을 정치 이념의 차이에서 찾아야 한다.

실전 문제 02 다음 사상가의 입장에서 긍정의 대답을 할 질문을 <보기>에서 고른 것은?

새로운 세계의 근본적인 갈등의 원인은 이데올로기나 경제적인 것이 아니라 문화적인 것이 될 것이다. 민족 국가는 국제 관계에서 여전히 가장 강력한 행위자로 남아 있을 것이지만, 국제 정치의 주요 갈등은 서로 다른 문명을 가진 국가들이나 집단들 간에서 발생할 것이다. 따라서 문명의 충돌이 국제 정치를 지배할 것이며, 문명 간의 잘못된 경계선이 미래의 전선이 될 것이다.

보기

- ㄱ. 문명 간의 갈등은 세계 평화를 위협하는 요소인가?
- ㄴ. 타협과 중재를 통해 국제 분쟁을 해결해야 하는가?
- ㄷ. 문명의 핵심국들은 다른 문명의 분쟁에 적극 개입해야 하는가?
- ㄹ. 자신의 문화를 포기하고 인류의 보편적 가치를 추구해야 하는가?

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

정답 확인

01 ③ 02 ①

수능 유형 분석

국제 분쟁의 원인과 해결 방안에 대한 헌팅턴의 문명 충돌론과 월러의 문명 공존론을 비교 분석하는 유형의 문제는 향후 지속적인 출제가 예상된다.

유형 지도 방법

1. 문명 간 갈등의 원인을 바라보는 갑, 을의 관점을 파악한다.
2. 문명 간 갈등의 해결 방안에 대한 갑, 을의 주장을 파악한다.
3. 갑, 을의 주장을 선택지에 적용하여 옳은 것을 고르게 한다.

유형 대응 전략

국제 분쟁과 관련하여 국제 분쟁의 원인, 윤리적 문제, 해결 방안 등을 학습하고, 헌팅턴과 월러의 이론을 비교하여 정리하도록 지도한다.

