

고등학교

생활과 윤리

정창우
홍석영
문일호
정선우
김창훈
이상일
이수빈



우리 삶의 다양한 윤리 문제를

어떻게 해결하고 윤리적으로 살아갈까

현대 사회에서는 다양하고 복잡한 윤리 문제가 발생하고 있습니다. 이러한 윤리 문제를 해결하기 위해서는 현대 생활의 제 영역에서 발생하는 다양한 윤리 문제의 성격을 올바르게 이해하고, 이를 바람직하고 합리적으로 해결할 수 있는 능력과 태도를 길러야 합니다.

『**생활과 윤리**』 교과서에서는 현실 생활에서 일어나는 다양한 문제에 대한 올바른 해법, 즉 바른길이 무엇인가에 중점을 두고 사회 변화 때문에 생기는 새로운 문제나 기존의 사회 문제를 윤리적 관점에서 살펴봅니다.

우리 교과서에서는 생명 윤리, 사회 윤리, 과학 윤리, 문화 윤리, 평화 윤리 영역에서 발생하는 윤리 문제와 쟁점들, 그리고 해결 방안에 대해 체계적으로 탐구하고 성찰할 수 있도록 구성하였습니다.

여러분은 이 교과서를 탐구하며 인간과 사회를 올바르게 이해하고, 윤리적 민감성과 판단 능력을 함양하게 됩니다. 또 윤리적 실천 의지를 내면화하고 공동체 안에서 윤리적 삶을 실천할 수 있는 능력을 길러 도덕적인 인간, 정의로운 시민으로 살아갈 수 있게 됩니다.





도덕적 탐구 능력, 윤리적 성찰과 실천 능력을 함양하기 위해 이 책은

핵심 개념의 명확한 이해

도덕적 탐구의 기본은 개념에 대한 이해입니다. 이 책은 본문의 개념 설명과 도식화된 개념도, ‘스스로 평가’의 개념 익히기를 통해 핵심 개념을 명확하게 이해할 수 있도록 했습니다.

사례, 신문 기사 중심

딱딱한 이론 중심의 학습은 수업에 흥미를 느끼지 못하게 합니다. 이 책은 ‘생각 열기’와 본문 속 다양한 실생활 사례, 특히 신문 기사를 풍부하게 넣어 수업에 대한 흥미와 관심을 북돋우고 재밌게 학습할 수 있도록 했습니다.

원전 탐구

윤리 사상은 현대 사회의 윤리 문제를 해결하는 데 도움을 줄 수 있습니다. 그래서 이 책은 핵심 주제와 밀접하게 관련된 윤리 사상을 원전으로 제시하여 탐구할 수 있도록 했습니다.

만화, 영상 학습

만화와 영상 자료는 학습 활동에 활기를 돋웁니다. 이 책은 ‘생각 열기’, ‘만화로 이해하는’, ‘영상으로 배우는 인성 교실’ 등에서 만화와 영상 자료를 제시하여 내용을 쉽게 이해하고, 더 나아가 핵심 가치와 윤리적 역량도 키울 수 있도록 했습니다.

I 현대의 삶과 실천 윤리

01 현대 생활과 실천 윤리

1. 현대인의 삶과 다양한 윤리적 쟁점들 · 12
2. 실천 윤리학의 성격과 특징 · 15

02 현대 윤리 문제에 대한 접근

1. 동양 윤리의 접근 · 20
2. 서양 윤리의 접근 · 24

03 윤리 문제에 대한 탐구와 성찰

1. 도덕적 탐구의 방법 · 32
2. 윤리적 성찰과 실천 · 36

• 영상으로 배우는 인성 교실 · 42

성실하게 살려면 어떻게 해야 할까

쟁점 탐구

- 토론 인공 지능 개발의 바람직한 방안은 무엇일까 · 14
- 논술 어떤 행동이 옳은 행동인가 · 29
- 논술 나의 삶을 성찰하려면 어떻게 해야 할까 · 39

원전 탐구

- 현대의 윤리 문제에 관한 싱어의 성찰 · 18
- 공자, 노자와 장자의 인간관 · 30
- 포퍼의 합리주의적 태도 · 40





II 생명과 윤리

01 삶과 죽음의 윤리

1. 출생·죽음의 의미와 삶의 가치 · 46
2. 출생 및 죽음과 관련된 윤리적 쟁점 · 48

02 생명 윤리

1. 생명 복제와 유전자 치료 문제 · 56
2. 동물 실험과 동물 권리의 문제 · 61

03 사랑과 성 윤리

1. 사랑과 성의 관계 · 66
2. 결혼과 가족의 윤리 · 71

- 영상으로 배우는 인성 교실 · 76
배려는 어떻게 하는 것일까

쟁점 탐구

- 토론 임신 24주 이내 인공 임신 중절을 허용해야 하는가 · 53
- 토론 배아 복제를 허용해야 하는가 · 60
- 논술 사랑과 성은 어떤 관계여야 할까 · 70

원전 탐구

- 칸트의 자살 반대 논증 · 54
- 동물의 권리에 관한 벤담의 관점 · 64
- 보부아르, 길리건의 양성평등의 관점 · 74

III 사회와 윤리

01 직업과 청렴의 윤리

1. 직업 생활과 행복한 삶 · 80
2. 직업 윤리와 청렴 · 82

02 사회 정의와 윤리

1. 분배적 정의의 의미와 윤리적 쟁점들 · 90
2. 교정적 정의의 의미와 윤리적 쟁점들 · 95

03 국가와 시민의 윤리

1. 국가의 권위와 시민에 대한 의무 · 100
2. 민주 시민의 참여와 시민 불복종 · 103

- 영상으로 배우는 인성 교실 · 110
정의를 실현하려면 어떻게 해야 할까

쟁점 탐구

- 논술 청렴한 국가를 만들기 위한 방안은 무엇인가 · 87
- 토론 소수 집단 우대 정책은 정당화될 수 있는가 · 94
- 논술 시민 참여를 활성화하려면 어떻게 해야 할까 · 107

원전 탐구

- 순자와 플라톤, 칼뱅의 직업관 · 88
- 루소, 베카리아의 사형 제도의 관점 · 98
- 소로, 롤스의 시민 불복종 · 108

IV 과학과 윤리

01 과학 기술과 윤리

1. 과학 기술의 가치 중립성 논쟁 · 114
2. 과학 기술의 사회적 책임 · 118

02 정보 사회와 윤리

1. 정보 기술 발달과 정보 윤리 · 124
2. 정보 사회에서의 매체 윤리 · 128

03 자연과 윤리

1. 자연을 바라보는 동서양의 관점 · 134
2. 환경 문제에 대한 윤리적 쟁점 · 139

• 영상으로 배우는 인성 교실 · 146

자연에 대한 책임을 어떻게 다할 수 있을까

쟁점 탐구

- 논술 과학 기술은 윤리적 책임을 져야 하는가 · 121
- 토론 파파라치 기사를 허용해야 하는가 · 131
- 토론 북극을 개발해야 할까 · 143

원전 탐구

- 요나스의 책임의 개념 · 122
- 밀이 강조한 표현의 자유 · 132
- 레건의 '삶의 주체'와 테일러의 '목적론적 삶의 중심' · 144





V 문화와 윤리

01 예술과 대중문화 윤리

1. 미적 가치와 윤리적 가치 · 150
2. 대중문화의 윤리적 문제 · 155

02 의식주 윤리와 윤리적 소비

1. 의식주의 윤리 · 160
2. 윤리적 소비문화 · 164

03 다문화 사회의 윤리

1. 문화 다양성과 존중 · 170
2. 종교의 공존과 관용 · 175

• 영상으로 배우는 인성 교실 · 180

다문화 감수성을 키우려면

쟁점 탐구

- 토론 예술의 상업화는 예술의 발전에 기여할까 · 154
- 논술 윤리적 소비를 어떻게 실천할 수 있을까 · 167
- 토론 이민자 수용 정책을 확대해야 할까 · 174

원전 탐구

- 플라톤의 예술관 · 158
- 지멜이 말하는 유행의 본질 · 168
- 킹의 종교관 · 178

VI 평화와 공존의 윤리

01 갈등 해결과 소통의 윤리

1. 사회 갈등과 사회 통합 · 184
2. 소통과 담론의 윤리 · 189

02 민족 통합의 윤리

1. 통일 문제를 둘러싼 쟁점 · 194
2. 통일이 지향해야 할 가치 · 197

03 지구촌 평화의 윤리

1. 국제 분쟁의 해결과 평화 · 204
2. 국제 사회에 대한 책임과 기여 · 208

• 영상으로 배우는 인성 교실 · 214

지구촌 평화 실현에 기여하는 방법은 무엇일까

쟁점 탐구

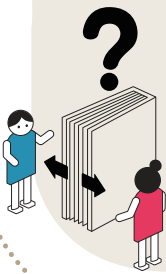
- 논술 사회 통합을 위해 기본 소득 제도를 도입해야 할까 · 188
- 토론 북한에 대한 인도적 지원을 무조건 허용해야 할까 · 201
- 토론 해외 원조 예산을 확대해야 할까 · 211

원전 탐구

- 볼테르의 관용론 · 192
- 독일 통일의 교훈과 편익 · 202
- 싱어, 롤스, 노직의 해외 원조에 관한 관점 · 212

구성과 활용

자기 주도적으로 단계를 밟아 가며 학습해 보자.



단원 열기



소단원 학습

I 현대의 삶과 실천 윤리

이 현대 생활의 윤리 12
 이 현대 문화의 이론 20
 이 현대 문화의 실천 윤리 22

이 단원에서는 현대 생활의 윤리 12, 현대 문화의 이론 20, 현대 문화의 실천 윤리 22를 소개합니다.

이 단원에서는 현대 생활의 윤리 12, 현대 문화의 이론 20, 현대 문화의 실천 윤리 22를 소개합니다.

1 도덕적 탐구의 방법

이 단원에서는 도덕적 탐구의 방법을 소개합니다.

도덕적 탐구의 방법

도덕적 탐구는 어떤 문제를 해결하기 위한 방법을 찾는 과정입니다. 이 단원에서는 도덕적 탐구의 방법을 소개합니다.

이 단원에서는 도덕적 탐구의 방법을 소개합니다.

- **대단원 열기(1)** '성취 기준'에서는 단원을 학습하며 우리가 성취해야 할 목표를 이해합니다.
- **대단원 열기(2)** 그림을 감상하며 그림과 관련된 성실, 배려, 정의, 책임 등의 도덕적 핵심 가치가 현대 윤리 문제의 해결에 시사하는 바가 무엇인지 성찰해 봅니다.

- **중단원 열기** 탐구형으로 제시된 중단원 학습 주제를 생각해 봅니다.
- **학습 목표 / 핵심 개념** 소단원에서 성취할 목표와 개념을 확인합니다.
- **생각 열기** 흥미로운 자료로 생각을 엽니다.
- **본문** 다양한 자료, 사례, 개념도 등을 활용하여 알차게 학습합니다.
- **탐구하고 성찰하기 / 탐구하고 실천하기** 배운 내용을 확인하며 자신을 성찰하고 생활 속에서 실천해 봅니다.



3

쟁점 탐구

토론

인공 지능 개발의 바람직한 방안은 무엇일까?

이 세상은 점점 더 많은 인공지능(AI)로 채워지고 있다. AI는 인간의 능력을 뛰어넘는 일을 할 수 있다. 하지만 AI가 인간을 대체할 수 있는지에 대해서는 아직 논란이 많다. AI가 일자리를 빼앗아갈까? AI가 인간의 감정을 이해할 수 있을까? AI가 인간을 통제할 수 있을까? 이 문제를 해결하기 위해서는 AI 개발의 바람직한 방안을 찾아야 한다.

1. AI 개발에 윤리적 기준을 세우는 것이 중요하다.
2. AI 개발에 투명한 과정을 거쳐야 한다.
3. AI 개발에 사회적 책임을 지어야 한다.

논술

윤리적 소비를 위해 실천할 수 있을까?

이 세상은 점점 더 많은 윤리적 소비를 추구하게 되었다. 윤리적 소비란 환경, 동물, 인권 등을 고려하여 제품을 구매하는 것을 말한다. 하지만 윤리적 소비를 실천하는 것은 쉽지 않다. 윤리적 소비를 실천하기 위해서는 윤리적 소비의 중요성을 인식하고, 윤리적 소비를 실천할 수 있는 방법을 찾아야 한다.

1. 윤리적 소비의 중요성을 인식하는 것이다.
2. 윤리적 소비를 실천할 수 있는 방법을 찾는 것이다.
3. 윤리적 소비를 실천하는 것이다.

- **토론 속으로** 윤리적 문제나 윤리적 쟁점이 되는 논제에 대하여 토론해 봅니다.
- **논술 속으로** 윤리적 문제나 쟁점에 대하여 자신의 생각을 논리적으로 서술해 봅니다.



5

마무리 학습

소스로 평가

단원의 핵심 개념과 핵심 내용을 점검합니다.

이 단원의 핵심 개념과 핵심 내용을 점검합니다. 중단원 열기의 탐구형 학습 주제에도 대답해 봅니다.

영상으로 배우는

인성 교실 영상 자료를 통해 단원의 핵심 가치를 탐구하며, 핵심 가치를 생활 속에서 적용해 보기 위해 프로젝트 학습, 동영상 제작 등의 과제를 수행해 봅니다.

- **소스로 평가** 단원의 핵심 개념과 핵심 내용을 점검합니다. 중단원 열기의 탐구형 학습 주제에도 대답해 봅니다.
- **영상으로 배우는 인성 교실** 영상 자료를 통해 단원의 핵심 가치를 탐구하며, 핵심 가치를 생활 속에서 적용해 보기 위해 프로젝트 학습, 동영상 제작 등의 과제를 수행해 봅니다.



4

원전 탐구

동물의 권리에 관한 벤담의 관점

벤담은 동물도 인간과 마찬가지로 감정을 느끼고 고통을 느끼고 즐거움을 느끼는 존재라고 보았다. 그는 인간과 동물이 느끼는 고통과 즐거움의 정도를 비교하여 동물이 인간과 동등한 권리를 가진다고 보았다. 그는 동물이 인간과 동등한 권리를 가진다고 보았기 때문에, 동물이 인간과 동등한 권리를 가진다고 보았다. 그는 동물이 인간과 동등한 권리를 가진다고 보았기 때문에, 동물이 인간과 동등한 권리를 가진다고 보았다.

- **원전** 주요 윤리 이론이나 윤리 사상가의 관점을 좀 더 깊이 있게 탐구해 봅니다.
- **생각 의자** 원전 속 윤리 이론이나 윤리 사상가의 관점을 나의 생활에 적용해 봅니다.

도덕과 핵심 역량을 키우는 활동

탐구하고 성찰하기 / 탐구하고 실천하기

윤리적 이해하기

‘탐구하고 성찰하기/실천하기’, ‘쟁점 탐구’, ‘영상으로 배우는 인성 교실’의 활동을 통해 핵심 역량과 윤리함의 능력을 키웁니다.

윤리적 성찰 및 실천 성향

자기 존중 및 관리 능력

도덕적 공동체 의식

도덕적 대인 관계 능력

도덕적 사고·도덕적 정서 능력

I

현대의 삶과 실천 윤리

- 01 현대 생활과 실천 윤리 • 12
- 02 현대 윤리 문제에 대한 접근 • 20
- 03 윤리 문제에 대한 탐구와 성찰 • 32

성취
기준

현대의 윤리적 문제들을 해결하기 위한 동서양의 윤리적 접근을 이해하고, 다양한 윤리 이론들을 구체적인 윤리 문제에 적용할 수 있는 탐구 및 성찰 능력을 지닌다.



그림 소개 제시된 그림은 42쪽 '영상으로 배우는 인성 교실'에서 나오는 악기 수리의 장인 이정수 할아버지를 묘사한 것이다. 이정수 할아버지는 50여 년 동안 바이올린을 수리하며 '성실'이라는 가치를 실천하신 분이다. 경제적 부, 권력과 같은 외재적 가치에 대한 지나친 욕망 등으로 인해 나타나는 현대 윤리 문제를 탐구하며 이정수 할아버지의 삶이 시사하는 바가 무엇인지 성찰해 보자.

연계 학습

42쪽
영상으로 배우는
인성 교실



01

현대 생활과
실천 윤리

현대 사회의
다양한 윤리적 문제를
어떻게 해결할 것인가?

이 단원을 탐구하며
물음에 답해 보자.

p. 19

1 현대인의 삶과 다양한 윤리적 쟁점들

학습 목표 | • 현대 사회에서 나타나는 새로운 윤리 문제의 특징을 설명할 수 있다.
• 현대 사회의 다양한 윤리 문제나 쟁점을 열거할 수 있다.

핵심 개념 | □ 윤리 □ 생명 윤리 □ 사회 윤리 □ 과학 윤리 □ 문화 윤리 □ 평화 윤리



생각 열기 만일 내가 자율 주행 자동차를 운전하고 있다고 가정해 보자. 주행 중인데 갑자기 사람이 나타났고 멈추기에는 너무 늦은 상황이 벌어졌다. 자율 주행 자동차가 방향을 틀지 않으면 눈앞의 사람을 칠 수밖에 없고, 방향을 틀면 나는 크게 다치거나 생명을 잃을 수도 있다.

» 위의 상황에서 자율 주행 자동차는 무엇을 우선하도록 설계되어야 할까?

새로운 윤리 문제의 등장

연계 학습 >> 18쪽 원전 탐구

윤리의 의미

- 동양에서 윤리(倫理)란 사람과 사람 사이의 관계, 즉 인간관계의 이치와 도리를 뜻한다.
- 서양에서 윤리(ethics)란 그리스어 '에토스(ethos)'에서 유래했으며, 사회의 풍습이나 관습, 개인의 품성을 뜻한다.

배아

난자와 정자가 수정된 후 2주~8주까지의 개체

현대 사회는 과학 기술의 급속한 발달과 더불어 사회 구조가 복잡해지고 다양해짐에 따라 많은 변화를 겪고 있다. 그 속에서 살아가는 현대인들은 물질적 풍요와 삶의 여유를 누리지만, 과거에는 나타나지 않았던 새로운 윤리 문제에 직면하기도 한다. 그렇다면 현대 사회에서 나타나는 새로운 윤리 문제는 어떤 특징을 가지고 있을까?

05

먼저 파급 효과가 광범위하다. 예를 들면 생명 과학 기술의 발달에 따른 윤리 문제, 경제 성장과 환경 보존의 갈등 등의 윤리 문제는 전 지구적으로 영향을 끼칠 수 있고, 현재대는 물론 미래 세대까지 위협할 수 있다.

또한 책임 소재를 가리기가 쉽지 않다. 예를 들면 환경 오염 문제의 주된 원인이 개인에게 있는지, 기업이나 국가에 있는지 명확하게 판단하기 어려우며, 누구 하나를 지목하여 책임을 묻기도 쉽지 않다.

10

그리고 전통적인 윤리 규범만으로는 해결하기 어렵다. 예를 들면 '인간을 존중하라.'와 같은 전통적인 윤리 규범을 토대로 배아 복제 문제를 검토할 때 배아를 인간으로 간주하고 복제를 반대하는 것이 옳은지, 아니면 배아는 인간이 아니므로 난치병 치료를 위해 복제를 허용하는 것이 옳은지 판단하기가 쉽지 않다.

15

위와 같은 특징을 갖는 현대의 윤리 문제는 과거에 비해 우리가 옳고 그름의 판단을 내리거나 구체적인 해결 방안을 찾는 데 어려움을 준다.

**현대 사회의
다양한 윤리 문제**

현대 사회에서 나타나는 윤리 문제나 쟁점을 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.
첫째, 생명 윤리 영역에서는 인공 임신 중절, 자살, 안락사, 뇌사, 생명 복제, 동물 실험과 동물의 권리 등 삶과 죽음 및 생명의 존엄성에 관한 문제가 발생하고 있다.

핵심 쟁점

- 생명의 시작과 끝에서 만나는 윤리는 무엇인가?
- 생명 과학 기술의 발달로 발생하는 윤리적 쟁점들은 무엇인가?
- 성의 가치는 무엇이고 사랑과의 바람직한 관계는 무엇인가?

둘째, 사회 윤리 영역에서는 직업 윤리 문제, 공정한 분배 및 차별과 관련된 문제, 시민 참여와 시민 불복종 문제 등이 발생하고 있다. 05

핵심 쟁점

- 직업을 통해 어떻게 행복한 삶을 영위할 수 있는가?
- 공정한 사회로 발전하기 위해 우리에게 필요한 정의는 무엇인가?
- 참여는 시민의 의무인가?

셋째, 과학 윤리 영역에서는 과학 기술의 가치 중립성과 사회적 책임 문제, 정보 기술과 매체의 발달에 따른 문제, 환경 문제 등이 발생하고 있다.

핵심 쟁점

- 과학 기술은 사실의 문제인가, 가치의 문제인가?
- 사이버 공간의 윤리와 현실의 윤리는 다른가?
- 지속 가능한 발전을 위한 윤리는 무엇일까?

넷째, 문화 윤리 영역에서는 예술 및 대중문화와 관련된 문제, 의식주 및 소비와 관련된 문제, 다문화 관련 문제, 종교 문제 등이 발생하고 있다. 10

핵심 쟁점

- 예술과 도덕은 갈등할 수밖에 없는가?
- 왜 의식주와 소비가 윤리적인 문제로 등장하고 있는가?
- 문화를 초월한 보편적 가치는 존재할까?

다섯째, 평화 윤리 영역에서는 사회 갈등 문제, 통일 문제, 국제 사회의 분쟁과 국가 간의 빈부 격차 문제 등이 발생하고 있다.

핵심 쟁점

- 사회의 다양한 갈등을 극복하는 데 필요한 소통의 윤리는 무엇인가?
- 통일이 지향해야 할 윤리적 가치는 무엇인가?
- 지구촌 평화에 기여할 수 있는 길에는 무엇이 있을까?

우리는 이와 같은 인간의 삶에서 나타나는 다양한 문제나 쟁점을 윤리적 관점에서 이해하고 바람직한 해결 방안을 모색해야 한다. 나아가 도덕적 실천을 통해 이러한 문제를 해결해 나가야 한다. 15



인공 지능 개발의 바람직한 방안은 무엇일까

● 다음 글을 읽고 모둠별로 토론해 보자.

인공 지능 알파고는 바둑판을 전체적으로 볼 수 있는 능력을 갖추고 있어요. 그래서 인간이 미처 보지 못하는 부분을 잘 볼 수 있죠. 우리가 인공 지능을 개발한 이유가 바로 이것입니다. 인류가 당면한 질병, 환경, 에너지 문제 등을 전체적으로 조망하여 문제의 핵심과 명확한 해결책을 제시하려는 것이죠. 인공 지능은 아직 초기 단계 수준이지만 향후 다양한 분야에 적용할 수 있어요.

-『머니투데이』, 2016. 3. 18. -



인공 지능은 생물학적 진화에 제한을 받는 인간보다 더 빠르게 진화할 잠재력을 가지고 있어요. 우리의 기계들이 스스로 진화하는 단계에 도달하면 그들의 목표가 우리 인간의 것과 같다고 판단할 수 없습니다. 인공 지능은 인간과 함께 존재하고 우리의 능력을 증대할 수 있습니다. 하지만 독자적으로 행동하는 인공 지능은 멈추기가 어려울 수 있습니다. 그 결과 인류의 종말을 가져올 수도 있는 것이죠.

-『전자신문』, 2014. 12. 3. -

허서비스
알파고 개발 책임자

호킹
세계적인 물리학자

창의·융합적 적용

1 허서비스와 호킹의 인공 지능 개발에 관한 관점을 요약해 보자.

- 허서비스:
- 호킹:

도움말 2

- 인공 지능 개발에 대한 긍정적·부정적 입장의 근거를 찾는다.
- 인공 지능 개발의 부정적 측면을 해결할 수 있는 방안을 생각해 본다.

2 인공 지능 개발의 긍정적인 면과 부정적인 면을 생각하여 써 보자.

긍정적인 면	부정적인 면

3 인공 지능 개발의 부정적인 면을 최소화할 수 있는 방안을 토론을 통해 찾아보자.

부정적인 면을 최소화할 수 있는 방안

2 실천 윤리학의 성격과 특징

학습 목표 | • 실천 윤리학의 의미와 성격을 설명할 수 있다.
• 실천 윤리학의 특징을 제시할 수 있다.

핵심 개념 □ 윤리학 □ 규범 윤리학 □ 이론 윤리학 □ 실천 윤리학 □ 메타 윤리학 □ 기술 윤리학

생각 열기



기아로 고통받는 사람들에게 음식을 제공하는 모습



개발로 사라지는 열대 우림

» 현대 사회의 윤리적 상황을 고려할 때, 윤리학은 어떤 역할을 해야 할까?

실천 윤리학의 의미와 성격

자주 메타 윤리학의 주요 물 음들

- ‘좋은(good)’과 ‘옳은(right)’이라는 용어의 의미는 무엇인가?
- ‘해야 한다.’는 것과 ‘해서는 안 된다.’는 것의 의미는 무엇인가?
- 도덕 판단을 어떻게 논리적으로 정당화할 수 있는가?

다양한 학문을 이론 학문과 실천 학문으로 구분한 최초의 인물은 고대 그리스의 철학자 아리스토텔레스이다. 그에 따르면 수학이나 논리학과 같은 이론 학문은 대체로 진리와 지식의 발견에 관심을 둔다. 반면에 실천 학문은 진리와 지식의 발견과 더불어 그것의 실천에 주된 관심을 두는데, 대표적인 실천 학문이 바로 윤리학이다.

윤리학은 인간이 살아가면서 지켜야 할 도덕적인 행동의 기준이나 규범을 탐구하는 학문으로, 규범 윤리학, 메타 윤리학, 기술 윤리학으로 구분할 수 있다. 05

규범 윤리학은 도덕적 행위의 근거가 되는 도덕 원리나 인간의 성품에 관해 탐구하고, 이를 바탕으로 도덕적 문제의 해결과 실천 방법을 제시한다. 메타 윤리학은 윤리학의 학문적 성립 가능성을 모색하기 위해 도덕적 언어의 의미 분석과 도덕적 추론의 정당성을 검증하기 위한 논리 분석에 주된 관심을 둔다. 기술 윤리학은 도덕 현상 10과 문제를 명확하게 기술하고, 기술된 현상들 간의 인과 관계를 설명하는 데 주된 관심을 둔다. 따라서 분석이나 기술에 치중하는 메타 윤리학과 기술 윤리학은 윤리 문제를 해결하는 데에는 일정한 한계가 있다.

규범 윤리학은 이론 윤리학과 실천 윤리학으로 구분할 수 있다.

이론 윤리학은 어떤 도덕 원리가 윤리적 행위를 위한 근본 원리로 성립할 수 있 15



는지 연구한다. 대표적으로 의무론, 공리주의, 덕 윤리 등이 있다.

한편 실천 윤리학은 이론 윤리학에서 제공하는 도덕 원리를 토대로 윤리 문제의 바람직한 해결 방안을 모색한다. 이를 위해 실천 윤리학은 인공 임신 중절, 안락사, 생명 복제, 사형 제도, 기후 정의 문제 등 현대인이 직면하는 구체적인 문제들을 직접 다루며, 윤리 이론을 적용하여 해결책을 적극적으로 찾는다. 이 때문에 실천 윤리학은 ‘문제 중심 윤리학’ 또는 ‘응용 윤리학’이라고 불릴 만큼 실천 지향적 성격을 지닌다.

이처럼 이론 윤리학과 실천 윤리학은 모두 윤리 문제의 해결과 도덕적 실천을 지향하며, 우리가 추구해야 할 바람직한 삶과 이상적인 사회의 모습을 안내한다.

실천 윤리학의 특징

현대 사회의 윤리 문제를 해결하고자 하는 실천 윤리학의 특징은 무엇일까? 10

첫째, 이론 윤리학과 유기적인 관계에 있다. 예를 들어 ‘안락사를 허용해야 하는가’와 같은 윤리 문제에 직면했을 때 실천 윤리학은 생명의 존엄성 실현 또는 사회적 효용의 증대 등과 관련된 이론 윤리학의 연구 성과들을 적극적으로 활용한다. 아울러 이론 윤리학과 마찬가지로 실천 윤리학도 어떤 윤리 이론이 타당한 것 인지를 밝혀내는 데 관심을 가진다. 15

◆ 학제적(學際的)

둘 이상의 학문 분야가 복합적으로 관계된 것

둘째, 윤리 문제에 학제적으로 접근한다. 다음 신문 기사를 읽고 생각해 보자.

임신한 20대 인도 여성이 태아가 무뇌증이라는 사실을 알고는 병원에 인공 임신 중절 수술을 요청했지만 거절당했다. 인도의 의료법은 임신 20주가 지나면 인공 임신 중절을 금지한다. 이 여성은 현재 임신 24주로 알려졌다. 결국 이 여성은 법원에 인공 임신 중절을 할 수 있게 해 달라고 소송을 제기했다.

- 『세계일보』 2016. 7. 25. -

» 위의 문제를 윤리적으로 해결하기 위해 참고해야 할 지식에는 어떤 것이 있을까?



개념

실천 윤리학

실천(혹은 응용) 윤리학이란 삶의 실천적 영역에서 제기되는 도덕 문제를 이해하고 해결하고자 하는 모든 체계적인 탐구를 포괄하는 학문 분야를 말한다. 예를 들어 의학, 기업 등과 관련된 문제뿐만 아니라 고용 평등이나 사형 제도 등의 사회적 관심사 역시 실천 윤리학의 주제가 된다. 또한 실천 윤리학은 근본적인 윤리 이론이나 도덕 원리를 추구하는 이론 윤리학과 달리 “윤리 문제를 어떻게 해결할 것인가?”를 주제적인 물음으로 다루고 있다. 즉 실천 윤리학에서는 구체적인 윤리 문제가 일차적 물음이고, 윤리 이론이나 도덕 원리는 이차적 의미를 지닌다.

- 김상득, 『서양 철학의 눈으로 본 응용 윤리학』-

앞의 신문 기사에 담겨 있는 윤리 문제는 ‘무뇌증 태아의 인공 임신 중절을 허용해야 하는가’이다.

만화로 이해하는 실천 윤리학의 특징



이러한 문제에 관하여 바람직한 해결책을 제시하기 위해서는 생명 존중의 도덕 원리나 윤리 이론뿐만 아니라 다양한 전문적 지식과 정보가 필요하다. 즉 관련 법률과 무뇌증에 관한 생명 과학 및 의학 지식도 필요하며, 종교계의 의견도 경청할 필요가 있다. 이처럼 실천 윤리학은 오늘날 발

생하는 윤리 문제를 분석하고 윤리 문제에 대한 해결책을 마련하기 위해 다양한 분야와 소통하고 협력하려고 한다.

위와 같이 실천 윤리학은 이론 윤리학과 유기적 관계 속에서 다양한 학문 영역의 지식을 활용한다. 이를 통해 실천 윤리학은 현대 사회가 당면한 다양한 윤리 문제를 해결하기 위한 방법을 모색하고 있다.

탐구하고 성찰하기

윤리학 이해하기

다음 대화를 읽고 물음에 대해 보자.

생명법과 의료법 모두 생명과 관련된 법이다. 의료법에서는 전통적인 의학 부문을 다루지만, 생명법은 생명을 다루는 법적 관점 등을 연구한다. 따라서 학제적 만남이 있어야 한다. 생명 윤리에 관한 토론회에 의대생과 법대생이 함께하는 것도 좋은 방법이다. 다양한 관점을 가진 사람을 만나 의견을 수렴해 가는 과정을 거쳐야 한다.
-『평화신문』, 2016. 5. 1.-

두트게
독일 괴팅겐 대학교수

생명 윤리는 역동적 학문이다. 과학 기술이 발달하면서 생명 윤리도 발전했다. 생명 윤리는 다양한 학문 분야가 얽혀 있는 것이 특징이다. 그래서 윤리적 관점이나 기준을 가지는 게 중요한데, 이러한 관점을 가질 때는 감정적이기보다는 이성적으로 성찰해야 한다. 또한 생명법은 법을 이용해 인간 몸을 착취하고 인간 생명을 침해하는 모든 방식을 금지해야 한다.
-『평화신문』, 2016. 5. 1.-

팔라치니
이탈리아 롬사 대학교수

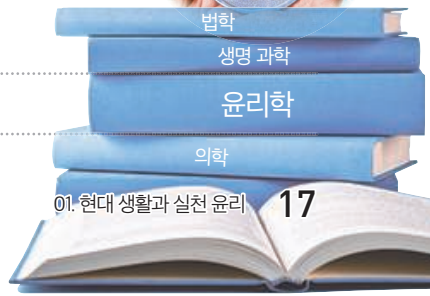
1 바람직한 생명 윤리를 모색하는 과정에서 다음의 학문이 어떻게 기여할 수 있을까?

- » 법학:
- » 생명 과학 및 의학:
- » 윤리학:

2 1을 참고하여 현대 사회의 윤리 문제를 해결하기 위해 학제적 접근이 필요한 이유를 써 보자.

.....

.....



현대의 윤리 문제에 관한 싱어의 성찰

현실 문제에 대해 윤리적 성찰을 하는 싱어를 통해 우리는 어떻게 살아야 하는지 생각해 보자.

우리가 매일 마주치는 문제들이 가장 현실적인 윤리적 문제들이다. 극단적으로 빈곤하게 살아가는 사람들을 돕는데 쓸 수 있는 돈을 나의 즐거움을 위해서 사용하는 것이 옳은가? 동물을 그저 우리가 먹을 고기를 생산하는 기계로만 대우해도 좋은가? 우리가 걸거나 자전거를 타거나 대중교통을 이용할 수 있는데도 불구하고 온실가스를 배출하여 지구 온난화를 초래할 자가용을 이용해야 하는가? 인공 임신 중절이나 안락사와 같은 문제들은 다행스럽게도 우리 대부분이 일상적으로 결정할 문제는 아니다. 그러나 그 문제들도 여전히 현실적인 문제이다. 왜

냐하면 우리가 살아가는 중에 언젠가 마주칠 수도 있기 때문이다. 그리고 그 문제들은 현재 사람들의 관심을 집중시키는 문제로서 민주 사회에 적극적으로 참여하는 사람이라면 누구나 알고 숙고하여 의견을 내놓아야 할 문제이기도 하다.

인간의 우월성에 관한 신념은 매우 근본적인 것이며, 많은 민감한 영역에 대한 우리의 사고 밑바탕에 깔려 있다. 이것에 도전하는 것은 사소한 일이 아니며, 그러한 도전이 강한 항의를 불러일으켰다고 해서 놀랄 필요도 없다. 그렇지만 ‘인간과 동물을 비교해서는 안 된다.’와 같은 금기 사항을 깨뜨리는 것이 부분적으로 그러한 항의의 원인이 되었다는 것을 우리가 일단 이해하면, 다시 되돌아갈 수 없다는 것이 명백해진다. 왜냐하면 종들 사이의 비교를 금지하는 것은 철학적으로 옹호될 수 없기 때문이다. 그뿐만 아니라 그러한 비교 금지는 우리가 지금 인간이 아닌 동물들에게 가하는 잘못을 교정할 수 없게 만들

것이며, 우리 행성의 환경에 돌이킬 수 없는 거대한 손실을 끼쳐 온 태도들을 강화할 것이기 때문이다.

- 싱어, 『실천 윤리학』-



싱어 (Singer, P., 1946~현재)
실천 윤리학의 거장. 공리주의 입장에서 쾌고 감수 능력이 있는 모든 존재의 동등성을 주장했으며, 이를 바탕으로 동물의 권리 옹호, 해외 원조의 필요성을 강조하였다. 주요 저서로 『실천 윤리학』, 『동물 해방』, 『세계화의 윤리』, 『물에 빠진 아이 구하기』 등이 있다.

분석 해석 제시문에서 싱어는 “우리가 매일 마주치는 문제들이 가장 현실적인 윤리적 문제들”이라고 지적하면서 동물을 식육 생산 기계로만 대우해도 좋은지, 자전거나 대중교통을 이용할 수 있는데도 지구 온난화를 초래하는 자가용을 이용해야 하는지, 빈민국의 사람들을 도울 수 있는 돈을 개인적 즐거움을 위해 사용해도 좋은지 등에 관해 묻고 있다. 또한 윤리적 책임과 실천의 주체인 우리가 일상적인 윤리적 문제들에 직면하여 ‘어떻게 사는 것이 바람직한 삶인가?’에 관하여 생각해 보도록 안내한다. 그리고 그는 인간만이 우월하다는 편협한 생각을 넘어설 것을 촉구한다. 왜냐하면 이러한 생각은 동물에게 잘못을 가하거나 자연환경에 손실을 준 태도를 교정할 수 없게 만들기 때문이다.



생각의자

이해 | 싱어는 윤리 문제를 어떻게 바라보고 있는가?

적용 | 내 친구 지수는 동물원에서 물개 쇼를 보고 왔다고 자랑했다. 내가 물개가 불쌍하다고 하자 지수는 보는 사람이 즐거우면 되는 것이 아니냐고 말한다. 지수의 말은 정당한 것일까?

[조건] 싱어의 관점에서 대답하기

핵심 개념 확인

핵심 내용 서술

다음 내용이 맞으면 'O' 칸에, 틀리면 'X' 칸에 번호를 써 보자.



- ❶ 동양에서 윤리란 인간관계의 이치와 도리를 뜻한다.
- ❷ 윤리학은 인간이 살아가면서 지켜야 할 도덕적인 행동의 기준이나 규범을 탐구하는 학문이다.
- ❸ 정보화된 현대 사회에서는 발생한 윤리 문제의 책임이 누구에게 혹은 어디에 있는지 명확하게 알 수 있다.
- ❹ 자살, 안락사, 뇌사 등은 죽음과 관련된 것이므로 생명 윤리 영역에서는 문제 삼지 않는다.
- ❺ 과학 윤리 영역에서는 과학 기술의 가치 중립성과 사회적 책임 문제, 정보 기술과 매체의 발달에 따른 문제 등이 발생하고 있다.
- ❻ 메타 윤리학은 도덕적 언어의 의미 분석과 도덕적 추론의 정당성을 검증하기 위한 논리 분석에 주된 관심을 둔다.
- ❼ 기술 윤리학은 도덕 문제를 기술하고 명확한 해결 방안을 제시한다.
- ❽ 이론 윤리학에는 의무론, 공리주의, 덕 윤리 등이 있다.
- ❾ '학제적'이란 둘 이상의 학문 분야가 복합적으로 관계된 것을 말한다.
- ❿ 실천 윤리학은 윤리 문제에 대한 해결책을 마련하기 위해 다양한 분야와 소통하고 협력하려고 한다.

다음 글을 읽고 물음에 답해 보자.

1 현대 사회는 과학 기술의 급속한 발달과 더불어 사회 구조가 복잡해짐에 따라 많은 변화를 겪고 있다. 그 속에서 살아가는 현대인들은 물질적 풍요와 삶의 여유를 누리지만, ㉠ 과거에는 나타나지 않았던 새로운 윤리 문제에 직면하기도 한다.

- 1. ㉠의 특징은 무엇인가?
- 2. 과학 윤리 영역에서 ㉠과 관련된 핵심 쟁점을 두 가지 이상 서술하시오.

교과서 12~13쪽

2 '안락사를 허용해야 하는가'와 같은 윤리 문제에 직면했을 때 실천 윤리학은 생명의 존엄성 실현 또는 사회적 효용의 증대 등과 관련된 ㉡ 이론 윤리학의 연구 성과들을 적극적으로 활용한다.

- 1. ㉡의 의미는 무엇인가?
- 2. 윗글을 통해 알 수 있는 실천 윤리학의 특징을 서술하시오.

교과서 15~16쪽

현대 사회의 다양한 윤리적 문제를 어떻게 해결할 것인가? 위 물음에 답하며 단원을 마무리하자.

.....	새롭게 알게 된 점
.....
.....

동서양의 윤리를
통해 현대의 윤리 문제를
어떻게 풀어 갈 수 있는가?

이 단원을 탐구하며
물음에 답해 보자.

p. 31

1 동양 윤리의 접근

- 학습 목표**
- 유교, 불교, 도가 윤리의 특징을 설명할 수 있다.
 - 유교, 불교, 도가 윤리가 현대 윤리 문제의 해결에 줄 수 있는 시사점을 제시할 수 있다.

핵심 개념 □ 유교 윤리 □ 불교 윤리 □ 도가 윤리



» 나는 누구의 말에 동의하는가?

동양 윤리적 접근은 크게 유교, 불교, 도가 윤리적 접근으로 구분할 수 있다. 이에 대한 탐구를 통해 우리는 현대 사회에서 발생하는 다양한 윤리 문제에 관한 진단과 해결 방안을 탐색해 볼 수 있다.

유교 윤리적 접근

유교 윤리가 추구하는 궁극적인 목적은 수양을 통한 도덕적 인격 완성과 도덕적 이상 사회의 실현에 있다. 공자는 인(仁)을 타고난 내면적 도덕성으로 보았는 데, 여기서 인이란 사람을 사랑하는 것을 의미한다. 공자를 계승한 맹자는 사단이라는 선한 마음이 누구에게나 주어져 있다고 주장하였다. 유교 윤리에서는 이러한 도덕성을 바탕으로 지속적으로 수양하면 누구나 도덕적으로 완성된 인간인 성인(聖人)이나 군자(君子)가 될 수 있다고 본다.

더불어 유교 윤리는 도덕적 공동체의 실현을 중시한다. 유교 윤리에서는 진실된 마음으로 상대를 대하며, 자신이 원하지 않는 일을 남에게 하지 말라는 ‘충서(忠恕)’와 같은 덕목을 통해 타인에 대한 존중과 배려를 강조한다. 그뿐만 아니라 수신이나 수양을 바탕으로 다른 사람을 편안하게 해야 한다는 ‘수기이안인(修己而安人)’의 가르침을 강조한다. 이렇듯 공동체를 중시하는 유교의 특성은 사람들 사

연계 학습 >> 30쪽 원전 탐구

카로 + 맹자의 사단(四端)

- 측은지심(惻隱之心): 남을 불쌍히 여기는 마음
- 수오지심(羞惡之心): 옳지 못함을 부끄러워하고 착하지 못함을 미워하는 마음
- 사양지심(辭讓之心): 겸손하여 양보하는 마음
- 시비지심(是非之心): 옳고 그름을 가릴 줄 아는 마음

★교+ 오륜(五倫)

- 부자유친(父子有親): 아버지와 자식 사이에는 친함이 있어야 한다.
- 군신유의(君臣有義): 임금과 신하 사이에는 의로움이 있어야 한다.
- 부부유별(夫婦有別): 부부 사이에는 구별이 있어야 한다.
- 장유유서(長幼有序): 어른과 아이 사이에는 차례와 질서가 있어야 한다.
- 봉우유신(朋友有信): 친구 사이에는 믿음이 있어야 한다.

◆ 도덕적 해이(解弛)

도덕규범을 지키려는 마음이 느슨해지는 현상



◆ 유교 윤리의 공동체를 중시하는 마음은 어려운 이웃을 돕는 행위로 나타난다.

이의 관계성을 중시하는 측면으로 나타나는데, 이는 유교 윤리의 핵심 규범인 오륜을 통해서도 알 수 있다. 유교 윤리에서는 도덕적 공동체의 실현을 위해 통치 방법과 관련하여 형벌이나 무력보다는 도덕과 예의로써 백성들을 교화하며, 백성들이 도덕적인 마음을 잃지 않도록 기본적인 생활을 보장해 주어야 한다는 점을 강조한다. 이를 통해 유교 윤리는 모두가 더불어 잘 사는 ‘대동 사회(大同社會)’라는 이상 사회를 이룩할 수 있다고 본다. 05

개인의 도덕적 완성과 도덕적 공동체의 실현을 특징으로 하는 유교 윤리는 현대의 다양한 윤리 문제를 해결하는 데 다음과 같은 시사점을 줄 수 있다.

먼저 유교 윤리는 도덕적 해이 현상을 극복하는 데 기여할 수 있다. 현대 사회에서는 지나친 욕망으로 인해 도덕규범을 지키지 않아 이웃과 공동체에 피해를 주는 일이 종종 발생하고 있다. 하지만 유교 윤리에서 강조하는 자기 수양의 자세를 되살린다면 도덕적 해이 현상을 극복하는 데 도움을 줄 수 있다. 10

또한 유교 윤리는 인간성 상실 문제를 해결하는 데 도움을 줄 수 있다. 오늘날 현대인들은 인간을 단지 자신의 이익을 얻기 위한 수단으로 여기기도 한다. 인간을 내면적 도덕성을 지닌 존재로 인식하는 유교 윤리는 이러한 풍조를 완화하고 인간 존엄성을 회복하는 데 기여할 수 있다. 15

그리고 유교 윤리는 지나친 개인주의 문제를 해결하는 데 도움을 줄 수 있다. 오늘날 현대인들은 개인의 독립성과 자율성을 강조하는데, 이를 지나치게 강조하다 보면 이기주의로 변질하여 사회적 문제를 일으키기도 한다. 유교 윤리에서 강조하는 공동체 윤리를 현대적으로 되살린다면 이러한 이기주의로 발생하는 다양한 사회 문제를 해결하는 데 도움을 줄 수 있다. 20

개념

대동 사회

큰 도가 행해진 세상에는 천하가 모든 사람의 것이다. 사람들은 어진 이와 능한 이를 선출하여 관직을 맡게 하고, 온갖 수단을 다하여 서로 간의 신뢰와 친목을 두텁게 한다. 그러므로 사람들은 각자의 부모만을 부모로 섬기지 않으며, 각자 자기 자식만을 자식으로 여기지 않아서, 노인에게는 그 생애를 편안하게 마치게 해 주며, 장정에게는 충분한 일자리를 제공해 주며, 어린아이에게는 마음껏 성장할 수 있게 해 주며, 과부와 고아, 장애인 등에게는 고생 없는 생활을 할 수 있게 해 주며, 성년 남자에게는 걸맞은 직분을 주며, 여자에게는 합당한 남편이 있도록 해 준다. 재화라는 것이 헛되이 낭비되는 것을 미워하지만, 반드시 자기만 사사로이 독점하지 않으며, 힘이라는 것은 사람의 몸에서 나오지 않으면 안 되는 것이지만, 그 노력은 반드시 자기 자신의 사적인 이익을 위해서만 쓰지 않는다. 모두가 이러한 마음가짐이기 때문에 모략이 있을 수 없으며, 절도나 폭력도 없으며, 아무도 문을 잠그는 일이 없다. 이러한 세계를 ‘대동(大同)’이라 한다.



-『예기』-

분석 해석 공자는 ‘대동 사회’를 이상 사회로 제시하였다. 대동 사회는 인륜(人倫)이 실현된 사회로서 각 개인이 자신의 능력을 충분히 발휘할 수 있으며, 누구에게나 기본적인 삶이 보장되고 서로가 신뢰하고 도와주기 때문에 범죄가 발생하지 않는 사회이다.

불교 윤리적 접근

◆ 불성(佛性)

누구나 가지고 있는 부처의 마음으로, 깨달음을 얻어 부처가 될 수 있다.

◆ 열반(涅槃)

영원한 진리를 깨달아 모든 번뇌의 속박과 고통에서 벗어난 평온한 상태를 뜻한다.

◆ 해탈(解脫)

번뇌의 얽매임에서 풀리고 미혹의 괴로움에서 벗어난 경지이다.

카로 + 삼학(三學)

- 계(戒): 몸과 입, 뜻으로 나쁜 짓을 하지 않도록 막는 것이다.
- 정(定): 어지럽게 흩어진 마음을 한 곳으로 모으는 것이다.
- 혜(慧): 분별심을 없애고 진리를 있는 그대로 보는 것이다.



○방생은 불교 윤리의 생명 존중을 실천하는 방법이다.

불교 윤리가 추구하는 궁극적인 목적은 고통에서 벗어나 진정한 행복에 이르는 데 있다. 이를 위해 불교에서는 연기(緣起)에 대한 깨달음을 강조한다. 연기란 모든 존재와 현상에는 일정한 원인[因]과 조건[緣]이 있다는 것을 의미한다. 세상의 모든 존재와 현상은 서로가 서로에게 원인이 되기도 하고 조건이 되기도 하면서 생겨나고 사라진다는 것이다. 불교에서는 모든 것이 상호 관계 속에서만 존재한다 05

는 연기의 법칙을 깨닫게 되면 모든 것에 대하여 자비(慈悲)의 마음이 저절로 생길 뿐만 아니라 고통의 근본적인 원인인 탐욕에서 벗어날 수 있다고 본다.

불교 윤리에서는 살아 있는 모든 존재에게는 불성이 있기 때문에 모든 생명은 평등하며, 인간은 누구나 주체적으로 계·정·혜의 삼학 등과 같은 수행 방법을 통해 진리에 대한 깨달음을 얻을 수 있다고 주장한다. 특히 대승 불교에서는 깨달음 10

을 얻어 중생을 구제하고자 하는 보살을 이상적 인간상으로 제시한다. 불교에서는 진리에 대한 깨달음을 얻어 고통에서 벗어나면 열반 혹은 해탈이라는 이상적 경지에 도달할 수 있다고 본다.

연기적 세계관, 평등적 세계관, 주체적 인간관을 특징으로 하는 불교 윤리는 현대의 다양한 윤리 문제를 해결하는 데 다음과 같은 시사점을 줄 수 있다. 15

먼저 불교 윤리는 인간의 내면을 성찰하고 정신 수양을 하는 데 기여할 수 있다. 오늘날 현대인들은 마음의 고통과 가치관의 혼란을 겪기도 한다. 불교는 참선과 같은 수행 방법을 제시하여 현대인들이 평정심을 찾는 데 도움을 줄 수 있다.

또한 불교 윤리는 생명 경시 풍조나 생태계 문제 해결에 기여할 수 있다. 불교에서는 인간뿐만 아니라 모든 생명체에 불성이 내재해 있다고 보기 때문에 무분별 20

한 살생과 환경 파괴를 경계할 수 있다.

그리고 불교 윤리는 보편적인 인류애의 중요성을 되새기게 할 수 있다. 오늘날에는 민족이나 국가 간의 대립과 갈등으로 많은 이들이 전쟁 등의 고통을 겪고 있다. 이러한 상황에서 자비의 실천으로 대중을 구제하려고 했던 불교 윤리는 보편적인 인류애를 발휘하여 전 세계인에게 평화를 가져다줄 수 있을 것이다. 25

개념

연기(緣起)

이것이 있기 때문에 저것이 있고, 이것이 생기기 때문에 저것이 생긴다. 이것이 없기 때문에 저것이 없고, 이것이 사라지기 때문에 저것이 사라진다. 비유하면 세 개의 갈대가 아무것도 없는 땅 위에 서려고 할 때 서로 의지해야 설 수 있는 것과 같다. 만일 그 가운데 한 개를 제거해 버리면 두 개의 갈대는 서지 못하고, 그 가운데 두 개의 갈대를 제거해 버리면 나머지 한 개도 역시 서지 못한다. 세 개의 갈대는 서로 의지해야 설 수 있는 것이다.

-『잡아함경』-



도가 윤리적 접근

연계 학습 >> 30쪽 원전 탐구

◆ 소국 과민(小國寡民)
영토가 작고 인구가 적은 나라

★ 좌망과 심재

- 좌망(坐忘): 조용히 앉아서 자신을 구속하는 일체의 것들을 잊어버리는 것이다.
- 심재(心齋): 마음을 비워서 깨끗이 하는 것이다.



○ 도가 윤리는 세속적인 가치에서 벗어나 자연의 질서에 따라 물흐르듯 살아가는 삶을 추구한다.

도가 윤리는 자연의 순리에 따르는 삶을 강조한다. 노자는 “도(道)는 자연을 본받아 어긋나지 않는다.”라고 하여, 천지 만물의 근원인 도의 특성이 인위적으로 강제하지 않고 자연스러움을 따르는 무위자연(無爲自然)이라고 주장하였다. 도가 윤리는 이러한 무위자연을 이상적 삶의 모습으로 제시하며, 무위의 다스림이 이루어지는 소국 과민을 이상 사회로 본다.

05

더불어 도가 윤리는 평등적 세계관을 강조한다. 장자는 “도의 관점에서 볼 때 무엇을 귀하게 여기고, 무엇을 천하게 여기겠는가?”라고 하여, 세상 만물은 평등한 가치를 지닌다고 주장하였다. 이렇게 세상 만물을 차별하지 않고 한결같이 보는 상태를 제물(齊物)이라고 한다. 도가 윤리는 제물의 경지에 이르기 위한 방법으로 좌망과 심재를 제시하며, 이를 통해 모든 차별이 소멸된 정신적 자유의 경지에 오른 이상적 인간을 지인(至人), 진인(眞人), 신인(神人), 천인(天人)이라고 부른다.

10

자연의 순리에 따르는 삶과 평등적 세계관을 특징으로 하는 도가 윤리는 현대의 다양한 윤리 문제를 해결하는 데 다음과 같은 시사점을 줄 수 있다.

먼저 도가 윤리는 세속적 가치에 대한 지나친 욕망에서 벗어나게 하는 데 기여할 수 있다. 무위자연이나 제물을 강조한 도가 윤리는 내면의 자유로움을 추구함으로써 부와 명예 등 세속적 가치에서 벗어나 진정한 행복에 이를 수 있게 한다.

15

또한 도가 윤리는 환경 문제를 해결하는 데 도움을 줄 수 있다. 도가 윤리에서는 인간을 자연의 일부로 보고 자연의 질서에 순응할 것을 강조한다. 이를 통해 우리는 환경 문제를 근본적으로 해결하기 위한 사고의 전환을 이룰 수 있다.

20

탐구하고 실천하기

윤리적 실천 방안 제안하기

다음 글에 나타난 윤리 문제의 극복 방안을 유교, 불교, 도가 윤리의 관점 중 하나를 골라 써 보자.

한국방정환재단과 연세대학교 사회발전연구소가 실시한 「대한민국 어린이·청소년 행복 지수 국제 비교 연구」 보고서에서 “행복을 위해 가장 필요한 것이 무엇인가?”라는 질문에 고등학생은 “돈(19.2%)”을 최우선 조건으로 꼽았고, 이어 “성적 향상(18.7%)”, “화목한 가정(17.5%)”순이었다. 그리고 몇 년 전 흥사단 투명사회운동본부의 발표에서는 초·중·고등학생의 정직 지수가 각각 85점, 72점, 67점으로 나타났는데, 특히 고등학생의 44%는 “10억 원이 생긴다면 1년간 감옥을 가는 것도 무릅쓰겠다.”라고 답변했다. —『한국일보』, 2014. 10. 14.—



2 서양 윤리의 접근

- 학습 목표**
- 의무론, 공리주의, 덕 윤리, 도덕 과학적 접근의 특징을 설명할 수 있다.
 - 의무론, 공리주의, 덕 윤리, 도덕 과학적 접근이 현대 윤리 문제의 해결에 줄 수 있는 시사점을 제시할 수 있다.
- 핵심 개념**
- 의무론 □ 칸트 윤리 □ 자연법 윤리 □ 공리주의 □ 덕 윤리 □ 신경 윤리학 □ 진화 윤리학



➤ 길을 걷다가 바닥에 떨어진 지갑을 발견했다면 나는 어떻게 할 것인가?

서양 윤리적 접근은 크게 의무론, 공리주의, 덕 윤리, 도덕 과학적 접근으로 구분할 수 있다. 우리는 현대 사회에서 발생하는 다양한 윤리 문제를 탐구할 때 동양 윤리적 접근과 더불어 서양 윤리적 접근을 통해 더 풍부한 해결 방안을 모색할 수 있다.

의무론적 접근

나오 정언 명령과 가언 명령

- 정언 명령: 행위의 결과와 상관 없이 행위 자체가 선(善)이기 때문에 무조건 수행해야 하는 도덕적 명령이다. 도덕 법칙은 정언 명령으로 표현된다.
- 가언 명령: 일정한 조건이 붙는 명령으로 “만일 네가 A를 원한다면 너는 B를 행해야 한다.”라는 형식으로 표현되며, 이는 도덕 법칙이 될 수 없다.

◆ 준칙(準則, maxim)

도덕 법칙과 구별되는 개인적 행위 규칙으로 ‘격률’이라고도 한다.

의무론은 언제 어디서나 우리가 따라야 할 보편타당한 법칙이 존재하며, 우리의 행위가 이 법칙을 따르면 옳고 따르지 않으면 그르다고 판단한다. 이와 같은 05 의무론의 대표적인 윤리 사상으로는 칸트 윤리와 자연법 윤리가 있다.

칸트 윤리 칸트는 도덕성을 판단할 때 행위의 결과보다 동기를 중시하면서 오로지 의무 의식에서 나온 행위만이 도덕적 가치를 지닌다고 보았다. 그에 따르면 이성적이고 자율적인 인간은 보편적인 도덕 법칙을 의식할 수 있다. 도덕 법칙은 다음과 같은 정언 명령의 형식으로 제시된다. 10

- ① 네 의지의 준칙이 언제나 동시에 보편적 입법의 원리가 되도록 행위하라.
 - ② 너 자신이나 다른 사람의 인격을 언제나 동시에 목적으로 대우하고 수단으로 대하지 마라.
- ①은 보편화 가능성, ②는 인간 존엄성을 강조하고 있다.

칸트는 윤리적 의사 결정 과정에서 보편화 가능성과 인간 존엄성을 중시하였다. 칸트는 어떤 준칙이 도덕 법칙이 될 수 있는지 검토하기 위해 먼저 해당 준칙을 보편 진술로 바꾼 후에 그 진술을 보편화 가능성과 인간 존엄성의 관점에서 검토할 것을 주장하였다. 그리하여 그 진술이 이 검토를 통과하면 도덕 법칙으로 받아들이고 통과하지 못하면 거부해야 한다고 보았다.

05

***자료 4** 칸트 윤리의 한계

칸트 윤리는 단지 형식만을 제공하여 구체적인 행위 지침을 제시하지 못한다는 비판을 받는다.

칸트 윤리가 현대의 윤리 문제를 해결하는 데 줄 수 있는 시사점은 보편적인 윤리를 확립하여 도덕적 판단의 확고한 근거를 제시할 수 있고, 인간 존엄성의 정신을 강조하여 인권 보호에 기여할 수 있다는 점이다.

|자연법 윤리| 의무론적 접근의 또 다른 예로 자연법 윤리를 들 수 있다. 자연법은 인간의 본성에 의거하는 절대적인 법으로서, 모든 인간에게 자연적으로 주어지고 있는 보편적인 법이다. 윤리적 의사 결정에서 자연법 윤리는 ‘선을 행하고 악을 피하라.’라는 핵심 명제를 강조한다. 자연법 윤리에 따르면 자연의 질서를 따르는 행위는 옳지만 그것을 어기는 행위는 그르다. 이처럼 자연법 윤리의 의사 결정 과정에서는 어떤 행위가 자연의 질서에 부합하는지 아니면 어긋나는지를 검토한다.

10

***자료 5** 아퀴나스(Aquinas, T., 1225?~1274)

중세 스콜라 철학의 대표자로 인간 세상을 다스리는 실정법은 인간 이성의 명령인 자연법에 근거를 두어야 한다고 주장하였다.

그렇다면 자연의 질서는 무엇일까? 이와 관련하여 아퀴나스는 인간이 본성적으로 지니는 자연적 성향으로 자기 보존, 종족 보존, 신과 사회에 대한 진리 파악을 제시하였다. 생물학적 존재로서 자신과 자기 종족을 보존하려는 성향과 이성적 존재로서 진리를 파악하려는 성향은 인간이 본성적으로 가지는 자연적 성향이라는 것이다. 이러한 자연적 성향으로부터 자연법 윤리는 생명의 불가침성 및 존엄성, 인간 양심의 자유, 만민 평등 등의 자연법적 권리를 도출한다.

15

20

자연법 윤리가 현대의 윤리 문제를 해결하는 데 줄 수 있는 시사점은 인간의 자연적 생명권 및 신체의 완전성을 해치는 행위를 반대하는 입장의 이론적 근거를 제공할 수 있다는 점이다.

***자료 6** 자연법 윤리의 한계

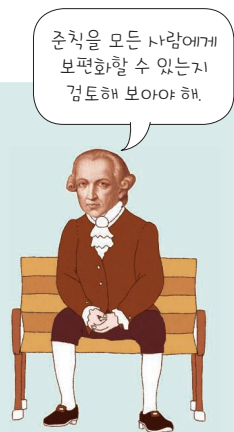
현대인의 자유로운 행위 선택을 제한할 수 있다는 비판을 받는다.



칸트의 윤리적 의사 결정 과정

윤리적 의사 결정 과정의 첫 번째 단계는 우리가 하려는 행위의 밑바탕에 있는 행위의 준칙을 고려하는 것이다. 예를 들어 내가 곤경에 처한 어떤 사람을 도와줄 것인지 생각할 때, 내가 하려는 행위의 밑바탕에 있는 준칙은 다음과 같은 것이 될 수 있다. 즉 ‘그 행위가 나에게 과도한 부담을 주지 않는 한 곤경에 처한 어떤 사람을 보면 나는 그를 도와주어야 한다.’ 두 번째 단계는 이러한 준칙을 모든 사람에게 보편적으로 적용할 수 있는지를 고려하는 것이다. 즉 ‘그 행위가 자신에게 과도한 부담을 주지 않는 한 곤경에 처한 누군가를 발견하는 모든 사람은 그를 도와주어야만 한다.’ 만약 이러한 준칙을 보편화할 수 있다면, 우리는 그 준칙을 받아들일 수 있고, 그 행위를 도덕적이라고 부를 수 있다. 그러나 만약 준칙을 보편화할 수 없다면 우리는 그 준칙을 거부해야 하며, 그 행위는 비도덕적인 것이 된다.

- 루이스 포이만·제임스 피저, 『윤리학』-



공리주의적 접근

공리주의는 행동을 평가할 때 그 행동이 결과적으로 얼마나 많은 쾌락과 행복을 산출해 냈는지를 주목한다.

대표적인 공리주의자인 벤담은 쾌락을 산출하고 고통을 피하는 결과를 낳는 행위가 선(善)이라고 보았다. 그는 사회가 개인의 집합체이므로 개인의 행복과 사회 전체의 행복은 연결되어 있으며 더 많은 사람이 행복을 누리는 것이 좋고 보고, ‘최대 다수의 최대 행복’이라는 도덕 원리를 제시하였다. 또한 그는 모든 쾌락은 질적으로 같으며 양적인 차이만 있다고 가정하고 쾌락을 계산할 수 있다고 보았다.

이와 달리 밀은 쾌락의 양뿐만 아니라 질의 차이도 고려해야 한다고 보았다. 그는 낮은 수준의 쾌락과 높은 수준의 쾌락을 모두 경험하고 그 질적 차이를 평가할 수 있는 사람만이 어떤 쾌락이 질적으로 우월한지 판단할 수 있다고 주장하였다.

오늘날 공리주의는 윤리적 의사 결정을 내리는 기준이 행위의 결과인지, 그 행위에 적용되는 규칙의 결과인지에 따라 ‘행위 공리주의’와 ‘규칙 공리주의’로 구분한다. 이때 행위 공리주의는 “어떤 행위가 최대의 유용성을 낳는가?”라는 물음을, 규칙 공리주의는 “어떤 규칙이 최대의 유용성을 낳는가?”라는 물음을 제기한다.

일반적으로 공리주의가 유용성을 계산하는 구체적인 방법으로 사용하는 것이 비용 대비 혜택 분석이다. 이는 예상되는 비용과 혜택의 비율을 따져 의사 결정을 내리는 방식이다. 예를 들어 어떤 지역을 개발하고자 할 때 개발에 필요한 비용과 개발에 따른 혜택을 계산한 후, 비용보다 혜택이 더 클 것으로 예상하면 개발을 하는 것이다.

공리주의가 현대의 윤리 문제를 해결하는 데 줄 수 있는 시사점은 ‘최대 다수의 최대 행복’이라는 도덕 원리를 통해 사익과 공익의 조화에 대한 하나의 해법을 제시할 수 있다는 점이다. 또한 변화하는 세계에 탄력적으로 대처할 수 있는 융통성과 가장 좋은 결과를 가져오는 대안을 도출할 수 있다는 점이다.

최대 다수의 최대 행복이 중요해.



카로 + 공리주의의 한계

공리주의는 쾌락을 삶의 목적으로 설정하여 내면적 동기를 소홀히 할 수 있고, 다수의 이익을 추구하다 보면 소수의 권리를 침해할 수 있다. 또한 유용성을 계산할 때 고려의 범위를 설정하면서 차별을 받는 존재가 발생할 수 있다.

개념

쾌락과 고통 계산법

쾌락과 고통만을 평가함에 있어 고려해야 할 것은 강렬성, 지속성, 확실성, 원근성이다. 그러나 쾌락과 고통의 가치가 그것을 낳는 행위의 영향을 평가한다는 목적을 위하여 고찰되는 경우에는, 다산성(쾌락인 경우에는 기타의 쾌락, 고통인 경우에는 기타의 고통을 수반할 가능성)과 순수성(쾌락인 경우에는 고통, 고통인 경우에는 쾌락을 수반하지 않을 가능성)을 계산에 넣어야 한다. 그리고 범위, 즉 쾌락과 고통의 영향을 받는 사람들의 수도 고려해야 한다.

- 벤담, 『도덕 및 입법의 원리 서설』 -

분석 해석

벤담은 쾌락과 고통을 계산하는 기준으로 ‘얼마나 강렬한가? 얼마나 지속적인가? 얼마나 확실한가? 얼마나 신속한가? 다른 쾌락과 고통을 얼마만큼 산출하는가? 얼마나 순수한가? 얼마나 많은 사람에게 쾌락과 고통을 주는가?’를 제시하였다.

덕 윤리적 접근

아리스토텔레스의 사상에 뿌리를 둔 현대의 덕 윤리는 의무론과 공리주의가 행위자 내면의 도덕성과 인성의 중요성을 간과하며, 개인의 자유와 권리를 지나치게 강조하여 공동체가 중시하는 용기나 진실성 등의 덕목을 무시한다고 비판한다.

만화로 이해하는 유덕한 사람의 행동



의무론과 공리주의의 한계를 극복하고자 하는 덕 윤리는 윤리적으로 옳고 선한 결정을 하려면 유덕한 품성을 길러야 한다고 주장한다. 그리고 이러한 품성을 갖추려면 옳고 선한 행위를 습관화하여 자신의 행위로 내면화하는 것이 중요하다고 본다.

더불어 덕 윤리는 더불어 사는 공동체 구성원의 삶을 강조한다. 매킨타이어와 같은 현대의 덕 윤리학자는 개인의 자유와 선택보다는 공동체와 그 공동체의 전통과 역사를 중시한다. 따라서 덕 윤리를 바탕으로 한 도덕적 판단은 구체적이며 맥락적 사고를 반영한다.

윤리적 의사 결정을 내릴 때 덕 윤리는 특정 상황에서 유덕한 행위자가 할 법한 것을 행하라고 요구한다. 즉 “보편타당한 규칙을 따르라.” 또는 “최대의 공리를 산출하는 행위를 선택하라.”가 아니라 “정직한 사람이 되어라.”라고 말하며, 이를 위하여 “정직한 사람이 할 법한 것을 행하라.”라고 요구한다.

그렇다면 현대의 윤리 문제를 해결하는 데 덕 윤리가 줄 수 있는 시사점은 무엇일까?

먼저 덕 윤리는 윤리학의 논의 범위를 확장하는 데 기여할 수 있다. ‘품성의 바름’을 추구하는 덕 윤리는 실천 윤리학의 논의 범위를 윤리적 문제의 해결뿐만 아니라, 우리가 ‘어떠한 사람이 되어 어떠한 삶을 살 것인가’에 대한 탐구까지 확장한다는 것이다.

또한 덕 윤리는 현대 사회의 다양한 윤리 문제에 관한 개인의 실천 가능성을 강조하기 때문에 도덕적 실천력을 높이는 데 기여할 수 있다.

※참고+ 덕 윤리의 한계

구체적인 상황에 따른 도덕적 판단과 행위를 강조하는 덕 윤리는 윤리적 상대주의로 흐를 위험성이 있다.

개념

아리스토텔레스의 덕

덕에는 두 종류가 있다. 하나는 지성적 덕이며, 다른 하나는 품성적 덕이다. 지성적 덕은 그 기원과 성장이 주로 교육에 두고 있다. 그런 까닭에 그것은 경험과 시간을 필요로 한다. 반면 품성적 덕은 습관의 결과로 생겨난다. 품성적 덕은 어떤 것도 본성적으로 우리에게 생기는 것이 아니다. 본성적으로 생기는 것이라면 본성과 다르게는 습관을 들일 수 없기 때문이다. 품성적 덕을 획득하게 되는 것은 먼저 실천함으로써 이루어진다. 우리는 정의로운 일을 행함으로써 정의로운 사람이 되고, 절제 있는 일을 행함으로써 절제 있는 사람이 되며, 용감한 일을 행함으로써 용감한 사람이 되는 것이다.

-아리스토텔레스, 『니코마코스 윤리학』-

분석 해석 아리스토텔레스는 지성적 덕은 주로 교육을 통해 길러지며, 품성적 덕은 습관을 통해 길러진다고 보았다. 그는 유덕한 행위를 지속적으로 실천하여 습관화함으로써 품성적 덕을 형성할 수 있고, 그 결과 우리는 유덕한 품성을 갖춘 인간이 될 수 있다고 보았다.



도덕 과학적 접근

윤리학은 인간 존재의 특성이나 윤리 문제를 주로 철학적으로 이해하려고 하지만, 최근에는 이를 과학적으로 이해하려는 도덕 과학적 접근이 시도되고 있다. 대표적인 도덕 과학적 접근으로는 신경 윤리학과 진화 윤리학이 있다.

신경 윤리학은 도덕적 판단 혹은 의사 결정 과정에서 이성과 정서의 역할이 무엇인지, 인간이 자유 의지나 공감 능력을 갖추고 있는지 등을 과학적 측정 방법, 예를 들면 뇌의 전면을 영상으로 보여 주는 장치 등을 활용하여 입증하고자 한다. 다음 사례를 통해 신경 윤리학에 관하여 알아보자.



철로 수리공인 게이지는 작업 중 사고로 쇠막대기가 두개골을 관통했다. 모두가 죽었을 것으로 생각했는데 멀쩡하게 일어났다. 하지만 게이지는 사고 후 완전히 다른 사람이 되었다. 책임감 있게 일을 했던 그는 변덕스러워졌고, 거짓말을 하거나 결핍하면 화를 내었다. 또 그는 우유부단하고 결정을 잘 내리지 못하는 사람이 되었다. 게이지의 언행을 연구한 신경학자 다마지오는 게이지와 유사한 부위에 손상을 입은 사람들은 다른 사람의 마음을 거의 이해하지도, 올바르게 판단을 내리지도 못했다고 보고하였다.

- 김효은, 「신경 윤리에서 보는 감정」-

» 사고 이후 게이지의 언행에 많은 변화가 생긴 까닭은 무엇일까?

위 사례는 신경 윤리적 접근을 통해 정서가 올바른 도덕적 판단과 행위를 위해 필수적으로 요구된다는 것을 보여 준다. 이러한 접근은 도덕적 판단과 행위에 대한 이성 중심의 전통적인 견해를 재검토할 필요가 있다는 것을 경험적 근거를 통해 밝힌 것이다.

진화 윤리학은 도덕성을 진화의 측면에서 설명한다. 이타적 행동 및 성품과 관련된 도덕성은 과거 수백만 년 동안 자연 선택을 통해 진화한 결과라는 것이다. 이 입장에서는 인간의 이타적 행위를 추상적인 도덕 원리가 아니라 생물학적 적응의 산물이라고 말한다. 즉 이타적 행위가 궁극적으로 자신의 생존과 번식 혹은 자기 유전자를 복제하는 데 도움을 주기 때문에 인간은 이타적으로 행동한다는 것이다.

신경 윤리학이나 진화 윤리학이 현대의 윤리 문제를 해결하는 데 줄 수 있는 시사점은 인간이 어떻게 도덕적 판단을 내리며, 어떻게 도덕성을 형성했는지를 과학적으로 해명하는 데 도움을 줄 수 있다는 점이다. 이들의 연구는 도덕적 삶의 방향이나 목적의 설정보다는 어떤 과정을 거쳐 도덕 판단을 내리고 행동하는지, 어떤 요인이 도덕성의 형성에 영향을 끼치는지에 초점을 두고 있기 때문이다.

따라서 우리는 인간 존재의 특성을 이해하거나 오늘날 당면한 윤리 문제를 해결하고자 할 때 전통적인 윤리 이론을 바탕으로 하되, 도덕 과학적 연구의 성과를 지혜롭게 활용할 필요가 있다.



○ 진화 윤리학에서는 이타적 행동을 진화의 산물이라고 본다.

카로+ 도덕 과학의 한계

인간이 어떻게 살아야 하는지를 구체적으로 제시해 주지 못한다.



어떤 행동이 옳은 행동인가

● 다음 글을 읽고 자신의 의견을 논리적으로 서술해 보자.

<p>가 공리의 원리란 모든 행위에 관해 그것이 우리의 행복을 증진하느냐 혹은 감소하느냐에 따라 좋거나 혹은 나쁘다고 평가하는 원리이다. …… 공리란 어떤 대상 속의 성질로서 그것이 관련된 당사자에게 이익·쾌락·선·행복을 가져다주고, 손해·고통·악·불행이 생기는 것을 방지하는 경향을 가지는 것을 의미한다.</p> <p>-벤담, 『도덕과 입법의 원리 서설』-</p>	<p>나 나는 이제 다음과 같이 말한다. 인간은 그리고 모든 이성적 존재 일반은 목적 자체로서 존재하며, 단지 이런저런 의지가 임의로 사용할 수 있는 수단으로 존재하지 않는다. 인간은 자신의 모든 행위가 자신을 향한 것이든 아니면 다른 사람을 향한 것이든 간에 항상 동시에 하나의 목적으로 간주하여야 한다.</p> <p>-칸트, 『윤리 형이상학 정초』-</p>	<p>다 어떤 행위가 옳거나 절제 있다는 것은 그것이 옳은 사람 혹은 절제적인 사람이 항상 행하는 바와 같은 행위인 경우이다. 옳고 절제 있는 행위를 하는 사람이 곧 옳고 절제적인 사람인 것은 아니다. 그러한 행위를 하되 옳고 절제적인 사람이 하듯 행하는 사람은 옳은 사람ियो, 절제 있는 사람이다.</p> <p>-아리스토텔레스, 『니코마코스 윤리학』-</p>
---	--	---

문제 상황 오늘 수진이네 반의 4교시 수업이 5분쯤 늦게 끝났다. 수진이는 밥을 먹기 위해 서둘러 식당으로 달려갔다. 하지만 이미 수십 명이 줄을 서 있다. 그때 마침 그 줄의 중간쯤에서 있는 친한 친구 채원이가 눈에 띄었다. 수진이를 발견한 채원이는 수진이를 향해 이쪽으로 오라고 손짓을 하고 있다. 수진이는 채원이 옆으로 가면 밥을 빨리 먹을 수 있지만 줄서 있는 다른 애들 눈치가 보여서 망설이고 있다. 수진이는 어떻게 해야 할까?

창의·융합적 적용

1 **문제 상황**의 수진이가 **가**, **나**, **다**의 입장에서 각각 어떤 선택을 할지 예상해 보자.

구분	가 의 입장	나 의 입장	다 의 입장
수진이의 선택			

도움말

- 의무론, 공리주의, 덕 윤리의 특징을 파악한다.
- 의무론, 공리주의, 덕 윤리적 접근을 우리 삶의 문제에 적용해 본다.

2 1과 같이 선택한 이유를 논술해 보자.

- **가**의 입장:
- **나**의 입장:
- **다**의 입장:

공자, 노자와 장자의 인간관

공자, 노자와 장자의 주장을 통해 유교 윤리와 도가 윤리의 인간관을 비교해 보자.



군자(君子)가 사고함에는 아홉 가지가 있다. 볼 때는 분명히 보았는지를 생각해야 하고, 들을 때는 똑똑히 들었는지를 생각해야 하고, 안색은 온화한지를 생각해야 하고, 용모는 단정한지를 생각해야 하고, 말은 진실해야 함을 생각해야 하고, 일함에는 진지해야 함을 생각해야 하고, 의문이 날 때는 어떻게 물어볼 것인지를 생각해야 하고, 분통이 날 때는 후환을 생각해야 하고, 이득을 볼 때는 의로운 것인지를 생각해야 한다. -『논어』-

옛날에 도(道)를 잘 닦은 사람은 백성을 깨우쳐 주지 않았고 그들을 어리석게 하고자 하였다. 백성들을 다스리기 어려운 것은 그들의 지식이 많기 때문이다. 그러므로 지식을 가지고 나라를 다스리는 것이 나라의 해가 되고, 지식으로 나라를 다스리지 않는 것이 나라의 복이 된다. 이 둘을 아는 것 또한 원

칙이다. 항상 이 원칙을 알고 있는 것, 그것이 오묘한 덕이다. 이 오묘한 덕은 깊고도 원대하여 일반 사람들의 생각과는 사뭇 달라야 그 뒤에 크게 순통하게 되는 것이다. -『도덕경』-

옛날의 진인(眞人)들은 출생도 기뻐하지 않았고, 죽음도 싫어하지 않았다. 태어난 것을 기뻐하지 않거니와 되돌아가는 것을 거부하지도 않았다. 의연히 가고 의연히 올 따름이다. 자기 생명의 시작을 잊지도 않거니와 제 명대로 죽는 것도 억지로 추구하지 않았다. 생명을 받으면 기뻐하고 그것을 잃었으면 자연으로 다시 되돌아간 것이다. 이것이 바로 인간의 마음으로써 도(道)를 떨어 내지 아니하고, 인위으로써 자연을 돕지 않는다는 것이다. -『장자』-

공자 (B. C. 551~B. C. 479)
중국 춘추 시대의 사상가로 유학을 체계화하였다. 개인의 도덕성 회복을 위해 인(仁)과 예(禮)의 실천을 강조하였다. 제자들이 엮은 『논어』에 그의 언행과 사상이 잘 나타나 있다.

노자 (B. C. 579?~B. C. 499?)
중국 춘추 시대의 사상가로 도가의 시조이다. 무위자연(無爲自然)을 강조하였으며, 그의 사상은 『도덕경』에 잘 나타나 있다.

장자 (B. C. 365?~B. C. 270?)
중국 전국 시대의 사상가로 유교의 인위적인 예법을 부정하고 자연으로 돌아가자고 주장하였다. 그의 사상은 『장자』에 잘 나타나 있다.

분석 해석 공자는 군자를 이상적인 인간으로 보았다. 군자는 자기 수양을 통해 몸가짐과 마음가짐을 바르게 하여 높은 수준의 도덕성을 갖춘 사람이다. 노자는 도를 체득한 사람을 이상적인 인간으로 보았다. 도를 체득한 사람은 인간과 사회를 타락시키는 인위적 지식과 욕심을 갖지 않는다. 장자는 진인을 이상적 인간의 모습으로 제시하였다. 진인은 자연의 순리에 따라 무위의 삶을 사는 사람이다.



생각의자

이해 | 공자, 노자와 장자가 말하는 이상적 인간상은 무엇인가?

적용 | 우리 반의 경태는 평상시에는 거친 욕도 잘하고 잘난 체하며 나댄다. 그런데 선생님만 보면 태도가 확 변해 말도 부드러워지고 겸손해진다. 그런 경태에게 어떤 충고를 해 줄 수 있을까?

[조건] 공자, 노자와 장자의 관점에서 충고하기

핵심 개념 확인

핵심 내용 서술

다음 () 안에 들어갈 정답을 낱말 퍼즐 속에서 찾아 동그라미로 표시해 보자.



- 맹자는 ()으로 측은지심, 수오지심, 사양지심, 시비지심을 말했다.
- 유교 윤리는 이상 사회로서 ()을/를 제시한다.
- ()란 모든 존재와 현상에는 일정한 원인(因)과 조건(緣)이 있다는 것을 의미한다.
- 대승 불교에서는 깨달음을 얻어 중생을 구제하고자 하는 ()을/를 이상적 인간상으로 제시한다.
- 노자는 도의 특성이 인위적으로 강제하고 않고 자연스러움을 따르는 ()이라고 주장하였다.
- ()은/는 도덕 법칙과 구별되는 개인적 행위 규칙으로 '격률'이라고도 한다.
- ()은/는 인간의 자연적 성향으로 자기 보존, 종족 보존, 신과 사회에 대한 진리 파악을 제시하였다.
- ()은/는 '최대 다수의 최대 행복'을 도덕 원리로 제시하였다.
- 현대의 ()은/는 아리스토텔레스의 사상에 뿌리를 둔다.
- 윤리학의 도덕 과학적 접근에는 ()와(과) 진화 윤리학 등이 있다.

다음 글을 읽고 물음에 답해 보자.

1 공자는 인(仁)을 타고난 내면적 도덕성으로 보았는데, 여기서 인이란 사람을 사랑하는 것을 의미한다. 공자를 계승한 맹자는 선한 마음이 누구에게나 주어져 있다고 주장하였다. 유교 윤리에서는 이러한 도덕성을 바탕으로 누구나 노력하면 ㉠ 도덕적으로 완성된 인간인 성인(聖人)이나 군자(君子)가 될 수 있다고 본다.

- ㉠을 위해 유교 윤리가 강조한 것은 무엇인가?
- 유교 윤리가 현대의 다양한 윤리 문제를 해결하는 데 줄 수 있는 시사점을 서술하시오.

교과서 20~21쪽

2 도덕 법칙은 다음과 같은 ㉡ 정언 명령의 형식으로 제시된다.

- 네 의지의 준칙이 언제나 동시에 보편적 입법의 원리가 되도록 행위하라.
- 너 자신이나 다른 사람의 인격을 언제나 동시에 목적으로 대우하고 수단으로 대하지 마라.

- ㉡의 의미는 무엇인가?
- 윗글에 해당하는 윤리 사상이 현대의 윤리 문제를 해결하는 데 줄 수 있는 시사점과 한계를 서술하시오.

교과서 24~25쪽

동서양의 윤리를 통해 현대의 윤리 문제를 어떻게 풀어갈 수 있는가? 위의 물음에 답하며 단원을 마무리하자.

	새롭게 알게 된 점
.....
.....
.....

윤리적 쟁점들을
풀어 가기 위해 우리에게
필요한 것은 무엇인가?

이 단원을 탐구하며
물음에 답해 보자.

p. 41

1 도덕적 탐구의 방법

- 학습 목표**
- 도덕적 탐구의 의미와 특징을 설명할 수 있다.
 - 도덕적 탐구 방법을 일상생활의 윤리 문제에 적용할 수 있다.

핵심 개념 □ 도덕적 탐구 □ 윤리적 딜레마 □ 도덕적 추론 □ 역할 교환 탐색 □ 보편화 가능성 탐색 □ 토론

생각 열기

시시티브이(CCTV)를
더 많이 설치하자는
의견이 있습니다. 이에
관하여 어떻게 생각하나요?



저는 찬성합니다.
왜냐하면 통계를 볼 때
CCTV의 범죄 예방 효과가
입증되었기 때문입니다.



저는 반대합니다.
왜냐하면 CCTV 설치하는
도덕적으로 옳지 않기
때문입니다.



» 을이 위와 같이 말한 근거는 무엇일까?

도덕적 탐구의 의미와 특징

탐구란 진리와 학문 등을 깊이 파고들어 연구하는 것을 의미한다. 일반적으로 탐구 과정에서는 문제 해결을 위한 사고나 지식 획득을 위한 방법 등을 중요하게 고려한다. 이는 도덕적 탐구에서도 마찬가지이다. 도덕적 탐구란 도덕적 사고를 통해 도덕적 의미를 새롭게 구성하는 지적 활동을 의미하며, 도덕적 탐구 과정에서도 도덕 현상을 이해하고 윤리 문제를 해결하기 위해 탐구의 방법을 중시한다. 05 이러한 도덕적 탐구는 일반적인 탐구와 비교할 때 어떤 특징을 가지고 있을까?

먼저 도덕적 탐구는 현실 문제를 해결할 때 당위적 차원에 주목한다. 일반적인 탐구는 사회 및 자연 현상을 객관적으로 탐구하여 참과 거짓을 명확하게 밝혀내는 데 중점을 둔다. 반면에 도덕적 탐구는 다양한 윤리 문제를 해결하기 위해 도덕적 가치와 규범에 주목하여 탐구 대상의 옳고 그름 혹은 선과 악을 밝혀서 행위를 정 10 당화하고 도덕적 실천을 하는 데 중점을 둔다.

또한 도덕적 탐구는 대체로 윤리적 딜레마를 활용한 도덕적 추론으로 이루어진다. 도덕적 추론이란 딜레마 상황에서 옳은 선택이 무엇인지, 어떻게 행동해야 하는지 등에 관해 도덕 원리와 사실 판단을 근거로 도덕 판단을 내리는 과정을 말한다.

도덕적 탐구의 특징

당위적 차원에 주목

윤리적 딜레마를
활용한 도덕적 추론

정서적 측면 고려

◆ 윤리적 딜레마

윤리적 문제 상황에서 두 가지 이상의 도덕적 의무와 도덕 원칙 사이에 갈등과 충돌이 전개되는 상황

초 이성적 사고의 종류

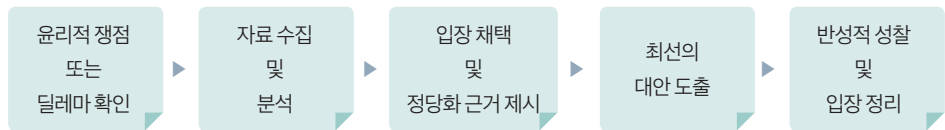
- 논리적 사고: 전제로부터 결론 혹은 주장을 타당하게 도출하는지 사고하는 것이다.
- 합리적 사고: 자신의 사고와 행위가 참된 근거와 원칙에 따르고 있는지 사고하는 것이다.
- 비판적 사고: 주장의 근거와 그 적절성을 따져 보는 것이다.

그리고 도덕적 탐구는 정서적 측면을 고려한다. 도덕적 탐구는 기본적으로 논리적 사고와 합리적 사고, 그리고 비판적 사고와 같은 이성적 사고의 과정을 중시하지만 이와 동시에 공감, 배려 등의 정서적인 측면도 중시한다. 흔히 도덕적 탐구는 오류를 줄이기 위해 감정을 억제하고 ‘차가운 이성’으로 사고해야 한다고 여겨진다. 하지만 공감과 배려, 도덕적 분노, 수치심과 같은 도덕적 정서는 탐구의 정당성을 높이고 탐구의 내용을 풍성하게 해 줄 수 있다. 05

도덕적 탐구의 중요성과 방법

도덕적 탐구가 중요한 이유는 다양한 윤리 문제를 해결하고, 도덕적으로 살아가는 데 필요한 윤리적 가치관을 세우며, 타인을 배려하는 역지사지(易地思之)의 마음을 키울 수 있기 때문이다. 그렇다면 도덕적 탐구는 어떻게 하는 것일까?

일반적인 탐구는 개념의 명료화, 자신의 주장에 대한 근거 찾기, 그리고 다른 사람의 주장에 대한 반론이 중요하다. 도덕적 탐구는 이러한 일반적인 탐구의 방법을 반영하면서도 앞서 언급했던 도덕적 탐구의 특징을 동시에 고려한다. 도덕적 탐구의 방법은 다음과 같은 단계로 진행된다. 10



첫째, 윤리적 쟁점 또는 딜레마가 무엇인지 확인한다. 즉 윤리적 쟁점 혹은 딜레마를 발생시키는 문제의 핵심이 무엇이고, 관련된 사람은 누구이며 어떤 관계인지, 왜 그런 문제가 발생했는지 등을 파악해야 한다. 15

둘째, 윤리적 쟁점 또는 딜레마 해결에 필요한 각종 자료를 수집하고 분석한다. 윤리적 쟁점 또는 딜레마에 여러 가지 사항이 관련되어 있을 때, 이를 정확하게 이해하고 해결하기 위해 다양한 자료를 수집하고 분석할 필요가 있다.



인문

도덕적 탐구를 위한 정서의 역할

분별 있는 관찰자(자기 앞에 놓인 상황에 관해 객관성을 지니고 살펴보는 사람)는 가능한 한 자신을 상대방의 입장에 놓고, 상대방에게 고통을 주고 있는 모든 사소한 사정까지도 진지하게 느껴 보려고 노력해야 한다. 그는 자신의 친구가 처해 있는 모든 사정을 아주 사소한 일까지 모두 받아들여야 한다. 그리고 그는 공감의 기초가 되는 역지사지를 최대한 완전히 하려고 노력해야 한다.

- 애덤 스미스, 『도덕 감정론』-

분석 해석

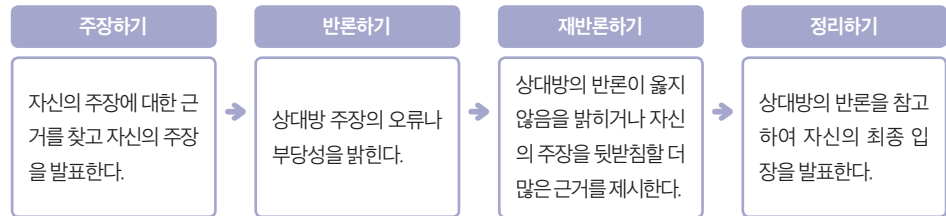
애덤 스미스는 공감이나 배려 등의 정서 혹은 감정이 우리가 도덕적 사건이나 사태를 올바르게 인식하고 탐구하는 데 필요한 것이라고 강조한다.

◆역할 교환 탐색
딜레마 속의 다른 사람의 입장을 취해 보는 것이다.

◆보편화 가능성 탐색
자신이 채택한 입장을 유사한 상황에 있는 모든 행위자에게 보편적으로 적용할 수 있는지 심사숙고하는 것이다.

셋째, 윤리적 쟁점 또는 딜레마에 관한 자신의 입장을 채택하고 대안을 설정하며, 이에 관한 정당화 근거를 제시한다. 정당화 근거의 타당성을 확보하기 위해서는 역할 교환 탐색과 보편화 가능성 탐색을 효과적으로 적용할 필요가 있다. 또한 공감과 배려 같은 도덕적 정서도 고려해야 한다.

넷째, 최선의 대안을 도출한다. 이때 토론을 통해 윤리적 쟁점 또는 딜레마를 해결할 수 있는 최선의 대안을 마련할 수 있다. 일반적으로 토론은 주장하기, 반론하기, 재반론하기, 정리하기 순서로 진행된다.



연계 학습 >> 40쪽 원전 탐구

토론은 자신이 오류를 범할 가능성을 완전히 배제한 채 자기주장을 관철하거나 상대방의 주장을 비판하기 위한 것이 아니다. 토론은 상대방을 설득하거나 이해하고 이를 바탕으로 당면한 문제에 관한 최선의 해결책을 모색하기 위한 것이다.

다섯째, 도덕적 탐구 활동을 반성적으로 성찰하고, 자신의 입장을 정리한다. ‘탐구 과정에서 나의 참여 태도는 적절했는가? 탐구 활동을 통하여 배운 점은 무엇인가? 처음의 나의 생각에서 바뀐 것은 무엇인가? 왜 그렇게 바뀌었는가?’ 등이 검토되어야 한다.



앞서 제시한 도덕적 탐구 방법의 다섯 단계는 일반적이고 대략적인 것이다. 따라서 실제 도덕적 탐구 과정에서는 이를 보다 융통성 있게 활용할 필요가 있다. 또한 도덕적 탐구의 질을 높이기 위하여 동서양의 다양한 윤리 이론을 이해하고 이를 바탕으로 문제 상황을 해석하면서 최선의 결론을 도출해야 한다.

인문

인간의 오류 가능성

일체의 토론을 차단하는 것은 인간의 절대 무오류성을 가정하는 것이다. 하지만 인간은 끊임없이 잘못 판단하고 잘못 행동하면서 살아간다. 우리 인류는 스스로의 과오로부터 벗어나지 못한다는 사실을 이론적으로는 항상 명심하고 있다. 하지만 불행하게도 실제로 자신이 판단을 내릴 때에는 이를 거의 문제 삼지 않는다. 왜냐하면 자신이 과오를 범할 수 있는 가능성에 대해 어떤 예방책이 필요하다고 생각하거나 또는 자기가 지극히 확실하다고 느끼는 의견이 자신도 범할 수 있는 과오의 사례일지도 모른다는 가정을 스스로 받아들이는 사람은 거의 없기 때문이다.

- 밀, 『자유론』 -

분석 해석 밀은 인간이 오류를 범할 가능성이 있다는 것을 스스로 인식하고 있다고 해도 판단을 내릴 때에는 그것을 별로 문제 삼지 않는다고 보았다. 그리고 그는 인간이란 항상 잘못 판단하고 행동하는 불완전한 존재이므로 토론을 막아서는 안 되며 자기와 다른 생각도 용납해야 한다고 주장하였다.

영화 「마이 시스템즈 키퍼」에는 '맞춤형 아기'라는 개념이 등장한다. 여기서 맞춤형 아기란 태아의 유전자를 조작, 변형하여 먼저 태어난 형제자매의 치료 목적을 위해 태어나게 한 아이를 가리킨다. 맞춤형 아기의 윤리적 문제를 다음의 과정에 따라 탐구해 보자.

사라와 브라이언은 첫째 아들 제시, 둘째 딸 케이트와 함께 평화롭게 살고 있었다. 그런데 두 살배기 케이트의 등에 난 멍을 발견하게 되었고, 그것을 시작으로 가족의 평화는 깨져 버렸다. 그래서 사라와 브라이언은 백혈병에 걸린 케이트를 치료하기 위해 셋째를 갖기로 한다. 그 아이는 케이트에게 무엇이든 줄 수 있도록 유전자를 완벽하게 일치시킨 아이이다. 그렇게 안나는 태어난 직후부터 백혈구, 줄기세포, 골수 등 모든 것을 케이트에게 주었고, 그런 삶과 역할에 한 번도 반항한 적이 없었다. 다른 아이들과 달리 안나의 존재는 언제나 언니와의 관계 속에서만 인정받을 수 있었다.



이제 열세 살이 된 안나는 다른 평범한 10대 아이들처럼 자신이 진정 누구인가를 질문하기 시작한다. 그리고 그녀는 가족의 마음을 찢어놓고 사랑하는 언니에게 치명적인 결과를 가져올지도 모르지만, 자신의 몸에 관한 권리를 되찾기 위해 부모님을 상대로 소송을 할지 생각 중이다.

윤리적 딜레마 확인

• 안나의 윤리적 딜레마:



자신의 입장 채택 및 정당화 근거 제시

- 자신의 입장:
- 정당화 근거

역할 교환 탐색

- 안나의 입장 :
- 부모의 입장:
- 케이트의 입장:
- 미래 세대의 입장:

보편화 가능성 탐색

- 자신이 취한 입장이 보편적으로 적용될 수 있는지 검토 및 성찰:



최선의 대안 제시

• 대안:



2 윤리적 성찰과 실천

- 학습 목표**
- 윤리적 성찰의 의미와 중요성을 설명할 수 있다.
 - 윤리적 성찰의 방법을 실제 우리의 삶에 적용할 수 있다.

- 핵심 개념**
- 윤리적 성찰 □ 윤리적 실천 □ 윤리함



생각 열기 우리는 절에 가면 종종 현판이나 섬들에 '조고각하(照顧脚下)'라고 쓰인 글자를 볼 수 있다.

» '자신의 발밑을 잘 살펴보라.'라는 이 글자가 의미하는 바는 무엇일까?

윤리적 성찰의 의미와 중요성

윤리적 성찰의 중요성

도덕적 자각의 계기

인격 함양에 도움

카로+ 소크라테스(Socrates,

B. C. 470?~B. C. 399)

고대 그리스의 철학자로 성찰을 통해 무지를 자각하고 자신의 내면에 있는 참된 앎을 깨우칠 것을 강조하였다.

윤리적 성찰은 생활 속에서 자신의 마음가짐, 행동 또는 그 속에 담긴 자신의 정체성과 가치관에 관하여 윤리적 관점에서 깊이 있게 반성하고 살피는 태도이다. 이러한 윤리적 성찰이 우리의 삶에서 중요한 이유는 무엇일까?

먼저 도덕적 자각을 하는 계기가 될 수 있기 때문이다. 인간은 “가치 있는 것은 무엇인가?”라는 물음을 기준으로 자신의 삶을 성찰하고 변화시킬 수 있는 존재이다. 이는 소크라테스가 ‘성찰하지 않는 삶은 살 가치가 없다.’라고 주장한 것과 연결된다. 이 말은 아무 생각 없이 살거나 가치 있는 것을 얻기 위한 방법이 무엇인지를 자각하지 못한다면 비도덕적 삶을 살 수밖에 없다는 의미이다. 우리는 윤리적 성찰을 통해 자신의 존재를 자각함으로써 도덕적 삶을 살 수 있게 된다.

또한 인격을 함양하는 데 도움을 줄 수 있기 때문이다. 윤리적 성찰은 자신의 삶을 반성적으로 돌아볼 것을 요구하며, 이를 통해 우리는 윤리적 실천력을 높이고 나아가 도덕적 자신의 변화 혹은 성장을 도모함으로써 참다운 인격을 완성할 수 있게 된다.

이처럼 우리는 윤리적 성찰을 통해 어제와 다른 오늘을 살 수 있고, 새로운 존재로 거듭날 수 있으며, 자신을 바르게 세울 수 있다. 먼지 낀 거울을 매일 닦아야 자신의 모습을 제대로 볼 수 있듯이, 우리는 지속적인 성찰을 통해 올바른 자아 정체성을 형성할 수 있다.

윤리적 성찰의 방법

윤리적 성찰의 방법은 다양하다. 일반적으로 윤리적 성찰은 어떻게 살아야 할 것인지를 고민하고 자신을 도덕적인 관점에서 반성적으로 검토하는 것이다. 이를 통해 우리는 자신의 내면과 외면을 모두 응시하면서 자신의 존재를 자각하고 자기 중심적 삶의 한계를 극복하고자 노력할 수 있다.

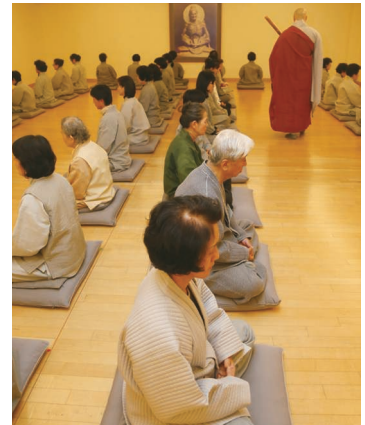
우리가 도덕적인 관점에서 반성을 할 때에는 끊임없이 자신을 향해 다음과 같은 질문을 던져야 한다. “이대로 살아도 괜찮은가? 바르게 산다는 것은 무엇인가? 왜 이기적으로 살면 안 되는가? 내가 무엇을 잘못하고 있는가? 내가 생각하고 믿는 것들이 정당한가? 왜 옳다고 믿는 바대로 살아가지 못하는가?” 이런 유형의 물음을 스스로 묻는 사람은 윤리적으로 자신을 성찰하는 사람이며, 이미 도덕적으로 살아가는 사람이라고 할 수 있다.

한편 동서양의 풍부한 윤리적 전통에 근거한 윤리적 성찰의 방법도 있다. 예를 들어 유교에서는 증자가 제시한 일일삼성(一日三省)이나 거경의 수양 방법이 있다. 또한 불교에서는 참선을 성찰의 방법으로 제시하고 있다. 참선은 무엇이 인간의 참된 삶인지를 깨닫고, 자신의 맑은 본성을 찾아 바르게 살아가기 위해 앉아서 하는 수행법이다. 더불어 서양 윤리적 전통에서는 소크라테스의 산파술이 있다. 산파술은 끊임없는 질문을 통해 자신의 무지를 자각할 수 있도록 돕는 방법이다.

거경(居敬)

무엇이 인간의 참된 삶인지를 성찰하고, 마음을 한곳으로 모아 흐트러짐이 없이 하고, 몸가짐을 삼가 덕성을 함양하는 것

너 자신을 알라.



참선하는 모습

인문

소크라테스의 산파술

소크라테스는 어느 날 오후, 당시 아테네에서 존경받던 장군 라케스를 만났다. 라케스는 용기 있는 자는 군인이 되어야 하고, 전쟁터에서는 물러서지 않아야 한다는 고정 관념에 사로잡혀 있었다. 그런데 소크라테스가 “라케스, 참된 용기란 무엇인지 말해 주겠소?”라고 질문을 던졌다. 그리고 이어지는 대화를 통해 용기 있는 사람은 전쟁터에서 후퇴하지 않는다는 상식을 깨뜨렸다.

소크라테스는 우선 용기가 있으면서도 전쟁터에서 후퇴한 경우나 후퇴하지 않았어도 용기가 없는 사람이 있는지를 생각해 보았다. 그리고 곧바로 그런 경우를 발견했다. 그는 플라타이아이 전투에서 페르시아군을 맞은 스파르타군은 매우 용맹스러웠지만 계속 후퇴하면서 기회를 보다가 적의 대열이 흐트러진 틈을 이용해 공격하여 승리했던 사실을 떠올린 것이다. 그리고 용기가 있어도 후퇴하는 것이 가능하다라는 것을 말해 줌으로써 라케스가 지금까지 막연히 믿어 왔던 잘못된 상식을 고쳐 주었다.

- 플라톤, 『라케스』 -

분석 해석 산파는 산모를 도와 아기를 잘 낳을 수 있도록 하는 기술을 가진 사람이다. 소크라테스는 이러한 산파술을 진리 탐구에 적용하여 상대방이 참된 지식을 깨달을 수 있도록 유도하였다. 그는 지속적인 질문을 통해 자신이 막연히 믿고 있는 생각이나 상식이 잘못되었다는 것을 스스로 성찰하고 반성적으로 검토하게 함으로써 자신의 무지를 깨달아 참된 지식에 이를 수 있게 하였다.

**윤리적 실천을 위한
도덕적 탐구와
윤리적 성찰**



○ 「고사관수도(강희안, 15세기 후반)」 「고결한 선비가 물을 바라보는 그림」이라는 뜻으로 예로부터 사람들은 자연에 비추어 자신의 내면을 성찰하며 윤리적인 삶을 살고자 노력하였다.

윤리적 삶을 살기 위해 우리는 도덕적 탐구나 윤리적 성찰을 어떻게 해야 할까?
먼저 도덕적 탐구와 윤리적 성찰이 서로 조화를 이룰 수 있도록 해야 한다. 우리가 윤리적 성찰 없이 도덕적 탐구에만 치중한다면 단순한 지식과 사고력만 향상하는 결과를 초래할 것이다. 이러한 태도는 자기 자신의 삶을 변화시키는 데 한계가 있다. 반대로 우리가 도덕적 탐구 없이 윤리적 성찰에만 치중한다면 사물의 존재 이유와 삶의 이치에 관한 진정한 깨달음에 근거하여 행위하는 데 한계가 있다. 따라서 우리는 도덕적 탐구와 윤리적 성찰 중 어느 한쪽으로 치우침 없이 도덕적 탐구와 윤리적 성찰을 조화롭게 추구해야 한다.

또한 도덕적 탐구와 윤리적 성찰을 통해 윤리적 실천으로 나아가야 한다. 실천이 따르지 않는 탐구와 성찰은 공허할 뿐이다. 도덕적 탐구와 윤리적 성찰을 바탕으로 실천으로 나아가야만 배움이 진정한 의미를 갖게 되고, 결국 사람됨의 형성에 기여할 수 있다. 이와 같이 도덕적 탐구와 윤리적 성찰을 바탕으로 도덕적 행위를 실천으로 옮기는 일체의 활동 과정을 ‘윤리함’이라고 한다.

인간은 윤리적 삶을 영위해 가는 도덕적 존재이다. 그러므로 인간이라면 누구나 윤리적 삶을 지향하면서 살아가야 하고, 이를 위해 반드시 도덕적 탐구와 윤리적 성찰을 바탕으로 꾸준히 실천적 행위로 나아가야 한다.

탐구하고 성찰하기

윤리적 관점에서 성찰하기

다음 글이 강조하는 바가 무엇인지 쓰고, 이를 바탕으로 자신의 삶을 성찰해 보자.

옷차림을 바르게 하고, 눈의 모습은 근엄해야 하며, 마음을 가라앉혀 거처하기를 마치 상제를 대하듯이 하라. 발의 모습은 반드시 신중해야 하고, 손의 모습은 공손해야 하며, 걸을 때는 땅을 가려서 걸으며, 개미집도 밟지 말고 돌아서 가라. 문을 나서면 손님을 대접하듯 공손하게 하고, 일할 때는 제사를 지내듯 하며 조심하고 두렵게 하여 감히 대충해서는 안 된다. 병마개 막듯이 입을 다물고, 성곽을 지키듯이 잡념을 막으며, 성실하고 진실하여 감히 경솔함이 없어야 한다. 동쪽으로 간다고 말하고 서쪽으로 가지 말며, 남쪽으로 간다고 말하고 북쪽으로 가지 말며, 일할 때는 마음을 보존하여 다른 곳으로 가지 않도록 해야 한다. 두 가지 일이라고 두 마음을 가져서는 안 되고, 세 가지 일이라고 세 마음을 가지지 말며, 오직 마음을 한결같이 하여 모든 변화를 살펴보아야 한다. -이황, 『성학십도』-





나의 삶을 성찰하려면 어떻게 해야 할까

● 다음 글을 읽고 자신의 의견을 논리적으로 서술해 보자.

가 증자는 말했다. “나는 날마다 다음 세 가지 점에 대해 나 자신을 반성한다. 남을 위하여 일을 피하면서 진심을 다하지 못한 점은 없는가? 벗과 사귀면서 신의를 지키지 못한 일은 없는가? 배운 것을 제대로 익히지 못한 것은 없는가?”
-『논어』-

나 내가 하는 일이라야 돌아다니며 늙은이와 젊은이를 막론하고 여러분 혼의 최선의 상태에 관심을 쏟는 것을 최우선으로 생각하도록 여러분을 설득하는 것이 전부이니까요. 내가 대화를 통해 나 자신과 다른 사람들에게 캐묻곤 하던, 여러분이 들었던 그런 주제들에 관해 날마다 대화하는 것이야말로 인간에게는 최고선이며, 캐묻지 않는 삶은 인간에게는 살 가치가 없다고 말한다면, 여러분은 내 말을 더더욱 믿지 않을 것입니다. -플라톤, 『소크라테스의 변론』-

문제 상황 1961년 4월 11일 예루살렘의 이스라엘 특별 법정에서 유명한 재판이 열렸다. 피고는 아돌프 아이히만이였다. 그는 제2차 세계 대전 당시 유대인 문제에 대한 ‘최종 해결책’, 즉 유대인 학살의 실무 책임자였다. 재판 과정에서 양심의 가책을 받은 적이 없었느냐는 질문이 제기되었을 때, 아이히만은 자신이 명령받은 일을 하지 않았다면 양심의 가책을 받았을 것이라고 말하였다. 명령받은 일이란 물론 수백만 명의 남녀와 아이들을 상당한 열정과 가장 세심한 주의를 기울여 죽음으로 보내는 일을 말한다. 법정에서 아이히만은 자신이 선량한 시민으로서 상관의 명령을 준수했을 뿐이라고 주장했다.
-김선욱, 『한나 아렌트에 있어서 말과 판단의 보편성 문제』-



창의·융합적 적용

- 가**, **나** 는 공통으로 우리가 어떤 삶을 살아야 한다고 주장하는가?
.....
- 가** 와 **나** 의 공통된 입장에서 **문제 상황** 의 아이히만의 삶을 평가해 보자.
.....
- 1, 2를 바탕으로 내 삶에 성찰이 필요한 이유와 내가 실천할 수 있는 성찰 방법을 논술해 보자.
.....
.....
.....

도움말

- 성찰에 관한 공자와 소크라테스의 주장을 살펴 보고, 아이히만이 유죄인 이유를 생각해 본다.
- 성찰의 목적과 방법을 생각해 본다.

포퍼의 합리주의적 태도

도덕적 탐구를 할 때 필요한 태도는 무엇인지 포퍼의 주장을 통해 생각해 보자.

내가 합리주의라 할 때는 철학적인 이론을 말하는 것이 아니다. 내가 이성이나 합리주의를 논할 때는 오직, 우리가 우리 자신의 실수와 오류에 대한 타인의 비판을 통해, 그리고 나아가 자기비판을 통해 학습을 할 수 있다는 믿음을 이야기하는 것이다.

합리주의자는 한마디로 자신이 옳음을 증명하는 것보다 다른 이에게서 배우는 것을 더 중요하게 여기는 사람이다. 나아가 남의 의견을 무조건 받아들이는 게 아니라 자기 생각에 대한 남의 비판을 흔쾌히 받아들이고 남의 생각을 신중히 비판함으로써 타인에게서 기꺼이 배울 의향이 있어야 한다.



여기서 중요한 것은 비판, 더 정확히 말하면 ‘비판적 논의’이다. …… 인간의 관념에 한해서는, 오직 비판적 논의만이 찌꺼기에서 낱알을 가려낼 수 있다. 한 가지 관념을 다각도에서 검토하고 타당한 판단을 내리는 데 필요한 성숙함은 오직 비판적 논의를 통해서만 얻을 수 있다. …… 합리주의자는 비판적 논의의 근본이 되는 ‘주고받기(give and take)’ 태도가 철저히 인간적인 의미를 가지고 있다고 본다. 비판적 논의에 임하려면 이성을 가지고 다른 사람들을 대해야 하기 때문이다.

합리주의적 태도란 다음과 같다. “내가 틀리고 당신이 옳을 수도 있다. 진리에 가까이 가는 것이 누가 옳고 그른지 따지는 것보다 더 중요하다는 것을 잊지 않는다는 전제하에, 이 논의가 끝날 때쯤 우리 모두 이 문

제를 전보다 더 명확하게 볼 수 있기를 바라자. 이러한 목표를 염두에 둘 때만 우리는 토론에서 자신의 입장을 최대한 옹호할 수 있다.”

– 포퍼, 『삶은 문제 해결의 연속이다』 –

분석 해석 포퍼는 진리에 다가가는 방법으로 합리주의적 태도를 강조한다. 합리주의적 태도란 누가 옳은지 그른지를 따지기보다 자신의 생각에 대한 다른 사람의 비판을 흔쾌히 받아들이고, 남의 생각도 신중히 비판함으로써 진리에 가까이 다가서려는 태도를 말한다. 또한 그는 합리주의적 태도가 다각적인 면에서 검토하고 타당한 판단을 내릴 수 있는 비판적인 논의를 통해 얻어질 수 있다고 보았다.

포퍼 (Popper, K R, 1902~1994)
영국의 철학자로 비판과 토론을 바탕으로 한 합리주의적 태도를 강조했으며, 이를 통해 더 살기 좋은 사회로 나아가는 것이 열린 사회라고 주장하였다. 주요 저술로 『삶은 문제 해결의 연속이다』, 『열린 사회와 그 적들』, 『탐구의 논리』 등이 있다.



이해 | 포퍼가 말하는 합리주의적 태도를 한마디로 말해 보자.

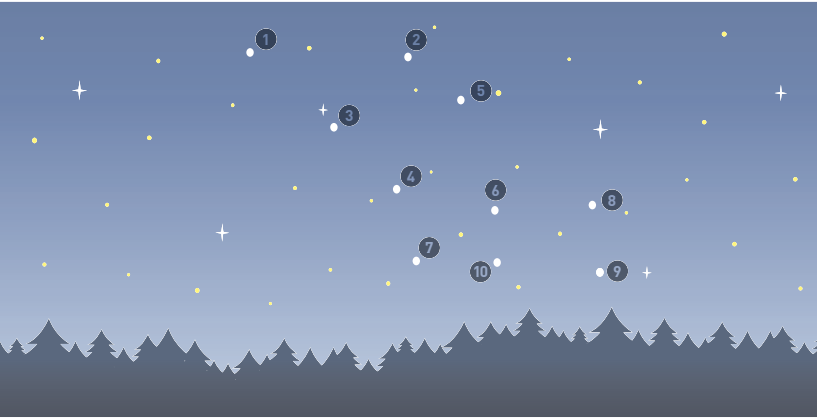
적용 | 헤진은 동물도 고통을 느끼는 존재이므로 동물 실험을 결코 허용해서는 안 된다고 주장하는 반면, 재민이는 동물은 인간을 위해 이용될 수 있는 존재이므로 동물 실험을 무조건 허용해야 한다고 주장한다. 이들의 태도를 어떻게 평가할 수 있을까?

[조건] 포퍼의 관점에서 평가하기

핵심 개념 확인

핵심 내용 서술

다음 내용이 옳으면 'O' 표, 틀리면 'X' 표를 하고, 'O' 표로
답한 번호를 연결하면 어떤 별자리가 나타나는지 살펴보자.



- ❶ 윤리적 딜레마란 윤리적 문제 상황에서 두 가지 이상의 도덕적 의무와 도덕 원칙 사이에 갈등과 충돌이 전개되는 상황을 말한다.
- ❷ 도덕적 탐구도 일반적인 탐구와 같이 탐구의 결과를 위해 정서적 측면을 제거해야 한다.
- ❸ 도덕적 탐구를 할 때는 가장 먼저 윤리적 쟁점 또는 딜레마가 무엇인지 확인해야 한다.
- ❹ 도덕적 탐구에서는 정당화 근거의 타당성을 확보하기 위해 역할 교환 탐색과 보편화 가능성 탐색을 적용할 필요가 있다.
- ❺ 토론 결과의 정확성을 높이기 위해서는 상호 간에 인간의 오류 가능성을 배제하고 토론에 임해야 한다.
- ❻ 인간은 자신의 삶을 성찰하고 변화시킬 수 있는 존재이다.
- ❼ 윤리적 성찰은 윤리적 딜레마를 활용한 도덕적 추론을 중시한다.
- ❽ 유교의 윤리적 성찰 방법으로 증자가 제시한 일일삼성과 거경이 있다.
- ❾ 산파술은 끊임없는 질문을 통해 자신의 무지를 자각할 수 있도록 돕는 방법이다.
- ❿ 도덕적 탐구와 윤리적 성찰을 바탕으로 도덕적 행위를 실천으로 옮기는 일체의 활동 과정을 '윤리함'이라고 한다.

다음 글을 읽고 물음에 답해 보자.

1 ① 도덕적 탐구가 중요한 이유는 다양한 윤리 문제를 해결하고, 도덕적으로 살아가는 데 필요한 윤리적 가치관을 세우며, 타인을 배려하는 역지사지(易地思之)의 마음을 키울 수 있기 때문이다.

- 1. ①의 의미는 무엇인가?
- 2. ①의 방법에서 최선의 대안을 마련하기 위한 토론의 일반적인 순서를 서술하시오.

교과서 32~34쪽

2 ① 윤리적 성찰은 생활 속에서 자신의 마음가짐, 행동 또는 그 속에 담긴 자신의 정체성과 가치관에 관하여 윤리적 관점에서 깊이 있게 반성하고 살피는 태도이다.

- 1. ①이 우리의 삶에서 중요한 이유는 무엇인가?
- 2. ①의 방법 중 하나인 참선의 의미를 서술하시오.

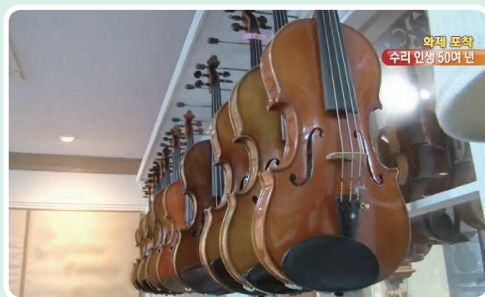
교과서 36~37쪽

윤리적 쟁점들을 풀어가기 위해 우리에게 필요한 것은 무엇인가?
위의 물음에 답하며 단원을 마무리하자.

	새롭게 알게 된 점
.....
.....
.....

성실하게 살려면 어떻게 해야 할까

영상 소개 일흔이 넘는 나이에도 불구하고 작업실에서 악기와 씨름하고 있는 사람이 있다. 바로 악기 수리의 장인이라고 불리는 이정수 씨이다. 장인이라는 호칭은 50여 년 동안 한눈팔지 않고 악기 수리하는 일에 최선을 다하며 성실하게 살아왔기에 가능한 일이었다. 그는 스스로 터득한 수리 기법을 공책에 일일이 적으며 바이올린을 수리하였다. 그의 모습이 담긴 영상을 보자.



가치 탐구



- 이정수 씨를 악기 수리의 장인으로 만든 비결은 무엇일까?
- 성실하게 사는 것이 왜 중요할까?
- 어떻게 사는 것이 성실하게 사는 삶일까?

서울의 한 악기 거리. 일흔이 넘는 나이에도 불구하고 작업실에서 악기와 씨름하고 있는 이는 현악기 수리 50여 년 경력의 이정수 씨입니다.



손때 묻은 공책에는 그동안 그가 홀로 기술을 익혀 가며 터득한 기법이 빼곡히 적혀 있는데요.

“어릴 적부터 손재주가 좋아 친척분이 한번 해 보지 않겠느냐고 해서 악기 수리를 시작하게 되었어요.”

악기 본연의 소리를 더욱 풍성하게 만들어 주는 솜씨는 한 번 찾은 고객들을 수십 년 이상 된 단골로 만들어 줍니다.

“한 가지 일을 시작해서 지금까지 왔다는 것에 관해 나 스스로를 칭찬하고 싶네요. 앞으로도 그렇게 지낼 거고요.”

- KBS 뉴스(뚜벅뚜벅 외길 인생, 수리의 장인), 2013. 7. 24. -



**성실하게 사는
방안 협동하여
탐구하기**

영상의 주인공은 성실한 자세로 자기 일에 정성을 다함으로써 악기 수리의 장인이라고 불릴 수 있었다. 이러한 성실한 자세는 우리가 삶의 목표를 이루어 갈 때도 필요하다. 『중용』에서도 “성실은 모든 것의 처음이자 마지막이며, 성실함이 없으면 아무것도 이룰 수 없다.”라고 하여 성실의 중요성을 강조하였다. 성실한 삶이란 어떤 것인지, 우리의 삶에서 성실이 왜 중요한지, 성실하게 살기 위해 어떻게 해야 하는지 탐구해 보자.

활동 방법

1. 5~6명으로 모둠을 구성한다.
2. 모둠 구성원들이 주변에서 경험한 성실의 사례를 소개한다.
3. 모둠별로 성실의 의미와 중요성을 탐구하여 정리한다.
4. 모둠별로 성실하게 사는 방안에 관하여 토론하고 정리한다.
5. 모둠의 대표가 성실의 대표적인 사례, 성실의 의미와 중요성, 성실하게 사는 방안을 발표한다.

도움말

성실의 사례로 정성을 다한 사례, 맡은 일에 최선을 다한 사례 등을 찾아본다. 또한 성실하게 사는 방안은 구체적이어야 한다.

협동 학습지

모둠 이름	<input style="width: 100%; height: 20px;" type="text"/>
모둠 구성원	<input style="width: 100%; height: 20px;" type="text"/>
대표적인 성실 사례	<input style="width: 100%; height: 100px;" type="text"/>
성실의 의미와 중요성	<input style="width: 100%; height: 40px;" type="text"/>
성실하게 사는 방안	<input style="width: 100%; height: 100px;" type="text"/>

II

생명과 윤리

01 삶과 죽음의 윤리 · 46

02 생명 윤리 · 56

03 사랑과 성 윤리 · 66

성취
기준

삶과 죽음, 생명, 성과 관련된 윤리 문제에 대해 다양한 윤리 이론을 적용하여 자신의
관점을 정립하고, 관련 윤리 문제를 비판적으로 성찰하여 올바른 윤리관을 형성한다.



그림 소개 제시된 그림은 76쪽 '영상으로 배우는 인성 교실'에서 나오는 타이 출신의 한 청년을 묘사한 것이다. 이 청년은 주변 사람들뿐만 아니라 동식물에까지 '배려'라는 가치를 실천한 사람이다. 최근에 발생하고 있는 안락사, 생명 복제, 동물 실험 등 생명과 관련된 윤리 문제를 탐구하며 삶과 생명의 가치를 소중히 생각하고 실천한 청년의 삶에서 배울 수 있는 것이 무엇인지 성찰해 보자.

연계 학습

76쪽
영상으로 배우는
인성 교실



01

삶과 죽음의 윤리

생명의 시작과 끝에서 만나는 윤리는 무엇인가?

이 단원을 탐구하며 물음에 대해 보자.

🔗 p. 55

1 출생·죽음의 의미와 삶의 가치

학습 목표 | • 출생의 윤리적 의미를 설명할 수 있다.
• 죽음의 윤리적 의미와 삶의 가치를 설명할 수 있다.

핵심 개념 | □ 출생 □ 죽음 □ 삶의 가치

생각 열기



» 우리 조상들이 대문에 금줄을 치거나 장지까지 상여를 따라간 이유는 무엇일까?

출생의 윤리적 의미

출생의 윤리적 의미

자연적 성향을 실현하는 과정

도덕적 주체로 사는 삶의 출발점

가족 및 사회 구성원으로 사는 삶의 시작

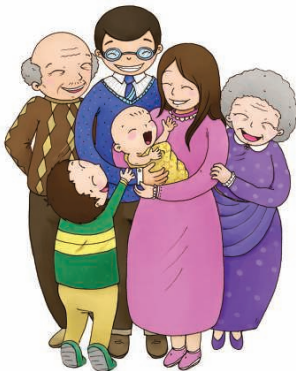
생물학적 의미에서 출생은 태아가 모체로부터 분리되어 독립된 새로운 생명체가 되는 단계이다. 새 생명이 태어나면 가족 구성원은 기쁜 마음으로 그 생명을 맞이한다. 그 이유는 출생이 생물학적 의미뿐만 아니라 윤리적 의미도 지니고 있기 때문이다. 그렇다면 출생이 갖는 윤리적 의미는 무엇일까?

먼저 출생은 인간의 자연적 성향을 실현하는 과정이다. 자연법 윤리의 관점에서 볼 때 인간은 자신의 생명을 보전하고, 종족을 보존하고자 하는 자연적 성향을 지니고 있다. 인간은 출생을 통해 이러한 자연적 성향을 실현하고자 한다. 05

또한 출생은 도덕적 주체로 사는 삶의 출발점이다. 출생을 통한 신체적 독립은 정신적 독립으로 이어지며, 이러한 과정을 거쳐 인간은 자신의 행위를 스스로 결정하고 책임지는 도덕적 주체로 성장해 간다. 이러한 측면에서 유교에서는 출생으로부터 시작한 삶은 도덕적 완성의 과정이라고 이해하였다. 10

그리고 출생은 가족 및 사회 구성원으로 사는 삶의 시작이다. 출생과 동시에 인간은 한 가족의 구성원이 될 뿐만 아니라 한 사회를 구성하는 존재가 되어 다양한 인간 관계를 형성하게 된다. 이를 통해 사회적 존재로서의 삶이 시작된다.

오늘날 생명 의료 기술이 발달함에 따라 출생의 신비가 속속 밝혀지는 가운데, 우리는 위와 같은 윤리적 의미를 지니는 출생과 생명의 소중함을 재확인하게 된다. 그러나 출생 과정에 의료 기술이 개입하면서 인공 임신 중절, 생명 복제 등의 문제가 윤리적 쟁점이 되고 있다. 15



죽음의 윤리적 의미와 삶의 가치

출생으로 시작된 인간의 삶은 죽음으로 끝을 맺는다. 태어나서 나이 들고 아프다가 죽는 것(生老病死)이 인간의 삶이다. 죽음은 인간이라면 누구나 죽음을 맞게 된다는 점에서 보편성과 평등성을, 죽음을 피하고자 하는 인간의 그 어떤 노력도 결국 실패하고 만다는 점에서 불가피성을, 누구나 한번은 죽는다는 점에서 일회성을, 죽은 사람을 다시 되살릴 수 없다는 점에서 비가역성을 지닌다. 이러한 특징을 갖는 죽음은 어떤 윤리적 의미를 지니고 있을까?



○ 「죽음과 삶(클림트, 1916.)」
해골의 형상을 한 죽음이 화려한 색채와 동적인 선, 아기의 모습 등으로 표현된 생명력 넘치는 삶을 바라보고 있다.

먼저 죽음은 삶의 소중함을 깨닫게 하는 계기가 된다. 독일의 철학자 하이데거는 죽음은 인간과 함께 있기 때문에 죽음을 외면하지 말고 항상 자각하며 살라고 하였다. 죽음의 자각은 삶의 의미와 가치를 깊이 성찰하게 하여 더욱 의미 있고 가치 있는 삶을 살게 한다.

또한 죽음은 인간관계의 소중함을 깨닫게 하는 계기가 된다. 한 사람의 죽음은 가족과 이웃은 물론이고 때에 따라서는 사회 전체에 슬픔을 준다. 그래서 우리는 상례(喪禮) 및 제례(祭禮)를 통해 죽음을 애도하고 죽은 사람을 기억한다.

위와 같이 출생과 죽음의 의미를 고려할 때, 우리는 삶이 그 자체로 소중한 가치가 있다는 것을 알 수 있다. 따라서 우리는 삶의 가치와 인간 존엄성의 관점에서 인공 임신 중절, 자살, 안락사, 뇌사 등 출생 및 죽음과 관련된 윤리 문제를 숙고해야 한다.

개념

동서양의 죽음관

망막하고 혼돈한 대도(大道) 속에 섞여 있던 것이 변해서 기(氣)가 되고, 기가 변해서 형체가 되고, 형체가 변해서 생명이 되었다. 그리고 그것이 변해서 죽음이 된 것이다.

- 「장자」 -

분석 해석 장자는 삶과 죽음을 서로 연결된 순환 과정으로 보았다. 그러므로 장자는 죽음에 입하여 너무 슬퍼하지 말며, 삶에 지나치게 집착하지 말라고 하였다.

전생에 뿌려진 씨앗은 이번 생에 받는 것이고, 다음 생에 거둘 열매는 이번 생에 행하는 바로 그것이다.

- 불전간행회 「과거현재인과경」 -

분석 해석 불교에서는 죽음을 또 다른 세계로 윤회하는 것이며, 윤회 과정에서 인간의 선행과 악행은 죽음 이후의 삶을 결정한다고 보았다.

삶은 육체 안에 갇힌 영혼의 감금 생활이요, 죽음은 육체로부터 영혼의 해방이자 분리이다.

- 플라톤, 「파이돈」 -

분석 해석 플라톤은 육체를 순수한 인식을 불가능하게 하는 감옥처럼 생각했으며, 죽음을 육체로부터 해방되는 것으로 보았다.

죽음은 사실 우리에게 아무것도 아니다. 우리가 살아 있는 한 죽음은 우리와 함께 있지 않으며, 죽음에 이르면 우리는 존재하지 않는다. 죽음은 산 사람이나 죽은 사람 모두와 아무런 상관이 없다.

- 에피쿠로스, 「쾌락」 -

분석 해석 에피쿠로스는 우리가 죽음을 경험할 수 없기 때문에 죽음을 두려워할 필요가 없다고 보았다.

2 출생 및 죽음과 관련된 윤리적 쟁점

- 학습 목표**
- 인공 임신 중절과 관련된 윤리적 쟁점을 설명할 수 있다.
 - 자살의 문제점을 윤리적 관점에서 지적할 수 있다.
 - 안락사 및 뇌사와 관련된 윤리적 쟁점을 설명할 수 있다.

핵심 개념 □ 인공 임신 중절 □ 자살 □ 안락사 □ 뇌사



» 위의 경우 인공 임신 중절을 허용해야 할까, 말아야 할까? 그 이유는 무엇인가?

인공 임신 중절의 윤리적 쟁점

인공 임신 중절이란 태아가 모체 밖에서는 생명을 유지할 수 없는 시기에 태아를 인공적으로 모체에서 분리하여 임신을 종결하는 행위로 '낙태'라고도 한다. 대부분의 윤리 이론은 인공 임신 중절에 기본적으로 반대한다. 불교 윤리에서는 인공 임신 중절을 '살아 있는 것을 직접 죽여서는 안 된다. 또 남을 시켜 죽여서는 안 된다. 그리고 죽이는 것을 보고 묵인해도 안 된다.'라는 불살생계(不殺生戒)를 여기 05는 행위로 본다. 자연법 윤리에서는 인공 임신 중절을 생명과 종족 보존이라는 자연적 성향에 어긋나는 것으로 본다. 칸트 윤리에서도 인공 임신 중절을 인간을 수단으로 대우하는 것이므로 보편화할 수 없다고 본다.

우리나라에서는 「형법」의 낙태죄 조항을 통해 인공 임신 중절을 금지하고 있다. 다만 「모자 보건법」에서 임신 24주 이내의 태아에 대해 일부 예외적인 경우에 10한하여 인공 임신 중절을 허용하고 있다.

인공 임신 중절과 관련된 윤리적 쟁점은 태아의 생명권과 여성의 선택권 중 어느 것을 우선으로 보호할 것인가이다. 태아의 생명권을 우선으로 보호하자는 입장(pro-life)을 가진 사람들은 인공 임신 중절을 반대하고 있다. 반면에 여성의 선택권을 우선으로 보호하자는 입장(pro-choice)을 가진 사람들은 인공 임신 중절을 15찬성하고 있다.

*자료+ 「모자 보건법」의 인공 임신 중절 허용 기준

- 본인이나 배우자의 유전학적 정신 장애나 신체 질환, 전염성 질환이 있는 경우
- 강간 또는 준강간에 의해 임신이 된 경우
- 법률상 혼인할 수 없는 혈족 또는 인척간에 임신된 경우
- 임신의 지속이 보건 의학적 이유로 모체의 건강을 심각하게 해치고 있거나 해칠 우려가 있는 경우

인공 임신 중절을 반대하거나 찬성하는 입장의 주요 논거는 다음과 같다.

반대 논거	찬성 논거
<ul style="list-style-type: none"> • 모든 인간의 생명은 존엄하다. 태아도 역시 생명이 있는 인간이다. • 무고한 인간을 죽이는 행위는 잘못이다. 태아는 무고한 인간이다. • 태아는 일정한 발생 과정을 거쳐 성숙한 인간으로 발달할 잠재성을 가지고 있다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 태아는 인간이 아니다. • 여성은 정당방위의 권리를 지닌다. • 여성은 자신의 삶을 자율적으로 영위할 권리를 가진다. • 태아는 여성의 신체 일부로서 여성은 자신의 신체에서 일어난 일을 선택할 권리를 가진다.

※자료 4 인간의 지위를 인정하는 시기에 관한 다양한 입장

- 수정과 동시에 인정해야 한다.
- 착상이 완료된 시기부터 인정해야 한다.
- 배아기부터 인정해야 한다.
- 태아기부터 인정해야 한다.
- 분만 이후부터 인정해야 한다.

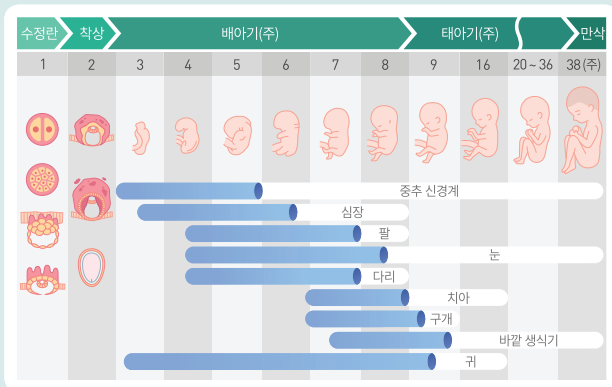
또 하나의 윤리적 쟁점은 어느 시점부터 인간의 지위를 인정할 것인지의 문제이다. 왜냐하면 이에 따라 인공 임신 중절에 대한 입장이 달라질 수 있기 때문이다.

이처럼 인공 임신 중절의 쟁점과 관련해서는 다양한 논의가 진행되고 있지만 분명한 것은 태아도 하나의 생명으로서 존중받아야 한다는 점이다.

태아의 생명을 존중하는 모습은 태교를 강조하고 임신부를 배려하는 문화, 출생과 동시에 나이를 한 살로 셈하는 전통, 태아에게 상속권 등의 일정 권리를 부여하는 「민법」에서 찾아볼 수 있다. 그러나 여성의 자율적 선택권도 중요한 가치이다. 따라서 우리는 태아의 생명권과 여성의 선택권이 논쟁하는 인공 임신 중절 문제에 신중하게 접근해야 한다.



개념 인간의 발생 과정



수정란은 수정 후 세포 분열을 시작해 14일 무렵에 자궁에 착상된다. 수정 2주부터 8주까지의 개체를 ‘배아’라고 부르며, 이 시기에 신체를 이루는 기관이 형성된다. 수정 8주부터 출생 때까지의 개체를 ‘태아’라고 부른다. 수정 8주(임신 10주) 이후가 되면 인간의 모습이 뚜렷해지며, 이때 태아의 크기는 약 4cm 정도가 된다. 임신 14주 무렵부터 성 감별이 가능해진다. 임신 28주부터 다른 문제 없이 출생하면 태아의 약 90%가 생존이 가능하며, 임신 32주부터 다른 문제 없이 출생하면 거의 다 생존할 수 있다. 그리고 임신 40주에는 태아의 성장이 완료된다.

- 서울대학교병원(<http://www.snuh.org>), 2012. -

» 언제부터 인간의 지위를 인정해야 할까?

자살의 윤리적 문제점

“사람의 신체와 터럭과 살갓은 부모에게서 받은 것이니, 이것을 손상시키지 않는 것이 효의 시작이다.”
-『효경』-

자살의 윤리적 문제

자신의 소중한 생명 훼손

인격 훼손과 자아실현의 가능성 차단

사회에 부정적 영향

연계 학습 >> 54쪽 원전 탐구

자살에 관해 인류가 공유하는 태도는 자살은 도덕적으로 옳지 않다는 것이다. 그 이유는 자살이 갖는 윤리적 문제 때문이다.

먼저 자살은 자신의 소중한 생명을 스스로 훼손하는 일이다. 유교는 부모로부터 받은 자신의 신체를 훼손하지 않는 것을 효의 시작으로 보며, 불교는 ‘불살생’의 계율로 생명을 해치는 것을 금한다. 그리스도교는 신으로부터 받은 생명을 스스로 끊어서는 안 된다고 가르치며, 아퀴나스는 자살이 자기 보존을 거스르는 부당한 행위라고 본다.

또한 자살은 자기 삶의 일회성을 인식하지 못한 채 인격을 훼손하고 자아를 실현할 가능성을 없애 버리는 일이다. 칸트는 자살이 인간의 인격을 한낱 수단으로 이용하는 것이라고 비판하였다. 쇼펜하우어도 자살은 문제를 해결하는 것이 아니라 회피하는 것으로 한 번뿐인 삶을 인위적으로 종결시킴으로써 문제를 해결하며 자신의 능력을 발휘할 가능성을 파괴하는 것이라고 주장하였다.

그 외에도 자살의 윤리적 문제에는 어떤 것이 있는지 다음 대화를 읽고 생각해 보자.



▶▶ 만화 속 어머니가 자살 충동이 있는 학생에게 해 주고 싶은 말의 핵심은 무엇인가?

15

“자살은 올바른 이치에 어긋나는 행위이며 공동체(polis)에 대한 부정적인 행위이다.”

-아리스토텔레스, 『니코마코스 윤리학』-

중앙자살예방센터

<http://www.spckorea.or.kr>

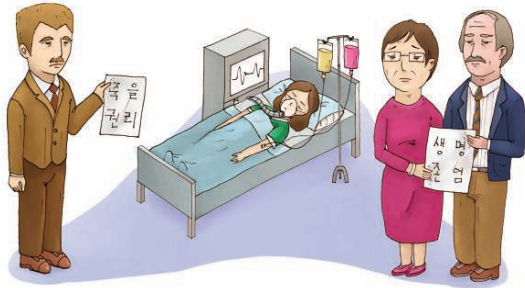
자살을 예방하고 생명을 존중하는 문화를 조성하기 위해 설립된 기관으로, 자살 통계 및 자살 예방 방법을 살펴볼 수 있다.

위 대화에서 알 수 있듯이 자살은 사회에 부정적 영향을 끼친다. 가족, 친구 등 주변 사람에게 깊은 슬픔과 고통을 안겨 주며, 사회 공동체의 결속을 약화시킨다. 특히 유명인의 자살은 모방 자살로 이어지기도 한다는 점에서 사회적 문제를 일으킨다.

자살의 원인은 심리적·경제적 이유 등 다양하다. 이러한 자살을 예방하기 위해서는 사회의 구조적 문제를 개선하고, 사회 안전망과 사회 복지를 강화해야 한다. 이와 함께 생명의 가치와 삶의 소중함의 관점에서 자살을 윤리적으로 정당화하기 어렵다는 점을 깊이 인식하고 자살을 예방하기 위한 노력을 지속해야 한다.

안락사의 윤리적 쟁점

안락사는 불치병으로 극심한 고통을 겪고 있는 환자의 요구에 따라 의료진이 인위적으로 개입하여 생명을 단축하는 행위이다. 안락사를 허용하는 국가가 차츰 증가하고 있지만, 안락사를 허용할지에 대한 윤리적 논쟁은 지속되고 있다. 다음 안락사의 대표적 논쟁이었던 테리 사이보 사건에 대하여 알아보자.



1990년 사이보는 갑자기 쓰러져 식물인간이 됐다. 그녀의 남편은 사이보를 요양원에 입원시키고 급식 튜브를 통해 물과 음식을 공급하며 돌보았다. 그녀는 그녀가 쓰러지기 전 자신이 불의의 사고를 당하더라도 인공적인 방법으로 생명을 이어 가지 않게 해 달라는 말을 기억해 냈다. 그래서 그는 “아내가 더는 식물인간 상태로 살기를 원하지 않는다.”라며 튜브 제거를 시도했으며, 숨을 쉬고 있는데도 불구하고 급식을 인위적으로 중단하는 것은 옳지 않다고 주장하는 사이보의 부모와 법정 싸움을 시작했다. -『국민일보』, 2005. 4. 1.-

» 나는 사이보의 남편과 사이보의 부모 중 누구의 의견에 동의하는가?

*자료+ 안락사의 유형

- 환자의 동의 여부
 - 자발적 안락사: 환자의 직접적인 동기가 있을 경우
 - 비(非)자발적 안락사: 환자의 직접적인 동의가 없고 가족 혹은 국가의 요구에 의한 경우
- 죽음에 이르게 하는 수단
 - 적극적 안락사: 환자의 삶을 단축시킬 것을 의도하여 구체적인 행위(☞ 치사량의 약물이나 독극물의 직접 주사)를 능동적으로 행하는 경우
 - 소극적 안락사: 죽음의 진행 과정을 일시적으로 저지하거나 연명시킬 수 있는 의료 행위를 하지 않고 죽음에 이르게 하는 경우

*자료+ 「환자 연명 의료 결정법」의 주요 내용

이 법률에 따르면 회생 가능성이 없고 사망이 임박한 임종 과정에 있는 환자에게 심폐 소생술, 혈액 투석, 항암제 투여, 인공호흡기 착용의 의료 행위를 환자의 의사에 따라 중단할 수 있다. 그러나 통증 완화를 위한 의료 행위, 영양분 공급, 물 공급, 산소의 단순 공급을 시행하지 않거나 중단할 수 없다.

안락사에 찬성하는 입장에서는 먼저 불치병으로 고통받고 있는 환자의 자율성과 삶의 질을 중시한다. 이들은 불치병으로 고통받고 있는 환자는 자율적 주체로서 자신이 어떤 방법으로 죽을 것인지를 스스로 선택할 수 있으며, 인간답게 죽을 권리를 가진다고 주장한다. 또한 이들은 불치병을 앓고 있는 환자에게 연명 치료를 하는 것은 공리주의 관점에서 환자 본인과 가족에게 심리적·경제적 부담을 주며, 제한된 의료 자원을 효율적으로 사용해야 하는 사회 전체의 이익에도 부합하지 않는다고 주장한다.

안락사에 반대하는 입장에서는 모든 인간의 생명은 존엄하며, 인간은 자신의 죽음을 인위적으로 선택할 권리를 갖고 있지 않다고 주장한다. 유교 및 도가뿐만 아니라 자연법 윤리와 의무론의 관점에서 볼 때, 삶이 고통스럽다는 이유로 죽음을 인위적으로 앞당기는 행위는 자연의 질서에 부합하지 않을 뿐만 아니라 인간 생명의 존엄성을 훼손하는 일이다. 또한 의료인의 기본 의무는 생명을 살리는 것이므로, 의료인이 환자의 죽음을 앞당기는 의료 행위를 해서는 안 된다고 주장한다.

이와 같은 안락사 논쟁에서는 환자의 자율성 존중, 생명의 가치, 그리고 의료인의 책무를 함께 고려하여 보다 신중하게 접근해야 한다.



○ 안락사 논쟁에서는 환자의 자율성과 생명의 존엄성 등을 함께 고려해야 한다.

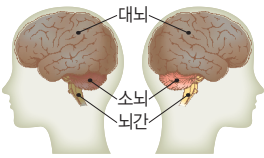
뇌사의 윤리적 쟁점

※로 + 뇌사와 관련된 법규정

우리나라의 「장기 등 이식에 관한 법률」에 따르면 뇌사 추정자의 장기 등을 기증하기 위하여 뇌사 판정을 받으려는 사람은 뇌사 추정자의 검사 기록 및 진료 담당 의사의 소견서를 첨부하여 뇌사 판정 기관의 장에게 뇌사 판정 신청을 해야 한다. 뇌사 판정 신청은 뇌사 추정자의 가족이 하는 것이 원칙이다. 하지만 뇌사 추정자의 가족이 없는 경우에는 법정 대리인 또는 진료 담당 의사가 할 수 있다.

※로 + 뇌사자와 식물인간의 구분

- 뇌사자: 대뇌, 소뇌, 뇌간의 기능을 상실한 사람
- 식물인간: 생명 유지에 필요한 소뇌나 뇌간의 기능을 일부 유지하고 있는 환자



뇌사자

식물인간

죽음을 판정하는 전통적인 기준은 심폐사이다. 즉 심장 박동이 멈추고 호흡이 정지해야 사망한 것으로 판정한다. 그런데 간혹 사고 등으로 심장 및 폐의 기능보다 뇌의 기능이 먼저 멈추어 뇌사에 이르는 경우가 발생한다.

뇌사란 뇌간을 포함한 뇌의 활동이 회복할 수 없을 정도로 정지된 상태를 말한다. 뇌사에 이른 환자는 자발적 호흡이 불가능하다. 인공호흡기 등 연명 의료 기기를 이용하여 일정 기간 호흡을 유지할 수는 있지만 결국 가까운 시일 안에 심장과 폐 기능이 정지한다. 이러한 뇌사와 관련된 윤리적 쟁점은 뇌사를 죽음의 판정 기준으로 삼을 것인지 말 것인지의 여부이다.

뇌사를 죽음의 판정 기준으로 삼는 데 찬성하는 사람들은 뇌가 인간의 생명 활동을 관장하는 핵심 기관이므로 뇌 기능이 정지하면 가까운 시기에 심장과 폐의 기능도 정지하기 때문에 이미 죽음의 단계에 들어선 것이라고 주장한다. 또한 이들은 뇌사를 죽음으로 판정하면 인공호흡기 등 의료 자원의 효율적 이용에도 도움이 되고, 뇌사자의 장기를 장기 이식에 활용할 수 있다고 주장한다.

뇌사를 죽음의 판정 기준으로 삼는 데 반대하는 사람들은 뇌사에 이르렀다 하더라도 연명 의료 기기를 이용하면 짧은 시간이나마 호흡과 심장 박동이 유지되므로 아직 죽음에 이른 것이 아니라고 주장한다. 또한 의료 자원의 효율적 이용과 장기 이식을 위해 뇌사 문제에 접근하는 것은 생명의 존엄성을 경시하는 것이라고 주장한다. 그리고 이들은 매우 드물지만 뇌사 판정의 오류 가능성도 제기한다.

뇌사를 죽음의 판정 기준으로 인정하는 문제는 윤리적·의료적 측면에서 중요한 의미를 가지므로 사회적 합의를 도출하려는 노력이 필요하다.

탐구하고 생각하기

윤리적 관점에서 설명하기

다음은 뇌사자의 장기 이식에 관한 뉴스 제목이다. 이를 보고 물음에 답해 보자.

질병관리본부 장기이식관리센터(<http://www.konos.go.kr>)

검색 생명 나눔 뉴스

- 뇌사 판정 50대 여성, 환자 세 명에게 새 생명 주다 ◇◇ 뉴스
- 교통사고로 뇌사 판정받은 새내기 의사, 장기 기증으로 환자 살리고 떠나 △△ 뉴스
- 뇌사 생후 5개월 남자아이, 장기 이식으로 세 사람에게 새 삶 주고 떠나 ☆☆ 뉴스
- 폭행당해 뇌사에 빠진 여고생, 네 명의 환자에게 새 생명 기증하고 숨져 ○○ 뉴스

* 질병관리본부 장기이식관리센터: 장기 등의 이식에 관한 사항을 적정하게 관리하고 수행하고 있는 국가 기관으로, 장기 이식에 관한 정보와 통계 자료를 찾아볼 수 있다.

- » 만일 부모님이 뇌사 판정을 받는다면, 나는 부모님의 장기 기증에 동의할 것인가? 그 이유는 무엇인가?
-
-
-

임신 24주 이내 인공 임신 중절을 허용해야 하는가

● 다음은 헌법재판소가 2012년 8월 23일 낙태죄에 관해 재판관 여덟 명의 4(합헌) 대 4(위헌)의 의견으로 합헌 결정을 내리며 발표한 합헌 의견과 위헌 의견이다. 다음 글을 읽고 모둠별로 토론해 보자.

합헌 의견 헌법이 태아의 생명을 보호하는 것은 태아가 인간이 될 예정인 생명체라는 이유 때문이다. 태아가 독립해 생존할 능력이 있거나 사고 능력, 자아 인식 등 정신적 능력이 있는 생명체라는 이유 때문이 아니다. 의학의 발전으로 태아가 모태를 떠난 상태에서 생존할 가능성이 점점 높아지고 있는 현실과 그 성장 속도 역시 태아에 따라 다른 현실을 감안하면 임신 기간 또는 생물학적 분화 단계를 기준으로 태아에 대한 보호의 정도를 달리할 것은 아니다. 또한 낙태를 처벌하지 않거나 형벌보다 가볍게 제재한다면 현재보다도 훨씬 더 낙태가 만연할 수 있다.

위헌 의견 현대 의학의 수준에서 태아가 임신 24주까지는 자존적 생존 가능성이 전혀 없다고 보고 있다. 따라서 임신부의 생명이나 건강을 현저히 저해할 우려가 있는 등 특별한 사정이 있을 때에는 낙태를 허용하는 것이 바람직하다. 특히 임신 초기인 1~12주까지의 태아는 신경 생리학적 구조나 기능을 갖추지 못해 고통을 느끼지 못하며, 임신부의 합병증과 사망률도 현저히 낮으므로 임신 초기에는 임신부의 자기 결정권을 존중해 낙태를 허용해 줄 필요가 있다.

창의·융합적 적용

도움말

1 합헌 의견과 위헌 의견을 각각 요약해 보자.

- 인공 임신 중절의 찬반 입장을 이해한다.
- 자신의 입장을 선택하고 정당화한다.

합헌 의견

위헌 의견

2 합헌 의견과 위헌 의견을 근거로 임신 24주 이내 낙태 허용에 관하여 찬성과 반대 입장을 선택하고 토론해 보자.

나의 입장

근거



칸트의 자살 반대 논증

칸트는 자살하고자 하는 마음, 즉 자살 의욕을 강하게 비판한다. 그가 펼치고 있는 자살 반대 논증을 살펴보자.

자살은 보편 법칙이 될 수 없다

정언 명령은 “너의 행위의 준칙이 너의 의지에 의해 보편적 자연법칙이 되어야 하는 것처럼 행위하라.”라는 것이다. 해악이 잇달아 절망에까지 이르러 삶에 염증을 느낀 어떤 사람은 자신이 자살하는 것이 가령 자기 자신에 대한 의무에 어긋나는 일이 아닐까 하고 스스로 물을 수 있다. 그의 준칙은 ‘나는 만약 생이 연장되는 기간에 쾌적함을 약속해보다는 오히려 해악을 가져올 위험이 있다면, 자기 사랑에서 차라리 생을 단축하는 것을 나의 원리로 삼는다.’라는 것이다.

여기에 한 가지 더 물어야 할 것은, 과연 이 원리가 보편적 자연법칙이 될 수 있을까 하는 점이다. 그때 사람들이 이내 알게 되는 바는, 생을 촉진하는 것이 자연인데 생을 파괴하는 것이 자연법칙이라면 자연은 자기 자신과 모순을 일으키는 것이고, 자연으로 존립하지 못할 것이다. 그러므로 저 준칙을 보편적 자연법칙으로 여긴다는 것은 불가능하다.

-칸트, 『윤리 형이상학 정초』-

분석 해석 제시문은 자살이 보편 법칙이 될 수 없다는 칸트의 주장이다. 그는 삶에 염증을 느낀 사람이 자살을 하고자 하는 것은 삶을 촉진해야 하는 자연법칙과 모순되므로 보편 법칙이 될 수 없다고 주장한다.

자살은 목적 그 자체인 인간성의 이념과 양립할 수 없다

정언 명령은 “네가 너 자신의 인격에서나 다른 모든 사람의 인격에서 인간을 항상 동시에 목적으로 대하고, 결코 한낱 수단으로 대하지 않도록 그렇게 행위하라.”라고 명한다. 자살하려는 사람은 과연 자신의 행위가 목적 그 자체로서의 인간성의 이념과 양립할 수 있는가를 스스로 물을 것이다. 만약 그가 힘겨운 상태에서 벗어나기 위해 자신의 생명을 파괴하는 것이라면, 그는 자신의 인격을 생이 끝날 때까지 견딜 만한 상태로 보존하기 위한 한낱 수단으로 이용하는 것이다.

그러나 인간은 물건이 아니므로 한낱 수단으로 사용될 수 있는 것이 아니며, 오히려 그의 모든 행위에서 항상 목적 그 자체로 보아야 한다. 그러므로 나는 나의 인격 안에서 인간에 대해 아무것도 처분할 수 없으니, 인간을 불구로 만들거나 훼손하거나 죽일 수 없다.

-칸트, 『윤리 형이상학 정초』-

분석 해석 제시문은 자살은 목적 그 자체인 인간성의 이념과 양립할 수 없다는 칸트의 주장이다. 그는 자살이 인간의 인격을 한낱 수단으로 이용하는 것인데, 인간은 물건이 아니므로 한낱 수단으로 이용하는 것은 옳지 않다고 주장한다.

자살을
해서선 안 돼.



칸트 (Kant, I., 1724~1804)
독일의 철학자로 인간이 마땅히 지켜야 하는 보편적인 도덕 법칙을 제시하려고 노력하였다. 저서로 『윤리 형이상학 정초』, 『실천 이성 비판』, 『판단력 비판』 등이 있다.



- 생각의자** | **이해** | 칸트가 자살을 반대하는 이유는 무엇일까?
- 적용** | 내 친구는 나에게 “학교생활이 너무 힘들어 자살하고 싶은 마음이 든다.”라고 말했다. 나는 내 친구에게 어떻게 조언해 주어야 할까?

[조건] 칸트의 입장에서 조언하기

핵심 개념 확인

핵심 내용 서술

다음 () 안에 들어갈 정답을 낱말 퍼즐 속에서 찾아 동그라미로 표시해 보자.

양	심	폐	사	아	인
성	향	안	락	사	공
공	태	극	유	배	임
잠	아	뇌	교	아	신
재	성	사	안	위	중
성	비	가	역	성	절

- ❶ 출생은 인간의 자연적 ()을/를 실현하는 과정이다.
- ❷ 죽은 사람을 다시 되살릴 수 없다는 점에서 죽음은 ()을/를 지닌다.
- ❸ ()은/는 태아가 모체 밖에서는 생명을 유지할 수 없는 시기에 태아를 인공적으로 모체에서 분리하는 행위를 말한다.
- ❹ 태아는 일정한 발생 과정을 거쳐 성숙한 인간으로 발달할 ()을/를 갖고 있다.
- ❺ 임신 과정에서 수정 2주부터 8주까지의 개체를 ()라고 부른다.
- ❻ 임신 과정에서 수정 8주부터 출생 때까지의 개체를 ()라고 부른다.
- ❼ ()은/는 부모로부터 받은 자신의 신체를 훼손하지 않는 것을 효의 시작으로 본다.
- ❽ ()은/는 불치병으로 극심한 고통을 겪고 있는 환자의 요구에 따라 의료진이 인위적으로 개입하여 생명을 단축하는 행위이다.
- ❾ 죽음을 판정하는 전통적인 기준은 ()이다.
- ❿ ()란 뇌간을 포함한 뇌의 활동이 회복할 수 없을 정도로 정지된 상태를 말한다.

다음 글을 읽고 물음에 답해 보자.

1 독일의 철학자 하이데거는 죽음은 인간과 함께 있기 때문에 죽음을 외면하지 말고 항상 ㉠ 자각하며 살라고 하였다.

- 1. ㉠이 지니는 의미는 무엇인가?
- 2. 윗글을 통해 알 수 있는 죽음의 윤리적 의미는 무엇인가?

교과서 47쪽

2 인공 임신 중절과 관련된 윤리적 쟁점은 태아의 생명권과 여성의 선택권 중 어느 것을 우선으로 보호할 것인가이다. ㉡ 태아의 생명권을 우선으로 보호하자는 입장을 가진 사람들은 인공 임신 중절을 반대하고 있다. 반면에 ㉢ 여성의 선택권을 우선으로 보호하자는 입장을 가진 사람들은 인공 임신 중절을 찬성하고 있다.

- 1. ㉡ 주장의 근거를 두 가지 이상 서술하시오.
- 2. ㉢ 주장의 근거를 두 가지 이상 서술하시오.

교과서 48~49쪽

생명의 시작과 끝에서 만나는 윤리는 무엇인가?
위의 물음에 답하며 단원을 마무리하자.

새롭게 알게 된 점

.....

.....

.....

.....

.....

.....

생명 과학 기술의
발달로 발생하는 윤리적
쟁점들은 무엇인가?

이 단원을 탐구하며
물음에 답해 보자.

p. 65

1 생명 복제와 유전자 치료 문제

- 학습 목표**
- 생명의 존엄성에 관한 동서양의 윤리적 관점을 비교할 수 있다.
 - 생명 복제, 유전자 치료 문제에 관한 자신의 입장을 윤리 이론을 통해 정당화할 수 있다.

핵심 개념 □ 생명 과학 □ 생명 윤리 □ 생명 복제 □ 유전자 치료

생각 열기



⇒ 을이 말하고자 하는 바는 무엇인가?

생명의 존엄성에 관한 윤리적 관점

▶ 생명 윤리

생명을 책임 있게 다루기 위한 윤
리학적 숙고

“생명을 보존하고 축적하는 것은
좋은 일이며, 그것을 파괴하고 억
제하는 것은 나쁜 일이다.”

- 슈바이처, 『문화와 윤리』-

오늘날 생명 과학의 발달은 인류에게 다양한 혜택을 제공하지만 생명의 존엄성을 위협하는 부작용을 낳기도 한다. 이에 생명 윤리의 중요성이 더욱 주목받고 있다.

생명 윤리는 생명의 존엄성 실현을 목적으로 하는데, 이는 생명 과학도 마찬가지이다. 다만 생명 윤리는 윤리학적 접근을 통해, 생명 과학은 과학적 접근을 통해 그 목적을 실현하려고 한다. 그런데 생명 과학은 주로 생명의 외적인 현상을 다루므로 생명의 존엄성에 대한 근거를 온전히 밝혀 주지 못한다. 따라서 우리는 생명의 존엄성에 대한 근거를 알기 위해 동서양의 생명관을 살펴볼 필요가 있다.

동양의 도가에서는 자연스럽게 태어나고 자라는 것을 인위적으로 조장하는 일이 바람직하지 못하다고 주장한다. 불교에서는 연기의 가르침을 통해 생명의 상호 의존 관계를 강조하고, 불살생의 가르침을 통해 생명의 보존을 주장한다.

서양의 그리스도교는 신의 피조물인 생명은 존엄하면서도 일정한 위계를 가진다고 보았으며, 이러한 그리스도교의 생명관은 아퀴나스와 슈바이처의 생명 사상 등으로 계승되었다.

이처럼 동서양의 생명관은 모두 생명의 존엄성을 강조한다. 따라서 우리는 생명의 존엄성에 근거하여 생명 복제, 유전자 치료, 동물 실험 등을 성찰할 필요가 있다.

생명 복제와 관련된 생명 윤리 문제

생명 복제란 동일한 유전 형질을 가진 생명체를 만들어 내는 기술을 의미한다. 1996년 포유류인 양을 체세포 핵이식을 통해 복제하는 데 성공한 이후 다른 포유류에서도 복제가 성공하고 있다.

생명 복제는 크게 동물 복제와 인간 복제로 나뉜다.

동물 복제는 점점 증가하고 있는 추세이며, 이에 관한 윤리적 성찰이 요구되고 있다. 다음 신문 기사를 읽고 생각해 보자.



영국에 사는 리처드와 로라 부부는 반려견 딜런을 뇌종양으로 잃게 되었다. 이후 딜런을 잊지 못한 부부는 한 생명 공학 연구소의 도움을 받아 딜런을 복제하기로 했다. 복제 비용으로 6만 7,000파운드의 비싼 비용이 들었지만 그들은 망설이지 않았다. 드디어 딜런의 유전자에서 얻은 세포를 통해 두 마리의 강아지를 얻은 부부는 “딜런을 잃고 싶지 않아서 박제할까 생각했지만, 이편이 훨씬 낫다.”라며 행복한 미소를 지었다.

—『서울경제』, 2016. 8. 4. —

▶ 체세포와 줄기세포

- 체세포: 생명체를 구성하는 세포 중 생식 세포를 제외한 나머지 세포의 총칭이다.
- 줄기세포: 여러 종류의 신체 조직으로 분화할 수 있는 능력을 가진 세포이다.

▶ 배아의 도덕적 지위 논거

- 종의 구성원 논거: 배아는 이미 인간 종에 속하므로 도덕적 지위를 가진다.
- 연속성 논거: 인간의 발달 과정은 연속적이며 선명한 경계선이 없으므로 배아는 도덕적 지위를 가진다.
- 동일성 논거: 배아가 성장해서 존재할 생명체와 배아는 동일하므로 도덕적 지위를 가진다.
- 잠재성 논거: 배아는 인간이 될 잠재적 가능성을 갖고 있으므로 도덕적 지위를 가진다.

▶ 만일 기르던 반려견이 죽었다면 나는 복제를 할 것인가? 그렇게 결정한 이유는 무엇인가?

동물 복제에 찬성하는 사람들은 동물 복제를 통해 우수한 품종을 개발·유지할 수 있고, 희귀 동물을 보존하며, 멸종 동물을 복원할 수 있다고 주장한다. 이들은 동물 복제를 통해 얻을 수 있는 유용한 결과나 행복의 증진에 관심을 둔다. 반면에 동물 복제에 반대하는 사람들은 동물 복제가 자연의 질서에 어긋나며, 종의 다양성을 해치고, 나아가 동물의 생명이 인간의 유용성을 위한 도구가 될 수 있다고 주장한다.

인간 복제는 배아 복제와 개체 복제로 나뉜다.

배아 복제는 배아 줄기세포를 얻기 위해 복제 후 배아 단계까지만 발생을 진행시키는 것이다. 배아 복제에 찬성하는 사람들은 배아가 아직 완전한 인간이 아니며, 배아로부터 획득한 줄기세포를 활용해 난치병의 치료 방법을 찾을 수 있다고 주장한다. 반면에 배아 복제에 반대하는 사람들은 배아 역시 인간의 생명이므로 보호되어야 하며, 복제 과정에서 많은 수의 난자 사용은 여성의 건강권과 인권을 훼손하는 것이라고 주장한다.

카로 + 개체 복제 금지

유럽 연합은 2001년에 ‘인간 복제 금지 협약’을 맺었고, 국제 연합은 2005년 총회에서 ‘인간 복제 금지 선언문’을 채택하였으며, 우리나라도 「생명 윤리 및 안전에 관한 법률」에서 개체 복제를 금지하고 있다.

- 개체 복제를 금지하는 이유
- 인간의 존엄성 훼손
- 자연스러운 출산 과정에 위배
- 인간의 고유성 위협
- 가족 관계의 혼란 초래

개체 복제는 복제를 통해 새로운 인간 개체를 탄생시키는 것으로, 일반적으로 인간 복제는 이를 가리킨다. 불임 부부의 고통을 해소하기 위해 개체 복제를 허용해야 한다는 의견도 있지만 다수의 의견은 개체 복제를 금지해야 한다고 주장한다. 그렇다면 개체 복제를 금지하는 이유는 무엇일까?

첫째, 개체 복제는 인간의 존엄성을 훼손한다. ‘태어난’ 것이 아니라, 기술적으로 ‘만들어진’ 복제 인간은 복제를 위한 사람의 의도에 따라 이용될 수 있다.

둘째, 개체 복제는 자연스러운 출산 과정에 어긋난다. 인간은 남녀 두 사람의 사랑과 상호 의존에 의하여 태어나는데, 한 사람의 체세포로부터 인간이 복제된다면 이러한 상호 의존성이 파괴될 수 있다.

셋째, 개체 복제는 인간의 고유성을 위협한다. 인간은 부모로부터 각기 다른 유전 형질을 물려받기 때문에 고유한 유전 형질을 가진다. 그러나 복제된 인간은 체세포를 제공한 사람과 유전 형질이 같으므로 자신의 고유성을 갖기 어렵다.

넷째, 개체 복제는 가족 관계에 혼란을 준다. 체세포와 난자를 제공한 사람과 복제 인간이 부모 자녀 관계인지 아니면 형제자매 관계인지가 불분명하다.

동물 복제와 배아 복제에 관한 찬반 논쟁, 그리고 개체 복제에 관한 반대 입장은 생명 복제가 생명의 존엄성과 자연의 고유한 질서를 해칠 수도 있다는 우려에서 비롯한다. 우리는 이러한 생명 복제와 관련된 윤리적 쟁점을 올바르게 이해하고 심사숙고하여 생명을 책임 있게 다루려는 자세를 가져야 한다. 나아가 생명 과학 기술은 생명 존엄성의 가치를 토대로 발달해야 한다.

시사 배아 복제와 개체 복제 과정

우리나라는 배아 줄기세포를 획득하는 배아 복제를 희귀병·난치병의 치료를 위한 연구 목적에 한하여 제한적으로 허용하고 있으나, 새로운 인간의 생명을 출생시키는 개체 복제는 금지하고 있다.

- 「생명 윤리 및 안전에 관한 법률」 제20조 ①항 누구든지 체세포 복제 배아 및 단성 생식(인간의 난자가 수정 과정 없이 세포 분열하여 발생하도록 하는 것) 배아를 인간 또는 동물의 자궁에 착상시켜서는 아니 되며, 착상된 상태를 유지하거나 출산하여서는 아니 된다.
- 「생명 윤리 및 안전에 관한 법률」 제31조 ①항 ① 누구든지 희귀병·난치병의 치료를 위한 연구 목적 외에는 체세포 핵 이식 행위 또는 단성 생식 행위를 하여서는 아니 된다.

유전자 치료와 관련된 생명 윤리 문제

※ 주요 + 생명 의료 윤리 원칙

- 자율성 존중의 원칙
- 악행 금지의 원칙
- 선행의 원칙
- 정의의 원칙
- 비침·칠드러스, 『생명 의료 윤리 원칙』-

※ 주요 + 유전자 치료 연구 허용 조건

- 유전 질환, 암, 후천성 면역 결핍증, 그 밖에 생명을 위협하거나 심각한 장애를 불러일으키는 질병의 치료를 위한 연구
- 현재 이용 가능한 치료법이 없거나 유전자 치료의 효과가 다른 치료법과 비교하여 현저히 우수할 것으로 예측되는 치료를 위한 연구
- 『생명 윤리 및 안전에 관한 법률』 제47조-

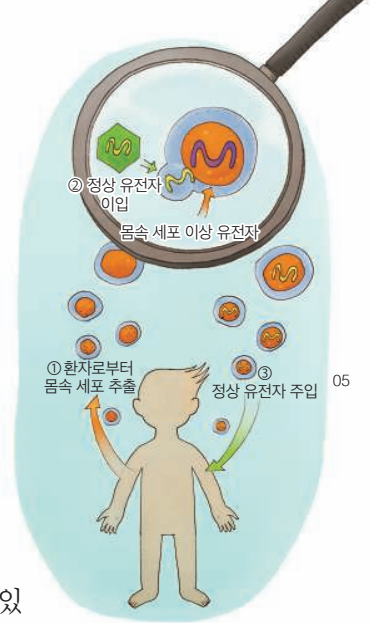
유전자 치료는 질병을 치료하기 위해 체세포 또는 생식 세포 안에 정상 유전자를 넣어 유전자의 기능을 바로잡거나 이상 유전자 자체를 바꾸는 치료법이다. 이 치료법이 확립되면 난치병을 치료할 수 있어 이에 관한 관심과 연구가 증가하고 있다.

체세포 유전자 치료는 자연스러운 과정이 아니라고 반대하는 의견도 있지만, 환자의 질병 치료를 위해 허용되고 있다. 그러나 체세포 유전자 치료는 과학적·의학적·윤리적 검토의 과정을 거쳤을 때 정당화될 수 있으며, 윤리적 검토를 할 때는 생명 의료 윤리 원칙이 적용된다.

체세포 유전자 치료와 달리 생식 세포 유전자 치료에 관해서는 논쟁이 벌어지고 있다. 생식 세포 유전자 치료에 관한 찬반 입장의 주요 논거는 다음과 같다.

찬성 논거	반대 논거
<ul style="list-style-type: none"> • 병의 유전을 막아 다음 세대의 병을 예방할 수 있다. • 유전병을 퇴치하는 등 의학적으로 유용하다. • 유전 질환을 물려주지 않으려는 부모의 자율적 선택을 존중하는 것이다. • 새로운 치료법 개발을 통해 경제적 효용 가치를 산출할 수 있다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 미래 세대의 동의 여부가 불확실하다. • 의학적으로 불확실하고 임상적으로 위험하다. • 인간의 유전자를 조작하려는 우생학을 부추길 수 있다. • 고가의 치료비로 그 혜택이 일부 사람에게 치중되어 분배 정의에 어긋날 수 있다.

우리나라는 체세포 유전자 치료를 제한적으로 허용하고 있으나, 생식 세포·배아·태아에 관한 유전자 치료는 금지하고 있다. 유전자 치료의 허용 여부는 의학적 안전성 및 유용성, 생명 의료 윤리 원칙 등을 종합적으로 고려하여 판단해야 한다.



탐구하고 성찰하기

윤리적 관점에서 설명하기

다음의 광고 내용을 자연법 윤리 사상의 관점에서 평가해 보자.



세계 최초의 시험관 아기를 탄생시킨 연구 팀의 일원이었던 미국의 인공 수정 전문의 제프리 스타인버그. 그는 자신이 운영하는 연구소의 사이트에 ‘태어날 아기의 눈 색깔, 머리 색깔 등을 선택할 수 있는 서비스를 제공하겠다.’라는 내용의 광고를 게재하였다.

-비마이너, 2015. 8. 25. -

배아 복제를 허용해야 하는가

● 배아 복제 허용에 관한 찬성과 반대 입장을 나타낸 다음 대화를 읽고 모둠별로 토론해 보자.

나는 배아 복제를 허용해야 한다고 생각해. 우리는 배아 줄기세포를 이용하여 파킨슨병 등의 난치병 및 불치병을 치료할 수 있어. 또한 이식용 장기를 대량 생산하여 현재 이식용 장기 수급의 극심한 불균형을 완화할 수도 있어.



찬성



나는 배아 복제를 허용하면 안 된다고 생각해. 우리가 치료용 배아 복제를 허용하면 이에 관한 기술이 점점 완벽해져서 인간 복제의 가능성이 높아질 수 있어. 또한 인간이 될 잠재성을 가지고 있는 배아는 인간으로서의 지위를 가지고 있잖아.



반대

창의·융합적 적용

도움말

1 배아 복제 허용에 관한 찬성과 반대 근거를 정리하여 보자.

- 배아 복제를 생명 과학적으로 이해한다.
- 배아 복제의 찬반 근거를 생각해 본다.

찬성 근거

반대 근거

2 다음 논제에 관해 자신의 입장을 정리한 후 토론해 보자.

U 논제: 배아 복제를 허용해야 한다

입장

그렇다.

아닙니다.

근거

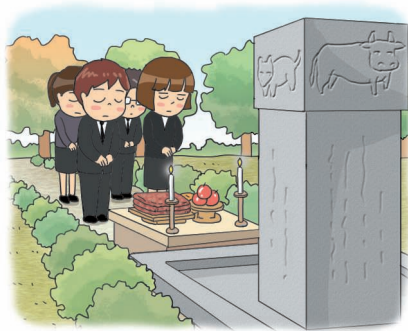
예상 반론

예상 반론에 대한 재반론

2 동물 실험과 동물 권리의 문제

- 학습 목표**
- 동물 실험에 관한 찬반 입장을 설명할 수 있다.
 - 동물 권리 논쟁에 관한 자신의 입장을 윤리 이론을 통해 제시할 수 있다.

핵심 개념 □ 동물 실험 □ 동물 권리



생각 열기 △△ 대학교 부속 동물 사육장에서는 관
계자 200여 명이 참석한 가운데 축혼제를 지냈다.
○○ 학장은 “축혼제의 주인공은 자신을 태워 세상
을 밝히는 존재들이다. 타들어 가는 초가 밝은 빛을
우리에게 주듯 동물의 희생을 통해 우리는 약품, 생
명, 그리고 동물 산업에 필요한 수많은 결과물을 얻
는다.”라고 말했다. -단디뉴스, 2016. 4. 8. -

➤ 축혼제를 지내는 이유는 무엇일까?

동물 실험의 윤리적 쟁점

“동물을 해부하고 실험하는 것은 인간의 육체에 담긴 비밀을 밝히는 도구로 활용하기 위해서이다. 또 동물 실험은 인류의 삶을 향상할 수 있는 효용성을 발견하는 것이 그 목적이다.”

-베이컨, 『새로운 아틀란티스』-

동물 실험은 의학 및 생명 과학 연구 과정에서 살아 있는 동물을 대상으로 수행하는 실험이다. 신약 개발을 위한 연구, 화장품과 세제 등 공산품의 안전성 검사, 실험 방법 교육 등에서 광범위하게 동물 실험이 이루어지고 있으며, 동물 실험은 우리에게 유용한 결과를 제공해 주고 있다. 실험용 쥐, 토끼, 햄스터, 기니피그, 개, 고양이, 돼지, 그리고 영장류 등 다양한 종의 동물이 실험에 사용되고 있으며, 실험용 동물을 공급하는 상업 회사들도 있다. 05

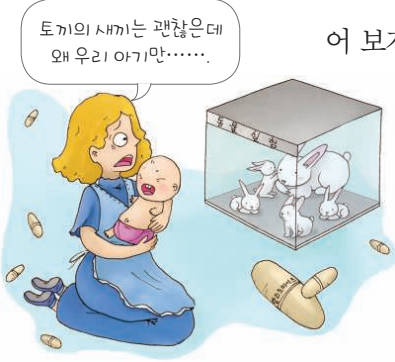
그런데 동물 실험과 관련해서는 찬반의 입장이 존재한다. 동물 실험에 찬성하는 입장의 논거는 다음과 같다. 첫째, 인간이 동물과 근본적으로 다른 존재 지위를 갖고 있다는 것이다. 예를 들면 그리스도교에서는 인간과 동물의 지위를 구별하고, 인간을 위해 다른 동물을 이용할 수 있다고 본다. 둘째, 인간과 동물은 생물학적으로 유사하므로 동물 실험의 결과를 인간에게 적용할 수 있다고 본다. 10

반면에 동물 실험에 반대하는 입장의 논거는 다음과 같다. 첫째, 인간과 동물은 존재 지위에 별 차이가 없다는 것이다. 예를 들면 고통을 느낄 수 있는 존재를 도덕적 고려의 대상에 넣는 관점에서는 인간의 이익을 위해 동물 종에게 고통을 가하는 것은 윤리적으로 정당화하기 어렵다고 본다. 15



◎ 한 동물 보호 단체의 회원이 동물 실험에 반대하며 시위하는 모습

둘째, 인간과 동물은 생물학적으로 유사하지 않다고 주장한다. 다음 사례를 읽어 보자.



탈리도마이드는 임신부에게 나타나는 메스꺼움을 치료하기 위해 개발된 약으로 1950년대 동물 실험을 거쳐 시판되었다. 1962년에 판매가 중단되기 전까지 이 약을 먹은 산모들에게서 1만여 명의 신생아들이 불구로 태어났다. 이에 과학자들은 다른 동물을 대상으로 실험했는데, 화이트 뉴질랜드 토끼는 인간에게 투여된 분량의 25~300배를, 원숭이는 10배를 투여한 후에 기형 새끼를 출산했다.

-그릭, 『탐욕과 오만의 동물 실험』-

» 동물 실험과 관련하여 위 사례가 시사하는 바는 무엇인가?

탈리도마이드 부작용 사례는 인간과 동물이 생물학적으로 긴밀한 유사성을 가지지 않는다는 것을 보여 주고 있다. 따라서 동물 실험 결과를 그대로 인간에게 적용하는 데는 한계가 있다.

위와 같이 동물 실험에 관해서는 찬반 입장이 있다. 많은 사람은 동물 실험을 최소화하고 실험동물의 고통을 줄이기 위해 노력해야 한다고 주장한다. 이러한 주장은 동물의 권리에 대한 관심이 증대하면서 더욱 활발히 진행되고 있다.

동물 권리 논쟁

동물 권리 논쟁의 핵심은 동물이 도덕적으로 고려받을 권리를 가지는가이다. 이에 관하여 동물은 도덕적으로 고려받을 권리를 가지지 않는다는 입장이 있다. 예를 들면 데카르트는 동물을 ‘자동인형’ 또는 ‘움직이는 기계’에 불과하다고 주장한다. 그는 단순한 기계인 동물은 고통과 쾌락을 경험할 수 없으며, 동물이 고통을 느낄 때 몸부림치거나 고통스러운 소리를 내는 것은 자동인형이 움직이거나 시계가 째깍거리는 소리와 같다고 주장한다. 데카르트의 이러한 주장은 당시 유럽에서 마취제 없이 이루어진 동물 실험을 정당화하는 데 이용되었다.

한편 아퀴나스와 칸트는 동물이 도덕적으로 고려받을 권리를 갖지는 않지만, 그렇다고 해서 동물을 함부로 다루어서도 안 된다고 주장한다. 왜냐하면 그것이 인간의 품성에 부정적인 영향을 끼치기 때문이다.



• **아퀴나스** 사물의 질서는 불안정한 것이 완전한 것을 위해 존재하는 방식으로 이루어져 있다. 식물은 모두 동물을 위해 존재하고, 동물은 모두 인간을 위해 존재한다. …… 인간이 동물에게 동정 어린 감정을 나타낸다면, 그는 그만큼 더 동료 인간들에게 관심을 가질 것이다. -『신학대전』-

• **칸트** 인간은 동물과 관련해서 직접적 의무를 지지 않는다. 동물은 자의식적이지 못하므로 어떤 목적을 위한 수단일 뿐이다. 그 목적이란 인간이다. 동물에 대한 우리의 의무는 인간에 대한 간접적 의무에 불과하다. 우리가 동물에 대해 의무를 갖는 이유는 그렇게 함으로써 사람에게 대한 의무를 계발할 수 있기 때문이다. -『윤리학 강의』-

※조+ 동물 실험의 '3아르(R)' 원칙

- 감소(reduction): 실험에 이용하는 동물의 수를 감소시켜라.
- 개선(refinement): 동물이 받는 고통을 최소화하기 위해 실험 절차를 개선하라.
- 대체(replacement): 하등 동물이나 컴퓨터 모의실험과 같은 다른 실험으로 대체하라.
-러셀·버치, 『인도적인 실험 기술의 원리』-

※조+ 「동물 보호법」
 동물에 대한 학대 행위의 방지 등 동물을 적정하게 보호·관리하기 위하여 필요한 사항을 규정한 법으로 동물의 생명 보호, 안전 보장 및 복지 증진을 꾀하고, 동물의 생명 존중 등 국민의 정서를 함양하는 데에 이바지함을 목적으로 한다.

이들은 동물에게 친절한 사람은 사람에게도 친절할 것이고, 동물에게 잔인한 사람은 사람에게도 잔인할 것이라고 주장한다. 동물에 대한 잔혹한 처우에 반대하는 이유는 그것이 인간에 대한 잔혹한 처우를 조장할 수 있기 때문이다.

또 다른 입장으로 동물은 도덕적으로 고려받을 권리를 가진다는 입장이 있다. 공리주의자인 벤담은 동물도 고통을 느끼므로 도덕적으로 고려받을 권리를 가질 수 있다고 보았다. 벤담의 주장을 이어받은 싱어는 동물이 쾌고 감수 능력을 갖고 있으므로 동물의 이익도 평등하게 고려되어야 한다고 주장한다. 동물 실험과 관련하여 그는 동물 실험이 동물에게 고통을 주기 때문에 기본적으로 반대한다.

한편 레건은 한 살 정도의 포유류는 자신의 삶을 영위할 수 있는 능력, 즉 믿음, 욕구, 지각, 기억, 감정 등을 가진 삶의 주체가 될 수 있으므로 인간처럼 내재적 가치를 지닌다고 주장한다. 그는 동물 실험과 관련하여 과학의 발전을 위해 동물에게 고통을 주는 것은 동물의 내재적 가치를 존중하지 않고, 단지 동물을 인간의 목적을 위한 수단으로 이용하는 것이기 때문에 부당하다고 말한다.

위와 같이 동물의 권리를 인정하는 입장에서는 동물 실험을 금지하거나 인공 피부 실험, 컴퓨터 모의실험 등으로 대체할 것을 요구한다.

우리나라는 「동물 보호법」을 제정하고, 동물 실험을 통해 생산된 화장품의 유통과 판매를 금지하는 등 동물 보호 및 동물의 권리에 관심을 기울이고 있다. 따라서 우리는 동물 실험과 동물 권리의 논쟁을 비판적으로 성찰하여 이에 관한 올바른 윤리관을 형성할 필요가 있다.

05
10
15

탐구하고 성찰하기

윤리 이론을 통해 정당화하기

다음 우리나라 「화장품법」 개정안을 데카르트, 칸트, 싱어, 레건의 입장에서 평가해 보자.

데카르트


.....

칸트

.....

우리나라 국회는 2015년 12월 31일 동물 실험을 통해 만든 화장품을 유통·판매할 수 없도록 하는 내용의 「화장품법」 개정안을 의결했다. 개정안에서는 동물 실험을 통해 만든 화장품이나 동물 실험으로 만든 원료를 이용한 화장품을 유통·판매하면 100만 원 이하의 과태료를 부과하도록 했다.

-『연합뉴스』, 2015. 12. 31.-



싱어

.....

레건

.....

동물의 권리에 관한 벤담의 관점

동물은 고통을 느끼므로 도덕적으로 대우받을 권리를 가진다고 말하는 벤담의 주장을 살펴보자.

자연은 인류를 두 군주의 지배 아래 두었다. 하나는 쾌락이며, 다른 하나는 고통이다. 우리가 앞으로 무엇을 할 것인지, 그리고 무엇을 해야 할 것인지는 모두 이 두 군주, 즉 쾌락과 고통의 지배를 받게 되어 있다. 옳고 그름, 그리고 원인과 결과의 관계가 모두 이 두 군주의 지배 아래 놓여 있다. …… 동물들이, 폭군이 아닌 누구도 그들에게서 뺏아갈 수 없는 자신의 권리를 획득할 날이 올지도 모른다.

벤담 (Bentham, J., 1748~1832)
영국의 철학자이자 법학자로 인생의 목적은 최대 다수의 최대 행복의 실현에 있다는 공리주의를 주장하였다. 저서로 『도덕과 입법의 원리 서설』, 『판옵티콘』 등이 있다.

프랑스인들은 피부가 검다고 해서 흑인을 아무런 보상 없이 고통을 주고도 내팽개칠 수 있는 이유가 안 된다는 것을 이미 알았다. 우리는 언젠가 다리의 수, 피부에 융털이 있는지의 여부, 영치뼈의 끝 모습 등이 고통을 느낄 수 있는 존재에게 고통을 주고도 보상 없이 내팽개칠 수 있는 이유가 안 된다는 것을 인식하게 될 것이다.

뛰어넘을 수 없는 경계가 그 밖에 다른 무엇이 있는가? 이성의 능력인가 아니면 대화 능력인가? 하지만 완전히 자란 말이나 개는 하루나 일주일이나 한 달이 된 유아와는 비교할 수 없을 정도로 말이 더 잘 통하고, 더 합리적인 동물이다. 그렇지만 그것들이 설사 그렇지 않다고 하더라도 중요한 것은 그들이 이성을 가졌는가, 말을 하는가가 아니라 그들이 고통을 느낄 수 있는 것이다.

- 벤담, 『도덕과 입법의 원리 서설』 -

생각의자

이해 | 동물에 관한 벤담의 관점을 말해 보자.

적용 | 내 친구는 들고양이들을 국가가 나서서 모두 없애야 한다고 주장한다. 나는 친구에게 어떤 말을 해 줄 수 있을까?

[조건] 벤담의 입장에서 말하기

분석 해석 벤담은 인간의 생각과 말, 행동은 모두 쾌락을 추구하고 고통을 피하고자 하는 목적과 관련이 있으며, 옳고 그름에 대한 판단도 개개의 행위가 일으키는 쾌락과 고통을 계량한 결과에 달려 있다고 보았다. 그리고 행위의 결과를 고려하는 데 이성이나 언어 구사 능력의 유무가 아니라 ‘고통을 느낄 수 있는 능력’의 유무를 기준으로 삼아야 한다고 강조하였다. 따라서 동물도 고통을 느끼므로 도덕적으로 대우해야 한다고 주장하였다. 벤담의 공리주의 사상을 계승한 밀도 도덕은 인간만이 아니라 쾌락과 고통을 느낄 수 있는 존재 전체에게 영향을 미치는 인간의 행위에 관한 규칙과 계율이라고 주장하였다. 또한 오늘날 동물 중심주의 입장을 대변하는 싱어는 이러한 공리주의 사상에 기초하여 고통을 느낄 수 있는 모든 존재를 도덕적 고려의 범위에 포함시켜야 한다고 주장하였다.



스스로
평가

핵심 개념 확인

핵심 내용 서술

다음 내용이 옳으면 'O' 표, 틀리면 'X' 표를 하고, 'O' 표로
답한 번호를 연결하면 어떤 별자리가 나타나는지 살펴보자.



- ① 생명 윤리는 생명을 책임 있게 다루기 위한 윤리학적 숙고이다.
- ② 불교에서는 연기의 가르침을 통해 생명의 독립성을 강조한다.
- ③ 줄기세포는 여러 종류의 신체 조직으로 분화할 수 있는 능력을 가진 세포이다.
- ④ 생명 복제란 동일한 유전 형질을 가진 생명체를 만들어 내는 기술을 의미한다.
- ⑤ 개체 복제는 자연스러운 출산 과정에 부합한다.
- ⑥ 유전자 치료는 질병을 치료하기 위해 체세포 또는 생식 세포 안에 정상 유전자를 넣어 유전자의 기능을 바로잡거나 이상 유전자 자체를 바꾸는 치료법이다.
- ⑦ 체세포 유전자 치료는 논쟁이 벌어지고 있지만 생식 세포 유전자 치료는 자연스럽게 받아들여지고 있다.
- ⑧ 탈리도마이드는 임신부에게 나타나는 메스꺼움을 치료하기 위해 개발된 약이다.
- ⑨ 데카르트는 동물을 '자동인형' 또는 '움직이는 기계'에 불과하다고 보았다.
- ⑩ 동물 실험의 '3아르(R)' 원칙은 감소(reduction), 개선(refinement), 대체(replacement)를 말한다.

다음 글을 읽고 물음에 답해 보자.

1 ㉠ 배아 복제는 ㉡ 배아 줄기세포를 얻기 위해 복제 후 배아 단계까지만 발생을 진행시키는 것이다. 배아 복제에 찬성하는 사람들은 배아가 아직 완전한 인간이 아니며, 배아로부터 획득한 줄기세포를 활용해 난치병의 치료 방법을 찾을 수 있다고 주장한다.

- 1. ㉠에 반대하는 입장의 근거를 서술하시오.
- 2. ㉡의 도덕적 지위 논거 중 연속성 논거에 대해 서술하시오.

교과서 57쪽

2 고통을 느낄 수 있는 존재를 도덕적 고려의 대상에 넣는 관점에서는 인간의 이익을 위해 동물 종에게 고통을 가하는 것은 윤리적으로 정당화하기 어렵다고 본다.

- 1. 위 내용이 동물 실험에 대해 가지는 입장과 그 논거를 서술하시오.
- 2. 위 내용을 반박하는 입장과 그 논거를 서술하시오.

교과서 61쪽

생명 과학 기술의 발달로 발생하는 윤리적 쟁점들은 무엇인가?
위의 물음에 답하며 단원을 마무리하자.

	새롭게 알게 된 점
.....
.....
.....

성의 가치는
무엇이고 사랑과의
바람직한 관계는 무엇인가?

이 단원을 탐구하며
물음에 답해 보자.

p. 75

1 사랑과 성의 관계

학습 목표 | • 사랑과 성의 의미, 사랑과 성의 바람직한 관계를 설명할 수 있다.
• 성과 관련된 윤리 문제를 통해 바람직한 윤리관을 정립할 수 있다.

핵심 개념 | □ 사랑 □ 성 □ 성차별 □ 성의 자기 결정권 □ 성 상품화

생각 열기

신ברי 씨는 오늘 하루 종일 손만 들여다보고 있습니다.
가끔은 씩스러운 웃음을 짓기도 하고, 가끔은 배시시 웃어 보이기도 합니다.
아무튼 오늘 신ברי 씨는 행복해 보입니다.
오늘은 신ברי 씨가 사랑하는 사람의 손을 처음으로 잡은 날입니다.

-박광수, 『광수 생각』-

» 사랑하는 사람의 손을 잡으면 왜 기쁜 것일까?

사랑과 성의 의미와 가치

사랑은 인간의 근원적인 정서로, 어떤 사람이나 존재를 아끼고 소중히 여기는 마음이다. 이러한 사랑은 인간이 지향하는 정서의 최고 단계로서 인간을 도덕적 생활로 이끌며, 인간 상호 간에 인격적 교감을 이루게 한다. 인격적 교감은 인간 관계의 형성과 사회적 존재로서의 인간의 본성을 실현하는 바탕이 된다.

독일의 심리학자 프롬은 사랑이 보호, 책임, 존경, 이해의 요소를 포함한다고 보았다. 그는 사랑하는 사람을 보호하는 것, 사랑하는 사람의 요구를 배려하면서 자신의 행동에 책임을 지는 것, 사랑하는 사람을 있는 그대로 받아들이며 존경하는 것, 사랑하는 사람을 올바르게 이해하는 것이 진정한 사랑의 모습이라고 주장하였다. 05

이러한 인간의 사랑은 성(性)과 밀접한 관련이 있다. 사랑하는 남녀는 보다 더 친밀한 교감을 위해 성적 접촉이나 관계를 맺고 싶어 하기 때문이다. 그렇다면 인 10
간의 성이 갖는 가치는 무엇일까?

먼저 성은 새로운 생명을 탄생시키는 원천으로서 생식적 가치를 지닌다. 생식적 가치는 자연법 윤리에서 말하는 종족 보존의 자연적 성향과 관련이 있다. 또한 성은 인간의 감각적인 욕구를 충족시켜 주는 쾌락적 가치를 지닌다. 쾌락적 가치는 성적 욕망과 관련이 있다. 그리고 성은 남녀 상호 간의 존중과 배려를 실현하 15
게 해 주는 인격적 가치를 지닌다.

성의 가치

생식적 가치

쾌락적 가치

인격적 가치



사랑과 성의 관계에 관해서는 다양한 입장이 있다.

보수주의 입장은 결혼과 출산 중심의 성 윤리를 제시한다. 이 입장은 성이 부부 간의 신뢰와 사랑을 전제로 할 때만 도덕적이라고 주장한다. 즉 결혼을 통해 이루어지는 성적 관계만이 정당하며, 혼전 또는 혼외 성관계는 부도덕하다고 본다.

중도주의 입장은 사랑 중심의 성 윤리를 제시한다. 이 입장은 성을 결혼과 결부시키지 않으며, 사랑을 동반한 성적 관계는 허용될 수 있다고 주장한다. 즉 사랑이 결부된 성적 관계는 남녀가 육체적·정서적으로 서로 교감할 수 있게 한다는 점에서 긍정적이라고 본다.

자유주의 입장은 자발적인 동의 중심의 성 윤리를 제시한다. 이 입장은 성숙한 성인의 자발적 동의에 따라 이루어지는 성적 관계를 옹호하며, 성에 관한 개인의 자유로운 선택을 중시한다.

이처럼 사랑과 성의 관계에 관한 관점은 다양하지만, 사랑과 성이 인간의 인격과 관련된다고 보는 점은 공통적이다. 따라서 사랑과 성은 서로의 인격을 고양할 수 있는 것으로 인식해야 한다. 하지만 이러한 성을 잘못 인식할 경우 여러 가지 윤리 문제를 일으킬 수 있다.

성과 관련된 윤리 문제

|성차별| 성차별은 남녀 간의 차이를 잘못 이해하여 발생하는 차별이다. 흔히 남성은 모험적이고 활동적인 반면 여성은 안정적이고 수동적이라고 말한다. 그러나 보부아르가 『제2의 성』에서 “여성은 태어나는 것이 아니라 여성으로서 만들어진 다.”라고 지적한 것처럼, 남자다움과 여자다움을 사회적·문화적으로 규정한 후 이를 따르게 한다면 다양한 성차별이 발생할 수 있다.

연계 학습 >> 74쪽 원전 탐구

인문

사랑의 기원

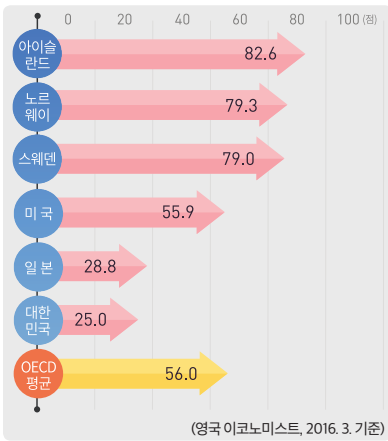
플라톤의 『향연(Symposium)』에서 시인인 아리스토파네스는 신화적인 설명을 활용하여 사랑의 특징을 설명한다. “인간은 둥그란 모양이었소. 등과 옆구리가 불룩하고 네 개의 손, 네 개의 다리를 가졌으며, 둥그란 목 위에 똑같이 생긴 두 개의 얼굴이 달려 있었지요” 두 명의 인간이 하나로 합쳐진 이들은 자신의 모습에 만족했고 힘과 자신감이 넘쳤다. 그래서 이들은 신들에게까지 도전하였고, 이에 분노한 올림포스의 신 제우스는 이들을 둘로 쪼개 버렸다.

반으로 잘린 인간은 잃어버린 반쪽을 그리워하며 살아간다. “바로 이 순간 사람들이 서로에 대해 품는 선천적인 사랑이 탄생했지요. 사랑은 인간이 잃어버린 반쪽을 되찾게 해 주고, 두 존재를 하나로 결합해 준다고” 둘로 나뉜 인간이 잃어버린 반쪽을 되찾아 본래의 모습을 회복하는 것이 바로 사랑이라고 아리스토파네스는 설명한다.

-메리암, 『철학자에게 사랑을 묻다』-



고대 그리스의 도자기에 새겨진 인간의 모습



◆ **유리 천장 지수** 유리 천장 지수는 임금 격차, 고등 교육 참여율, 여성 국회 의원 비율, 기업의 여성 임원 비율 등을 종합하여 만든 것으로 한 나라의 남녀 성 평등 정도를 가늠할 수 있는 지표이다. 지수가 낮을수록 성차별이 심하다는 것을 보여 준다.

◆ **양성평등** 성별에 따른 차별, 편견, 비하, 폭력 없이 남녀 모두의 인권을 동등하게 보장하고, 모든 영역에 동등하게 참여하는 것을 말한다.

그렇다면 성차별이 가져오는 문제점은 무엇일까? 성차별은 여성과 남성 모두의 자아실현을 방해하고, 인간으로서의 평등성과 존엄성을 훼손하며, 결국 인권을 침해한다. 또한 성차별은 남녀 각 개인의 잠재력을 충분히 발휘할 수 없도록 하여 국가 차원에서 인적 자원의 낭비를 초래한다.

이러한 성차별을 극복하기 위해 우리는 양성평등의 관점을 가져야 한다. 양성평등의 관점에서 남녀의 차이를 인정하고 다양성과 개성을 존중하는 사회를 만들어 나가야 한다.

|성의 자기 결정권| 성의 자기 결정권이란 인간이 자신의 성적 행동을 스스로 결정할 수 있는 권리를 뜻한다. 즉 외부의 부당한 압력, 타인의 강요 없이 스스로의 의지와 판단에 따라 자신의 성적 행동을 결정하는 것이다. 이러한 성의 자기 결정권의 진정한 의미를 올바르게 인식하지 못하고 남용해서는 안 된다. 다음 신문 기사를 읽어 보자.

청소년들 사이에 특정 신체 부위를 만지거나 속옷 잡아당기기, 사회 관계망 서비스(SNS)에 벗은 몸 올리기 등 성폭력 문화가 만연해 있지만 이를 또래 간의 가벼운 장난 정도로 여기는 것으로 나타났다. '아하 서울시립청소년성문화센터'가 전국 초·중·고등학교 학생 564명을 대상으로 조사한 결과에 따르면, 3명 중 1명꼴(31.9%)로 또래 집단 내에서 성적 농담이나 성행위 묘사 등 성폭력을 경험한 것으로 드러났다.

—『중앙일보』, 2015. 11. 24.—

◆ 위 기사에 말하고자 하는 바는 무엇인가?



- 성의 자기 결정권 남용의 윤리적 문제
- 타인이 갖는 성의 자기 결정권 침해
- 생명을 훼손하는 부도덕한 결과 초래

위의 기사에 나타난 바와 같이 성폭력은 성의 자기 결정권을 남용하는 대표적인 사례이다. 성의 자기 결정권을 남용하면 어떤 윤리적 문제가 발생할까?

먼저 타인이 갖는 성의 자기 결정권을 침해할 수 있다. 상대방의 동의 없이 강제로 성적 행위를 하는 것은 상대방이 갖는 성의 자기 결정권을 침해하는 일이다. 성의 자기 결정권을 침해당한 피해자는 육체적 피해와 정신적 고통뿐만 아니라 인격적으로 수치심을 느낄 수 있다.

또한 생명을 훼손하는 부도덕한 결과를 초래할 수 있다. 성의 자기 결정권을 무책임하게 행사하면 원치 않는 임신으로 무분별한 인공 임신 중절을 하는 등의 사회 문제가 발생하기도 한다. 이는 무고한 인간 생명을 훼손한다는 점에서 부도덕한 행위라고 할 수 있다.

이러한 성의 자기 결정권의 남용 문제를 해결하기 위해서는 서로의 인격과 성의 자기 결정권을 존중하며, 자신의 결정에 책임을 지는 자세를 가져야 한다.

성 상품화에 관한 입장

찬성 입장

- 성의 자기 결정권과 표현의 자유 강조
- 자본주의 경제 논리에 부합

반대 입장

- 성의 가치와 의미 훼손
- 외모 지상주의 조장



▶ 대중 매체의 성 상품화를 비판하는 공연 모습

1 성 상품화 성 상품화란 성 자체를 상품처럼 사고팔거나, 다른 상품을 팔기 위한 수단으로 성을 이용하는 행위를 뜻한다. 여기에는 성매매뿐만 아니라 성적 이미지를 제품과 연결하여 성을 도구화하는 것도 포함한다. 성매매는 성의 인격적 가치를 훼손하기 때문에 도덕적으로 옳지 않으며 법으로도 금지되어 있다. 하지만 성을 상품 판매의 수단으로 이용하는 성 상품화에 관해서는 찬반의 입장이 존재한다.

성 상품화에 찬성하는 입장은 성의 자기 결정권과 표현의 자유를 강조한다. 또한 성 상품화가 이윤 극대화를 추구하는 자본주의 경제 논리에 부합할 수 있다고 본다. 상품 판매를 위해 성적 매력을 이용하는 것이 소비자의 선호를 반영하는 것이라면 허용할 수 있다는 것이다.

성 상품화에 반대하는 입장은 성 상품화가 인격적 가치를 지니는 성을 상품으로 대상화하여 성의 가치와 의미를 훼손한다고 본다. 인간을 수단으로만 보지 말고 항상 목적으로 대우하라는 칸트 윤리의 관점에서 볼 때 성 상품화는 인간을 도구화하는 것이다. 또한 성 상품화는 외모의 아름다움을 지나치게 추구하고 사람의 평가 기준을 외모에만 두는 등 외모 지상주의를 조장한다고 주장한다.

따라서 우리는 성 상품화에 관한 찬반 입장을 비판적으로 검토하고, 윤리적 성찰을 통해 성 상품화에 관해 바람직한 안목을 지녀야 한다.

탐구하고 성찰하기

윤리적 관점에서 성찰하기

다음 글을 읽고 물음에 답해 보자.

일본의 한 여행사는 여름 휴가에 해외여행을 떠나는 고객을 대상으로 고객이 여객기에 탈 때 ‘○○대학교 미녀 도감’에 사진이 실렸던 학생들이 옆자리에 앉혀 말동무를 하게 해 주는 행사를 하겠다고 발표했다. 도시 공학과 학생은 ‘목적지의 지형과 발달 과정을 알려 준다.’, 교육학과 학생은 ‘자녀의 여름 방학 숙제를 도와 준다.’라는 식으로 각 여학생의 전공에 맞춰 홍보하기도 했다. - 『동아일보』, 2016. 5. 12. -

1 성 상품화에 관한 찬반 입장에서 위 여행 상품을 평가해 보자.

.....

2 위 여행 상품에 대한 자신의 입장을 써 보자.

.....



사랑과 성은 어떤 관계여야 할까



● 다음 글을 읽고 자신의 의견을 논리적으로 서술해 보자.

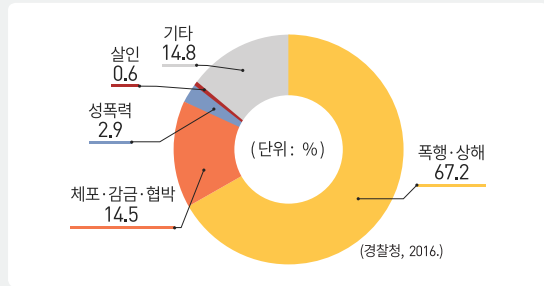
가 사랑의 능동적 성격은 준다는 요소 외에도, 언제나 모든 사랑의 형태에 공통된 어떤 기본적인 요소들을 내포하고 있다는 사실에서 분명해진다. 이러한 요소들은 보호, 책임, 존경, 이해 등이다. 사랑에 보호가 포함되어 있다는 것은 자식에 대한 모성애에서 가장 명백하게 나타난다. 어머니가 자식을 충분히 보호하지 않는다면 아무리 어머니의 사랑에 대한 보증을 듣더라도 우리는 진실한 사랑이라고 감동하지 않을 것이다.

보호에는 ‘책임’이라는 측면이 포함되어 있다. 책임은 다른 인간 존재의 요구에 대한 나의 반응이다. 책임을 진다는 것은 응답할 수 있고, 응답할 준비가 갖추어져 있다는 뜻이다. …… 만일 사랑의 세 번째 요소인 ‘존경’이 없다면, 책임은 쉽게 지배와 소유로 타락할 것이다. 존경은 어떤 사람을 있는 그대로 보고 그의 독특한 개성을 아는 능력이다. 존경은 다른 사람이 그 나름대로 성장하고 발달하기를 바라는 관심이다. …… 어떤 사람을 존경하려면 그를 잘 알지 않고서는 불가능하다. 이해는 다른 사람을 그의 관점에서 볼 수 있을 때만 가능하다.

- 프롬, 『사랑의 기술』-

문제 상황 ‘이별 통보’가 화근이었다. 정 모 씨가 남자 친구인 이 모 씨에게 식당 안에서 헤어지자는 얘기를 꺼내자, 이 씨는 정 씨에게 폭력을 행사했다. 경찰은 이러한 데이트 폭력(연인 간 폭력)으로 2016년 2월부터 7월까지 총 5,172명을 검거해 320명을 구속했다고 밝혔다. 이는 지난해(4,166명)보다 24.1% 늘어난 수치이다. 또한 데이트 폭력 피해자의 80%는 여성이었다. 피해자를 범죄 유형별로 살펴보면 폭행·상해(67.2%), 스토킹 등 기타 피해를 당한 경우(14.8%), 체포·감금·협박(14.5%), 성폭력(2.9%), 살인(0.6%) 순이었다.

-『국민일보』, 2016. 8. 23.-



○ 데이트 폭력의 유형별 피해자 현황

창의·융합적 적용

1 **가**의 입장에서 **문제 상황**을 평가해 보자.

.....

.....

2 1의 답변을 참고하여 ‘사랑과 성의 올바른 관계는 무엇일까’를 주제로 자신의 생각을 논술해 보자.

.....

.....

도움말

- 사랑과 성의 의미와 가치를 생각해 본다.
- 사랑과 성의 관계를 생각해 본다.

2 결혼과 가족의 윤리

학습 목표 | • 결혼의 윤리적 의미와 바람직한 부부간의 윤리를 설명할 수 있다.
• 가족 윤리를 생활 속에서 실천할 수 있다.

핵심 개념 | □ 부부상경 □ 음양론 □ 자애 □ 효도 □ 우애



생각 열기 당나라 시인 노조린이 지은 「장안고의」라는 시에는 '비목'이라는 전설의 물고기가 등장한다. 이 물고기는 태어날 때부터 한쪽에만 눈이 달려 있어 한 쌍이 같이 있어야만 비로소 헤엄쳐 다닐 수 있다고 한다. 둘이 하나를 이루어야만 비로소 온전해진다는 것이다. -최경진, 「당시 한 소설」-

» 비목을 통해 알 수 있는 부부의 의미는 무엇일까?

결혼의 윤리적 의미와 부부간의 윤리

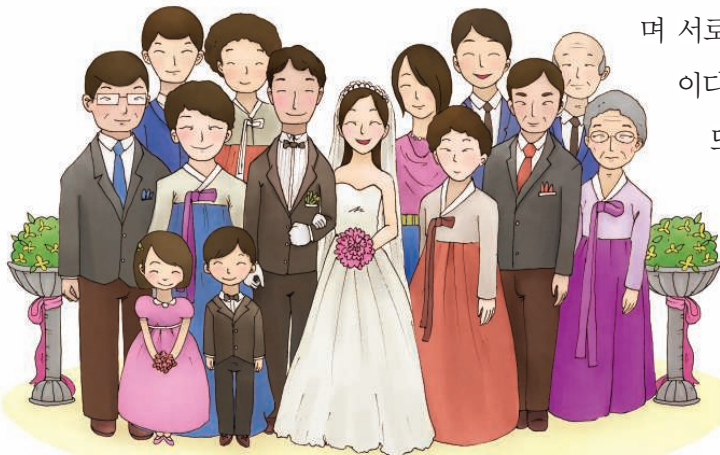
자료 『예기(禮記)』

중국 주나라 말기에서 진한 시대까지의 예(禮)에 관한 학설을 모아 놓은 책으로, 유교 경전인 오경 중 하나이다.

결혼은 사랑의 결실이며 인류 존속을 위한 첫걸음이다. 우리는 성인이 되어 사랑하는 사람을 만나면 결혼이라는 공식 제도를 통해 정식으로 부부가 된다. 결혼은 다양한 인간관계의 출발점인 가정을 구성하는 의식으로서, 결혼으로 맺어진 부부 관계는 양가 친지나 자녀 등 다양한 인간관계로 확장된다. 그리하여 『예기』에서는 “천지가 화합하지 않으면 만물이 나오지 않는다. 혼인은 만세의 이어짐이다.”라고 하였다. 독일의 철학자 헤겔은, 개인은 결혼을 통해 윤리적 삶으로 들어가며 가족 안에서 공동체의 구성원임을 알게 된다고 하였다. 이러한 결혼에 담긴 윤리적 의미는 무엇일까? 05

먼저 결혼은 부부가 서로에 대한 사랑을 지키겠다는 약속이다. 결혼을 ‘백년가약(百年佳約)’이라고 하는데, 이는 남녀가 부부가 되어 평생 기쁨과 슬픔을 함께하며 서로에게 헌신하고 봉사하겠다는 약속을 한다는 의미이다. 10

또한 결혼은 남녀가 서로의 차이를 존중하겠다는 의지의 표현이다. 서로 다른 환경에서 자라 성격과 습관이 다른 두 사람이 만나 결합하는 과정에서 서로의 차이를 존중하지 않는다면 결혼은 유지되기 어렵다. 따라서 결혼은 부부 상호 간의 존중과 배려 및 관용을 요구한다. 15





오늘날 부부간에는 다양한 문제가 생기고 있다. 다음 신문 기사를 읽어 보자.

서울에 사는 맞벌이 가구의 가사 노동 분담 형태는 ‘아내가 전적으로 책임지는 경우’가 18.3%, ‘아내가 주로 책임지고 남편이 약간 돕는 경우’가 62.1%인 반면에 ‘아내와 남편이 동등하게 가사 노동을 하는 경우’는 18.9%에 불과했다. -『매일경제』, 2016. 5. 7. -

» 위 신문 기사가 보여 주는 윤리 문제는 무엇일까?

05

위 기사가 보여 주는 고정된 성 역할에 따른 가사 분담의 문제 외에도 부부간의 윤리 문제로는 경제적 문제, 부모 부양이나 자녀 양육 등에 따른 부부간의 갈등 문제 등을 들 수 있다. 그렇다면 양성평등의 관점에서 이러한 문제를 해결하기 위해 요구되는 부부간의 윤리에는 어떤 것이 있을까?

먼저 부부는 서로 동등한 존재임을 인식해야 한다. 도덕성 발달에 관한 길리건 10의 연구에 따르면 남성과 여성의 도덕성 발달은 서로 다른 특징을 보이며, 여성이 남성보다 열등하거나 덜 성숙한 존재가 아니다. 따라서 부부는 서로를 차별하지 말아야 한다.

또한 부부는 서로 존중하고 협력해야 한다. 전통 사회에서 강조한 부부간의 윤리로 부부상경(夫婦相敬)이 있는데, 이는 ‘음양론’에 바탕을 두고 있다. 음양론에 따 15르면 음양은 상호 의존적이고 보완적인 관계이다. 이러한 음양론의 교훈을 되살려 부부간에 서로 존중하고 협력하여 조화를 이룰 수 있도록 해야 한다.

그리고 부부는 서로 간에 신의를 지켜야 한다. 전통 사회에서는 신뢰를 바탕으로 부부간에 정조(貞操)를 지켜야 한다고 보았다. 이러한 생각은 오늘날에도 유효하며, 일부일처를 기본으로 하고 중혼(重婚)을 금지하는 법률에 반영되어 있다. 20

이러한 부부간의 윤리를 양성평등의 관점에서 지켜 나갈 때 우리는 현대 사회에 어울리는 바람직한 부부 관계를 만들어 갈 수 있다.

- 부부간의 윤리
- 동등성 인식
- 존중과 협력
- 신의

연계 학습 >> 74쪽 원전 탐구

***자오+** 음양론(陰陽論)

음은 ‘그늘’, 양은 ‘햇볕’을 뜻하였으나 후에 점점 발전되어 음양은 우주의 두 원리 또는 원동력으로 간주되었다. 『주역』에서는 “음양이 서로 합일하여 만물이 화육되고 번영되며, 남녀의 정기가 결합되어 만물이 화생한다.”라고 하여 음양의 상호 작용을 통해 만물이 생성된다고 보았다.

**가족의 가치와
가족 윤리**

가족은 혼인, 혈연, 입양 등으로 이루어지는 공동체이다. 우리는 한 가족의 구성원으로 성장하고 있는데, 우리 삶에서 가족이 지니는 가치는 무엇일까?

먼저 가족은 우리에게 정서적 안정을 준다. 우리는 학교나 직장 등의 사회생활 25에서 생긴 심신의 피로를 가정에서 풀 수 있고, 정서적으로 안정된 상태를 유지할 수 있다. 또한 가족은 사회생활에 필요한 규칙과 예절을 가르쳐 주어 우리가 바람직한 인격을 형성할 수 있도록 도와준다. 그리고 건강한 가족은 건강한 사회의 토대가 된다. 가족은 사회를 이루는 최소 집단으로서 가족의 화목과 안정은 사회 전체의 화목과 안정으로 이어진다. 30

★ 10 전통적인 효의 실천 방법

- 불감훼상(不敬毀傷): 효의 시작으로, 부모로부터 물려받은 몸을 깨끗하고 온전하게 하는 것
- 봉양(奉養): 부모를 실질적으로 잘 모시는 것
- 양지(養志): 부모의 뜻을 헤아려 실천함으로써 부모를 기쁘게 해드리는 것
- 공대(恭待): 표정을 항상 부드럽게 하여 부모가 편안한 마음을 지닐 수 있도록 해드리는 것
- 불욕(不辱): 부모를 욕되지 않게 해드리는 것
- 혼정신성(昏定晨省): 아침저녁으로 부모에게 문안을 드리는 것
- 입신양명(立身揚名): 효의 마침으로, 후세에 이름을 떨쳐 부모를 영광되게 해드리는 것

“형제는 부모의 뼈와 살을 나누어 가진 가까운 사이이므로 더욱 우애가 깊어야 한다.” -『계몽편』-

♥ 형우제공(兄友弟恭)
형은 동생을 사랑하고, 동생은 형을 공경한다는 의미

오늘날 가족 간 대화 단절, 가정 내 아동 학대, 이혼 등의 가족 해체 현상으로 가족의 가치를 올바르게 실현하지 못하고 있다. 가족 해체란 가족 구성원 각자의 역할이나 가족 전체의 기능이 제대로 수행되지 못하는 상태를 뜻한다. 가족 해체 현상이 심화되면 가족 공동체가 와해되고, 이는 결과적으로 사회 전체에 부정적인 영향을 끼치게 된다.

05

가족 해체 현상을 극복하기 위해서는 가족 간의 윤리를 잘 지켜야 한다. 그렇다면 가족 간에 지켜야 할 윤리에는 어떤 것이 있을까?

먼저 부모와 자녀는 서로 배려하면서 자애와 효도를 실천해야 한다. 전통 윤리에서는 자애와 효도를 부자유친(父子有親)과 부자자효(父慈子孝)의 덕목으로 강조하였다. 이를 현대적으로 계승하면, 부모는 자녀가 신체적·정신적으로 건강하게 성장할 수 있도록 양육해야 하며, 자녀를 독립된 인격체로 존중해야 한다. 또한 자녀는 부모의 은혜에 감사하는 마음을 가지며, 이 마음을 적절한 형식으로 표현해야 한다.

10

또한 형제자매는 서로 우애 있게 지내야 한다. 우애를 실천하는 구체적인 방법으로 형우제공을 들 수 있다. 형제자매는 사람의 손과 발처럼 세상에서 가장 가까운 사이로, 형제자매 간에 지켜야 할 규범을 익히는 것은 사회적 관계의 규범을 익히는 밑거름이 된다.

15

오늘날 우리가 겪는 가족 해체 현상을 극복하고 가족의 진정한 가치를 실현하기 위해서는 부모 자녀 간의 자애와 효도, 형제자매 간의 우애를 올바르게 실천해야 한다. 아울러 가족 해체를 예방하고 건강한 가족을 유지하기 위한 국가적·사회적 차원의 노력도 병행할 필요가 있다.

20

탐구하고 실천하기

윤리적 실천 방안 제안하기

다음 글을 읽고 물음에 답해 보자.

통계청이 발표한 ‘2016년 청소년 통계’에 따르면 아버지와 대화를 나누는 시간이 주중 1시간도 채 되지 않는 청소년은 56.5%에 달했다. 한국교육개발원이 조사한 ‘학부모 자녀 교육 및 학교 참여 실태 조사 연구’ 결과에서도 우리나라 자녀와 부모와의 하루 대화 시간은 25분 이하가 26.5%, 26분~50분 이하가 42.7%, 51분~100분 미만이 20.2%, 100분 이상이 10.6%로 집계됐다. 특히 고등학생의 2명 중 1명은 하루 평균 가족과의 대화 시간이 30분도 안 되는 것으로 나타났다.

-『헤럴드경제』, 2016. 6. 1. -



- ▶> 뒷글에 나타난 문제의 원인:
- ▶> 가족 윤리의 관점에서 제시할 수 있는 극복 방안:

보부아르, 길리건의 양성평등의 관점

여성주의 윤리학을 대표하는 보부아르는 여성의 차별에 관한 문제점을 지적하고 양성평등을 주장하였다. 한편 배려 윤리를 강조한 길리건은 여성의 도덕성 발달에 관한 연구를 통해 남녀의 동등성을 밝혔다. 이들의 양성평등의 관점을 살펴보자.



우리는 여성으로서 세상에 태어나는 것이 아니라 여성으로서 만들어진다

남성은 단 한 번도 자기 자신을 특정한 성의 한 개체로서 생각하지 않는다. 그가 남성이라는 사실은 자명한 것이다. 남녀 양성의 관계는 두 개의 전극의 관계가 아니다. 왜냐하면 남성은 양극인 동시에 전체이기 때문이다. 프랑스어에서 남성을 뜻하는 'homme'란 말은 동시에 인간을 가리키는 말이다. 반면 여성은 음극으로 간주되며 이러한 개념 규정은 제한을 의미한다. 여성은 태어나는 것이 아니라 여성으로서 만들어진다.

- 보부아르, 『제2의 성』-

분석 해석 제시문은 남녀 불평등을 지적하는 보부아르의 글이다. 보부아르는 여성의 정체성은 자연적인 것이 아니라 역사적으로 학습되고 사회적으로 할당된 지위로서 내면화된 것이라고 주장하였다.

여성의 도덕성 발달 과정에서 중요한 것은 배려의 관점이다

남성과 여성은 도덕적 딜레마에 접근할 때, 남성은 권리 혹은 정의의 관점에서, 여성은 배려의 관점에서 접근하기 때문에 그들이 인정하는 진리 또한 상반된다. 즉 남성은 독립의 중요성을, 여성은 친밀감의 중요성을 깨닫게 되는 것이다. 남성과 여성의 이러한 상이한 관점은 두 개의 다른 도덕성에 반영되어 있는데, 독립은 권리 혹은 정의의 윤리에 의해서 정당화되고, 친밀은 배려의 윤리에 의해 지지된다. 권리 혹은 정의의 윤리에서 중요한 것은 공정성이며, 배려의 윤리는 공감과 배려의 전제 조건인 이해심에 토대를 두고 있다. 그러므로 여성의 도덕성 발달을 남성적 기준으로 측정하면서 다른 진리가 존재할 수도 있다는 가능성을 무시하는 관점에는 한계가 있다.

- 길리건, 『다른 목소리로』-

분석 해석 제시문은 여성의 도덕성 발달의 특징을 기술한 길리건의 글이다. 길리건은 도덕성이 남성은 정의의 관점에서, 여성은 배려의 관점에서 발달한다고 보고 있다. 따라서 그녀는 여성의 도덕성 발달을 남성적 기준으로 측정하여 남성보다 열등하거나 덜 성숙하다고 판단하고 무시해서는 안 되며, 남성과 구별되는 또 다른 의미의 도덕성 발달로 인식해야 한다고 주장하였다.

보부아르

(Beauvoir, S. de, 1908~1986)
프랑스 출신의 윤리학자이자 여성 해방 운동가로 저서 『제2의 성』을 통해 여성의 성 정체성은 자연적인 것이 아니라 사회적으로 학습되는 것이라고 주장하였다.

길리건

(Gilligan, C., 1936~현재)
미국 출신의 윤리학자이자 심리학자로 남성의 정의적 도덕성과 구별되는 여성의 배려적 도덕성을 주장하였다. 주요 저서로 『다른 목소리로』가 있다.



생각의자

이해 | 보부아르, 길리건의 여성에 관한 관점을 말해 보자.

적용 | 내 친구는 성 문제, 가정 내 부부 역할 등에 관하여 남녀 차별적인 주장을 자주 한다. 나는 친구에게 어떻게 반박할 수 있을까?

[조건] 여성주의 윤리학과 배려 윤리의 관점에서 반박하기

핵심 개념 확인

핵심 내용 서술

다음 내용이 맞으면 'O' 칸에, 틀리면 'X' 칸에 번호를 써 보자.



- ❶ 프롬은 사랑이 보호, 책임, 존경, 이해의 요소를 포함한다고 보았다.
- ❷ 인간의 성은 생식적 가치, 쾌락적 가치만을 가진다.
- ❸ 자유주의 입장은 사랑 중심의 성 윤리를 제시한다.
- ❹ 성폭력은 성의 자기 결정권을 남용하는 대표적인 사례이다.
- ❺ 성 상품화란 성 자체를 상품처럼 사고팔거나, 다른 상품을 팔기 위한 수단으로 성을 이용하는 행위를 뜻한다.
- ❻ 외모 지상주의란 외모의 아름다움을 지나치게 추구하고 사람의 평가 기준을 외모에만 두는 태도를 말한다.
- ❼ 유리 천장 지수란 한 나라의 남녀 성 평등 정도를 가능할 수 있는 지표로 지수가 높을수록 성차별이 심하다는 것을 보여 준다.
- ❽ 가족은 혼인만으로 이루어진 공동체를 말한다.
- ❾ 백년가약이란 남녀가 부부가 되어 평생 기쁨과 슬픔을 함께하며 서로에게 헌신하고 봉사하겠다는 약속을 한다는 의미이다.
- ❿ 형우제공은 형은 동생을 사랑하고, 동생은 형을 공경한다는 의미이다.

다음 글을 읽고 물음에 답해 보자.

1 ㉠ 성의 자기 결정권이란 인간이 자신의 성적 행동을 스스로 결정할 수 있는 권리를 뜻한다. 즉 외부의 부당한 압력, 타인의 강요 없이 스스로의 의지와 판단에 따라 자신의 성적 행동을 결정하는 것이다.

1. ㉠의 남용이 가져오는 윤리적 문제는 무엇인가?
2. 1의 문제를 해결하기 위해 가져야 할 올바른 자세는 무엇인가?

교과서 68-69쪽

2 오늘날 가족 간 대화 단절, 가정 내 아동 학대, 이혼 등의 가족 해체 현상으로 ㉡ 가족의 가치를 올바르게 실현하지 못하고 있다. 가족 해체란 가족 구성원 각자의 역할이나 가족 전체의 기능이 제대로 수행되지 못하는 상태를 뜻한다.

1. ㉡에 관하여 두 가지 이상 서술하시오.
2. 윗글의 문제를 해결하기 위해 가족 간에 지켜야 할 윤리는 무엇인가?

교과서 72-73쪽

성의 가치는 무엇이고 사랑과의 바람직한 관계는 무엇인가?
위의 물음에 답하며 단원을 마무리하자.

.....

.....

.....

새롭게 알게 된 점

.....

.....

배려는 어떻게 하는 것일까

**영상
소개**

영상 「이름 없는 영웅(unsung hero)」은 자기 주변과 사람들을 배려하는 한 청년에 관한 이야기이다. 청년은 배수구에서 떨어지는 물에 옷이 젖지만 화내지 않고 그 옆에 메마른 화분을 옮겨 놓고, 길거리에서 음식 장사를 하시는 아주머니의 무거운 손수레를 밀어주고, 길거리의 유기견에게 먹을 것을 나누어 주고, 구걸하는 모녀에게 자선을 베푼다. 이후 화분에 꽃이 피고, 구걸하던 소녀가 학교에 다니는 변화가 생겨난다. 그리고 그가 그런 행동에 대한 보상으로 받은 것이 무엇인지 설명하는 이 영상은 사람들에게 잔잔한 감동을 주고 있다.



가치 탐구 >>

- 청년은 어떤 행동을 하였는가?
- 청년이 그런 행동을 한 이유는 무엇일까?
- 청년의 행동이 우리에게 감동을 주는 까닭은 무엇일까?

매일 이렇게 해서
그가 얻는 것은 무엇일까요?
아무것도 없습니다.
부자가 되는 것도 아니고
텔레비전에 나오지도 않습니다.
누구도 알아주는 일이 아니지요.
유명해질 일은 더더욱 아니고요.
그가 받는 것은 감정뿐이지요.
그는 행복해하는 사람들을 보고
그들을 더욱 깊이 이해하게 됩니다.
사랑을 느낍니다.
돈으로는 살 수 없는 것들을 받는 거죠.
그리고 세상이 더 아름다워집니다.
당신의 삶은 어떤가요?
당신이 가장 바라는 것은 무엇인가요?
-「이름 없는 영웅(unsung hero)」, Thailand life channel, 2014. -



배려의 방법을 찾는 프로젝트 수행하기

우리는 이 영상에 등장하는 청년의 행동을 통해 배려가 세상을 얼마나 따뜻하게 바꿀 수 있는지 알 수 있었고, 보상을 바라지 않는 청년의 행동에서 많은 감동을 받을 수 있었다. 우리에게 따스함과 감동을 주는 배려를 생활 속에서 어떻게 할 수 있는지 탐구해 보자.

활동 방법

1. 한 사람씩 배려의 방법을 자유롭게 말한다.
2. 비슷한 방법을 제안한 사람끼리 묶어 모둠을 구성한다.
3. 모둠별로 탐구 계획을 수립하고 탐구를 수행한다.
4. 모둠별로 탐구한 내용을 정리하여 작성하고 친구들 앞에서 발표한다.

도움말

배려의 방법을 자율적으로 발표하고, 이들 방법을 유사한 것끼리 묶어 범주화하여 모둠을 구성한다.

프로젝트 학습 계획서

모듬 이름	<input type="text"/>	모듬 구성원	<input type="text"/>	
주제	<input type="text"/>			
주제 선정 이유	<input type="text"/>			
탐구하고 싶은 점	<input type="text"/>			
세부 활동 계획				
날짜(요일)	활동 내용	활동 유형	활동 장소	준비물
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

III

사회와 윤리

01 직업과 청렴의 윤리 • 80

02 사회 정의와 윤리 • 90

03 국가와 시민의 윤리 • 100

성취
기준

직업, 사회 정의, 국가와 시민의 윤리적 문제들을 개인의 행복과 공동체 번영의 관점에서 탐구하고, 행복한 삶과 정의로운 사회를 실현하기 위한 도덕적 공동체 의식을 함양한다.



그림 소개 제시된 그림은 110쪽 '영상으로 배우는 인성 교실'에서 나오는 영국의 여성 참정권 운동가들을 묘사한 것이다. 이 여성들은 놀림과 구타를 당하고 심지어 투옥되기도 했지만 이에 굴하지 않고 '정의'라는 가치를 실현한 사람들이다. 부정부패, 불공정한 분배, 부정한 사회 구조와 제도 등 사회 윤리 문제를 탐구하며 '정의'라는 가치가 사회 윤리 문제의 해결에 어떤 도움을 줄 수 있는지 성찰해 보자.

연계 학습

110쪽
영상으로 배우는
인성 교실



01

직업과 정령의 윤리

직업을 통해
어떻게 행복한 삶을
영위할 수 있는가?

이 단원을 탐구하며
물음에 답해 보자.

p. 89

1 직업 생활과 행복한 삶

- 학습 목표**
- 직업의 의미를 설명할 수 있다.
 - 직업의 다양한 가치를 행복의 관점에서 제시할 수 있다.

- 핵심 개념**
- 직업 □ 행복 □ 자아실현

생각 열기



» 학생들이 위와 같은 행사에 관심을 갖는 이유는 무엇일까?

직업의 의미

고등학생이 된 우리는 자신의 진로를 구체적으로 선택하기 위하여 많은 고민을 한다. 이는 직업 선택이 인생의 방향이나 삶의 질과 매우 밀접한 관련이 있기 때문이다. 따라서 직업 선택은 신중하게 해야 한다. 이를 위해 먼저 직업이 갖는 의미를 생각해 보자.

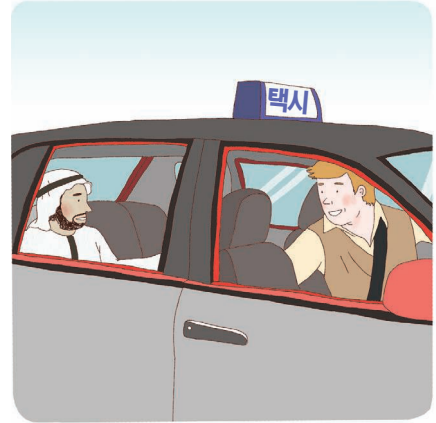
동양에서 한자어 직업(職業)의 ‘직(職)’은 사회적 지위나 역할을 의미하고, ‘업(業)’은 생계를 유지하는 노동을 뜻한다. 서양에서 직업을 뜻하는 영어 ‘아큐케이션(occupation)’이나 ‘잡(job)’은 보수와 금전을 획득하는 경제력의 근원으로, 생계 유지를 위해 일을 한다는 의미이다. 이와 달리 ‘프리페션(profession)’은 일이 지니는 사회적 지위나 위상을 강조한다. 영어 ‘보케이션(vocation)’이나 ‘콜링(calling)’은 사명감, 신의 부름을 받아 행하는 일로 도덕적·종교적 의미를 포함하고 있다. 05 10

정리해 보면 직업이란 인간이 사회 구성원으로 살아가면서 자신의 능력이나 재능에 따라 일정 기간 일에 종사하며 경제적 재화를 받는 지속적인 활동을 의미한다.

오늘날 사회 구조가 복잡해지고 매우 빠르게 변화하고 있다. 이에 따라 직업의 종류가 다양해지고, 새로운 직업이 생겨나거나 기존의 직업이 사라지는 속도도 빨라지고 있다. 개인이 평생 여러 직업을 거쳐야 하는 상황에서 우리는 직업의 가치 15와 중요성을 생각해 보고 바람직한 직업을 선택할 수 있도록 노력해야 한다.

직업은 우리의 삶에서 어떤 가치가 있을까? 다음 글을 읽고 생각해 보자.

덴마크는 왜 행복 지수가 높은 나라일까? 공항에 내리자마자 만난 택시 기사 얼굴을 통해 답을 찾을 수 있었다. 택시 기사의 이름은 라세 밀보인데, 22년째 택시 운전을 하고 있다. 영어를 유창하게 구사하는 그는 손님들로부터 “그 실력을 갖추고 왜 택시 운전을 하느냐?”라는 질문을 자주 받는다고 한다. 그때마다 그는 이렇게 대답한다고 한다. “돈을 많이 버는 직업은 아니지만 재미있는 직업이지 않습니까? 택시 운전을 하다 보면 전 세계 사람들과 이야기를 나눌 수 있지요. 그래서 나는 이 일을 즐기고 있습니다.”



05
10

그 말을 듣고 나는 “혹시 의사나 변호사가 된 친구를 보면 부럽지 않나요?”라고 물어보았다. 그러자 그는 “그렇지는 않습니다. 사장이 없이는 노동자가 없고, 노동자가 없이는 사장이 없듯이 택시 기사도 사회의 중요한 구성원이라고 생각합니다. 저는 제 일에 자부심이 있습니다.”라고 대답했다.

-오연호, 『우리도 행복할 수 있을까!』- 15

» 읽글의 택시 기사가 자신의 직업에 자부심을 가지는 이유는 무엇인가?

읽글의 택시 기사는 자신의 직업이 많은 사람과 이야기를 나눌 기회가 되고, 사회에서 중요한 역할을 담당하고 있다고 생각한다. 이를 통해 그는 직업에 대한 만족감과 자부심을 느끼며 행복한 삶을 살고 있다.

그렇다면 직업은 우리의 행복한 삶과 관련하여 구체적으로 어떤 가치가 있을까? 20

먼저 직업은 경제적 기반을 마련해 준다. 우리는 직업에 종사함으로써 행복한 삶을 위한 물질적 토대를 마련할 수 있다.

또한 직업은 사회적 역할을 분담할 수 있게 한다. 즉 인간은 직업을 통해 사회 구성원으로서의 역할을 수행하고 사회 발전에 기여한다. 이 과정에서 우리는 타인에게 인정을 받을 수 있으며, 소속감을 바탕으로 행복한 삶을 영위하게 된다. 25

그리고 직업은 자아실현에 이바지한다. 우리는 직업 생활을 하는 가운데 자신의 잠재적인 소질과 능력을 발견하고 그것을 발휘한다. 이를 통해 우리는 삶의 보람과 성취감을 얻을 수 있다.

이렇듯 직업은 경제적 기반의 토대이자 사회와의 연결 고리이며, 자신의 능력과 소질을 실현하게 한다. 개인은 직업을 통해 올바른 자아 정체성, 자아 존중감, 30 인격을 형성하여 행복한 삶에 이른다. 우리는 삶에서 직업의 가치와 중요성을 인식하고, 자신의 진로를 탐색할 때 다양한 경험과 탐구를 통해 자신에게 가장 적합한 직업을 찾을 수 있도록 노력해야 한다.

- 직업의 가치
- 경제적 기반 마련
- 사회적 역할 분담
- 자아실현에 이바지

참조 자아실현의 욕구와 직업의 관계

욕구 5단계설을 주장한 미국의 심리학자 매슬로(Maslow, A. H., 1908~1970)에 따르면 자아실현의 욕구는 자신의 재능과 잠재력을 발휘할 때 성취되는 인간의 중요한 욕구이다. 재능과 잠재력을 발휘할 수 있는 중요한 통로가 직업임을 고려할 때 직업은 자아실현과 밀접히 연관되어 있음을 알 수 있다.

2 직업 윤리와 청렴

학습 목표 | • 직업 윤리의 의미와 특성, 그리고 다양한 직업 윤리를 설명할 수 있다.
• 청렴의 의미와 필요성을 제시할 수 있다.

핵심 개념 | □ 직업 윤리 □ 기업가 윤리 □ 근로자 윤리 □ 전문직 윤리 □ 공직자 윤리 □ 청렴

생각 열기



⇒ 갑과 을에게 필요한 직업 윤리는 무엇일까?

직업 윤리의 의미와 특성

동서양의 직업 윤리

소명 의식

정명 정신

장인 정신

우리는 직업을 통해 많은 사람과 관계를 맺는다. 따라서 직업 생활에서 지켜야 할 마땅한 도리, 즉 직업 윤리가 필요하다. 직업 윤리란 직업 생활을 하는 사람들이 따라야 하는 가치와 행동 규범으로, 예로부터 동서양에서는 직업 윤리의 중요성을 강조하였다.

서양의 프로테스탄트 윤리에서는 근면하고 성실한 자세로 직업에 종사해야 한다는 소명(召命) 의식을 강조하였다. 프랑스의 종교 개혁자 칼뱅은 직업을 ‘신으로부터 부름을 받은 자기 몫의 일’이라고 주장하면서 자신의 직업에 충실히 종사하는 것이 바로 신의 명령에 따르는 것이라고 말했다. 또한 그는 직업에는 귀천이 없으며, 각자 맡은 바 소명을 실천하기 위해 검소하고 금욕적인 태도를 지녀야 한다고 보았다.

연계 학습 >> 88쪽 원전 탐구

동양의 유교 윤리에서도 생활 속에서 자신이 맡은 직분에 충실해야 한다는 정명(正名) 정신이 전해 온다. 공자는 『논어』에서 “임금은 임금다워야 하고, 신하는 신하다워야 하며, 부모는 부모다워야 하고, 자식은 자식다워야 한다.[君君, 臣臣, 父父, 子子.]”라고 말했다. 이 말은 자신이 맡은 바 임무와 역할을 충실히 수행하라는 직업 윤리를 포함하고 있다고 볼 수 있다.



또한 우리나라에서는 전통적으로 장인(匠人) 정신을 중요하게 여겨 왔다. 장인 정신이란 자기 일에 긍지를 가지고 전념하거나 한 가지 기술에 정통하려고 노력하는 것을 말한다. 최고의 물건을 만들기 위해 평생 한 가지 일에 헌신해 온 장인의 정신은 오늘날까지 강조되는 직업 윤리라고 할 수 있다.

이렇듯 동서양에서는 모두 직업에서 자신이 맡은 직분에 최선을 다하는 책임 의식이나 성실함을 강조하고 있다. 이것은 모든 직업에서 공통으로 지켜야 하는 행동 규범으로 직업 윤리의 일반성이라고 볼 수 있다. 반면 환자의 의료 정보를 누설해서는 안 된다는 의사 윤리, 기본적 인권의 옹호와 사회 정의의 실현을 사명으로 하는 변호사 윤리 등은 각각의 직업에서 지켜야 하는 특수한 행동 규범으로, 직업 윤리의 특수성에 해당한다. 이러한 직업 윤리의 특수성을 통해서 볼 때 우리는 직업마다 요구되는 다양한 직업 윤리가 존재한다는 것을 알 수 있다.

직업 윤리의 특성

일반성

특수성

다양한 직업 윤리

기업가와 근로자의 윤리 기업가는 기업에 자본을 대고 기업의 경영을 담당하는 사람이다. 기업가의 경제 활동은 기업의 유지와 발전뿐만 아니라 근로자를 포함한 다른 사회 구성원에게 미치는 영향이 크다. 이러한 점을 고려할 때 기업가가 기업 활동에서 지켜야 할 윤리에는 어떤 것이 있을까?

먼저 기업가는 법적 테두리 내에서 건전하게 이윤을 추구해야 한다. 기업가의 이윤 추구는 자본주의 사회에서 자연스러운 것이고 사회 발전에 기여하는 일이다. 그러나 기업가는 이윤을 추구하기 위해 근로자의 권리를 침해하거나 편법이나 탈세 등 부당한 방법을 사용해서는 안 된다.

또한 기업가는 공익을 추구하는 등의 사회적 책임을 다해야 한다. 다음 신문 기사를 읽어 보자.

○○ 기업은 지난 20여 년 동안 심장병 어린이 후원 사업을 하는 등 다양한 사회 공헌 활동에 앞장서고 있다. 또한 장애인의 자립을 돕는 사업도 벌이고 있다. 장애인 학교와 장애인 재활 센터를 운영하는 모 재단에 물품을 기증하고, ○○ 기업이 생산하는 주요 선물 세트 조립 작업을 위탁하고 있다. 또한 '○○ 봉사단'을 출범시켜 ○○ 공장이나 영업 지점 주변의 지역 아동 센터를 방문해 요리 교실을 통한 봉사과 재능 기부, 정기적인 환경 정화 활동을 하고 있다. ○○ 기업 관계자는 "기업의 사회적 책임에 더 큰 관심을 가지고 소비자에게 신뢰와 존경을 받는 기업이 될 수 있도록 힘쓰겠다."라고 말하였다.

- 『중부일보』, 2016. 8. 18. -

» ○○ 기업이 위와 같은 활동을 하는 이유는 무엇일까?



앞 신문 기사의 기업은 이윤 추구 활동 이외에도 심장병 어린이 후원, 장애인 일자리 제공, 재능 기부 등을 통해 나눔의 가치를 실천하고 있다. 이처럼 기업을 운영하는 기업가는 건전한 이윤 추구라는 기업의 기본적인 활동에 충실하면서도 사회적 책임을 다하여 공익적 가치를 실현할 수 있도록 노력해야 한다.

한편 기업가에게 근로를 제공하고 임금을 받는 근로자는 기업가와 더불어 경제 활동에서 중요한 역할을 담당하고 있다. 이러한 근로자가 지켜야 할 윤리에는 어떤 것이 있을까?

먼저 근로자는 자신의 책임과 역할을 다해야 한다. 기업가와 맺은 근로 계약에 따라 자신의 업무를 성실하게 수행하고, 약속이나 신뢰를 저버리는 행동을 하지 않아야 한다.

또한 근로자는 노동 생산성을 높이기 위해 자신이 맡은 분야에서 전문가가 되어야 한다. 근로자가 자신에게 맡겨진 업무에 관해 전문성을 가질 때 일의 능률이 향상되고 개인과 기업, 사회의 발전을 이루어 낼 수 있다.

기업가와 근로자는 고용 문제, 근로 조건 등과 같은 쟁점에서 서로 충돌하고 대립하기도 하지만 동시에 개인과 사회의 발전을 위하여 함께 협력하는 상생적 관계이기도 하다. 기업가와 근로자가 상생적 관계를 유지하려면 앞서 살펴보았던 기업가 윤리와 근로자 윤리를 실천하는 일이 중요하다. 또한 이러한 개인적 차원뿐만 아니라 경제사회발전 노사정위원회, 중소기업 노사협의회와 같은 제도를 마련하는 등 사회적 차원의 노력도 필요하다.



◆ 경제사회발전 노사정위원회
근로자, 기업가, 정부 간의 합의를 위한 대통령 자문 기관으로 노사정 삼자와 전문가 등이 참여하여 노동 정책 및 산업·경제·사회 정책 등을 협의하는 사회적 대화 기구

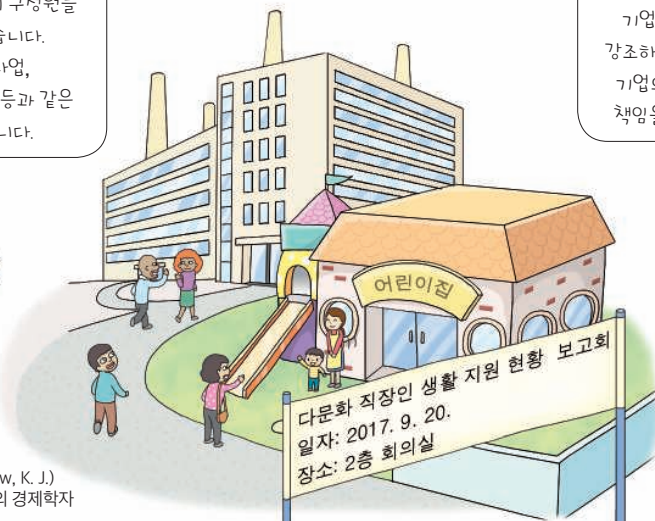
◆ 중소기업 노사협의회
「근로자 참여 및 협력 증진에 관한 법률」에 따라 중소기업의 사업장에서 노사 간에 상생 관계를 구축하려고 운영하는 기구

만화로 이해하는 기업가의 사회적 책임에 관한 논쟁

기업은 사회적 책임을 지니고 있다
기업가는 사회의 일원으로서 사회 구성원들 없이는 이윤을 창출할 수 없습니다. 따라서 기업은 지역 복지 사업, 사회적 약자에 대한 경제적 지원 등과 같은 사회적 책임을 이행해야 합니다.



* 애로 (Arrow, K. J.) 미국의 경제학자



기업의 목적은 자선 사업이 아니다
기업에 이윤 극대화 외의 사회적 책임을 강조하는 것은 기업가가 그에게 자본을 맡긴 기업의 소유주나 주주의 권익을 보호하는 책임을 이행하지 못하도록 막는 것입니다.



* 프리드먼 (Friedman, M. J.) 미국의 경제학자

» 나는 어느 입장에 동의하는가? 그 이유는 무엇인가?

자료 4 전문직의 특징

- 전문성: 고도의 전문적 훈련을 통해 전문 지식을 갖춰야 한다.
- 독점성: 일정한 자격을 갖춘 사람만이 그 직업을 수행할 수 있다.
- 자율성: 독자적이고 자율적으로 업무를 수행할 수 있다.

자료 5 히포크라테스 선서

고대 그리스의 의학자 히포크라테스가 말한 의료의 윤리적 지침

- 나는 양심과 품위를 가지고 의술을 배울것노라.
- 나는 환자의 건강과 생명을 첫째로 생각하겠노라.
- 나는 환자가 알려 준 모든 것에 관하여 비밀을 지키겠노라.
- 나는 인간의 생명을 수태된 때로부터 더없이 존중하겠노라.

⋮

| 전문직과 공직자의 윤리 | 전문직이란 고도의 전문적 교육과 훈련을 거쳐야만 종사할 수 있는 직업을 말한다. 전문직은 전문성, 독점성, 자율성을 특징으로 하기 때문에 전문직 종사자의 사회적 영향력은 매우 크다.

따라서 전문직 종사자에게는 높은 수준의 도덕성과 직업 윤리가 요구된다. 전문직 종사자는 자신의 직업에 필요한 전문 지식과 기술을 축적해야 할 뿐만 아니라 사회에 대한 책임감을 지닐 수 있도록 노력해야 한다. 그래서 의사나 변호사 등의 전문직 종사자들은 각각의 직능 단체를 결성하고 자율적으로 윤리 헌장을 만들어 이를 준수하고 있다. 05

공직자는 국가 기관이나 공공 단체의 일을 보는 직책이나 직무를 맡은 사람이다. 공직자는 국민 삶의 질 향상, 국가 유지 및 발전에 중요한 역할을 담당한다. 따라서 공직자는 높은 수준의 직업 윤리를 지킴으로써 자신의 맡은 바 사회적 의무를 다해야 한다. 10

그러면 공직자가 지켜야 할 윤리에는 어떤 것이 있을까? 다음 글을 읽어 보자.

백성을 다스리는 목민관이 백성을 위해서 있는 것인가, 백성이 목민관을 위해서 있는 것인가? 백성이 곡식과 옷감을 생산하여 목민관을 섬기고, 수레와 수레꾼을 보내어 목민관을 전송하고 환영하며, 모든 노력과 정성을 다하여 목민관을 살찌우고 있으니, 백성이 과연 목민관을 위하여 있는 것일까? 아니다. 그건 아니다. 목민관이 백성을 위하여 있는 것이다. -정약용, 「원목」-

» 뒷글을 통해서 볼 때 공직자(목민관)는 어떤 자세를 지녀야 할까?



- 공직자 윤리
- 봉사하는 자세
- 공익 실현

먼저 공직자는 국민을 위해 봉사하는 자세를 가져야 한다. 뒷글에서 목민관이 백성을 위하여 있듯이 공직자는 국민을 위해 존재하는 것이다. 따라서 공직자는 국민으로부터 위임받은 권한을 남용하지 말고 국민을 위해 봉사하는 자세로 공적 임무를 수행해야 한다. 25

또한 공직자는 공익을 실현하기 위해 노력해야 한다. 공직자는 법이나 정책을 결정하고 집행하는 권한을 가지고 있으므로, 이를 악용하여 부당한 이익을 얻고자 하는 유혹에 빠질 수 있다. 그리하여 공직을 이용하여 자신의 이익을 부당하게 추구할 경우 국가와 국민 생활에 커다란 해악을 끼치게 되므로 공직자는 사익이 아닌 공익을 추구해야 한다. 30

청렴의 의미와 필요성

부패

불법적이거나 부당한 방법으로 재물, 사회적 지위, 기회 등과 같은 금전적·사회적 이익을 얻거나 다른 사람이 그것을 얻도록 돕는 일탈 행위

청렴의 필요성

자아실현에 도움

공동체의 발전 도모

내부 공익 신고

조직 또는 집단의 구성원이 내부에서 저지르는 불법적·비윤리적 행위를 예방하거나 시정할 수 있는 기관 또는 대중 매체 등에 알리므로써 공공의 안전과 권익을 지키고, 국민의 알 권리를 보호하는 행위

우리는 직업 생활을 통해 자신의 능력을 자유롭게 발휘하면서 행복한 삶을 영위하지만, 직업 생활에서 부당한 방법으로 자신의 이익을 얻을 때도 있다. 대표적인 사례가 부패이다.

부패를 방지하기 위해서는 청렴 의식을 갖는 것이 중요하다. 청렴이란 성품과 품행이 맑고 깨끗하며 탐욕을 부리지 않는 것을 말한다. 청렴을 강조하는 전통 윤리로 청백리 정신을 들 수 있다. 청백리 정신은 청빈한 생활 태도를 유지하면서 국가의 일에 충심을 다하려는 정신이다. 청백리 정신을 강조한 정약용은 『목민심서』에서 “수령 노릇을 잘하려는 자는 반드시 자애로워야 하고, 자애로워지려는 자는 반드시 청렴해야 한다.”라고 하여 청렴의 중요성을 주장하였다.

오늘날에는 공직자뿐만 아니라 직업 생활의 전반에서 청렴의 윤리를 지니는 것이 중요하다. 직업 생활의 전반에서 청렴이 필요한 까닭은 무엇일까?

먼저 청렴은 올바른 인격을 형성하여 자아실현에 도움을 준다. 청렴은 바른 몸가짐과 마음가짐을 갖게 하며, 이를 바탕으로 자신의 능력을 발휘하고 잠재된 가능성을 발전시켜 자아실현을 할 수 있게 해 준다.

그리고 청렴은 공동체의 발전을 도모할 수 있게 해 준다. 청렴은 직업인에게 신뢰와 정직의 중요성을 인식시켜 주어진 의무와 책임을 다하고자 하는 직업 윤리를 갖게 하고, 이를 바탕으로 사회를 더욱 공정하고 투명하게 만들어 준다.

직업 생활에서 발생하는 부패를 막고 공정한 사회를 만들기 위해서는 개인의 청렴 의식도 중요하지만, 사회 윤리적 차원의 노력도 중요하다. 예를 들어 내부 공익 신고 제도 운용, 부패 방지법 제정, 시민 단체의 감시 활동 강화 등과 같이 청렴 의식을 제도적·사회적으로 확립하려는 노력도 함께 이루어져야 한다.

탐구하고 생각하기

윤리적 관점에서 설명하기

미래의 나의 직업 활동에서 필요한 직업 윤리를 생각해 본 후 직업 윤리 강령을 만들어 보자.

• 내가 원하는 직업 :

• 직업 윤리 강령 만들기



예시

변호사 윤리 강령

- 변호사는 법의 생활화에 헌신함으로써 국가와 사회에 봉사한다.
- 변호사는 기본적 인권의 옹호와 사회 정의의 실현을 사명으로 한다.
- 변호사는 용기와 예지와 창의력을 바탕으로 법률 문화 향상에 공헌한다.
- 변호사는 민주적 기본 질서의 확립에 힘쓰며 부정과 불의를 배격한다.
- 변호사는 성실하고 공정하게 직무를 수행하며 명예와 품위를 보전한다.

윤리 강령

-
-
-
-
-



청렴한 국가를 만들기 위한 방안은 무엇인가

● 다음 글을 읽고 자신의 의견을 논리적으로 서술해 보자.

가 영국 정부의 반부패 전략을 살펴보면 다음과 같다. 첫째, 영국 정부는 일반 대중이 공직의 청렴성이나 사무처리의 공정성을 의심할 수 있는 상황이 생기거나 형성되면 이를 부패의 문제로 인식하고 있다는 점에서 부패의 개념을 넓게 이해한다. 둘째, 부패 통제를 위한 법적 규제에서 공적 영역과 사적 영역을 동등하게 적용한다. 셋째, 영국 내의 부패 행위는 물론이고 국제적으로 외국 공무원을 대상으로 하는 국제적 부패 행위도 규율의 대상으로 본다. 넷째, 개인의 부패 행위뿐만 아니라 기업의 부패 행위에 대한 통제도 강화한다.

- 박경철, 「영국의 반부패 전략과 반부패 법제」-

나 “..... 다른 관청은 다 외제를 쓰는데 우리만 나쁜 국산을 쓰니 세상에 누가 알아주겠습니까?” 그럴 때마다 대한민국 초대 대법원장인 김병로의 날아드는 호통. “나라를 찾은 지 얼마나 됐다고! 국록을 먹는 우리가 아니면 우리 산업은 누가 키웁니까!” 정부에서 내려온 예산까지 돌려보내며 법관들의 허리띠를 졸라맨 이유. “공직자에게는 청렴이 우선이다.” 그는 대법원장 퇴임사에서 다음과 같이 말하였다. “법관이 국민으로부터 의심을 받게 된다면 최대의 명예 손상이 될 것이다. 정의를 위해 굶어 죽는 것이 부정을 범하는 것보다 수만 배 명예롭다.”

- EBS 지식채널e, 「대법원장의 말」-

문제 상황 국제투명성기구는 ‘2015년 부패 인식 지수(CPI)’를 발표했다. 우리나라는 100점 만점에 56점을 받아 조사 대상 168개국 중 체코, 몰타와 함께 공동 37위를 기록했다. 부패 인식 지수는 조사 대상 국가의 민간 전문가들을 대상으로 공직 사회와 정치권 등 공공 부문이 얼마나 부패했는지 12개 지표로 조사해 평균을 낸 결과이다. 점수가 낮을수록 부패가 심하다는 의미이며, 50점대는 ‘절대 부패에서 벗어난 정도’로 해석된다. 특히 우리나라는 경제협력개발기구(OECD) 34개 회원국 중에서는 공동 27위로 하위권에 머물렀다.

- 『문화일보』, 2016. 1. 27. -

순위	국가	지수
1위	덴마크	91(점)
2	핀란드	90
3	스웨덴	89
4	뉴질랜드	88
...
15	미국	76
17	일본	75
...
27	대한민국	56

(국제투명성기구, 2015.)

OECD 국가별 부패 인식 지수

창의·융합적 적용

1 **가**와 **나**의 내용을 각각 요약해 보자.

.....

.....

2 **가**와 **나**를 바탕으로 **문제 상황**의 해결 방안을 논술해 보자.

.....

.....

도움말

- 우리나라의 부패 인식 지수가 낮은 이유가 무엇인지 생각해 본다.
- 우리나라의 부패 인식 지수를 높이는 방안을 생각해 본다.

순자와 플라톤, 칼뱅의 직업관

직업에 대한 관점을 순자와 플라톤, 칼뱅의 원문을 통하여 비교해 보자.



직업은 사회적 역할을 분담하게 한다

땅을 가꾸어 복돋우고 풀을 뽑아 곡식을 심으며 거름을 많이 하여 논밭을 갈게 함은 바로 농부와 모든 백성이 하는 일이다. 때를 지켜 백성이 힘쓰도록 독려하고 사업을 촉진해 그 이득의 성과를 크게 하며 백성들을 고루 화합하도록 하고 사람들이 게으르지 않게 함은 바로 장솔(將率: 사람을 거느리는 자)이 하는 일이다.

-「순자」-

농부가 한 사람, 집 짓는 사람이 또 한 사람, 또 다른 한 사람으로 직물을 짜는 사람이 있어야 하네. 혹시 우리는 여기에서 제화공이나 아니면 신체와 관련되는 것들을 보살피는 또 다른 사람을 보태야 하지 않겠나. 그렇다면 ‘최소한도의 나라’는 다섯 사람으로 이루어지겠네. 우리 각자는 서로가 그다지 닮지를 않았고, 각기 다른 성향을 갖고 태어나서 저마다 다른 일에 매달리게 될 것이네.

- 플라톤, 『국가』-

순자 (B. C. 298?~B. C. 238?)

중국 전국 시대 사상가로 맹자의 성선설에 대하여 성악설을 주장하였다. 순자의 언행을 기록한 저서로 『순자』가 있다.

플라톤

(Platon, B. C. 428?~B. C. 347?)

고대 그리스의 철학자로 각자가 타고난 능력에 맞는 일을 하는 것이 정의를 보았으며, 예술의 도덕적 가치와 시(詩歌) 교육의 중요성을 강조하였다. 주요 저서로 『국가』, 『향연』, 『파이돈』 등이 있다.

칼뱅 (Calvin, J., 1509~1564)

프랑스 출신의 신학자이자 종교 개혁자로 프로테스탄트의 교리를 체계화했고, 직업 소명설, 예정설을 주장하였다. 주요 저서로 『기독교 강요』가 있다.

분석 해석

제시문에서 순자와 플라톤은 직업을 사회적 지위나 역할의 관점에서 바라보고 있다. 그들은 직업을 각 개인의 적성과 능력에 따라 사회적 역할을 분담하는 것이라고 보았다.

직업은 신의 소명이다

우리는 신이 우리 모두에게 우리 삶의 모든 행위를 할 때 그의 부르심에 주목할 것을 명령하고 계시다는 점을 기억해야 한다. 신은 여러 가지 삶의 계층과 삶의 양식들을 구분해 놓음으로써 각 사람이 해야 할 일의 순서를 정해 두었다. 신은 그 같은 삶의 양식들을 소명(召命)이라고 명하였다. 그러므로 각 사람은 자기 자신의 위치를 신께서 정해 주셨다고 생각해야 한다.

- 칼뱅, 『기독교 강요(綱要)』-

분석 해석

제시문은 칼뱅이 쓴 『기독교 강요』의 일부 내용이다. 칼뱅은 직업을 소명의 관점에서 바라보며, 신이 사람들에게 각자 맡아 해야 할 일을 정해 주었다고 주장하였다.



생각의자

이해 | 순자와 플라톤, 칼뱅의 직업관을 한마디로 말해 보자.

적용 | 내 친구는 직업을 단지 돈을 벌기 위한 수단으로만 생각하고 있다.

내 친구에게 직업의 다른 의미도 설명해 주고 싶은데, 무엇이라고 설명해 주어야 할까?

[조건] 순자와 플라톤, 칼뱅의 관점에서 설명하기

핵심 개념 확인

핵심 내용 서술

다음 내용이 맞으면 'O' 칸에, 틀리면 'X' 칸에 번호를 써 보자.



- ❶ 한자어 직업(職業)의 '직(職)'은 생계를 유지하는 노동을 뜻한다.
- ❷ 칼뱅은 직업을 '신으로부터 부름을 받은 자기 몫의 일'이라고 주장하였다.
- ❸ 직업은 우리에게 경제적 기반을 마련해 주는 데 그친다.
- ❹ 직업 윤리는 일반성과 특수성을 동시에 지닌다.
- ❺ 장인 정신이란 자신의 일에 긍지를 가지고 전념하거나 모든 직업에서 필요한 기술에 정통하려고 노력하는 것을 말한다.
- ❻ 기업가의 이윤 추구는 자본주의 사회에서 자연스러운 일이므로 기업가는 오직 이윤 추구에만 관심을 가져야 한다.
- ❼ 기업가와 근로자는 근로 조건 등과 같은 쟁점에서 대립하기도 하지만 개인과 사회의 발전을 위하여 함께 협력하는 상생적 관계이기도 하다.
- ❽ 공직자는 국민 삶의 질 향상, 국가 유지 및 발전에 중요한 역할을 담당한다.
- ❹ 전문직은 전문성이나 독점성의 특징을 갖지만 자율성의 특징을 가지지는 않는다.
- ❿ 내부 공익 신고는 공공의 안전과 권익을 지키고, 국민의 알 권리를 보호하는 행위이다.

다음 글을 읽고 물음에 답해 보자.

1 직업은 경제적 기반의 토대이자 사회와의 연결 고리이며, 자신의 능력과 소질을 실현하게 한다. 개인은 직업을 통해 올바른 자아 정체성, 자아 존중감, 인격을 형성하여 행복한 삶에 이른다.

1. 윗글에서 추론할 수 있는 직업의 가치를 세 가지 서술하시오.
2. 윗글을 통해 볼 때, 진로를 탐색하는 청소년이 가져야 할 자세는 무엇인가?

교과서 81쪽

2 청렴이란 성품과 품행이 맑고 깨끗하며 탐욕을 부리지 않는 것을 말한다. 청렴을 강조하는 전통 윤리로 ㉠ 청백리 정신을 들 수 있다. 청백리 정신을 강조한 정약용은 『목민심서』에서 “수령 노릇을 잘하려는 자는 반드시 자애로워야 하고, 자애로워지려는 자는 반드시 청렴해야 한다.”라고 하여 청렴의 중요성을 주장하였다.

1. ㉠의 의미는 무엇인가?
2. 윗글을 참고하여 직업 생활의 전반에서 청렴이 필요한 까닭을 서술하시오.

교과서 86쪽

직업을 통해 어떻게 행복한 삶을 영위할 수 있는가?
위의 물음에 답하며 단원을 마무리하자.

새롭게 알게 된 점

.....

.....

.....

.....

.....

.....

공정한 사회로
발전하기 위해 우리에게
필요한 정의는 무엇인가?

이 단원을 탐구하며
물음에 답해 보자.

p. 99

1 분배적 정의의 의미와 윤리적 쟁점들

- 학습 목표**
- 사회 정의의 의미, 분배적 정의의 의미와 기준을 설명할 수 있다.
 - 분배적 정의와 관련된 윤리적 쟁점에 대해 자신의 입장을 제시할 수 있다.

핵심 개념 □ 사회 정의 □ 분배적 정의 □ 절차적 정의 □ 우대 정책 □ 부유세



» 나는 누구의 의견에 동의하는가? 그 이유는 무엇인가?

사회 정의의 의미

전통 사회에서는 개인 윤리를 중시하면서 개인의 도덕성을 바탕으로 도덕적인 사회를 구현하고자 하였다. 그러나 현대 사회에서는 개인 윤리만으로 해결하기 어려운 윤리 문제가 발생하고 있다. 예를 들어 사회 계층 간의 갈등, 빈부 격차, 인종 차별, 부정부패 등과 같은 사회 문제는 개인의 양심이나 도덕성 회복만으로는 해결하기 어렵다. 이에 사회 구조와 제도 차원에서 이러한 문제에 접근하여 해결하고자 하는 도덕규범으로서의 사회 윤리가 더욱 강조되고 있다. 05

사회 윤리를 강조한 니부어는 도덕적인 개인이라도 비도덕적인 사회에서는 비도덕적인 행동을 하기 쉽다고 보았다. 이에 그는 정의를 사회의 도덕적 이상으로 제시하며 사회 구조나 제도의 도덕성에 관하여 관심을 기울일 필요가 있다고 주장하였다. 10

정의란 개인 간의 올바른 도리 또는 사회를 구성하고 유지하는 공정한 도리로서, 사회가 추구해야 할 가장 핵심적이고 기본적인 덕목 중 하나이다. 공정함 또는 올바름이라는 정의의 개념은 두 사람 이상의 사회적 관계에서 구현되는 가치라는 점에서 사회 정의라고도 말할 수 있다. 사회 정의는 크게 분배적 정의와 교정적 정의로 나눌 수 있다. 15

자료 ④ 니부어의 사회윤리

미국의 신학자 니부어에 따르면 개인이 아무리 도덕적으로 살려고 해도 그가 사는 사회의 도덕성이 바르지 않다면 개인의 노력은 소용이 없다. 그는 사회의 구조가 잘못되어 있는데 개인에게만 올바르게 살아가라고 요구할 수 없기 때문에 우선적으로 해야 할 일은 잘못된 사회적 관행이나 제도의 개선이라고 주장하였다.

분배적 정의의 의미와 기준

우리가 살아가다 보면 다양한 종류의 사회적 이익과 부담이 발생하는데, 이것을 공정하게 분배하는 원칙과 관련된 것이 분배적 정의이다. 분배적 정의란 각자가 자신의 몫을 누릴 수 있게 하는 것으로, 사회 구성원에게 여러 가지 사회적·경제적 가치를 공정하게 분배함으로써 실현된다.

그렇다면 사회적 이익과 부담을 사회 구성원에게 공정하게 분배하려면 어떤 기준을 적용해야 할까? 다음 만화를 통해 생각해 보자.



» 상금을 어떻게 분배하는 것이 가장 공정할까?

위 만화 속 대화를 통해 알 수 있듯이, 분배적 정의의 기준에는 절대적 평등, 업적, 능력, 필요 등이 있다. 그런데 각각은 장점과 문제점을 동시에 갖고 있다.

※표+ 분배적 정의의 기준

- 절대적 평등: 모든 사람에게 동일하게 분배하는 것
- 업적: 기여한 정도에 따라 분배하는 것
- 능력: 능력이 뛰어난 사람에게 더 많이 분배하는 것
- 필요: 사람들의 필요에 따라 분배하는 것

※표+ 롤스(Rawls, J., 1921~

2002)
미국의 정치 철학자이자 윤리학자로 분배에 있어 절차적 공정성과 '질서 정연한 사회'를 위한 원조의 필요성을 강조했다.

※표+ 노직(Nozick, R., 1938

~2002)
미국의 철학자로 자유주의에 근거하여 개인의 소유권 보장과 자선으로서의 원조를 강조했다.

기준	장점	문제점
절대적 평등	• 기회와 혜택이 균등하게 보장된다.	• 생산 의욕 및 효율성이 저하된다. • 개인의 자유와 책임 의식이 약화된다.
업적	• 객관적 평가 및 측정이 쉽다. • 동기 부여 및 생산성이 높아진다.	• 서로 다른 종류의 업적에 대한 양과 질의 평가가 어렵다. • 사회적 약자를 배려하기 어렵다.
능력	• 능력이 뛰어난 사람에게 적절한 보상을 할 수 있다.	• 능력 획득에 선천적인 요소가 개입된다. • 능력을 평가하는 기준이 모호할 수 있다.
필요	• 사회적 약자를 보호할 수 있다.	• 모든 사람의 필요를 충족시킬 수 없다. • 경제적 효율성이 저하된다.

위의 표를 통해 알 수 있듯이 각각의 분배 기준은 장점뿐만 아니라 문제점을 함께 가지고 있어 사회 구성원의 합의를 끌어내기 어렵다는 한계가 있다.

이와 달리 분배 기준 자체보다는 공정한 분배를 위한 절차를 강조하는 입장이 있다. 이 입장에서는 절차나 과정이 공정하면 결과의 공정성도 보장된다고 보고, 분배 방식을 결정할 때 특정한 분배의 기준이 아니라 논의의 절차와 과정이 합리적으로 마련되고 준수되었느냐는 것을 중요하게 여긴다. 이와 같은 절차적 정의의 대표적인 인물로 롤스와 노직을 들 수 있다.

카로 + 원초적 입장

롤스가 주장한 자유롭고 평등한 개인이 공정한 조건에서 정의의 원칙을 선택하는 가상적인 상황을 의미한다. 이때 원초적 입장의 당사자는 타인에 대한 시기심이 없고 서로에 관해 무관심한 합리성을 지닌 사람이다.

롤스는 원초적 입장으로부터 도출된 정의의 원칙을 따를 때 공정한 분배가 실현될 수 있다고 보았다. 원초적 입장의 당사자들은 무지의 베일을 쓰고 지위나 계층, 능력 등 자신뿐만 아니라 타인의 우연적인 조건들을 알 수 없다. 따라서 당사자들은 기본적 자유를 평등하게 갖고, 가장 불우한 처지에 놓인 사람에게 최대한의 이익을 주는 분배 방식에 합의하게 된다.

05

반면 노직은 재화의 취득과 이전의 절차나 과정이 정당하면 그 과정을 통해 얻은 소유물에 관해서는 개인이 절대적 소유 권리를 가진다고 보았다. 그는 국가가 강압, 절도, 사기, 강제 계약의 발생을 막는 일 이상의 역할을 해서는 안 되며, 재화의 분배에 적극적으로 관여하기보다 최대한 개인의 자유에 맡겨야 한다고 주장하였다.

10

분배적 정의와 관련된 윤리적 쟁점들

분배적 정의의 기준은 다양하다. 이 기준을 우리 삶의 영역에 적용할 때 다양한 윤리적 쟁점들이 발생할 수 있다. 먼저 **우대 정책**과 관련된 윤리적 쟁점을 살펴보자.

우대 정책

차별받아 온 사람들에게 고용이나 교육 등 다양한 측면에서 직접·간접으로 혜택을 제공함으로써 사회적 이익의 공정한 분배를 실현하려는 정책



» 나는 우대 정책에 대하여 어떻게 생각하는가? 그 이유는 무엇인가?

개념

롤스와 노직의 정의 원칙

롤스의 정의 원칙

제1의 원칙: 각 개인은 기본적 자유에서 평등한 권리를 가져야 한다.(평등한 자유의 원칙)
 제2의 원칙: 사회적·경제적 불평등은 ① 최소 수혜자에게 최대의 이익을 보장하도록 이루어져야 하고(차등의 원칙), ② 공정한 기회균등의 조건 아래 모든 사람에게 개방된 직책이나 직위와 결부되도록 배정되어야 한다.(기회균등의 원칙)
 -롤스, 『정의론』-

노직의 정의 원칙

- 우리는 노동을 통해 어떤 것을 소유할 때, 타인의 처지를 악화시키지 않는 한 그 소유물을 취득할 응분의 권한을 가진다.(취득의 원칙)
 - 우리는 자신의 노동에 의한 결과뿐만 아니라 타인에 의해 자유로이 양도된 것에 대해서도 정당한 소유권을 가진다.(양도의 원칙)
 - 취득과 양도 시 과오나 그릇된 절차에 의한 소유가 발생했을 때에는 이를 바로잡아야 한다.(교정의 원칙)
- 노직, 『아나키에서 유토피아로』-

분석 해석 롤스는 개인의 기본적 자유를 보장하면서도 복지 정책과 같은 재분배 장치를 통해 사회 정의를 구현해야 한다고 주장하였다. 반면에 노직은 개인의 자유를 중요하게 여기는 점에서는 롤스에 동의하지만, 차등의 원칙에는 반대하면서 개인의 소유 권리를 최우선으로 보장하는 것이야말로 사회 정의라고 보았다.

우대 정책의 찬반 논거

찬성 논거

- 보상의 논리
- 재분배의 논리
- 공리주의 논리

반대 논거

- 또 다른 차별 초래
- 잘못이 없는 현세대에 대한 보상 책임의 부당성
- 업적주의 위배

◆ 업적주의

개인의 재능과 노력으로 얻은 사회적 지위를 중요시하는 입장

◆ 부유세

일정액 이상의 자산을 보유하고 있는 사람에게 비례적으로 또는 누진적으로 과세하는 것



우대 정책을 찬성하는 입장의 근거는 다음과 같다. 먼저 보상의 논리가 있다. 과거의 차별 때문에 고통받아 온 사회적 약자는 그 고통에 관해 보상을 받을 권리를 가져야 한다는 것이다. 또한 재분배의 논리가 있다. 사회적 약자는 경제적 부나 사회적 지위를 얻을 유리한 기회를 부여받아야 한다는 것이다. 그리고 공리주의의 논리가 있다. 우대 정책은 사회적 긴장을 완화하고 사회 전체의 평화와 행복을 증진할 수 있다는 것이다. 05

반면에 우대 정책을 반대하는 입장에서는 다음과 같은 근거로 이를 비판한다. 먼저 우대 정책은 다른 집단에 대한 또 다른 차별로 이어진다는 것이다. 또한 과거의 차별에 관해 잘못이 없는 현세대에게 보상의 책임을 지우는 것은 부당하다는 것이다. 그리고 우대 정책에 따라 사회적 약자에게 유리한 기회를 주는 것은 업적주의를 위배한다는 것이다. 10

또한 부유세와 같은 조세 정책과 관련된 윤리적 쟁점이 있다.

부유세에 찬성하는 입장에서는 부의 재분배를 통해 불평등을 해소할 수 있다고 주장한다. 거두어들인 세금을 사회적 약자의 복지를 위해 사용한다면 빈부 격차를 완화하여 사회 통합에 기여할 수 있다고 본다. 15

반면에 부유세에 반대하는 입장에서는 정당하게 얻은 개인의 재산권을 과도하게 침해한다고 주장한다. 부유세는 세금을 두 번 부과하는 것과 같아서 부자들에게 대한 또 다른 차별을 가져올 수 있다고 비판한다.

이처럼 분배적 정의와 관련된 윤리적 쟁점들에서는 찬성과 반대의 입장이 팽팽하게 맞서고 있다. 따라서 우리는 분배적 정의와 관련된 정책의 시행 여부를 결정할 때 신중하게 판단해야 하며, 반드시 사회적 논의 과정을 거쳐야 한다. 20

탐구하고 성찰하기

윤리적 관점에서 설명하기

분배 정의 이론을 통해 다음 글에 나타난 정책을 평가해 보고, 빈부 격차를 해소하기 위한 방안을 써 보자.

종합 부동산세 제도는 부동산 과다 보유자에 대한 과세 강화와 부동산 투기 억제, 불합리한 지방세 체계를 개편하기 위해 도입되었다. 이 제도는 일정 기준을 초과하는 토지와 주택 소유자에게 국세청이 별도로 누진세율을 적용해 국세를 부과하는 것으로 정부는 이를 통해 마련한 재원으로 빈부 격차를 완화할 수 있다.

» 평가:

» 빈부 격차를 해소하기 위한 방안:

토론
속으로

소수 집단 우대 정책은 정당화될 수 있는가

● 다음 글을 읽고 모둠별로 토론해 보자.



가 세릴 홉우드는 부유한 집안 출신이 아니다. 홀어머니 밑에서 자라면서 혼자 힘으로 고등학교, 지역 전문 대학, 그리고 새크라멘토에 있는 캘리포니아 주립 대학교를 다녔다. 그 뒤 텍사스로 이사하여 텍사스 법학 전문 대학원에 입학 원서를 냈다. 학업 평균 성적도 우수했고, 입학시험도 그런대로 잘 보았는데 탈락하였다. 백인 여성인 홉우드는 입학을 거절당한 것이 부당하며 차별에 희생된 것이라고 주장했다. 합격생 중에는 홉우드보다 대학 성적은 물론이고 입학시험 점수도 낮은 흑인과 멕시코계 미국인들도 있었다. 학교는 사회적 소수자에게 가산점을 주는 소수 집단 우대 정책을 시행하고 있었다.

- 샌델, 『정의란 무엇인가』-

나 일부 연구 결과에 따르면 표준화된 시험에서 계층 간 경제적 수준을 고려해도 흑인과 중남미계 학생이 백인 학생보다 전반적으로 더 낮은 점수를 받는 것으로 나타났다. 그러나 시험에서 격차가 생기는 이유가 무엇이든 간에 표준화된 시험으로 학업 성취 가능성을 예측하려면 시험 점수를 해석할 때 학생의 가정, 사회, 문화, 교육 배경을 고려해야 한다. 그리고 학생의 인종, 민족, 경제 배경을 고려해 시험 점수를 평가하는 것이 대학은 학업 성취 가능성을 보고 학생을 뽑아야 한다는 생각에 어긋나지도 않는다.

- 샌델, 『정의란 무엇인가』-

창의·융합적 적용

도움말

우대 정책에 찬성하는 입장과 반대하는 입장의 근거를 파악한다.

1 **가**, **나**의 핵심 주장을 써 보자.

가

나

2 다음 논제에 관해 우리 모둠의 입장을 정리해 보고, 토론을 해 보자.

논제: 소수 집단 우대 정책은 정당화될 수 있다

입장

그렇다.

아니다.

근거

예상 반론

예상 반론에 대한 재반론

2 교정적 정의의 의미와 윤리적 쟁점들

- 학습 목표** | • 교정적 정의의 의미를 설명할 수 있다.
• 교정적 정의와 관련된 윤리적 쟁점에 대해 자신의 입장을 제시할 수 있다.
- 핵심 개념** | □ 교정적 정의 □ 응보주의 관점 □ 공리주의 관점 □ 특수 예방주의



○ 바티칸 시국에서 발행한 정의의 여신 동전

생각 열기 영어에서 정의를 뜻하는 '저스티스(justice)'는 로마 신화에 등장하는 정의의 여신 유스티티아(Justitia)에서 유래한 말이다. 유스티티아는 왼손에는 저울을 들고 있으며, 오른손에는 칼을 들고 있다.

» 정의의 여신이 들고 있는 저울이나 칼이 의미하는 바는 무엇일까?

교정적 정의의 의미

교정적 정의는 어떤 잘못에 대한 대응이 공정한지에 관한 것이며, 이는 주로 국가가 법 집행에 의한 처벌을 통해 불법 행위나 부정을 바로잡음으로써 실현된다. 이러한 법에 따른 처벌을 정당화하는 관점은 크게 두 가지가 있다.

만화로 이해하는 → 처벌에 대한 관점



먼저 응보주의 관점이 있다. 이 관점은 처벌의 본질을 범죄 행위에 상응하는 해악을 가하는 것으로 본다. 칸트는, 자유롭게 자신의 행위를 결정할 수 있는 이성적 존재는 자신의 행동을 책임져야 하므로 범죄에 대한 대가로 응분의 처벌을 받는 것이 마땅하다고 주장하였다. 하지만 이 관점은 범죄 예방과 범죄자의 교화에 상대적으로 무관심하다는 비판을 받는다.

또한 공리주의의 관점이 있다. 이 관점은 처벌의 본질을 사회적 이익을 증진하기 위한 수단으로 본다. 이 관점에 따르면 처벌은 사람들이 처벌에 대한 두려움으로 범죄를 예방하게 되어 사회 전체의 행복을 증진할 때 가치 있는 것이다. 하지만 이 관점은 처벌의 예방적 효과를 증명하기 어렵고, 사회적 이익을 최우선으로 여겨 인간의 존엄성을 훼손할 수 있다는 비판을 받는다.

**교정적 정의와
관련된 윤리적
쟁점들**

교정적 정의와 관련된 윤리적 쟁점에는 어떤 것이 있을까? 다음 신문 기사를 통해 생각해 보자.

상습적으로 어머니를 폭행하고 상해를 입힌 혐의로 기소된 최 모 씨에게 법원이 징역 1년에 집행유예 3년 및 수감 명령을 선고하여 논란이 되고 있다. 최 씨는 가정 폭행으로 가정 보호 송치만 다섯 번을 거쳤다. 이번에도 최 씨는 10만 원을 달라고 했으나 주지 않았다는 이유로 어머니를 폭행한 혐의로 기소됐다. 존속 폭행이나 상해의 양형 기준은 최대 징역 5년으로 되어 있다. 노인 보호 전문 기관의 한 관계자는 “법원이 엄격한 기준으로 처벌하여 경각심을 환기시킬 필요가 있다.”라고 비판했다. 이에 대해 법원의 한 관계자는 “갈등을 잘 봉합하여 서로 화해하고 살도록 하는 게 더 중요하기 때문에 강한 처벌보다는 수감 명령이나 사회봉사 등을 선고하고 있다.”라고 밝혔다.



-『문화일보』, 2016. 3. 16. -

» 위 법원의 선고에 관해 어떻게 생각하는가? 그 이유는 무엇인가?

위 기사에서 알 수 있듯이 법을 어긴 사람을 처벌하는 것은 정당한 일이지만, 처벌의 근거와 정도를 결정하는 데에는 다양한 윤리적 쟁점이 발생할 수 있다. 교정적 정의와 관련된 윤리적 쟁점을 알아보자.

교정적 정의의 윤리적 쟁점

처벌의 근거

- 응보주의: 타인에게 해악을 준 사실
- 공리주의: 사회 전체의 이익

처벌의 정도

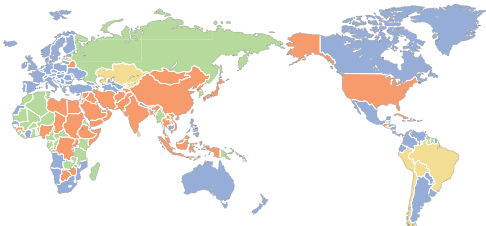
- 응보주의: 범죄의 해악 정도
- 공리주의: 사회의 이익

먼저 처벌의 근거와 관련된 윤리적 쟁점이 있다. 응보주의 관점에서는 타인에게 해악을 준 사실만을 처벌의 근거로 본다. 반면 공리주의 관점에서는 사회 전체의 이익을 처벌의 근거로 삼는다. 이 때문에 사회 전체의 이익을 위해 심지어 죄가 없는 사람까지 처벌할 수 있다고 주장하기도 한다.

그리고 처벌의 정도와 관련된 윤리적 쟁점이 있다. 응보주의 관점에서는 처벌의 경중을 범죄의 해악 정도에 비례하여 정해야 한다고 주장한다. 즉 무거운 범죄는 무겁게, 가벼운 범죄는 가볍게 처벌해야 한다는 것이다. 반면 공리주의 관점에서는 범

죄의 해악 정도보다는 사회의 이익에 따라 처벌의 경중을 정해야 한다고 주장한다. 즉 사회 전체의 이익 증대를 위한 범죄 억제력을 고려하여 처벌의 수준을 정해야 한다는 것이다.

이러한 처벌과 관련하여 사형 제도가 윤리적 쟁점이 되고 있다. 사형이란 국가가 범죄자의 생명을 인위적으로 박탈하는 형벌을 말한다. 사형 제도는 오랜 역사 동안 다양한 방식으로 유지되어 왔으나, 오늘날 처벌로서의 적합성과 예방의 효과성에 관한 문제 제기가 이루어지면서 윤리적 쟁점이 되고 있다.



○ 사형 존치국 및 사형 폐지국 현황

초 사형 제도에 대한 예방주의 관점

- 일반 예방주의: 사형 제도를 통해 일반인들에게 경고하여 그들이 죄를 짓지 않도록 예방할 수 있다고 본다.
- 특수 예방주의: 사형 제도는 범죄자의 재사회화 가능성을 박탈하기 때문에 사형 제도에 반대한다.

사형 제도를 찬성하는 입장에서는 피해자의 생명을 앗아간 범죄자의 생명권을 제한해야 하며, 사형 제도가 극악한 범죄에 관한 처벌로서 적합하다고 주장한다. 응보주의 관점에 따르면 타인의 생명을 해친 범죄자를 사형에 처하는 것은 응보의 원리를 충족하기 때문에 정당하다. 특히 칸트는 동등성의 원칙에 근거하여 인간 존엄성을 훼손한 범죄는 사형을 통해 응보적으로 처벌하는 것이 정당하다고 보았다. 05

사형 제도를 반대하는 입장에서는 범죄자의 생명권도 보장해야 하며, 사형 제도가 예방 효과가 없는 처벌이라는 점에서 적합한 처벌이 아니라고 말한다. 특수 예방주의 관점에 따르면 형벌의 목적은 범죄자를 재사회화하여 더는 죄를 짓지 않도록 예방하는 것인데, 사형은 범죄자의 생명을 박탈하기 때문에 그러한 목적 자체를 부정하는 것이라고 주장한다. 10

사형 제도의 찬반 논거를 정리하면 다음과 같다.

찬성 논거	반대 논거
<ul style="list-style-type: none"> • 범죄 억제 효과가 매우 크다. • 국민의 일반적 법 감정은 사형 제도를 지지한다. • 흉악 범죄인의 생명을 박탈하는 것은 사회적 정의이다. • 사형 반대론자가 제시하는 종신형 제도는 경제적 부담이 크고 비인간적일 수 있다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 범죄 억제의 효과가 없다. • 교화의 가능성을 부정하고, 오판의 가능성이 있다. • 인간의 기본권인 '생명권'을 근본적으로 부정하는 행위이다. • 정치에서 자신과 대립하거나 반대 입장에 있는 사람을 제거할 수 있는 수단으로 악용될 수 있다.

사형 제도의 찬반 논거에서 알 수 있듯이 사형 제도의 존재 문제는 인간 존엄성, 처벌의 본질, 범죄 예방 효과 등을 고려하여 신중하게 접근하고 판단해야 한다.

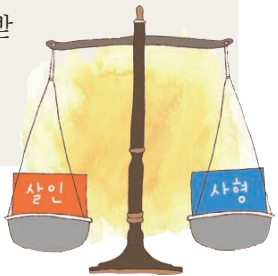
탐구하고 성찰하기

윤리적 관점에서 설명하기

다음 글을 읽고 물음에 답해 보자.

공적인 정의가 원칙과 표준으로 삼는 것은 어떤 종류의 형벌이고 어느 정도의 형벌인가? 그것은 다름 아니라 다른 한쪽보다 한쪽으로 더 기울지 않는 동등성(평등)의 원칙이다. …… 그가 살인했다면, 그는 죽어야만 한다. 이 경우에 정의의 충족을 위한 대체물은 없다. 제아무리 고통 가득한 생이라 해도 생(生)과 사(死) 사이에 동등성은 없다. 그러므로 범인에게 법적으로 집행되는 사형 외에 범죄와 보복의 동등성은 없다. 사형은 고통받는 인격 안의 인간성을 끄적하게 만들 수도 있을 모든 가혹 행위에서 범죄자를 벗어나게 해 주는 것이기도 하다.

-칸트, 『윤리 형이상학』-



1 위 입장이 사형 제도를 찬성하는 이유는 무엇인가?

.....

2 위 입장에 관하여 나는 어떻게 생각하는가?

.....

루소, 베카리아의 사형 제도의 관점

사형 제도에 관한 루소와 베카리아의 관점을 원문을 통해 비교해 보자.



살인은 사회 계약을 위반하는 것이다

그는 군주가 “나라를 위해서 그대가 죽어야 한다.”라고 말하면 죽어야 한다. 왜냐하면 그가 지금까지 안전하게 살아온 것은 오직 그 같은 계약 덕분이었으며, 그의 생명은 단지 자연이 베푼 은혜일 뿐만 아니라 국가가 조건부로 준 선물이기도 하기 때문이다. 범죄자에게 선고되는 사형도 거의 같은 관점에서 고려될 수 있다. 우리가 사람을 죽였을 경우 기꺼이 사형을 받겠다고 동의하는 것은 우리 자신이 살인자에게 희생되고 싶지 않기 때문이다. 이 계약에서 사람들은 자신의 생명을 마음대로 처분하기는커녕 그것을 보호해야 한다는 생각만 할 따름이다. 그러므로 계약 당사자들 가운데 자신이 교수형을 당하리라고 예상하는 사람이 단 한 명이라도 있을 것이라는 추측은 애당초 하지 말아야 한다.

- 루소, 『사회 계약론』 -

분석 해석 루소는 사회 계약에 바탕으로 둔 사회 방위론의 입장에서 사형 제도를 찬성하였다. 즉 그는 우리가 살인으로부터 보호받기 위해 살인자를 사형에 처하는 것에 동의했으며, 사람을 살해한 자는 정당한 사회 구성원이 아니므로 그 생명권을 박탈하더라도 이것이 동의에 의한 사회 계약에 위반되는 것은 아니라고 주장하였다.

종신 노역형이 효과 있는 보복이다

사형 제도는 어떠한 권리에든 근거할 수 없으며, 또한 여기서 제시하였듯이 그러한 국가의 권리는 존재할 수도 없는 것이다. …… 수년간, 혹은 자기 인생의 전부를 노예 생활이나 비참함 속에서 보내야만 하는 형을 받은 사람은, 막연하고 참담한 미래 속에서 인생을 보내야 하므로 효과 있는 보복이 될 수 있지만, 순간의 시간(사형에 처해지는 경우)은 오히려 범죄자가 사형 전까지 주어진 두려움의 시간을 마음대로 향유해 버릴 수 있다. …… 사형은 한순간에 강렬한 인상만을 줄 뿐이다. 반면에 종신 노역형은 더 큰 공포를 안겨 준다. 구경꾼은 수형자가 당하는 고통의 합산을 고려하므로 인간 정신에 미치는 효과가 사형에 비해 크다. 처벌이 지속적 효과를 가질 때 범죄를 더 잘 예방할 수 있다.

- 베카리아, 『범죄와 형벌』 -

분석 해석 베카리아는 종신 노역형이 피해자의 생명을 앗아간 범죄자에게 더 큰 공포를 안겨 주므로 사형보다 훨씬 효과적인 보복 행위라고 하였다. 또한 종신 노역형이 사람들에게 경고하여 더는 죄를 짓지 않도록 예방하는데도 사형보다 더 낫다고 주장하였다.

루소

(Rousseau, J. J., 1712~1778)
프랑스의 작가이자 사상가로 사회 계약설을 주장했으며, 사회 계약론의 관점에서 사형 제도를 정당화했다. 주요 저서로 『사회 계약론』, 『인간 불평등 기원론』, 『에밀』 등이 있다.

베카리아

(Beccaria, C. M. di, 1738~1794)
이탈리아의 법학자로 근대 형법 사상의 기초를 마련하였다. 그는 낮은 범죄 예방 효과를 근거로 사형 제도에 반대하였다. 주요 저서로 『범죄와 형벌』이 있다.



생각의자

이해 | 루소와 베카리아의 사형 제도에 대한 관점을 말해 보자.

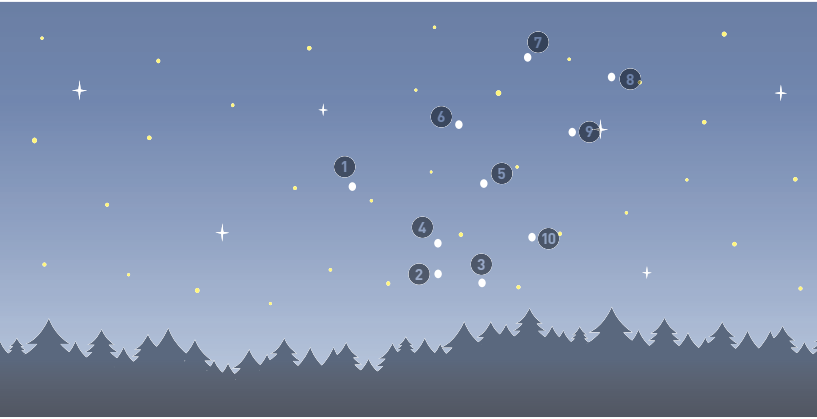
적용 | 사회를 떠들썩하게 한 연쇄 살인범이 검거되었다. 살인죄는 사형, 무기 징역, 5년 이상의 징역 선고가 가능하다. 어떤 처벌이 주어져야 할까?

[조건] | 루소와 베카리아의 입장에서 판단하기

핵심 개념 확인

핵심 내용 서술

다음 내용이 옳으면 'O' 표, 틀리면 'X' 표를 하고, 'O' 표로 답한 번호를 연결하면 어떤 별자리가 나타나는지 살펴보자.



- ① 니부어는 사회 제도의 도덕성보다 개인의 도덕성을 강조하였다.
- ② 분배적 정의는 사회 구성원에게 여러 가지 사회적·경제적 가치를 공정하게 분배함으로써 실현된다.
- ③ 절차적 정의의 한계 때문에 분배적 정의의 기준으로 절대적 평등, 업적, 능력, 필요 등이 제안되었다.
- ④ 절차적 정의의 입장에서는 절차나 과정이 공정하면 결과의 공정성도 보장된다고 본다.
- ⑤ 무지의 베일이란 원초적 입장의 당사자들이 자신에 관해서는 잘 알지만 타인과 자신이 처한 상황에 관해서는 알지 못한다고 가정하기 위한 장치이다.
- ⑥ 노직은 국가가 재화의 분배에 관여해서는 안 된다고 주장하였다.
- ⑦ 응보주의는 처벌의 경중을 범죄의 해악 정도에 비례하여 정해야 한다고 주장한다.
- ⑧ 베카리아는 사형 제도가 범죄 예방에 효과적이라고 보았다.
- ⑨ 공리주의 관점에서는 사회 전체의 이익을 처벌의 근거로 삼는다.
- ⑩ 특수 예방주의 관점에서는 형벌의 목적이 범죄자를 재사회화하여 더는 죄를 짓지 않도록 예방하는 것이다.

다음 글을 읽고 물음에 답해 보자.

1 각 개인은 기본적 자유에서 평등한 권리를 가져야 한다. ㉠ 사회적·경제적 불평등은 최소 수혜자에게 최대의 이익을 보장하도록 이루어져야 하고, 공정한 기회균등의 조건 아래 모든 사람에게 개방된 직책이나 직위와 결부되도록 배정되어야 한다.

- 1. 위와 같은 정의의 원칙이 도출되는 과정에서 가정한 가상적인 상황을 서술하시오.
- 2. ㉠을 반대한 사상가인 노직이 주장하는 사회 정의란 무엇인지 서술하시오.

교과서 92쪽

2 자유롭게 자신의 행위를 결정할 수 있는 이성적 존재는 자신의 행동을 책임져야 하므로 범죄에 대한 대가로 응분의 처벌을 받는 것이 마땅하다.

- 1. 위와 같이 주장한 사상가는 처벌의 본질을 어떻게 보는지 서술하시오.
- 2. 위의 주장과 다른 입장인 공리주의는 처벌의 본질을 어떻게 보는지 서술하시오.

교과서 95쪽

공정한 사회로 발전하기 위해 우리에게 필요한 정의는 무엇인가?

위의 물음에 답하며 단원을 마무리하자.

.....

.....

.....

새롭게 알게 된 점

.....

.....

.....

참여는
시민의 의무인가?이 단원을 탐구하며
물음에 대해 보자.

p. 109

1 국가의 권위와
시민에 대한 의무

학습 목표 | • 국가 권위의 의미와 정당화 근거를 설명할 수 있다.
• 국가가 지니는 시민에 대한 의무를 제시할 수 있다.

핵심 개념 | □ 권위 □ 인간 본성 □ 동의 □ 공공재와 관행의 혜택 □ 천명 □ 국가의 의무

생각 열기



» 우리는 왜 법을 지키고, 그것을 위반했을 때 국가가 내리는 명령을 따르는 것일까?

국가의 권위

국가는 구성원인 시민에게 다양한 의무의 이행을 요구한다. 예를 들어 국가는 시민에게 소득의 일정 부분을 세금으로 내거나 일정 기간 군 복무를 해야 하는 등의 의무를 부과한다. 이렇게 국가가 시민에게 다양한 의무의 이행을 요구할 수 있는 이유는 무엇일까?

그것은 국가가 권위를 가지고 있기 때문이다. 권위는 다양한 의미를 지니지만, 국가가 가지는 권위는 주로 ‘명령을 내릴 수 있는 권리’ 혹은 ‘통치를 할 수 있는 권리’를 의미한다. 그렇다면 국가가 지니는 명령권 혹은 통치권을 어떻게 도덕적으로 정당화할 수 있을까? 05

먼저 서양에서는 국가의 권위를 인간 본성의 관점에서 정당화한다. 아리스토텔레스는 『정치학』에서 “국가는 자연적으로 존재하는 것들에 속하며, 인간은 본질적으로 국가에서 살게 되어 있는 동물이다.”라고 하여 국가가 본질적으로 인간의 사회적·정치적 본성에 의해 형성되는 것이라고 주장하였다. 인간 본성에 따라 성립된 국가는 자연스럽게 권위를 갖게 된다. 10

또한 동양의 관점에서 정당화한다. 사회 계약론에 따르면 각 개인은 국가가 자신의 생명, 자유, 재산에 관한 권리를 보호해 준다는 조건으로 자발적으로 국가의 명령에 복종하기로 약속한다. 개인의 동의를 얻은 국가는 각 개인에게 국가의 명령을 내리거나 이들을 통치할 수 있는 권리를 갖게 된다. 15

국가 권위의 정당화 관점

서양

- 인간 본성의 관점
- 동의의 관점
- 공공재와 관행의 혜택

동양

- 천명의 관점

카로 + 사회 계약론

개인 간의 계약을 국가 성립과 국가 권위의 근거에 두는 입장을 말한다. 사회 계약론에 따르면 각 개인은 생명, 자유 및 재산에 관한 자연법상의 권리를 갖고 있으며, 이 권리를 확실히 보장받기 위해 그 사회 구성원들이 합의한 계약에 따라 국가라는 조직을 성립시켰다.



이 외에 국가가 각 개인에게 공공재와 관행의 혜택을 제공하기 때문에 권위를 갖는다는 주장도 설득력을 얻고 있다.

한편 동양에서는 주로 국가의 권위를 민의에 기초한 천명(天命)의 관점에서 정당화한다. 특히 유교 사상은 군주의 통치권을 하늘로부터 주어진 것으로 보며, 하늘이 듣고 보는 것은 백성을 통하여 듣고 보는 것이므로 군주의 통치는 백성을 위
05 한 것이어야 한다고 강조한다. 따라서 국가가 백성을 바르고 평안하게 살도록 만들어 줄 때 백성의 마음을 얻을 수 있고, 그때 국가의 권위가 정당화된다고 본다.

시민에 대한 국가의 의무

이처럼 국가의 권위는 다양한 측면에서 정당화되지만, 공통적으로 시민을 위해 발휘될 때 정당성을 확보할 수 있다. 그렇다면 국가는 시민을 위해 구체적으로 어떤 일을 해야 할까?
10

백성은 향산(생업)이 없으면 향심(도덕성)을 유지하지 못하여 부도덕한 일을 저지르게 됩니다.



사람들은 사회에 들어갈 때 그들이 자연 상태에서 가졌던 평등, 자유 및 집행권을 사회가 요구하는 바에 따라 입법부가 처리할 수 있도록 사회의 수중에 양도한다. 그러나 그것은 오직 모든 사람이 그 자신, 그의 자유 및 그의 재산을 더욱 잘 보존하려는 의도에서 행하는 것이다.
- 로크, 『통치론』 -

군주는 백성의 생업을 마련해 주는데, 반드시 위로는 부모를 섬기기에 충분하게 하고 아래로는 처자를 먹여 살릴 만하게 하여, 풍년에는 언제나 배부르고 흉년에는 죽음을 면하게 합니다. 그렇게 한 후에 백성을 선한 데로 유도하므로 백성이 따르기 쉽습니다.
- 『맹자』 -

» 국가는 시민을 위하여 어떤 일을 해야 할까?

이처럼 국가가 시민에 대하여 가지는 의무에는 먼저 시민의 자유와 권리를 보호해야 할 의무가 있다. 즉 국가는 시민의 생명, 재산, 인권 등을 보호해야 한다.

개념

공공재와 관행의 혜택

국가가 시민에게 제공할 수 있는 이익이란 구체적으로 무엇일까? 단도직입적으로 무임승차자를 처벌하고 사회적 협력의 보장자로 기능한다는 점일 것이다. 도둑과 강도를 체포하거나 가둠으로써 시민의 재산을 보호하고 부녀자들의 안전 귀가를 보장하는 일도 국가가 맡은 역할이다. 그런가 하면 교통정리를 하는 경찰의 모습에서, 혹은 운전자나 보행자의 우측통행을 결정한다는 점에서 국가의 존재 이유를 생각해 볼 수 있다. 또한 음주 운전이나 속도위반 행위를 단속하는 임무도 국가가 맡은 역할이 아니겠는가. 국가가 없다면 어떠한 시민도 안전하게 생업에 종사하고 재산을 보존할 수 없다.
- 박효중, 『국가와 권위』 -

분석 해석 국가의 권위는 공공재와 관행의 혜택 제공이라는 관점에서 정당화된다. 국가는 개인에게 수단적 혜택을 부여하기 위해 인간에 의해 만들어진 것으로, 국가의 권위는 이러한 기능과 역할로부터 도출된다는 것이다.

- * 공공재: 국방, 경찰, 소방, 도로 등 모든 사람이 공동으로 이용할 수 있는 재화나 서비스를 말한다.
- * 관행: 각종 제도나 법률, 규범적인 생활 방식 등을 말한다.



국가의 의무

시민의 자유와 권리 보호

시민의 사회 보장과 복지 증진

로크에 따르면 모든 시민은 주권자로서 동등한 자유와 평등한 권리를 가지는 존재이다. 따라서 우리는 국가의 구성원으로서 어떤 행위나 일에 관하여 법적으로 보장된 자격이나 자유 또는 어떤 일을 처리할 수 있는 권한을 가지고 있다. 국가는 이러한 시민의 기본권을 보장하기 위해 노력해야 한다.



그리고 국가는 시민의 사회 보장과 복지를 증진해야 할 의무가 있다. 맹자에 따르면 기본적인 생활 기반이 형성되어 있지 않은 국가의 시민은 부도덕한 일을 하기 쉽다. 따라서 국가는 시민에게 기본적인 생활 수준이 보장될 수 있도록 노력해야 한다. 이를 현대 사회에 적용하면 국가는 개인의 의료비를 지원하거나 실직자의 생계를 보장하는 등 여러 가지 사회 보장 제도를 통하여 시민의 복지를 향상해야 한다. 더 나아가 국가는 사회적 약자에게 최소한의 인간다운 삶을 살 수 있도록 기본적 자원을 제공해 주어야 한다.



이처럼 국가 권위의 정당성은 저절로 얻어지는 것이 아니다. 국가가 개인의 기본권을 보장하고 모든 사람이 인간다운 삶을 영위하도록 사회 보장과 복지를 증진할 때 국가 권위의 정당성을 얻을 수 있다.

탐구하고 성찰하기

윤리적 관점에서 설명하기

다음 글을 읽고 물음에 답해 보자.

(가) 내가 여기서 도망치려 한다면 사람들은 나라의 법률과 나라 전체를 파괴하려는 것이라고 말하겠지. 한번 내려진 판결을 따르지 않는다면 나라의 질서는 유지될 수 없을 것이라고 말이야. 또한 평생 동안 각종 혜택을 받으며 이 나라에서 살았던 것은 나라의 법 아래에서 살기로 약속했기 때문인데, 자신이 불리하다는 이유로 그 약속을 어기는 것은 옳지 않다고 사람들이 말하지 않겠는가? -플라톤, 『크리톤』-

(나) 큰 도가 행해진 세상에는 천하가 모든 사람의 것이다. …… 사람들은 각자의 부모만을 부모로 섬기지 않으며, 각자 자기 자식만을 자식으로 여기지 않아서, 노인에게는 그 생애를 편안하게 마치게 해 주며, 장정에게는 충분한 일자리를 제공해 주며, 어린아이에게는 마음껏 성장할 수 있게 해 주며, 과부와 고아, 장애인 등에게는 고생 없는 생활을 할 수 있게 해 준다. -『예기』-

1 (가)는 사형 선고를 받고 감옥에 갇힌 소크라테스의 주장이다. (가)를 통해 알 수 있는 국가 권위의 정당성은 무엇일까?

.....

2 (나)는 공자의 대동 사회를 표현한 글이다. (나)와 같은 사회를 만들기 위해 국가가 해야 할 일은 무엇일까?

.....

2 민주 시민의 참여와 시민 불복종

학습 목표 | • 민주 시민의 자세인 참여의 필요성을 설명할 수 있다.
• 시민 불복종의 정당화 조건을 제시할 수 있다.

핵심 개념 | □ 시민 참여 □ 대의 민주주의 □ 시민 불복종



생각 열기 중앙선거관리위원회는 제20대 총선 사전 투표제를 4월 8일부터 이틀 동안 전국적으로 실시한다. 사전 투표제는 별도의 부재자 신고를 하지 않아도 주소와 관계없이 신분증만 있으면 선거일 직전 금요일과 토요일에 전국의 모든 읍·면·동사무소에서 투표할 수 있다.

- 『매일경제』, 2016. 4. 7. -

» 정부가 위와 같은 제도를 도입하는 이유는 무엇일까?

시민 참여의 필요성

국가는 시민의 자유와 권리를 보호하고 복지를 증진하기 위하여 노력해야 한다. 그러나 모든 사람이 자신의 자유와 권리만을 우선시한다면 오히려 각 개인은 자신의 자유와 권리를 보장받기 어려울 수 있다. 따라서 우리는 권리 보장을 요구하는 동시에 시민의 의무를 다해야 한다.

시민이 해야 하는 의무 중에 대표적인 것이 공적인 활동에 참여하는 일이다. 시민의 참여를 강조한 것은 고대 그리스 시대부터이다. 다음 글을 읽어 보자.



폴리스의 시민이 된다는 것은 단순히 세금을 납부하고 투표권을 가지고 있음을 의미하는 것만이 아니라 국가의 모든 영역에서 직접적이고 적극적으로 참여함을 의미했다. 시민은 군인이었고 동시에 판사였고 공회의 구성원이었다. 또한 그의 모든 공적 의무는 대리자에 의해서 이루어지는 것이 아니라 개인이 직접 수행해야 하는 것이었다. 시민은 국가의 핵심적 영역에 참여하여 직접 공회에서 발언할 수 있어야 했다.

- 디킨스, 『삶의 그리스적 관점』 -

윗글에서 알 수 있듯이, 고대 그리스에서는 자신의 일에만 관심을 갖는 것이 아니라 국가의 일에 관심을 갖고 직접 참여하는 것을 시민의 핵심적 자질로 여겼다. 또한 동양에서는 군주에게 상소문을 올리는 제도가 있어서, 제한적이기는 하지만 참여가 이루어졌다.

시민 참여의 필요성

주인 의식 반영

개인의 권리 보장

공동체의 발전

그렇다면 시민의 참여가 필요한 이유는 무엇일까?

먼저 민주주의 사회에서는 시민이 주인이기 때문이다. 민주주의에서 이러한 주인 의식을 가장 잘 나타낼 수 있는 것이 바로 참여이다.

또한 개인의 권리를 보장받기 위해서이다. 참여는 시민의 의사를 실질적으로 반영할 수 있는 기회를 제공한다. 이를 통해 우리는 각자의 이익을 보장받고, 자신의 목적을 이룰 수 있게 된다.

나아가 공동체의 발전을 위해서이다. 시민의 참여는 국가 권력의 남용을 견제할 수 있고, 공동체의 문제를 협력적으로 해결함으로써 국가 발전을 도모할 수 있다. 이는 더 좋은 민주주의를 실현하는 토대가 된다.

오늘날 시민 참여의 대표적인 방법으로 선거가 있다. 현대 사회에서는 모든 시민이 의사 결정 과정에 직접 참여하는 것이 사실상 불가능하므로 선거로 뽑힌 시민의 대표가 정치 활동 과정에서 시민을 대변한다. 이를 '대의 민주주의'라고 한다. 그런데 대의 민주주의는 선출된 이들이 다원화된 현대 사회 각계각층의 입장을 제대로 대표했는지, 또 제대로 심의했는지 명확하지 못하다는 한계를 지니고 있다.

이러한 한계를 극복하기 위하여 현대 사회에서는 다양한 참여가 강조되고 있다. 주민 투표, 정당 가입을 통한 정치 참여, 시민 단체 활동, 언론 및 인터넷 매체를 통한 활동, 행정 기관에 민원 청구 및 건의 등 다양한 형태의 시민 참여가 이루어지고 있다.

시민의 다양한 참여는 직접 민주주의를 실현하는 방식으로서, 대의 민주주의를 보완하는 역할을 할 수 있다. 그러나 우리는 시민 참여가 자기가 속한 집단의 이해관계만을 관철하려고 노력하는 등 이기적인 태도를 보이면 시민 전체의 의사가 왜곡될 수 있고, 갈등이 심화될 수 있다는 점도 인식해야 한다.



◎ 시민의 다양한 참여 활동

시민 불복종의 의미와 정당화 조건

“법이 자연법에 비추어 형평성보다는 독단에 치우쳐 있다고 판단한다면 순순히 따르지 말고 양심에 따라 저항하라.”

- 소로, 『시민의 불복종』 -

연계 학습 >> 108쪽 원전 탐구

시민 불복종은 시민 참여의 한 형태로, 정의롭지 못한 법을 개정하거나 정부 정책을 변혁하려는 목적으로 행하는 의도적인 위법 행위이다. 시민 불복종을 하는 사람은 자신이 생각하는 정의에 관한 규범적·윤리적 근거를 널리 알리기 위해 법을 공개적·의식적으로 위반한다.

시민 불복종은 자연법이나 양심 등의 도덕률에 의해 지지된다. 인간이 만든 실정 법은 상위의 자연법이나 도덕률을 바탕으로 해야 하는데, 만약 이에 위배될 때 시민 불복종이 요구될 수 있다는 것이다. 특히 어떤 법이 인간의 존엄성이나 사회 정의를 훼손하는 경우 이러한 법을 시정하기 위한 노력은 정당하다고 본다.

반면에 시민 불복종을 반대하는 주장도 존재한다. 시민 불복종 행위는 법에 대한 존중심의 토대를 파괴하고, 민주적 절차를 무시한다는 것이다. 또한 이러한 행위가 무정부 상태를 초래하여 사회 질서가 무너질 수 있다는 것이다.

따라서 시민 불복종은 신중하게 이루어져야 하고, 이것이 정당화되기 위한 조건이 필요하다. 다음 글을 읽고 시민 불복종의 정당화 조건을 생각해 보자.



1930년대 영국 정부는, 인도는 소금을 반드시 영국으로부터 수입해야 하고 소금에 50%의 높은 세금을 부과한다는 내용을 담은 소금 법을 시행하였다. 그 결과 인도의 가난한 농민은 소금을 사 먹지 못하는 상황이 벌어졌다. 간디는 영국 정부에 소금 법을 폐지하라고 요구했다. 요구가 받아들여지지 않자, 간디는 소금 법에 대한 항의의 표시로 그의 제자 및 지지자와 함께 직접 소금을 만들기 위한 행진을 하였다. 3주에 걸친 행진 끝에 동쪽 해안에 도착한 간디와 그 일행은 바닷물로 소금을 만들기 시작했다. 이에 경찰은 곤봉을 휘두르며 소금 법을 어긴 이들을 강제로 진압했으나, 그들은 소금 만드는 것을 멈추지 않았고, 결국 체포되어 투옥되었다.

- 박현주, 『행동하는 양심』 -

◉ 소금 법 폐지 행진을 기념하는 조각상(인도 델리)

≫ 간디와 그 일행의 행동이 정당화될 수 있는 이유는 무엇인가?

시민 불복종의 정당화 조건

행위 목적의 정당성

비폭력성

최후의 수단

처벌 감수

윗글을 통해 알 수 있듯이 시민 불복종은 행위의 목적이 정당해야 한다. 간디는 영국의 부당한 법률을 거부하고 인도 국민의 공익을 증진할 목적으로 소금 법 폐지 행진을 전개하였다. 이처럼 시민 불복종은 단지 자신에게 불리한 법률이나 정책에 저항하는 것이 아니라 사회 구성원의 권리를 침해하여 사회 정의를 훼손한 법이나 정책에 저항하는 것이다.

또한 시민 불복종은 비폭력적이어야 한다. 간디와 그 일행은 소금을 직접 만드는 비폭력적이고 평화적인 방법으로 소금 법이 부당하다는 것을 보여 주었다. 이처럼 시민 불복종은 평화적인 방법을 사용해야 하며, 정의롭지 못한 법에 반대한다는 이유로 행해지는 폭력적인 행동은 정당화될 수 없다.

카로 + 시민 불복종의 사례

여성의 참정권 획득을 위한 미국과 영국의 시민 운동, 베트남 전쟁 반대 운동, 간디의 비폭력 불복종 운동, 마틴 루서 킹의 흑인 인권 운동 등이 있다.

그리고 시민 불복종은 최후의 수단이어야 한다. 간디는 소금 법을 폐지하기 위한 합법적인 노력이 실패하자 마지막 수단으로 시민 불복종을 선택하였다. 이처럼 시민 불복종은 여러 가지 정상적인 방식으로 호소했지만 소용이 없을 때, 확실히 시정될 것이라고 보기 힘들고 기다리기에는 피해가 점점 심각해질 때와 같은 상황에서 시도해야 한다.

05

나아가 시민 불복종은 처벌을 감수해야 한다. 간디와 그 일행은 위반 행동에 대한 처벌도 기꺼이 받아들였다. 이는 시민 불복종이 기본적으로는 법을 존중하고 정당한 법체계를 세우려는 운동임을 분명히 하려는 것이다. 시민 불복종은 처벌을 받는 등의 불이익을 감수하고서라도 잘못된 법이나 정책을 바로잡고자 한다.

시민 불복종은 위와 같은 정당화 조건을 갖추어야 그 정당성을 인정받을 수 있다. 이는 시민 불복종이 무제한으로 허용될 수 없고 일정한 한계가 있다는 것을 보여 준다.

10

탐구하고 성찰하기

윤리적 관점에서 설명하기

다음 글을 읽고 물음에 답해 보자.

표면상으로 정당하지만 실제 작용에서는 부당한 법도 있습니다. 저는 허가받지 않은 시위행진에 참석한 혐의로 체포된 적이 있습니다. 시위행진을 허가 사항으로 규정한 법 자체는 부당하지 않습니다. 하지만 만일 이 법이 흑백 차별을 유지하고 미국 연방 헌법 수정 조항 제1조의 평화적인 집회와 항의할 권리를 제한하기 위하여 이용된다면, 그것은 부당한 것입니다. …… 부당한 법을 위반하는 사람은 솔직하고 겸허한 태도를 가져야 하며 어떤 벌도 달갑게 받아들여야 합니다. 양심적으로 부당하다고 판단되는 법률을 위반하되 지역 사회의 양심에 그 법률의 부당성을 호소하기 위해서 징역형도 불사하는 사람이야말로 법을 지극히 존중하는 사람입니다.

-마틴 루서 킹, 『왜 우리는 기다릴 수 없는가』-



진희

시민 불복종은 사회적 이익보다 개인적인 이익을 우선으로 생각하는 행위이다.



민수

시민 불복종은 민주적 절차를 파괴하는 행위이다.



1 읽글에서 찾아볼 수 있는 시민 불복종의 목적은 무엇인가?

.....

2 진희와 민수는 시민 불복종에 관하여 비판하고 있다. 이에 대한 반론을 읽글의 자료를 통해 유추하여 써 보고, 시민 불복종의 한계에 관하여 토론해 보자.

» 진희에 대한 반론:

» 민수에 대한 반론:

시민 참여를 활성화하려면 어떻게 해야 할까

● 다음 글을 읽고 자신의 의견을 논리적으로 서술해 보자.

가 우리의 정치 체제는 이웃의 관례에 따르지 않고, 남의 것을 모방한 것이 아니라 오히려 남들의 규범이 되고 있습니다. 그 명칭도, 정치 책임이 소수자에게 있지 않고 다수자 사이에 골고루 나뉘어 있기 때문에 민주주의(democracy)라고 불리고 있습니다. …… 각자 모두 공적으로나 사적으로 최선을 다하고, 전사도 정치에 소홀하지 않으며, 이에 참여하지 않는 자는 공명심이 없다고 보기보다는 쓸모없는 자로 생각하는 것은 우리뿐입니다. 우리는 문제를 비판하고 또 동시에 그것을 올바른 방향으로 촉진합니다. 비판이 실행을 방해한다고 생각하지 않고, 그렇다고 비판으로만 흘러 해야 할 행동을 소홀히 하는 일도 없습니다.
 - 투키디데스, 『펠레폰네소스 전쟁사』 -

문제 상황 김 모 씨는 “정치인이 선거 때만 국민을 위하는 척하는 것을 보면 정치에 환멸을 느낀다. 자기들 이익을 위해 정쟁을 벌이며 싸우지 말고 국민을 위해 깊은 고뇌를 했으면 한다.”라고 목소리를 높였다. 이번 총선에 투표할 계획이 있는지 물어보자 “선거에 관심도 없고, 투표도 하지 않을 예정”이라는 답이 돌아왔다. 또한 후보자들의 주요 유세 장소인 ○○ 시장에서 떡집을 운영하는 이 모 씨도 “항상 기대를 하고 투표하지만 나아지는 것이 없다. 정치에는 관심 없다.”라고 말했다.
 - 국회ON, 2016. 5. 9. -



창의·융합적 적용

1 **가**와 **문제 상황**의 내용을 한 문장으로 요약해 보자.

.....

2 **가**의 내용을 통해 **문제 상황**을 평가해 보자.

.....

3 **가**의 관점을 바탕으로 시민 참여를 활성화하기 위한 자신의 방안을 논술해 보자.

.....

- 도움말**
- 정치 무관심이 가져올 문제점을 생각해 본다.
 - 정치 무관심을 극복하고 시민의 참여를 활성화할 수 있는 방법을 생각해 본다.

소로, 롤스의 시민 불복종

시민 불복종을 정당화하는 주장을 소로와 롤스의 원전을 통해 비교해 보자.

정의에 대한 존경심을 기르는 것이 바람직하다

나는 우리가 먼저 인간이어야 하고, 그다음에 시민이어야 한다고 생각한다. 법에 대한 존경심보다는 먼저 정의에 대한 존경심을 기르는 것이 바람직하다. 내가 떠맡을 권리가 있는 나의 유일한 책무는, 어떤 때이고 간에 내가 옳다고 생각하는 일을 행하는 것이다. 집단에는 양심이 없다는 말이 있는데 그것은 참으로 옳은 말이다. 그러나 양심적인 사람들이 모인 집단은 양심적인 집단이다. 법이 사람들을 조금이라도 더 정의로운 인간으로 만든 적은 없다. 오히려 법에 대한 존경심 때문에 선량한 사람들조차도 매일매일 불의의 하수인이 되고 있다.

- 소로, 『시민의 불복종』-

분석 해석 제시문은 소로가 쓴 『시민의 불복종』의 일부 내용이다. 그는 불의한 법이 존재한다고 보고, 자신의 양심에 따라 옳다고 행하는 일을 당대의 법이 막고 있다고 주장하였다. 그는 ‘국가가 불의한 일을 시민에게 강요해서는 안 되며, 시민은 그러한 국가의 강요를 거부할 수 있는 권리를 가진다.’라는 시민 불복종 사상을 펼쳤다.

불복종의 정당화 여부는 부정의한 정도에 달려 있다

현존 체제를 받아들여야 할 우리의 의무와 책무를 때로는 어길 수 있다는 것이 분명하다. 그러한 요구 사항들은 정당성의 원칙에 따르는데, 이 원칙에 따르면 모든 것을 고려해서 어떤 상황에서는 불복종도 정당화될 수 있다는 것이다. 불복종의 정당화 여부는 법과 제도가 부정의한 정도에 달려 있다. …… 시민 불복종의 근거가 오직 개인이나 집단의 이익에만 기초할 수 없다는 것은 말할 필요도 없다. 그 대신 우리는 정치적인 질서의 바탕에 깔린, 공유하고 있는 정의관에 따르게 된다. …… 이러한 정의관의 기본 원칙을 오래도록 끈질기고 의도적으로 위반하는 것, 특히 기본적인 평등한 자유의 침해는 굴종이 아니면 반항을 일으키게 된다.

- 롤스, 『정의론』-

분석 해석 제시문은 롤스가 쓴 『정의론』의 일부 내용이다. 그는 부정의한 법이 어떤 일정한 한계를 넘으면 시민 불복종이 인정될 수 있다고 주장하면서, 시민 불복종이 정당화되기 위한 조건을 몇 가지 제시하였다. 대표적인 것으로 시민 불복종은 정의에 관한 중대하고 명백한 침해에 국한되어 인정된다고 하였다. 즉 롤스는 정의의 제1의 원칙인 ‘평등한 자유의 원칙’을 침해할 때에 시민 불복종을 할 수 있다고 보았다.

생각의자

이해 | 소로와 롤스가 주장하는 시민 불복종이 정당화될 수 있는 이유를 말해 보자.

적용 | 아랍의 한 국가에서 여성에게 운전할 권리를 요구하며 운전 시위를 벌인 한 여성이 체포되었다는 뉴스를 보았다. 이 나라는 여성의 운전을 법으로 금지하고 있다고 한다. 이 여성의 시위는 정당한 것일까?

[조건] 소로와 롤스의 관점에서 설명하기

소로 (Thoreau, H. D., 1817~1862)
미국의 사상가이자 수필가로 시민 불복종 사상을 전개하였다. 실제로 그는 노예 제도와 멕시코 전쟁에 항의하기 위해 인두세 납부를 거부하였다. 주요 저서로 『시민의 불복종』, 『월든』 등이 있다.

* 롤스: 91쪽 인물 소개 자료 참고

핵심 개념 확인

핵심 내용 서술

다음 () 안에 들어갈 정답을 낱말 퍼즐 속에서 찾아 동그라미로 표시해 보자.



- ① 국가가 가지는 ()은/는 통치를 할 수 있는 권리이다.
- ② 사회 계약론에 따르면 개인의 ()을/를 얻은 국가는 각 개인에게 국가의 명령을 내리거나 통치할 수 있는 권리를 갖게 된다.
- ③ 아리스토텔레스는 국가가 인간의 ()에 의해 형성된다고 보았다.
- ④ ()란 국방, 경찰, 소방, 도로 등 모든 사람이 공동으로 이용할 수 있는 재화나 서비스를 말한다.
- ⑤ 동양에서는 국가의 권위를 민의에 기초한 ()의 관점에서 본다.
- ⑥ ()은/는 향산이 없으면 향심을 유지하지 못한다고 보았다.
- ⑦ 시민 ()의 대표적인 방법으로 선거가 있다.
- ⑧ 동양에서는 군주에게 ()을/를 올리는 제도가 있어서, 제한적이기는 하지만 참여가 이루어졌다.
- ⑨ 시민 ()은/는 정의롭지 못한 법을 개정하거나 정부 정책을 변혁하려는 목적으로 행하는 의도적인 위법 행위이다.
- ⑩ ()은/는 비폭력적이고 평화적인 방법으로 소금 법이 부당하다는 것을 보여 주었다.

다음 글을 읽고 물음에 답해 보자.

1 사람들은 사회에 들어갈 때 그들이 자연 상태에서 가졌던 평등, 자유 및 집행권을 사회가 요구하는 바에 따라 입법부가 처리할 수 있도록 사회의 수중에 양도한다. 그러나 그것은 오직 모든 사람이 그 자신, 그의 자유 및 그의 재산을 더욱 잘 보존하려는 의도에서 행하는 것이다.

- 1. 윗글에서 추론할 수 있는 국가의 의무를 서술하시오.
- 2. 윗글에서 추론한 국가의 의무 이외에 또 다른 국가의 의무를 서술하시오.

교과서 101~102쪽

2 현대 사회에서는 모든 시민이 의사 결정 과정에 직접 참여하는 것이 사실상 불가능하므로 선거로 뽑힌 시민의 대표가 정치 활동 과정에서 시민을 대변한다. 이를 ‘㉠대의 민주주의’라고 한다.

- 1. ㉠의 한계를 서술하시오.
- 2. 위에서 답한 한계를 극복하기 위하여 시민으로서 우리가 실천할 수 있는 참여의 방법은 무엇인가?

교과서 104쪽

참여는 시민의 의무인가?

위의 물음에 답하며 단원을 마무리하자.

새롭게 알게 된 점

.....

.....

.....

.....

.....

.....

정의를 실현하려면 어떻게 해야 할까

영상 소개 영화 「서프러제트(Suffragette)」는 1912년 런던의 한 세탁 공장에서 일하는 모드 와츠라는 여성이 여성 참정권 운동에 눈을 뜨면서 그 운동에 헌신하게 되는 과정을 담고 있다. 정의롭지 못한 사회 구조를 개선하기 위해 용기 있게 맞선 ‘서프러제트’라고 불리는 여성 참정권 운동가들의 이야기를 들어 보자.

가치 탐구 >>

- 당시의 여성들은 왜 참정권이 없었을까?
- 당시의 여성들이 참정권을 요구한 것은 정당한 것일까?
- 법에 대한 존경과 정의에 대한 존경 중 무엇이 우선할까?



“여자들은 정치에서 판단력을 행사하기에는 너무 감정적이고 쉽게 냉정을 잃습니다. 여자들에게 투표할 권리를 준다면 사회 구조가 무너질 것입니다. 여자의 권리는 그녀의 아버지나 남편을 통해 잘 이루어지고 있습니다. 투표권까지 주어진다면 멈출 수가 없습니다. 여자들은 국회 의원, 국무 위원, 판사까지 되겠다고 주장할 것입니다.”

“50년 동안, 우리는 여성 참정권을 획득하기 위해 조용히 운동해 왔어요. 우리는 조롱당하고, 구타당하고, 무시당해 왔죠. 이제 우리는 깨달았어요. 행동과 희생이 필요하다는 사실을요. 우리는 이 세상의 모든 소녀가 자신의 남자 형제들과 똑같은 기회를 얻을 수 있도록 싸우고 있어요. 여성에게 스스로 자신의 운명을 개척할 힘이 있다는 사실을 절대 알보지 마세요. 우리는 법을 어기는 자가 되고 싶은 게 아니에요. 우리는 법을 만드는 자가 되고 싶은 겁니다. 우리를 전부 가두시려고요? 우리는 집집이 살고 있고, 인류의 반은 여자예요. 우리를 전부 막을 수는 없어요.”

- 영화 「서프러제트」 -

VOTES
for
WOMEN

신문을 활용해
정의를 실현하는
방법 탐구하기

우리는 이 영화를 통해 오늘날 여성이 남성과 동등하게 참정권을 행사할 수 있었던 역사적 배경에는 여성 참정권 운동가들을 비롯한 수많은 사람의 희생과 노력이 있었음을 알 수 있었다. 우리는 정의롭고 공정한 사회가 저절로 이루어지는 것이 아니라는 것을 이해하고, 불의한 제도와 구조를 개선하여 정의를 실현하는 방법에 대하여 탐구해 보자.

활동 방법

1. NIE 공책을 준비한다.
2. 신문이나 인터넷에서 정의와 관련된 신문 기사를 검색하여 NIE 공책에 오려 붙인다.
3. 붙인 신문 기사 내용을 정독하고 정의를 실현하는 방법을 공책에 적는다.
4. 자신이 수집한 기사와 정의 실현 방법을 친구들 앞에서 발표한다.

도움말

정의 또는 부정의한 내용을 담고 있는 신문 기사를 찾은 후 정의롭거나 정의롭지 않은 근거가 무엇인지 생각해 본다.

NIE 공책 구성안

신문 기사 오려 붙이기	내용 정리
	모르는 개념 정리

IV

과학과 윤리

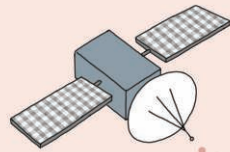
01 과학 기술과 윤리 · 114

02 정보 사회와 윤리 · 124

03 자연과 윤리 · 134

성취
기준

과학 기술의 발달과 정보화에 따라 발생하는 과학 기술 윤리, 정보 윤리, 환경 윤리와 관련된 윤리적 문제와 쟁점을 이해하고, 이를 해결할 수 있는 윤리적 실천 방안을 제안한다.



한 독일인 사진작가가 자신의 페이스북에 올린 북극곰 사진이래.

왜 이런 일이 벌어진 거지?

지구 온난화 때문이잖아.

지구 온난화가 생겨난 근본적인 이유는 무엇일까?



그림 소개

제시된 그림은 146쪽 '영상으로 배우는 인성 교실'에서 나오는 한 인간의 모습을 묘사한 것이다. 이 인간은 자연을 마음껏 이용하여 물질적인 풍요와 감각적인 만족을 누리며 살고 있다. 하지만 이 인간의 무책임한 행동으로 인해 자연은 훼손되고 파괴되었다. 오늘날 과학 기술과 정보 통신 기술의 발달에 따라 발생하는 과학 윤리 문제를 탐구하며 '책임'이라는 가치가 왜 중요한지 성찰해 보자.

연계 학습

146쪽
영상으로 배우는
인성 교실



01

과학 기술과 윤리

과학 기술은 사실의 문제인가, 가치의 문제인가?

이 단원을 탐구하며 물음에 답해 보자.

p. 123

1 과학 기술의 가치 중립성 논쟁

- 학습 목표**
- 과학 기술의 혜택과 문제점을 지적할 수 있다.
 - 과학 기술의 가치 중립성에 관한 논쟁의 핵심을 설명할 수 있다.

- 핵심 개념**
- 과학 기술 □ 가치 중립성 □ 정당화의 과정 □ 발견 및 활용의 과정



생각 열기 미국의 한 법률 회사는 로스(Ross)라는 이름의 변호사를 채용하였다. 로스는 법률 서비스에 최적화된 인공 지능(AI) 로봇이었다. 로스는 1초에 80조 번 연산하고, 책 100만 권 분량의 데이터를 분석한다. 인공 지능 변호사답게 로스는 하루 24시간 쉬지 않고 일하며, 수천 건의 자료를 탐색한 뒤 가장 적합한 해답을 제공해 주는 작업도 할 예정이다.

- 『헤럴드경제』, 2016. 5. 13. -

» 인공 지능 변호사의 등장이 우리의 삶에 어떤 변화를 가져올까?

과학 기술의 혜택과 문제점

과학 기술

관찰, 실험, 조사 등의 객관적인 방법으로 얻어 낸 자연 현상에 대한 체계적인 지식과 그 지식을 활용하여 무엇인가를 만들어 내는 전 과정을 말한다.



○ 치매의 진행 정도를 파악하려고 뇌의 영상을 보고 있는 모습

인간은 자연 현상을 탐구하고 그 결과를 다양한 영역에 활용함으로써 과학 기술을 발달시켰다. 특히 20세기 이후 등장한 핵융합 기술, 우주 공학 기술, 디지털 기술, 로봇 공학 기술, 생명 공학 기술 등은 이전과 비교할 수 없을 정도로 빠르게 발전하고 있으며 생활 속에서 광범위하게 활용되고 있다. 이러한 과학 기술은 우리에게 어떤 혜택을 주었을까?

05

먼저 과학 기술은 물질적 풍요와 안락한 삶을 누리게 해 주었다. 기계 공학의 발달 및 신소재의 개발 등으로 의식주와 관련된 재화가 대량으로 생산되었으며, 삶의 각 영역에서 자동화가 진전되면서 더 많은 여가를 누릴 수 있게 되었다.

또한 과학 기술은 시공간적 제약에서 벗어날 수 있게 해 주었다. 정보가 디지털화되고 전 세계가 인터넷망으로 연결됨에 따라 세계 어느 곳에 있는 사람과도 실시간으로 정보를 교환할 수 있게 되었으며, 교통수단의 발달로 전 세계 어느 곳이든 자유롭게 여행할 수 있게 되었다.

10

그리고 과학 기술은 인간의 건강을 증진하고 생명을 연장해 주었다. 생명 공학 기술의 발달로 새로운 검진 기술과 치료법, 신약 등이 개발되어 각종 난치병을 예방하거나 치료할 수 있게 되었다.

15



그러나 현대의 과학 기술이 인류에게 혜택만을 안겨 준 것은 아니며, 여러 가지 문제를 일으키기도 한다. 다음 내용을 읽어 보자.

매년 5,000만 톤씩 발생하는 전자 쓰레기가 아프리카의 여러 나라와 인도, 파키스탄 등 환경 규제가 느슨한 개발 도상국으로 수출되어 소각된다. 이때 유독 물질에서 발생하는 연기는 그 지역의 대기를 오염시키고, 대기 순환의 이동 경로를 통해 전 세계로 이동되며, 눈, 비와 함께 지상으로 내려와 식물과 동물의 내부로 유입된다.

- EBS 지식채널e, 「불편한 소문」-

» 전자 쓰레기로 인해 어떤 문제가 발생할까?

- 과학 기술의 문제점
- 환경 문제의 발생
- 인간의 주체성 약화, 비인간화 현상 초래
- 인권 및 사생활 침해
- 생명의 존엄성 훼손

위 내용에서 알 수 있듯이 과학 기술은 환경 문제를 발생시키기도 한다. 과학 기술의 발달에 따른 대량 생산과 대량 소비로 발생하는 쓰레기의 증가는 대기 오염 등 환경을 심각하게 훼손하고 있으며, 동식물의 생명마저 위협하고 있다.

또한 과학 기술은 인간의 주체성을 약화시키고 비인간화 현상을 초래하기도 한다. 과학은 원래 인간을 위해 존재하는 것인데, 오히려 인간이 과학 기술에 종속되는 현상이 발생한 것이다. 예를 들어 컴퓨터, 휴대 전화에 지나치게 의존하거나 생산 현장에서 인간을 기계의 부품처럼 여기는 경우가 이에 해당한다.

그리고 과학 기술은 인권 및 사생활 침해 문제를 일으키기도 한다. 정보 통신 기술이 발달하면서 인터넷을 통해 개인 정보가 유출되는 일이 발생하고 있으며, 위치 추적 시스템, 감시 카메라 등을 이용해 사람들을 감시하고 통제할 수 있게 되면서 ‘전자·정보 판옵티콘’ 사회의 도래를 우려하는 목소리도 있다.

나아가 과학 기술은 생명의 존엄성을 훼손하기도 한다. 생명 복제와 유전자 조작 등 생명체를 대상으로 한 실험이 등장하면서 생명체가 연구의 목적을 달성하기 위한 하나의 수단으로 여겨지는 문제가 발생하고 있다.

이처럼 과학 기술은 긍정적·부정적 측면을 동시에 지닌다. 따라서 과학 기술의 긍정적인 면만 강조하는 과학 기술 지상주의나 부정적인 면에만 주목하는 과학 기술 혐오주의는 모두 바람직하지 않다. 과학 기술의 바람직한 발달을 위해서는 긍정적인 면을 발전시키고, 부정적인 면을 비판적으로 바라보고 최소화해야 한다.

개념

전자·정보 판옵티콘

‘판옵티콘(panopticon)’은 죄수를 교화할 목적으로 설계된 벤담의 원형 감옥이다. 판옵티콘 바깥쪽은 죄수의 밝은 방이고, 어두운 중앙은 간수의 감시 공간이다. 죄수는 간수에게 자신의 일상을 다 드러내 놓을 수밖에 없는 위치에 있으며, 간수는 보이지 않는 곳에서 죄수를 감시할 수 있다. 판옵티콘의 이러한 점에 주목한 미국의 사회학자 포스터는 과학 기술의 발달로 인해 전자·정보 판옵티콘이 더욱 공고하게 우리의 삶을 감시할 수 있다고 주장하였다.



**과학 기술과
가치 중심성**

근대 이후 과학 기술이 비약적으로 발전할 수 있었던 것은 과학에 관한 종교적 간섭이나 윤리적 평가 등 과학 기술이 외부의 영향이나 개입으로부터 비교적 자유로울 수 있었기 때문이다.

그러나 개인과 사회에 대한 현대 과학 기술의 영향력이 날로 확대되면서 과학 기술도 윤리적 평가와 규제의 대상이 되어야 한다는 주장이 제기되고 있다. 이에 따라 과학 기술을 객관적인 사실로 보느냐, 아니면 주관적인 가치가 개입된 것으로 보느냐가 쟁점이 되고 있다. 다음 대화를 통해 생각해 보자.



◆ 데이비램프는 열이 넓은 면적으로 확산되면 온도가 낮아진다는 과학 지식을 적용하여 불꽃 주위를 철망으로 에워싸 가스가 발화점에 도달하지 않도록 제작되었습니다. 따라서 가스가 많은 탄광 안에서 폭발하지 않습니다. 이렇듯 과학 기술은 자연 현상으로부터 객관적 지식을 얻어 내고 그 지식을 활용하는 과정일 뿐입니다.

갑



아닙니다. 과학 기술의 개발이나 활용에는 어떤 목적이나 가치가 개입된다고 볼 수 없습니다. 데이비램프도 광산 소유자들의 이익을 위해 개발된 것입니다. 이 등은 광산 소유자들의 요청에 따라 광산에 가스가 가득 차도 광부들이 이것을 가지고 들어가 일을 할 수 있도록 고안되었습니다.

을

◆ 데이비램프(Davy lamp)
1815년 영국의 화학자 데이비(Davy, H.)가 개발한 광산용 조명 기구

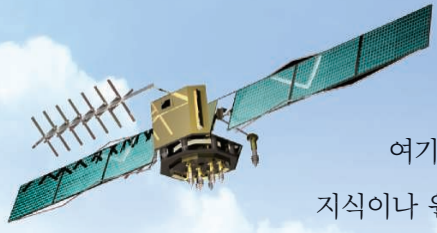
» 두 사람은 과학 기술과 가치의 관계를 어떻게 바라보고 있는가?

위 대화에서 갑은 과학 기술이 단지 객관적 지식의 발견과 활용을 목적으로 하기 때문에 가치 중립적이라고 본다. 반면 을은 과학 기술에는 일정한 목적이나 의도가 개입되어 있으므로 가치와 연결되어 있다고 본다.

과학 기술을 가치 중립적으로 보는 입장에 따르면 과학 기술 그 자체는 좋은 것도 나쁜 것도 아니다. 즉 과학 기술은 객관적인 관찰, 실험 및 논리적 사고를 통해 지식을 얻기 때문에 주관적 가치가 개입될 수 없다는 것이다.

이러한 주장은 사실과 가치의 영역을 명확하게 나누고, 사실을 다루는 과학 기술과 가치를 다루는 윤리는 엄격하게 구분되므로 과학 기술은 윤리적 규제나 평가로부터 자유로워야 한다는 생각을 담고 있다. 따라서 과학 기술자는 자유롭게 연구를 진행해야 하며, 과학 기술의 결과에 대한 책임은 과학 기술을 실제로 활용한 사람들의 몫이라고 생각한다.

반면 과학 기술이 가치 판단으로부터 자유로울 수 없다는 입장도 있다. 왜냐하면 과학 기술이 정당화의 과정과 달리 발견 및 활용의 과정에서는 가치가 개입된다고 보기 때문이다.



⊕ 인공위성은 좋은 목적으로도, 나쁜 목적으로도 사용될 수 있다.

여기서 정당화의 과정은 과학 기술이 객관적 타당성을 갖춘 지식이나 원리로 인정받기 위한 과정으로, 이때에는 연구자의 주관적 가치가 개입돼서는 안 된다. 어떤 이론을 증명할 때 연구자 개인의 취향이나 가치 판단이 들어가면 그 이론 자체의 객관성을 확보할 수 없기 때문이다.

그러나 과학 기술의 발견과 활용의 과정에서는 가치가 개입된다고 본다. 연구 대상을 선정하고 그 결과가 활용되는 과정에는 개인의 가치관이나 기업의 이익, 사회적 필요, 정치적 목적 등 다양한 가치가 개입될 수 있기 때문이다.

이렇게 볼 때 과학 기술의 가치 중립성은 정당화의 과정에서는 타당하지만, 발견 및 활용의 과정에서는 타당하다고 할 수 없다. 따라서 과학 기술은 윤리적 가치에 의해 지도되고 규제되어야 하며, 과학 기술의 자유 또한 다른 자유와 마찬가지로 자기 정당화의 의무와 윤리적 책임이 뒤따라야 한다.

이러한 주장의 밑바탕에는 과학 기술의 본질이 윤리와 연결되어 있다는 전제가 깔려 있다. 즉 과학 기술이 궁극적으로 지향하는 바는 인간의 존엄성 구현과 삶의 질 향상이라는 윤리적 목적과 연결되어 있다는 것이다.

그러므로 아무리 획기적인 과학 기술이라도 그것이 인간의 존엄성과 삶의 질을 향상하는 데 도움이 되지 않는다면, 그 과학 기술의 연구나 활용은 중단되어야 한다. 이렇게 볼 때 윤리는 과학 기술이 추구해야 할 가치를 제공하며, 과학 기술이 나아가야 할 바람직한 방향을 안내하는 나침반의 역할을 한다고 볼 수 있다.

탐구하고 성찰하기

윤리적 관점에서 정당화하기

다음 글을 읽고 물음에 답해 보자.

“기술은 양날의 칼이다.”라는 주장은 기술이 선하거나 악한 방향으로 사용될 수 있으며, 기술의 오용은 이를 오용한 사람의 잘못이지 과학 기술자의 잘못이 아니라는 의미를 함축한다. 그러나 이런 기준을 모든 경우에 적용하는 것은 문제가 있다. 왜냐하면 어떤 기술은 분명히 그것의 가치가 뚜렷하게 한쪽으로 기울어진 경우도 있기 때문이다. 일부 사람들은 총이 사람을 죽이는 것이 아니라, 사람이 단지 총을 사용해서 사람을 죽이는 것이라는 식으로 총의 사용을 옹호하기도 한다. 이런 사람들은 사실 총이 사람을 죽이는 용도 이외에는 사용될 확률이 거의 없다는 명백한 사실을 무시하고 있는 것이다. 마찬가지로 원자 폭탄의 ‘좋은 사용’ 역시 상상하기 힘들다. - 구만옥 외, 『과학 기술의 철학적 이해』-

1 윗글은 과학 기술의 가치 중립성에 관하여 어떤 입장을 취하고 있는가? 그 근거는 무엇인가?

2 1의 입장에서 볼 때 과학 기술자는 자신의 연구와 관련하여 어떤 태도를 지녀야 할까?



2 과학 기술의 사회적 책임

- 학습 목표**
- 과학 기술 연구 윤리의 의미를 설명할 수 있다.
 - 과학 기술에 관한 사회적 책임을 제시할 수 있다.

핵심 개념 □ 과학 기술 연구 윤리 □ 사회적 책임 □ 책임 윤리

생각 열기



수질이 나쁜 물을 바로 여과기로 정화해 마실 수 있는 생명의 빨대



음식을 조리하거나 물을 끓일 수 있도록 제작된 태양열 조리기

➤ 위와 같은 기술을 개발한 목적은 무엇일까?

과학 기술 연구 윤리

현대 과학 기술이 전문화되고 개인과 사회에 대한 영향력이 점점 커지면서 과학 기술 연구자에게 독점적 지위와 막대한 연구비가 주어지고 있다. 이에 따라 과학 기술 연구 윤리의 중요성이 부각하고 있다.

과학 기술 연구 윤리란 과학 기술 연구 과정에서 나타날 수 있는 비윤리적 문제를 해결하고자 하는 규범을 의미한다. 즉 과학 기술 연구자가 정직하고 성실한 태도로 책임 있는 연구를 수행하기 위해 지켜야 할 윤리적 원칙과 행동 양식을 말한다. 다음 신문 기사를 통해 구체적으로 어떤 윤리가 필요한지 생각해 보자.



○○○은 간단한 조작만으로 체내의 모든 조직으로 변화하는 스택(STAP) 세포 제조법을 국제 과학 잡지 『네이처』에 실어 일본 과학계의 젊은 영웅으로 떠올랐다. 하지만 ○○○은 40여 일 만에 ‘조작과 표절 연구자’로 추락하였다. 네이처에 실린 스택 세포 사진 3장은 ○○○이 전에 자신의 박사 논문에 실었던 일반 줄기세포 사진이었으며, 스택 세포를 만드는 실험 방법을 설명한 내용도 2005년 독일에서 발표한 논문 내용과 일치했기 때문이다. 게다가 과거에 ○○○이 제출한 영문 박사 논문 108쪽 중 20쪽은 미국 국립보건원 웹 사이트의 내용을 그대로 표절한 것으로 밝혀졌다. 이번 사태로 공동 연구자로 이름을 올린 세계의 유명 학자들은 물론 그녀의 연구를 옹호했던 일본 최고의 △△△ 연구소도 신뢰를 잃게 되었다.

-『조선일보』, 2014. 3. 13. - 15

➤ 위 기사 속 과학 기술 연구자에게 필요한 윤리는 무엇인가?

앞 기사에서 살펴본 바와 같이 과학 기술 연구자는 연구 과정에서 비윤리적인 행위를 하지 말아야 한다. 왜냐하면 연구 결과물을 거짓으로 만들어 내는 날조, 연구 재료와 절차 등을 조작하는 변조, 타인의 생각과 결과 등을 자신의 것으로 속이는 표절 등의 행위는 아무리 사소한 것일지라도 비윤리적인 행위일 뿐만 아니라 사회적으로도 큰 피해를 주기 때문이다.

05

이외에도 과학 기술 연구자는 실험 대상을 윤리적으로 대우해야 하며, 연구 결과를 완전하게 공표해야 하고, 실질적으로 기여한 정도에 따라 연구 공로를 공정하게 배분해야 한다.

사회적 책임과 책임 윤리

인간 존엄성의 구현과 삶의 질 향상이라는 과학 기술의 궁극적 목적을 실현하기 위해 과학 기술은 연구 윤리의 준수뿐만 아니라 사회적 책임을 다해야 한다. 다음 내용을 통해 생각해 보자.

10



<조류 독감 전염성 연구를 임시 중단하며> 앤서니 파우치 외 관련 연구자 38인
우리 연구자들은 조류 독감 바이러스의 전염성에 관한 이해를 증진할 수 있는 바이러스 돌연변이를 만드는 데 성공하였다. 그러나 우리는 이 바이러스가 실험실 밖으로 나올 경우 전염병을 일으키거나 폭력 단체들에 의해 악용될 수 있다는 두려움을 인식하고 있다. 이에 우리는 과학계가 함께 참여하는 국제 토론회를 제안하며, 토론회 시간을 얻기 위해 60일 동안 해당 바이러스를 쓰는 어떤 실험도 수행하지 않을 것이다.
- 사이언스올, 2012. 1. 25. -

15

» 위의 연구자들이 연구를 일시적으로 중단한 이유는 무엇일까?

위의 성명은 연구의 결과가 가져올 위험을 인지한 연구자들이 사회적 책임을 통감하고 연구를 중단한다는 내용을 담고 있다.

20



시사

과학자의 책임

과학에 관하여

① 과학 연구의 건전성 유지, 과학적 지식의 억압과 왜곡에 대한 저항, ② 과학적 성과의 완전한 공표, ③ 인종적·민족적 장벽을 넘어 다른 과학자와 협력할 것, ④ 기초 과학과 응용 과학의 균형을 올바르게 고려하여 과학의 발달을 확실하게 할 것

사회에 관하여

① 과학, 특히 자기 자신의 분야가 당면한 경제적·사회적 문제에 관하여 지니는 의미를 연구할 것, 그리고 이런 지식이 광범위하게 이해되고 실행으로 옮겨질 수 있도록 노력할 것, ② 기아 및 질병과 싸우고, 모든 나라의 생활과 노동 조건을 평등하게 개선하기 위해 과학을 사용할 새로운 방법을 탐구할 것, 이 경우 궁극적으로 같은 목적을 지닌 모든 조직 및 개인과 협력할 것, ③ 공공 행정의 모든 측면을 연구하고, 과학적 방법이 충분히 사용될 수 있도록 노력하며, 또 이 분야에서 과학의 진보가 갖는 의미를 국민과 정부가 항상 알 수 있도록 할 것

- 과학자 헌장(세계과학자연맹, 1948.)-

● 기술 영향 평가 제도

새로운 과학 기술의 발전이 경제, 문화 등 사회 전반에 미치는 영향을 사전에 평가함으로써 긍정적인 영향을 극대화하고 부작용을 초래할 가능성을 사전에 방지하여 기술의 바람직한 발전 방향을 모색하기 위한 제도이다. 한국과학기술기획평가원은 2003년부터 대상 기술을 선정하여 발표하고 있다. 일반 시민은 한국과학기술기획평가원의 'Foresight 미래예측' → '기술 영향 평가 온라인 시민 참여'에서 관련 자료를 열람하고 의견을 작성할 수 있다.

Foresight 미래예측
<http://foresight.kistep.re.kr>

이처럼 과학 기술이 사회적 책임을 다하기 위해 우리는 어떤 노력을 해야 할까? 먼저 과학 기술을 개발할 때는 과학 기술의 부작용을 충분히 검토하고 이에 대처해야 한다. 즉 과학 기술의 결과물이 사회에 미칠 수 있는 부정적 영향과 미래에 초래할 수 있는 위험을 폭넓게 검토하여 이에 대한 예방적 조치를 해야 한다.

이와 관련하여 독일의 철학자 요나스는 과학 기술 시대에 걸맞은 책임 윤리를 새롭게 확립해야 한다고 주장하였다. 그는 책임의 범위를 현세대로 한정하는 기존의 전통적 윤리관으로는 과학 기술 시대에 발생할 수 있는 문제를 해결하는 데 한계가 있다고 보았다. 오늘날 과학 기술이 자연을 통째로 파괴할 수 있을 만한 힘을 갖게 됨에 따라 윤리적 책임의 범위를 자연은 물론 미래 세대까지 확장해야 할 필요가 있다는 것이다.

또한 인류의 당면 과제를 해결할 수 있는 과학 기술을 개발해야 한다. 기아나 환경 문제 등 전 지구적인 과제를 해결하기 위해서는 과학 기술의 역할이 매우 중요하다. 따라서 적정 기술, 식량 증산 기술, 대체 에너지 기술 등과 같은 다양한 기술을 개발하여 지구촌의 당면 과제를 해결할 수 있도록 힘써야 한다.

그리고 과학 기술의 사회적 책임을 실현하기 위한 제도적인 장치를 마련해야 한다. 예를 들어 기술 영향 평가 제도, 과학기술윤리위원회 등과 같은 제도나 기구를 만들어 과학 기술이 올바르게 활용될 수 있도록 뒷받침하고, 과학 기술의 활용에 관한 시민들의 감시와 참여를 이끌어 내는 장치도 만들 필요가 있다.

이와 같은 노력을 통해 과학 기술이 사회적 책임을 다할 때 과학 기술은 바람직한 방향으로 나아갈 수 있으며, 인류는 더욱 풍요로운 삶을 누릴 수 있다.

탐구하고 성찰하기

윤리적 관점에서 정당화하기

다음 글을 읽고 적정 기술 사례를 찾아본 후, 그러한 사례가 적정 기술의 열 가지 조건에 어떻게 부합하는지 분석해 보자.

적정 기술은 그 기술이 사용되는 사회 공동체의 정치적·문화적·환경적 조건을 고려하여 해당 지역에서 지속적인 생산과 소비를 할 수 있게 한 것으로, 인간 삶의 질을 궁극적으로 향상할 수 있게 한다. 적정 기술 제품으로는 생명의 빨대와 같은 구호 제품, 수동식 물 공급 펌프와 같은 농업 관련 기술, 컴퓨터와 같은 교육용 제품 등이 있다.

- 장하원, 「적정 기술」-

<적정 기술의 열 가지 조건>



과학 기술은 윤리적 책임을 져야 하는가

● 다음 글을 읽고 자신의 의견을 논리적으로 서술해 보자.

가 과학자가 현 단계에서 분명하지도 않은 미래의 윤리 문제를 걱정한다면, 현재 연구가 낳을 수 있는 무한한 가능성을 스스로 훼손하는 결과를 낳을 수도 있다는 점을 고려해 보아야 한다고 봅니다. 과학의 특징은 미래의 무한한 가능성을 지금은 예측하기 무척 힘들다는 것이지요. 1940~1950년대에 생물학자들이 유전자의 구조가 이중 나선이라는 것을 밝혀냈을 때, 지금과 같은 바이오 혁명을 예견하지 못했던 것을 보십시오.

나 20세기 과학사를 통해서 배울 수 있는 교훈은 사회에 엄청난 영향을 미친 과학 연구는 그것이 한참 진행된 다음에는 그 방향을 돌리기 힘들다는 것입니다. 다시 말해 조금이라도 위험하다고 생각되는 연구는 다 막아야 한다는 뜻이 아니라, 연구가 눈덩이처럼 커져서 엄청난 힘을 가지기 전에 그 초기 단계에서 가능한 미래의 위험이나 부작용을 자세히 고찰해 보아야 한다는 뜻입니다.



다 최근 주제의 선정부터 연구 결과의 배포에 이르기까지 연구비를 지원하는 집단이나 기관의 영향력이 점점 커지고 있습니다. 예를 들어 대규모 제약 회사의 연구비를 받는 생물학자나 의사들의 연구는 소위 많은 돈을 벌게 해 주는 치료약에 집중되어 있습니다. 그래서 소수의 사람이 앓는 질병을 치료하는 연구는 상대적으로 무시하는 경향이 있습니다.

라 현대 과학에서 과학자들이 과학 활동의 주제 선정 등에 있어서 사회와 떼어 수 없는 관련 속에 진행된다는 점은 인정합니다. 그렇지만 과학을 추진하는 것이 경제적 지원과 같은 외부적 요인이라고 결론지을 수는 없습니다. 경제적인 부분이나 사회적인 명성보다 자연에 대한 호기심이 과학자가 평생 동안 연구를 하게 하는 원동력입니다.



- 홍성욱, 『과학은 얼마나』-

창의·융합적 적용

1 **가** ~ **라**의 핵심 주장을 써 보자.

.....

.....

2 **가** ~ **라**를 '과학 기술의 윤리적 책임'에 관한 상반된 두 입장으로 분류한 후, 각 입장의 논거를 서술해 보자.

.....

.....

도움말

- **가** ~ **라**에서 말하고자 하는 바가 무엇인지 살펴본다.
- 과학 기술의 가치 중립성 측면에서 **가** ~ **라**를 분류해 본다.

요나스의 책임의 개념

미래 세대와 모든 생명에 관한 윤리적인 책임을 강조한 요나스의 책임의 개념을 살펴보자.

행위자는 자신의 행위에 책임을 져야 한다. 비록 원인이 악행이 아니었다 할지라도, 그리고 결과가 예견된 것도 아니고 의도된 것도 아니라고 할지라도 저지른 피해를 보상해야만 한다. 내 자신이 능동적 원인이었다는 사실만으로 충분하다. 그러나 이는 책임 소재가 분명하고, 결과가 예측할 수 없는 영역으로 사라지지 않을 정도로 행위와 밀접한 인과적 관계가 있을 때에만 그렇다.

그런데 행해진 것에 대한 사후적 책임 부과와 관련되지 않고 행위되어야 할 것의 결정과 관련된 전혀 다른 책임의 개념이 있다. 이에 따르면 나는 나의 행동과 그 결과에 관해 책임 있다고 느끼는 것이 아니라 나의 행위로 인해 앞으로 발생할 사태에 관해 책임이 있다고 느낀다. 책임의 대상은 나의 밖에 놓여 있기는 하지만 나의 권력에 의존하고, 또 나의 권력에 의해 위협을 받음으로써 나의 권력의 작용 영역 안에 있다. 권력은 나의 것이고 이 사태에 대한 원인적 관계를 가지고 있는 까닭에 사태는 나의 것이 된다. 의존자는 자신의 고유한 권리로 말미암아 명령자가 되고, 권력자는 자신의 원인성으로 말미암아 의무자가 된다.

오늘날 필요한 책임의 윤리에 관해 말하면, 우리는 이러한 종류의 책임과 책임감을 말하는 것이지, 자신의 행위에 대한 모든 행위자의 형식적이고 공허한 책임을 말하는 것이 아니다.

-요나스, 『책임의 원칙』-



요나스 (Jonas, H., 1903~1993) 독일의 철학자로 인류를 멸망의 위기에 처하게 할 수 있는 과학 기술의 위협을 고찰하고 미래에 관한 책임 윤리를 제창하였다. 주요 저서로 『책임의 원칙』, 『생명의 원리』 등이 있다.

분석 해석 요나스는 책임의 개념을 두 가지의 의미로 구분한다. 하나는 인간이 이미 행위한 것에 대한 책임이며, 다른 하나는 인간이 지속적으로 행위되어야 할 것에 관한 책임이다. 요나스가 강조한 것은 행위되어야 할 것에 관한 책임이다. 왜냐하면 인간은 과학 기술의 발달로 자연을 통째로 파괴할 수 있는 힘을 가지게 되었기 때문이다. 즉 자연과 미래 세대의 존속이 현세대의 행위에 의존하고 있으므로, 현세대는 인류의 존속을 위해 자연환경이 수용할 수 있고 미래 세대가 존속할 수 있는 범위에서 행위해야 할 책임이 있다는 것이다. 이것은 마치 부모가 신생아에게 가지는 책임처럼 총체적이고 연속적이며 미래 지향적인 책임이다.



생각의자

이해 | 요나스가 강조하는 책임이란 무엇인가?

적용 | 우리 아버지는 매연이 전혀 배출되지 않지만, 가격이 상대적으로 비싼 전기 자동차를 사셨다. 아버지는 왜 전기 자동차를 사신 것일까요?

[조건] 요나스의 관점에서 설명하기

핵심 개념 확인

핵심 내용 서술

다음 내용이 맞으면 'O' 칸에, 틀리면 'X' 칸에 번호를 써 보자.



- ❶ 판옵티콘은 죄수를 교화할 목적으로 설계된 벤담의 원형 감옥이다.
- ❷ 과학 기술의 부정적인 면에만 주목하는 과학 기술 혐오주의 태도를 버리고, 긍정적인 면만 강조하는 과학 기술 지상주의 태도를 가져야 한다.
- ❸ 과학 기술을 중립적으로 보는 입장은 사실과 가치의 영역을 명확히 구분한다.
- ❹ 과학 기술의 자유도 다른 자유와 마찬가지로 자기 정당화의 의무와 윤리적 책임이 뒤따라야 한다.
- ❺ 과학 기술의 윤리적인 목적은 연구자의 지적 호기심을 채우는 것이다.
- ❻ 과학 기술 연구 윤리란 과학 기술 연구 과정에서 나타날 수 있는 비윤리적 문제를 해결하고자 하는 규범이다.
- ❼ 표절이란 연구 재료와 절차 등을 조작하는 것이다.
- ❽ 과학 기술 연구자는 연구 결과를 완전히 공표해서는 안 된다.
- ❾ 적정 기술은 그 기술이 사용되는 사회 공동체의 조건을 고려하여 해당 지역에서 지속적인 생산과 소비를 할 수 있게 한 것이다.
- ❿ 요나스는 윤리적 책임의 범위를 자연은 물론 미래 세대로까지 확장해야 할 필요가 있다고 보았다.

다음 글을 읽고 물음에 답해 보자.

1 정당화의 과정은 과학 기술이 객관적 타당성을 갖춘 지식이나 원리로 인정받기 위한 과정으로, 이때에는 연구자의 주관적 가치가 개입해서는 안 된다. 어떤 이론을 증명할 때 연구자 개인의 취향이나 가치 판단이 들어가면 그 이론 자체의 객관성을 확보할 수 없기 때문이다. 그러나 ㉠ 과학 기술의 발견과 활용의 과정에서는 가치가 개입된다.

- 1. ㉠과 같은 주장의 근거를 서술하시오.
- 2. 윗글과 1의 답변을 통해 볼 때 과학 기술에 관한 윤리의 역할은 무엇인가?

교과서 117쪽

2 인간 존엄성의 구현과 삶의 질 향상이라는 과학 기술의 궁극적 목적을 실현하기 위해 과학 기술은 연구 윤리의 준수뿐만 아니라 ㉡ 사회적 책임을 다해야 한다.

- 1. ㉡을 위해 우리가 해야 할 노력은 무엇인가?
- 2. 과학 기술의 사회적 책임을 실천하기 위한 제도적인 장치 중 기술 영향 평가 제도의 의미를 서술하시오.

교과서 119~120쪽

과학 기술은 사실의 문제인가, 가치의 문제인가?
위의 물음에 답하며 단원을 마무리하자.

새롭게 알게 된 점

.....

.....

.....

.....

.....

.....

사이버 공간의 윤리와
현실의 윤리는 다른가?

이 단원을 탐구하며
물음에 대해 보자.

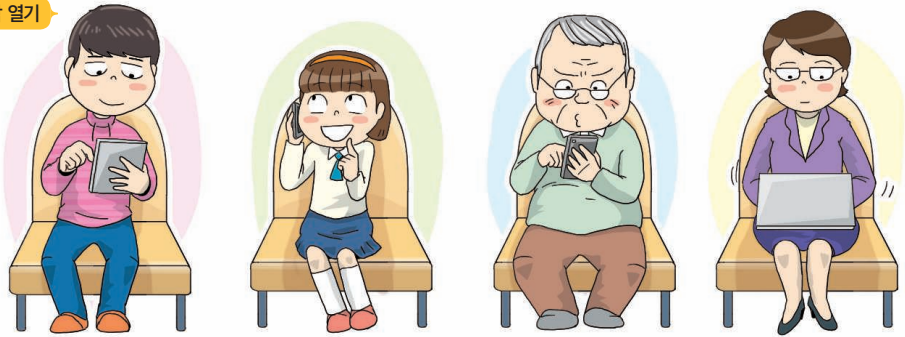
📖 p. 133

1 정보 기술 발달과 정보 윤리

학습 목표 | • 정보 기술의 발달에 따른 긍정적 변화와 윤리적 문제를 설명할 수 있다.
| • 정보 사회에 필요한 정보 윤리를 일상생활에서 실천할 수 있다.

핵심 개념 | □ 정보 기술 □ 사이버 폭력 □ 사생활 침해 □ 저작권 침해 □ 정보 윤리

생각 열기



» 위 그림 속 사람들은 정보 통신 기기를 가지고 무엇을 하고 있을까?

정보 기술의 발달에 따른 긍정적 변화

정보 기술이 가져온 사회 변화

생활의 편리성 향상

의사 결정 과정에
참여할 기회 확대

전문적 지식 습득

다양한 문화에 관한
이해의 폭 확대

현대 사회는 정보 기술의 발달에 따라 정보의 생산과 소비가 사회적 활동의 중심이 되는 정보 사회가 되었으며, 그 안에서 우리는 긍정적 변화를 경험하고 있다.

먼저 생활의 편리성이 크게 향상되었다. 이제는 시장이나 매장, 은행, 병원, 관공서 등을 직접 방문하지 않고도 스마트폰이나 컴퓨터, 맞춤형 누리 방송(IPTV) 등을 통해 장보기, 금융 거래 등 일상적인 활동을 하거나 업무를 처리할 수 있게 되었다. 05

또한 의사 결정 과정에 참여할 기회가 확대되었다. 사이버 공간의 등장으로 신분의 노출 없이 자신의 의견을 자유롭게 표현할 수 있게 되었으며, 개인의 의견이 사회적으로 큰 영향을 끼칠 수 있게 되었다.

그리고 전문적인 지식을 얻을 수 있게 되었다. 의학, 법률 등 과거 일부 집단의 전유물이었던 정보들이 블로그나 텔레비전 전문 프로그램 등을 통해 제공되어 일반인들도 전문적인 정보를 쉽게 습득할 수 있게 되었다. 10

나아가 다양한 문화에 대한 이해의 폭이 넓어졌다. 전 세계의 정치, 제도, 예술, 풍습 등과 관련된 정보들이 인터넷이나 사회 관계망 서비스(SNS)를 통해 실시간으로 전달됨에 따라 다양한 문화를 경험하고 이해할 수 있게 되었다. 15

정보 기술의 발달에 따른 윤리적 문제

사이버 따돌림

인터넷, 휴대 전화 등 정보 통신 기기를 이용해 특정인과 관련된 개인 정보 또는 허위 사실을 유포해 지속적·반복적으로 공격을 가하는 행위, 또는 온라인 그룹에서 고의로 특정인을 배제하여 상대방이 고통을 느끼도록 하는 행위

정보 기술의 발달은 사회 전반에 걸쳐 긍정적 변화를 가져왔다. 하지만 정보 기술의 발달은 사이버 폭력, 사생활 침해, 저작권 침해 등 다양한 윤리적 문제를 발생시키기도 하였다.

|사이버 폭력| 사이버 폭력은 사이버 공간에서 상대방이 원하지 않는 언어, 이미지 등을 이용하여 정신적·심리적 피해를 주는 행위이다. 구체적으로 사이버 따돌림, 사이버 명예 훼손, 사이버 모욕, 사이버 스토킹, 사이버 성폭력 등이 이에 속한다. 다음 신문 기사를 읽고 생각해 보자.

인천에 사는 ○○○ 양은 최근 하갯길에 스마트폰으로 SNS에 접속했다가 한참을 울었다. 같은 반 친구가 자신을 홍보는 글을 SNS에 올려놓고 자신과 반 친구 10여 명에게 알린 것이다. 이를 본 친구들은 공감을 뜻하는 ‘좋아요’를 눌렀다. ○○○ 양이 SNS상에서 따돌림을 당하게 된 것이다. 반 친구들은 돌아가며 자신의 SNS에 “옆에 가면 냄새 난다.”, “키가 작고 똥똥하다.”, “영어를 못 읽는다.”라며 ○○○ 양이 싫은 이유를 썼다. 이 외에도 ○○○ 양에 대한 욕설을 잔뜩 써 놓았다.
-『조선일보』, 2016. 5. 6.-



» 사이버 폭력은 어떤 문제를 발생시킬까?

위의 기사는 청소년들 간의 사이버 따돌림을 보여 주고 있다. 이와 같은 사이버 폭력은 피해자와 가해자에게 여러 가지 문제를 발생시킨다.

먼저 사이버 폭력의 피해자는 심각한 정신적 충격을 받을 수 있다. 사이버 공간의 특성상 사이버 폭력은 시공간의 제약을 받지 않고 일상적으로 발생할 수 있으며, 정보의 복제와 유포가 쉬워 광범위하고 빠르게 확산된다. 더욱이 한 번 유포된 정보를 수정하거나 회수하기 어려우므로 피해자는 지속적인 고통에 시달리게 된다.

또한 사이버 폭력의 가해자들이 폭력의 심각성을 인식하지 못할 수 있다. 사이버 폭력은 주로 SNS나 문자 메시지 등을 통해 사이버 공간에서 발생하기 때문에 가해자들이 피해자의 고통을 직접 목격하기 어려우며, 사이버 폭력이 집단으로 이루어질 경우 가해자들이 자신의 잘못을 다른 사람에게 돌리기 쉽다. 따라서 가해자들도 사이버 폭력이 현실에서 발생하는 폭력 못지않게 사람들에게 피해를 주게 된다는 사실을 인식하고 경각심을 가질 필요가 있다.



|사생활 침해| 사생활은 개인적인 삶의 영역으로 다른 사람에게 방해받고 싶지 않은 나만의 고유한 영역이다. 그런데 최근 정보 기술의 발달로 개인 정보를 쉽게 얻을 수 있게 되면서 사생활이 침해되는 일이 발생하고 있다. 다음 신문 기사를 읽어 보자.



OO씨의 한 슈퍼마켓에서 동료 직원을 폭행한 혐의로 입건된 K 씨가 일부 누리꾼의 '신상 털기'로 2차 피해를 당하고 있다며 억울함을 호소하고 나섰다. OO 경찰서에 따르면 K 씨는 자신이 일하는 한 슈퍼마켓에서 계산원 A 씨를 두 차례 때린 혐의로 입건됐다. A 씨의 딸은 자신의 SNS에 폭행 장면이 담긴 시시티브이(CCTV) 영상과 글을 올렸고, 일부 누리꾼들이 K 씨의 이름과 주소, 전화번호, 행적들을 공개하면서 사건이 일파만파로 퍼지게 된 것이다.

-『연합뉴스』, 2016. 6. 9. -

➤ 일명 '신상 털기'가 윤리적으로 문제가 되는 것은 무엇 때문인가?

이처럼 신상 털기 등의 사생활 침해는 한 개인에 관한 평가를 왜곡하고, 개인의 자유로운 활동과 행복 추구를 방해하며, 인간의 존엄성을 해치는 등 윤리적 문제를 발생시킨다.

|저작권 침해| 저작권 침해란 저작권법에 의해 배타적으로 보호되는 저작물을 무단으로 이용하여 저작권자의 권리를 침해하는 행위를 말한다. 예를 들면 소프트웨어를 허락 없이 복제하거나 인터넷에서 기사·사진·영상·음원 등의 자료를 무단으로 내려받는 행위가 이에 해당한다.

저작권 침해는 저작자의 소유물인 저작물을 무단으로 사용하는 것이며, 이러한 현상이 널리 퍼지면 저작자의 창작 의욕을 감소시키고 궁극적으로 양질의 정보를 생산할 수 없게 만든다. 이에 저작권이 침해되지 않도록 '저작권 보호(copyright)'가 강화되고 있다.

하지만 저작물의 자유로운 공유를 강조하는 '정보 공유 권리(copyleft)'를 주장하는 입장도 있다. 이 입장에서는 모든 저작물이 인류가 생산한 정보와 지식을 활용하여 구성된 공공재로, 저작물에 관한 과도한 권리 행사는 새로운 창작을 방해할 수 있으며 정보 격차에 따른 불평등을 발생시킨다고 말한다. 또한 정보를 공유할 때 정보의 질적인 발전이 가능하다고 주장한다.

이처럼 '저작권 보호'와 '정보 공유 권리'의 입장이 대립하고 있는 상황에서 우리는 정보가 사회에 미치는 영향력을 인식하고, 더 많은 양질의 정보를 생산할 수 있는 환경을 조성해야 한다.

“그의 육체의 노동과 그의 손의 작업은 정당하게 그의 것이라고 할 수 있다. 그러므로 그가 자연이 제공하여 준 상태로부터 무엇을 변화시키든지 그가 그의 노동을 투여하여 그 자신의 것인 어떤 것을 그것에 첨가한다면, 그것은 그의 소유가 된다.”

- 로크, 『시민정부론』 -

◆ 정보 격차

교육, 소득 수준, 성별, 지역 등의 차이로 정보에 대한 접근과 이용이 차별되고, 그 결과 경제적·사회적 불균형이 발생하는 현상

정보 사회의 정보 윤리

정보 기술은 수많은 혜택을 가져다주는 유용한 도구이지만, 윤리적 성찰이 따르지 않으면 심각한 문제를 발생시킬 수 있다. 따라서 우리는 정보의 생산, 소비, 유통 과정에서 정보 윤리를 지켜야 한다. 그렇다면 우리가 지켜야 할 정보 윤리는 어떤 것이 있을까?

먼저 인간 존중의 태도를 지녀야 한다. 정보의 이용 가치만을 중시하지 않고 정보 05
가 인간다움을 유지하고 인간의 삶에 이바지하도록 해야 한다.

또한 사회적 책임을 져야 한다. 익명성을 이용하여 타인과 사회에 해를 끼치거나 무책임한 행동을 하지 않으며, 보편적인 윤리 규범에 근거하여 책임 있게 행동해야 한다.

그리고 공동체 의식을 가져야 한다. 사이버 공간에서 고립주의나 이기주 10
의를 넘어 타인과 건전하게 교류하는 가운데 공동체의 조화로운 삶과 복지를 증진할 수 있도록 해야 한다.

우리는 이러한 윤리적 태도를 함양함으로써 사이버 폭력이나 사생활·저작권 침해를 비롯한 정보 사회의 다양한 윤리적 문제를 해결하고 바람직한 정보 사회를 만들어 갈 수 있다. 15



탐구하고 성찰하기

윤리적 관점에서 정당화하기

다음 글을 읽고 물음에 답해 보자.

자연이 만든 것 중에 배타적 재산권과 가장 친하지 아니한 것이 바로 ‘생각(idea)’이라고 불리는 사고력의 작용이다. 개인이 혼자 간직하는 한 그것은 그의 배타적 소유이지만, 밖으로 내뿜는 순간 모든 사람의 소유가 되고 누구도 그것을 벗어날 수 없다. 그것의 또 다른 특징은 모두가 전부를 가지고 있기에 아무도 적게 가질 수 없다는 것이다. 누가 나의 생각을 전달받았다고 해서 나의 것이 줄어들지 않는다. 누가 내 등잔의 심지에서 불을 붙여 갔더라도 내 등잔불은 여전히 빛나고 있다. 도덕적으로 서로를 교육하며 사람들의 형편을 개선할 수 있도록 온 세상으로 생각이 자유롭게 확산되어야 하는 것, 이것은 자연이 준 특유하며 자비로운 선물일 것이다. 구석구석을 비추며 사방으로 뻗어 나가는 빛처럼, 우리가 그 속에서 숨 쉬고 움직이고 그리고 존재하는 공기처럼, 자연은 배타적 소유나 제한이 없도록 관념을 만들었다. 관념은 본질적으로 재산권의 대상이 될 수 없다. - 김도현, 「정보 사회와 평등 문제」-



1 윗글은 저작권에 관해 어떤 입장을 취하고 있는지 분석해 보자.

.....

2 위 입장에 대한 자신의 생각을 써 보자.

.....

2 정보 사회에서의 매체 윤리

- 학습 목표**
- 뉴 미디어의 등장 배경과 특징을 설명할 수 있다.
 - 뉴 미디어 시대의 매체 윤리를 제시할 수 있다.

핵심 개념 □ 뉴 미디어 □ 매체 윤리 □ 알 권리 □ 인격권 □ 매체 이해력



생각 열기 독일 베를린에 사는 러시아 태생의 소녀가 등굣길에 납치되었으며 무참하게 폭행을 당했다는 뉴스가 인터넷 매체를 통해 독일과 러시아에 확산되었다. 독일 경찰은 이 뉴스가 폭행을 당했다는 소녀가 만들어 낸 일명 '거짓 뉴스'라고 밝혔다. 하지만 러시아에서는 "독일이 논란거리를 카펫 밑으로 쓸어 넣어 버렸다."라고 비난하였고, 독일이 이에 반발하면서 외교적 갈등 상황으로까지 번졌다. -『조선일보』, 2017. 3. 25. -

» 우리는 인터넷 매체를 통해 정보를 주고받는 과정에서 어떤 태도를 지녀야 할까?

뉴 미디어의 등장과 특징

매체(media)란 정보를 시공간적으로 이동시키는 수단을 말한다. 19세기에는 책과 신문, 잡지 등의 인쇄 매체가, 20세기 초반·중반에는 라디오와 텔레비전 등의 방송 매체가 정보 전달의 중심 역할을 담당하였다. 최근에는 기존의 매체들이 제공하던 정보를 인터넷을 통해 가공, 전달, 소비하는 포괄적 융합 매체가 등장하였는데, 이것을 '뉴 미디어(new media)'라고 한다. 05

뉴 미디어는 이미 우리의 일상 속으로 깊숙이 들어와 있다. 많은 인쇄 매체가 인터넷 신문, 웹진, 전자책 등으로 대체되었으며, 방송 매체는 인터넷과 연결된 맞춤형 누리 방송과 위성 방송 등으로 진화되었다. 또한 SNS, 블로그, 유시시(UCC) 등의 사회적 매체와 스마트폰이 정보 전달의 중심 매체가 되었다.

이러한 뉴 미디어는 상호 작용화, 비동시화, 탈대중화, 능동화 등의 특징을 가진다. 먼저 뉴 미디어는 송수신자 간 쌍방향 정보 교환을 가능하게 한다. 또한 정보 교환에서 송수신자가 동시에 참여하지 않고도 수신자가 원하는 시간에 정보를 볼 수 있게 한다. 그리고 대규모 집단에 획일적 메시지를 전달하는 방식에서 벗어나 특정 대상과 특정 정보를 상호 교환할 수 있게 하고, 이용자가 더욱 능동적으로 활동할 수 있게 한다. 10 15

뉴 미디어의 특징

상호 작용화

비동시화

탈대중화

능동화

뉴 미디어 시대의 매체 윤리

뉴 미디어의 발달로 정보의 공급자와 소비자 간 경계가 허물어졌다. 즉 정보를 소비할 뿐만 아니라 직접 생산하고 유통하는 생산적 소비자(prosumer)의 시대, 또는 1인 미디어 시대가 가능해진 것이다. 그렇다면 정보를 생산하고 동시에 유통, 소비하는 주체인 현대인에게 요구되는 매체 윤리에는 어떤 것이 있을까? 다음 신문 기사를 통해 생각해 보자.

05



한 청년의 사진이 SNS상에서 화제를 모았다. 살해 사건의 용의자로 구속된 L 씨의 사진이다. OO 신문은 “게임 기획 전문가를 꿈꾼 평범한 청년에게 대체 무슨 일이…….”라며 L 씨의 사진과 체포된 L 씨가 영장 실질 심사를 받기 위해 경찰서에서 나오는 장면을 자사 사이트에 올렸다. 이어 △△ 뉴스는 이런 장면을 보도하면서 “말짱해서 더 충격”이라는 제목의 기사에 “훗칠한 외모, 평범해서 더 무섭다” 등의 부제목을 달아 내보내기도 했다. 언론을 통해 공개된 이 사진들은 주말 내내 SNS와 인터넷 사이트에 도배되었다.

10

-『한겨레』, 2016. 5. 9. -

➤ 범죄 용의자의 개인 정보를 공개하는 것은 옳은 일일까?

매체 윤리

개인정보의 신중한 처리

표현의 자유에 관한 한계 인식

표절 금지

매체 이해력 습득

*자료+ 인격권의 종류

- 성명권: 자신의 성명을 사용하는 것에 관한 권리
- 초상권: 자신의 초상에 관한 독립적인 권리
- 저작 인격권: 저작자가 자신의 저작에 관해 갖는 권리
- 사생활권: 자신의 사적 생활이 공개되거나 침해당하지 않을 권리

연계 학습 >> 132쪽 원전 탐구

먼저 개인 정보를 신중하게 다루어야 한다. 위 신문 기사의 사례처럼 뉴 미디어를 통한 개인 정보의 공개는 사람들의 알 권리를 충족시킬 수 있지만, 한편으로는 인격권의 침해로 이어질 수도 있다. 여기서 알 권리란 사람들이 정보를 자유롭게 알 수 있는 권리를 말한다. 인격권이란 인간의 존엄성에 바탕을 둔 사적 권리로 인격적 이익을 기본 내용으로 하며 그 주체만이 행사할 수 있는 권리이다. 사람들의 알 권리와 개인의 인격권은 둘 다 기본적으로 우리에게 보장되어야 할 중요한 권리이다. 이러한 점을 인식하여 서로의 권리를 침해하지 않도록 개인 정보는 신중하게 다루어져야 한다.

15

20

또한 표현의 자유에는 한계가 있다는 것을 인식해야 한다. 뉴 미디어는 개인적인 생각을 자유롭게 표현할 수 있는 소통의 장이 될 수 있지만, 다수에게 영향을 끼칠 수 있는 공적인 영역이다. 따라서 뉴 미디어상에서의 표현의 자유는 타인의 권리를 침해하지 않고, 사회 질서 및 공공복리를 침해하지 않는 범위에서 허용되어야 한다.

25

그리고 표절을 하지 말아야 한다. 예를 들어 내용에 큰 차이가 없는 기사들이 동시적으로 다양한 언론사의 이름을 달고 게재된 사례가 있다. 이러한 행위는 기사 작성자의 권리와 소중한 재산에 대한 침해일 뿐만 아니라 뉴 미디어 언론에 대한 신뢰를 무너뜨리는 일이다.

30



◉ TV 부처(백남준, 2002.) 오늘날 과학 기술 시대의 매체에 관한 성찰의 필요성을 보여 주고 있다.

나아가 매체 이해력(media literacy)을 갖추어야 한다. 매체 이해력이란 매체가 형성하는 현실을 비판적으로 읽어 내면서 매체를 제대로 사용하고 바람직하게 표현하는 능력을 말한다. 뉴 미디어가 만들어 내는 정보 중에는 거짓 정보도 포함되어 있다. 이러한 거짓 정보를 무비판적으로 받아들이고, 이를 뉴 미디어상에 유포하면 광범위한 피해가 발생할 수 있다. 따라서 비판적 사고를 바탕으로 정보를 올바르게 이해하고 표현할 수 있어야 한다.

05

뉴 미디어는 기본적으로 정보 전달을 통해 사회 문제를 비판하고 사회를 통합하는 등 중요한 역할을 담당하고 있다. 이러한 역할을 제대로 수행하기 위해서 우리는 뉴 미디어에 대하여 엄격한 윤리적 책임 의식을 갖고 매체 윤리를 적극적으로 실천해 나가야 한다.

10

탐구하고 실천하기 2

윤리적 실천 방안 제안하기

다음 글을 읽고 물음에 답해 보자.

1인 미디어란 개인 블로그나 SNS 등을 기반으로 하여 개인이 다양한 콘텐츠를 생산하고 공유하는 의사소통 플랫폼이며, 새로운 형태의 의사소통 메커니즘이다. 스마트 기기가 대중화되면서 개인은 언제 어디서나 정보와 의견, 콘텐츠 등을 활발히 교류하고 공유할 수 있게 되었다. 이때 개인은 송신자이자 수신자가 되며, 1인 미디어는 매체 채널로서의 기능을 수행한다.

독일의 철학자 하버마스는 공론장을 이성의 공적 사용을 전제로 모든 시민이 아무런 제한 없이 자유롭게 토론에 참여함으로써 공공의 이익과 관련된 문제들을 논의하고 여론을 형성하는 사회적 삶의 한 영역으로 규정하고 있다. 즉 하버마스는 공론장이야말로 시민이 자유롭게 참여하는 대화의 과정을 통해 여론을 형성하는 사회생활의 영역으로 보았으며, 이러한 점에서 볼 때 공론장은 민주주의 유형 중 속의 민주주의의 형태라고 볼 수 있다.

숙의는 이성적이고 비판적인 사고의 과정을 말하는데, 공공 문제에 관한 자신의 의견을 세우기 전에 숙의 과정을 반드시 거쳐야 진정한 여론 민주주의가 작동할 수 있다. 따라서 누구에게나 열려 있는 자유롭고 합리적인 담론 공간의 존재는 공론장 형성의 기본 전제인 동시에 속의 민주주의의 실현을 위해서도 반드시 충족되어야 할 조건이다.

- 박주현, 『인터넷 저널리즘에서 의제의 문제』-

1 1인 미디어가 공론장 형성에 어떻게 기여할 수 있을까?

2 1인 미디어가 공론장의 역할을 수행하기 위한 실천 방안을 써 보자.



파파라치 기사를 허용해야 하는가

● 다음 글을 읽고 모둠별로 토론해 보자.

스포츠 스타 ○○○과 가수 △△, 한류 스타 □□□와 가수 ◇◇, 월드 스타 ☆☆☆과 배우 ×××. 이들의 공통점은 24시간 자신들을 겨누는 카메라에 연애 현장을 들켰다는 것이다. 이들을 따라다니는 기자를 우리는 ‘파파라치(paparazzi)’라고 부른다. 미국과 영국 등 서구에서 시작돼 타이완과 홍콩 등 중화권을 거쳐 몇 년 전 국내에도 상륙한 파파라치 언론은 어느새 뉴스를 공급하는 사이트들의 ‘후원’에 힘입어 연예계에서 무시하지 못할 힘을 과시하고 있다. 부인할 수 없는 ‘결정적 사진’과 함께 제공되는 뉴스에 대중이 열광하기 때문이다. 또한 이들은 스타들의 연애에 국한하지 않고 어떤 사건이 발생하면 분쟁 당사자 간의 사적인 영역인 휴대 전화 문자 메시지도 입수해 공개해 버리기도 한다. 이것도 역시 대중의 엄청난 관심을 받는다. 파파라치 언론의 ‘특종’이 늘어날수록 당연히 스타들은 괴로워진다. 스타들은 가뜩이나 스마트폰과 SNS의 발달로 사적인 영역이 줄어들었다고 하소연한다. -오마이뉴스, 2015. 5. 14.-

창의·융합적 적용

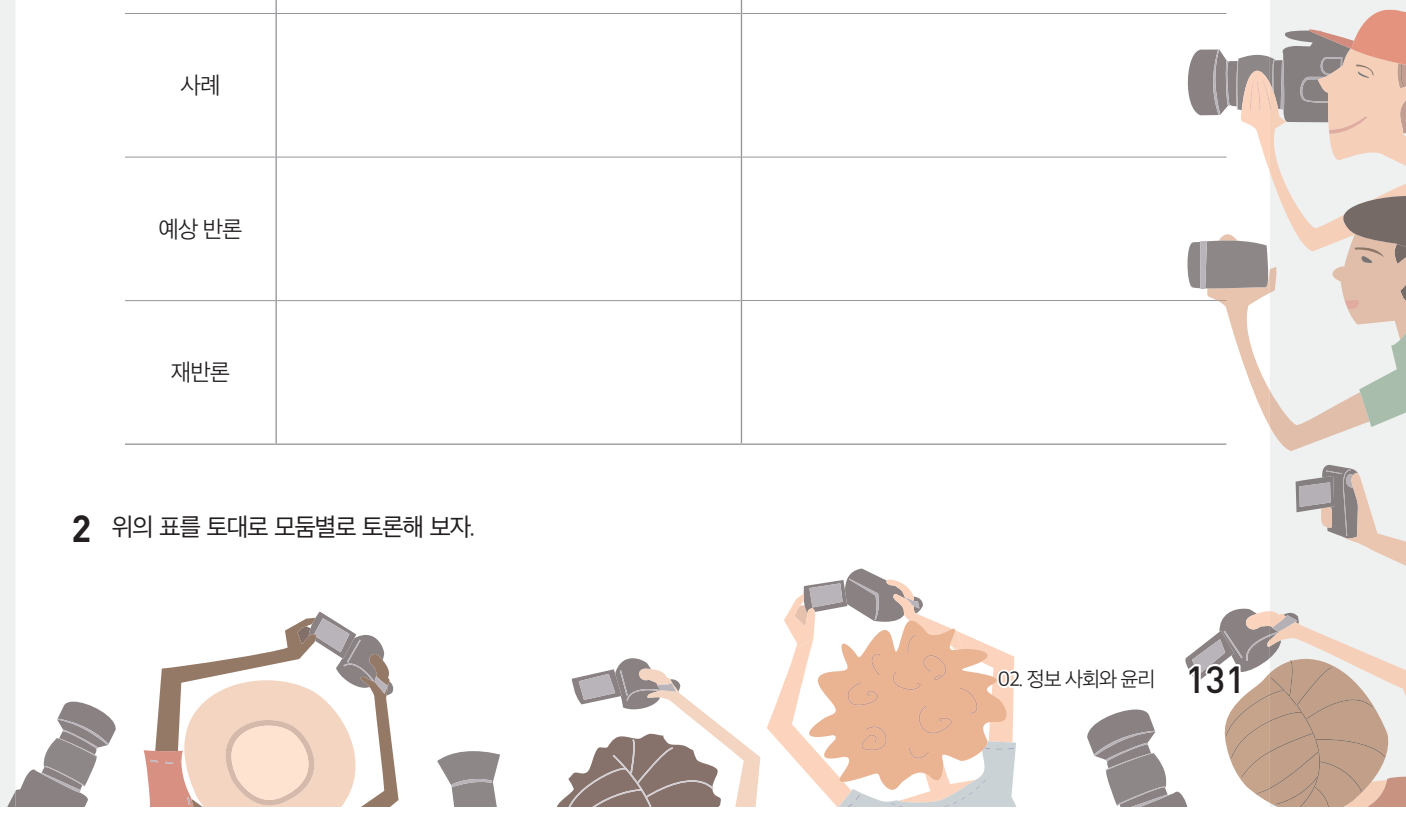
도움이 될까?

1 읽기를 읽고 파파라치 기사 허용과 관련하여 다음의 표를 작성해 보자.

파파라치 기사가 어떤 피해를 주는지 생각해 본다.

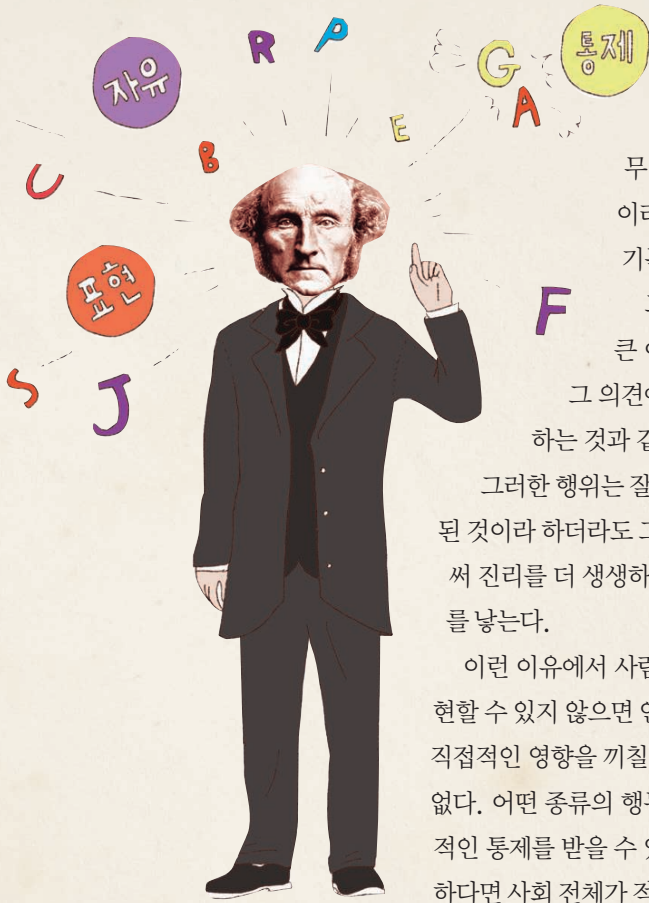
구분	찬성 입장	반대 입장
근거		
사례		
예상 반론		
재반론		

2 위의 표를 토대로 모둠별로 토론해 보자.



밀이 강조한 표현의 자유

정보 윤리와 매체 윤리의 핵심인 표현의 자유와 관련하여 밀의 사상을 살펴보자.



전체 인류 가운데 단 한 사람이 다른 생각을 가지고 있다고 해서, 그 사람에게 침묵을 강요하는 일은 옳지 못하다. 이것은 어떤 한 사람이 자기와 생각이 다르다고 나머지 사람 전부에게 침묵을 강요하는 일만큼이나 용납될 수 없는 것이다. 어떤 의견이 본인에게는 모를까 다른 사람한테는 아무 의미가 없고 따라서 그 억압이 그저 사적으로 한정된 침해일 뿐이라고 할지라도, 그런 억압을 받는 사람이 많고 적음에 따라 이 야기는 달라질 수 있다.

그러나 어떤 생각을 억압한다는 것이 심각한 문제가 되는 가장 큰 이유는, 그런 행위가 현세대뿐만 아니라 미래의 인류에게까지, 그 의견에 찬성하는 사람은 물론이고 반대하는 사람에게까지 강도질을 하는 것과 같은 악을 저지르는 셈이 되기 때문이다. 만일 그 의견이 옳다면 그러한 행위는 잘못을 드러내고 진리를 찾을 기회를 박탈하는 것이다. 설령 잘못된 것이라 하더라도 그 의견을 억압하는 것은 틀린 의견과 옳은 의견을 대비시킴으로써 진리를 더 생생하고 명확하게 드러낼 수 있는 대단히 소중한 기회를 놓치는 결과를 낳는다.

이런 이유에서 사람들이 자유롭게 자기 의견을 가지고, 또 그 의견을 자유롭게 표현할 수 있지 않으면 안 된다. 그러나 다른 사람들이 옳지 못한 행동을 하도록 하는 데 직접적인 영향을 끼칠 수 있는 상황이라면, 의견의 자유도 무제한적으로 허용될 수는 없다. 어떤 종류의 행동이든 정당한 이유 없이 다른 사람에게 해를 끼치는 것은 강압적인 통제를 받을 수 있으며, 사안이 심각하다면 반드시 통제해야 한다. 나아가 필요하다면 사회 전체가 적극적으로 간섭해야 한다.

- 밀, 『자유론』 -

밀 (Mill, J. S., 1806~1873)

영국의 공리주의 철학자로 다른 사람에게 피해를 주지 않는 한 개인은 최대한의 자유를 누릴 수 있다고 주장하였다. 주요 저서로 『자유론』, 『공리주의』 등이 있다.

분석 해석 밀의 『자유론』에는 자유의 기본 원칙이 잘 드러나 있다. 자유의 첫 번째 원칙은 모든 사람은 각자 최대한의 자유를 누릴 수 있어야 한다는 것이다. 누구나 자유롭게 자신의 의견을 가질 수 있고, 자유롭게 자신의 의견을 표현할 수 있어야 한다. 그리고 옳은 의견뿐만 아니라 잘못된 의견일지라도 표현의 자유를 억압해서는 안 된다. 왜냐하면 두 의견 모두 진리를 명확하게 드러내는 데 도움을 주기 때문이다. 자유의 두 번째 원칙은 개인의 자유가 다른 사람에게 해를 끼칠 때에는 제한될 수 있다는 것이다. 따라서 사회는 한 개인이 타인에게 위해를 가하면 표현의 자유를 통제할 수 있고, 그런 행위를 한 개인은 사회적·법적 처벌을 감수하여야 한다.



생각의자

이해 | 밀이 표현의 자유를 억압하는 행위를 반대하는 이유는 무엇인가?

적용 | 나는 우연히 SNS상에서 근거 없이 나를 홍보하는 글을 보고 댓글을 달려고 한다. 나는 무엇이라고 댓글을 달아야 할까?

[조건] 밀의 관점에서 댓글 달기

핵심 개념 확인

핵심 내용 서술

다음 () 안에 들어갈 정답을 낱말 퍼즐 속에서 찾아 동그라미로 표시해 보자.

알	권	리	격	차	생
저	뉴	미	디	어	산
작	이	인	격	권	적
권	해	저	작	물	소
보	력	사	생	활	비
호	하	버	마	스	자

- ()은/는 개인적인 삶의 영역으로 다른 사람에게 방해받고 싶지 않은 나만의 고유 영역이다.
- 저작권 침해는 저작권법에 의해 배타적으로 보호되는 ()을/를 무단으로 이용해 저작권자의 권리를 침해하는 행위이다.
- ()은/는 정보 공유 권리에 반대하는 입장이다.
- 정보 ()은/는 교육, 소득 수준, 지역 등의 차이로 정보에 대한 접근 과 이용이 차별되고, 그 결과 경제적·사회적 불균형이 발생하는 현상이다.
- 기존의 매체들이 제공하던 정보를 인터넷을 통해 가공, 전달, 소비하는 포괄적 융합 매체인 ()이 등장하였다.
- ()은/는 정보를 생산하고 동시에 유통, 소비하는 주체이다.
- ()은/는 사람들이 정보를 자유롭게 알 수 있는 권리이다.
- ()에는 성명권, 초상권, 사생활권 등이 있다.
- ()은/는 공론장이 여론을 형성하는 사회생활의 영역이라고 보았다.
- 매체 ()은/는 매체가 형성하는 현실을 비판적으로 읽어 내면서 매체를 제대로 사용하고 바람직하게 표현하는 능력이다.

다음 글을 읽고 물음에 답해 보자.

1 정보 기술은 수많은 혜택을 가져다주는 유용한 도구이지만, 윤리적 성찰이 따르지 않으면 심각한 문제를 발생시킬 수 있다. 따라서 우리는 정보의 생산, 소비, 유통 과정에서 ㉠ 정보 윤리를 지켜야 한다.

- ㉠ 중 인간 존중의 태도에 관해 서술하시오.
- 1의 답변 이외에 우리가 사이버 공간에서 지켜야 할 정보 윤리에는 어떤 것이 있는가?

교과서 127쪽

2 뉴 미디어는 개인적인 생각을 자유롭게 표현할 수 있는 소통의 장이 될 수 있지만, 다수에게 영향을 끼칠 수 있는 공적인 영역이다.

- 윗글을 통해 볼 때, 뉴 미디어상의 표현의 자유는 어디까지 허용되어야 할까?
- 1의 답변 이외에 우리가 지켜야 할 뉴 미디어 시대의 매체 윤리에는 무엇이 있는가?

교과서 129~130쪽

사이버 공간의 윤리와 현실의 윤리는 다른가?
위의 물음에 답하며 단원을 마무리하자.

새롭게 알게 된 점

.....

.....

.....

지속 가능한 발전을
위한 윤리는 무엇일까?

이 단원을 탐구하며
물음에 답해 보자.

☞ p. 145

1 자연을 바라보는 동서양의 관점

학습 목표 | • 자연을 바라보는 동서양의 관점을 비교·설명할 수 있다.
| • 인간과 자연의 관계에 관한 주요 윤리적 입장을 비교·설명할 수 있다.

핵심 개념 | □ 인간 중심주의 □ 동물 중심주의 □ 생명 중심주의 □ 생태 중심주의

생각 열기



빌랑드리 성 정원(프랑스)



소쇄원(전라남도 담양)

☞ 위의 정원을 만든 사람은 자연을 각각 어떤 관점에서 바라보았을까?

동서양의 자연관

카로 + 상의와 화해

- 상의(相依): 개개의 사물이 서로 의존해서 존재한다는 것을 의미한다.
- 화해(和諧): 개개의 존재가 서로 간의 균형과 협동을 통해 조화를 이루는 것을 의미한다.

전통적으로 동양에서는 자연을 상의와 화해의 대상으로 여겼다. 예를 들어 유학에서는 자연의 생명력을 도덕적으로 해석하였으며, 인간이 자연을 본받아 다른 존재와 타인에게 인(仁)을 실천해야 한다고 보았다. 불교에서는 연기설(緣起說)에 근거하여 인간과 자연의 상호 의존성을 자각하고 모든 생명에 자비를 베풀 것을 강조하였다. 도가에서는 천지 만물을 무위(無爲)의 체계로 보고 인간도 인위적 욕망을 버리고 자연의 순리에 따라 살아야 한다고 보았다. 05

반면 서양에서는 전통적으로 자연과 인간을 구분하고 자연을 인간의 목적을 달성하기 위한 수단으로 여겼다. 예를 들어 고대 그리스의 철학자 아리스토텔레스는 식물은 동물을 위해서, 동물은 인간을 위해서 만들어진 것이라고 주장하였다. 또한 그리스도교 사상에서는 자연은 신에 의해 창조된 것으로, 인간이 신의 명령에 따라 관리해야 할 대상이자 신의 섭리를 발견할 수 있는 대상으로 보았다. 이러한 전통은 근대 자연 과학의 발달과 더불어 자연을 지배와 정복의 대상으로 보는 관점으로 이어졌다. 10

☞ 까치밥에는 날짐승을 배려할 정도로 자연과 조화롭게 살아가고자 했던 우리 조상들의 모습이 담겨 있다.

서양의 자연관은 자연과 인간을 구분하고 자연을 합리적으로 바라보고 있지만, 한편으로 인간을 위한 단순한 도구로 자연을 인식하고 있다. 따라서 우리는 서양의 자연관으로부터 과학적이고 합리적인 태도를 수용함과 동시에 자연의 본래적 가치를 강조하는 동양의 자연관에서 자연과 공존하기 위한 지혜를 찾아야 한다.

인간과 자연의 관계에 관한 다양한 입장

인간 중심주의

베이컨

- 자연에 관한 지식 활용 강조

데카르트

- 자연과 인간의 이분법적 세계관 강조

칸트

- 자연의 도덕적 지위 부정

인간과 자연의 관계에 관한 윤리적 입장은 도덕적 고려의 대상을 어디까지 인정할 것인가에 따라 인간 중심주의, 동물 중심주의, 생명 중심주의, 생태 중심주의로 구분된다. 05

1 인간 중심주의 인간 중심주의는 인간만이 도덕적 지위를 지닌다고 보고, 인간 이외의 모든 존재는 인간의 목적을 이루기 위한 수단으로 여긴다. 이 입장에 따르면 인간만이 직접적인 도덕적 고려의 대상이며, 동물이나 식물 등 인간이 아닌 존재는 도덕적 고려의 대상이 아니다. 대표적인 사상가로 베이컨, 데카르트, 칸트를 들 수 있으며, 이들은 공통으로 인간의 이익이나 행복을 중시하였다. 10

베이컨은 자연을 인류의 복지를 위한 수단으로 보고 자연에 관한 지식의 활용을 강조하였다. 데카르트는 이분법적 세계관에 입각하여 인간과 자연의 관계를 인식 주체와 인식 대상으로 설정하고, 자연을 단순한 물질 또는 기계로 파악함으로써 도덕적 고려의 대상에서 제외했다. 칸트 역시 이성적 존재만이 자율적으로 행동하는 도덕적 주체가 될 수 있다고 강조하면서 인간의 도덕적 지위를 인정한 반면 자연의 도덕적 지위를 부정하였다. 15

개념

자연에 관한 노자와 베이컨의 관점



사람은 땅을 본받고,
땅은 하늘을 본받고,
하늘은 도를 본받고,
도는 자연을 본받는다.
[人法地 地法天 天法道 道法自然]
-『도덕경』-

분석 해석 노자는 만물의 생성과 존재의 원리인 도(道)가 궁극적으로 지향하는 것을 자연으로 보고 있으며, 자연을 본받고 따르는 것을 이상적인 삶으로 여겼다. 자연이란 ‘스스로 그러함’, ‘인위적인 것에서 벗어난 상태’를 의미한다.

인간은 자연의 사용자 및 자연의 해석자로서
자연의 질서에 관해 실제로 관찰하고,
고찰한 것만큼 무엇인가를 할 수 있다.
그 이상의 것은 알 수도 없고, 할 수도 없다.
인간의 지식이 곧 인간의 힘이다.
- 베이컨, 『신기관』 -

분석 해석 베이컨은 인간의 힘은 자연을 관찰하고 분석하여 얻어지는 지식을 통해 생겨난다고 보았다. 이는 자연을 단지 인간의 필요를 위해 존재하는 물질적 대상으로 여긴 것으로, 그는 자연을 탐구함으로써 인간의 물질적 생활을 향상해야 한다고 주장하였다.



카로 + 온건한 인간 중심주의의 논증

- 영리함의 논증: 인간이 영리하다면 자원을 장기간 이용하기 위해 자연을 보호할 것이다.
- 세대 간 분배 정의의 논증: 미래 세대에 대한 책임을 아는 사람은 미래 세대의 생존 근거를 약화시키지 않을 것이다.

동물 중심주의

싱어

- 쾌고 감수 능력 강조

레건

- '삶의 주체' 강조

○ 싱어



만약 한 존재가 고통을 느낀다면 그와 같은 고통을 고려의 대상으로 삼길 거부하는 자세를 옹호할 수 있는 도덕적인 논증은 없다. 한 존재의 본성이 어떠하든, 평등의 원리는 그 존재의 고통을 다른 존재의 동일한 고통과 동일하게 취급할 것을 요구한다. 따라서 쾌고 감수 능력은 다른 존재의 이익에 관심을 가질지의 여부를 판가름하는 유일한 경계가 된다.
- 싱어, 『동물 해방』-

이익 평등 고려의 원칙

쾌락과 고통을 느끼는 모든 존재의 이익을 동등하게 고려해야 한다는 원칙

연계 학습 >> 144쪽 원전 탐구

내재적 가치

인간의 경험적 좋음이나 평가에서 독립하여 스스로 자기 안에서 갖는 가치

생명 중심주의

슈바이처

- 생명에 대한 외경 강조

테일러

- '목적론적 삶의 중심' 강조

인간 중심주의는 인류가 자연을 적극적으로 이용하여 물질적 풍요를 누릴 수 있도록 해 주었다. 그러나 이 입장은 자연에 대한 인간의 지배와 착취를 정당화하여 오늘날 발생한 환경 문제의 원인이 되기도 했다. 물론 자연을 존중하면서 인간의 장기적인 생존을 위해 신중하고 분별력 있게 사용해야 한다고 보는 온건한 인간 중심주의 입장도 있다. 그러나 이러한 입장도 자연을 인간의 욕구를 충족하기 위한 대상으로 본다는 점에서 인간 중심주의의 한계를 벗어나지 못하고 있다. 05

|동물 중심주의| 동물 중심주의는 도덕적 고려의 범위를 동물까지 확대해야 한다고 본다. 따라서 이 입장은 동물을 인간을 위한 수단으로 여기는 것에 반대하고, 동물의 복지와 권리의 향상을 강조한다. 대표적인 사상가로는 싱어와 레건이 있다.

싱어는 공리주의에 기초하여 도덕적 고려의 기준을 쾌락과 고통을 느끼는 능력, 즉 쾌고 감수 능력으로 보며 동물도 쾌락과 고통을 느끼므로 도덕적 고려의 대상이라고 주장하였다. 나아가 이익 평등 고려의 원칙에 근거하여 동물의 고통을 저급하게 여기거나 무시하는 행위는 일종의 '중 차별주의'라고 비판하였다. 10

레건은 의무론에 기초하여 내재적 가치를 갖는 대상은 수단이 아니라 목적으로 대우해야 한다고 보았다. 즉 레건은 동물이 도덕적으로 무능할지라도 자기의 삶을 영위할 수 있는 '삶의 주체'로서 내재적 가치를 지니기 때문에 도덕적으로 존중받을 권리가 있다고 주장하였다. 15

이러한 동물 중심주의의 입장은 상업적 이익을 위한 동물 학대 및 동물 실험 등 동물에 대한 비도덕적 관행을 반성하는 계기를 마련해 주었다. 그러나 인간과 동물의 이익이 충돌할 때 현실적인 대안을 제공하기 어려울 뿐만 아니라 고통을 느끼지 못하는 동물과 식물, 생태계 전체에 대한 고려가 미흡하다는 한계를 지니고 있다. 20

|생명 중심주의| 생명 중심주의는 모든 생명체는 그 자체로서 가치를 지니므로 도덕적 고려의 범위를 모든 생명체로 확대해야 한다고 본다. 이러한 생명 중심주의는 도덕적 지위를 갖는 기준을 '생명'으로 보며, 모든 생명체에 대한 도덕적 고려를 강조한다는 특징이 있다. 대표적인 사상가로는 생명에 대한 외경을 강조한 슈바이처와 생명의 목적성을 강조한 테일러가 있다. 25

○ 슈바이처



인간은 다른 모든 생명 의지에 대해서도 자신의 생명 의지를 대할 때와 마찬가지로 생명에 대해 외경심을 가져야 한다고 느끼게 된다. 선(善)이란 생명을 유지하는 것, 생명을 촉진하는 것, 그리고 발전 가능한 생명을 그 최고의 가치에까지 끌어올리는 것이다. 반면 악(惡)은 생명을 파괴하는 것, 생명을 저해하는 것, 그리고 발전 가능한 생명을 억누르는 것이다. 이것이야말로 도덕의 절대적 기본적인 원리이다.

- 슈바이처, 『나의 생애와 사상』 -

◆ 생명 외경

생명의 신비를 두려워하고 존경하는 마음으로 생명을 지극히 소중히 하는 태도를 말한다.

연계 학습 >> 144쪽 원전 탐구

슈바이처는 모든 생명은 살고자 하는 의지를 지니고 있으며, 그 자체로 신성하다는 생명 외경을 강조하였다. 따라서 생명을 고양하는 것은 선이고, 생명을 훼손하는 것은 악이며, 불가피하게 다른 생명을 해쳐야 할 때도 생명을 함부로 죽여서는 안 되며 그에 대한 도덕적 책임을 자각해야 한다고 주장하였다.

테일러는 모든 생명체를 의식의 여부에 상관없이 자기 보존과 행복이라는 목적을 지향하는 '목적론적 삶의 중심'으로 보았다. 다시 말해 모든 생명체는 자신의 고유한 방식으로 자신의 선(善)을 추구한다는 점에서 인격체와 다른 내재적 존엄성을 지니므로 도덕적으로 고려되어야 한다는 것이다.

이와 같은 생명 중심주의는 도덕적 고려의 범위를 생명체에까지 확대하여 모든 생명의 소중함을 일깨워 주었다. 그러나 생태계 전체를 고려한 것은 아니므로 오늘날 환경 문제를 극복하는 데 한계를 지니고 있다.

생태 중심주의

- 레오폴드
 - 대지 윤리 주장
- 네스
 - 심층적 생태주의 주장

| 생태 중심주의 | 생태 중심주의는 무생물을 포함한 생태계 전체를 도덕적 고려의 대상으로 여긴다. 이 입장에서는 생명 개체에만 초점을 맞추어 생태계 전체를 바라보지 못하는 개체 중심적인 환경 윤리는 오늘날 환경 문제를 극복하는 데 한계가 있다고 비판한다. 이에 생태 중심주의는 도덕적 고려의 범위를 개별 생명체가 아닌 생태계 전체로 보아야 한다는 전일론(全一論)적 입장을 취한다. 대표적인 사상가로는 대지 윤리를 주장한 레오폴드와 심층적 생태주의를 주장한 네스가 있다.

만화로 이해하는 인간과 자연의 관계





① 레오폴드

대지 윤리는 인간을 대지 공동체의 정복자에서 그 구성원으로 변화시키는 것이다. 공동체의 구성원은 동료나 전체 공동체에 대해 존경심을 가져야 한다. 대지 윤리는 인간에게 자원들(흙, 물, 식물, 동물 등)의 사용, 권리, 혹은 변화를 금지하지 않는다. 그러나 그들이 비록 일부 지역에 국한되더라도 자연 상태 그대로 생존할 권리는 보장되어야 한다. 어떤 것이 생명 공동체의 온전성, 안정성, 아름다움을 보전하는 경향이 있다면 옳고, 그렇지 않으면 그르다.

- 레오폴드, 『모래 군의 열두 달』 -

레오폴드는 대지란 자연의 모든 존재가 서로 그물망처럼 얽혀 있는 생명 공동체라고 하며 대지 윤리를 주장하였다. 대지 윤리는 인간이 대지의 한 구성원일 뿐이며 자연은 인간의 이해와 상관없이 내재적 가치를 지니므로 흙과 물, 동식물과 인간까지 포괄하는 자연 전체가 도덕적 고려의 대상이 되어야 한다고 보는 입장이다.

05

한편 네스는 인류의 건강과 풍요를 위해 환경 오염과 자원 고갈 등의 문제 해결에만 관심을 가지는 것을 비판하고, 세계관과 생활 양식 자체를 생태 중심으로 바꾸는 심층적 생태주의를 주장하였다. 이를 위해 자신을 자연과의 상호 연관 속에서 존재하는 것으로 이해하는 ‘큰 자아실현’과 모든 생명체를 상호 연결된 전체의 평등한 구성원으로 보는 ‘생명 중심적 평등’을 제시하였다.

10

이러한 생태 중심주의의 주장은 환경 문제를 해결하기 위해 생태계 전체에 대한 포괄적 시각이 필요함을 일깨워 주었다. 그러나 생태계 전체의 이익을 위한다는 명분으로 개별 생명체를 희생시키는 환경 파시즘으로 흐를 수 있으며, 생태계의 가치를 실현하는 데 인간의 개입을 허용하지 않기 때문에 환경 보존을 위한 구체적인 방안을 제시하기 어렵다는 한계를 지니고 있다.

15

탐구하고 성찰하기

윤리적 관점에서 정당화하기

다음과 같은 문제를 해결해야 하는 이유를 인간 중심주의, 동물 중심주의, 생명 중심주의, 생태 중심주의 관점에서 분석해 보자.



청고래(blue whale)는 세계에서 가장 큰 동물로, 약 30미터의 길이와 150톤의 무게를 자랑한다. 20세기 초반 남극해에는 20만 마리 이상이 살았지만, 현재에는 1만 마리 이하가 생존하고 있는 것으로 추정된다. 번식률이 매우 낮아서 이 숫자로는 청고래의 멸종을 막기가 힘들다. 지구상에 존재했던 동식물의 중간에 약 99%가 현재 멸종되었다.

- 데자르댕, 『환경 윤리』 -

2 환경 문제에 대한 윤리적 쟁점

- 학습 목표**
- 기후 정의의 윤리적 문제와 실현 방안을 설명할 수 있다.
 - 미래 세대에 대한 책임 윤리를 설명할 수 있다.
 - 환경적으로 건전하고 지속 가능한 발전을 실현하기 위한 노력을 제시할 수 있다.

핵심 개념 □ 기후 정의 □ 책임 윤리 □ 성장과 보존의 딜레마 □ 환경적으로 건전하고 지속 가능한 발전

생각 열기



1997년 일본 교토 총회



2015년 프랑스 파리 총회

» 위 사진은 국제연합 기후 변화 협약 당사국 총회의 모습이다. 기후 문제를 해결하기 위해 각국의 정상들이 한자리에 모이는 까닭은 무엇일까?



오늘날 지구촌 곳곳에서는 다양한 환경 문제가 발생하고 있다. 이러한 환경 문제에 대한 윤리적 쟁점에는 기후 정의 문제, 미래 세대에 대한 책임 문제, 생태 지속 가능성 문제 등이 있다.

기후 정의 문제

기후 정의란 기후 변화에 따른 불평등을 해소함으로써 실현되는 정의로 기후 변화 문제를 형평성의 관점에서 바라본다. 다음 사례를 읽어 보자.

05

자료 기후 변화

기후가 평균 상태에서 벗어나 변화하는 것으로 다양한 생물 종의 감소와 멸종, 농토의 사막화 및 그에 따른 식량 생산량 감소, 홍수와 해수면 상승 등으로 환경 난민의 발생 등을 초래한다.



방글라데시는 기후 변화에 따른 해수면 상승으로 주요 섬들의 65%가 바닷물에 잠식되어 수많은 사람이 삶의 터전을 잃었다. 집과 토지를 잃은 농민들이 도시로 유입되어 빈민으로 살아가면서 사회적 갈등과 범죄가 증가하고 있다. 그런데 선진국은 기후 변화의 주요 원인인 온실가스를 1인당 연간 18.5톤을 배출하는 데 비해 방글라데시는 1인당 연간 1톤도 배출하지 않는다.

- 박병도, 『기후 변화 취약성과 기후 정의』-

10

» 방글라데시에서 발생한 해수면 상승의 주요 원인은 무엇일까?

기후 변화의 요인과 영향, 정부와 국제 사회의 대책 등 다양한 정보를 찾아볼 수 있다.

▶ 탄소 배출권 거래 제도

교토 의정서(1997년)가 채택됨에 따라 시행된 제도로써, 국가마다 할당된 온실가스 감축량 의무 달성을 위해 자국의 기업별, 부문별로 배출량을 할당하고, 기업은 할당된 온실가스 감축 의무를 이행하지 못할 경우 다른 나라 기업으로부터 할당량을 매입할 수 있도록 하는 제도이다.

앞 사례를 통해 알 수 있듯이 개발 도상국은 온실가스의 배출량이 선진국보다 훨씬 적지만 피해는 선진국보다 더 크게 발생하고 있다. 기후 정의는 이러한 불평등한 상황 속에서 정의로운 해결 방안을 모색하기 위해 등장한 것이다. 기후 변화에 따른 불평등을 해결하고 기후 정의를 실현하기 위해서는 어떻게 해야 할까?

먼저 선진국들이 기후 변화에 따라 피해를 본 나라들에 적극적인 보상과 지원을 해야 한다. 왜냐하면 기후 변화에 직접적인 영향을 미치는 온실가스의 75%가 선진국에서 배출되고 있고, 기후 변화에 따른 자연재해는 대부분 온실가스 배출량이 적은 개발 도상국에서 발생하고 있기 때문이다. 정의의 관점에서 선진국은 개발 도상국에 책임 있는 자세를 지녀야 한다.

또한 각 국가는 온실가스 배출량을 줄이기 위해 노력해야 한다. 선진국은 물론 개발 도상국도 산업 구조를 생태 친화적으로 바꾸어 나감으로써 기후 변화의 근본 원인인 온실가스의 배출량을 줄여 나가야 한다. 더불어 각 국가는 탄소 배출권 거래 제도를 통해 각 국가에 할당된 온실가스 배출 감축량 의무를 성실하게 이행해 나가야 한다.

미래 세대에 대한 책임 문제와 책임 윤리

환경 문제에 대한 또 다른 윤리적 쟁점으로 미래 세대에 대한 책임 문제가 있다. 환경 문제는 미래 세대의 생존 및 삶의 질 문제와 직결되어 있다. 기후 변화, 자원 고갈, 환경 오염이 지속되면 후손은 깨끗한 환경에서 풍요롭고 건강하게 살아갈 수 없을 것이다. 미래 세대도 현세대와 다름없이 인간답게 살아가려면 비옥한 토양, 신선한 물과 공기, 에너지 등이 필요하다. 이에 현세대는 미래 세대의 생존 및 삶의 질 문제에 관심을 기울여야 한다.

시사 파리 협정

파리 협정은 2020년에 만료되는 교토 의정서를 대체할 새로운 기후 변화 협약이다. 장기 목표로 지구의 평균 기온 상승을 1.5°C 이하로 제한하기로 했다. 국가별 온실가스 감축에 관한 정기적인 이행 상황 및 달성에 대한 경과 보고를 의무화하고, 이를 점검하기 위해 국제 사회의 종합적 이행 점검 시스템을 도입해 2023년에 실시하기로 했다. 또한 감축 목표 유형은, 선진국은 절대량 방식을 유지하며, 개발 도상국은 자국의 여건을 감안해 절대량 방식과 배출 전망치 대비 방식 중 한 방식을 채택하도록 했다. 아울러 다양한 형태의 국제 탄소 시장 메커니즘 설립에 합의했으며, 선진국은 오는 2020년부터 개발 도상국이 기후 변화에 적절하게 대처할 수 있도록 돕는데 매년 최소 1,000억 달러를 지원하기로 했다. -「시사 상식 사전」-

<파리 협정의 주요 내용>

장기 목표	지구 평균 기온 상승 2°C → 1.5°C 제한 노력
감축	국가별 기여 방안을 스스로 정해 매년 5년마다 상향된 감축 목표 제출
탄소 시장	국제 탄소 시장 메커니즘 설립 합의
이행 점검	5년 단위로 파리 협정의 이행을 점검하기 위한 시스템을 도입해 2023년부터 실시
적응	모든 국가는 국가 적응 계획을 수립하고 이행 내용에 관한 보고서 제출
재원	선진국에 대한 재원 공급의 의무 규정, 개발 도상국의 자발적 기여 장려

(환경부, 2015.)

요나스는 인류가 존재해야 한다는 당위적 요청을 근거로 인류 존속에 관한 현 세대의 책임을 강조하였다. 그에 따르면 우리의 책임은 일차적으로 미래 세대의 존재를 보장하는 것이며, 이차적으로는 그들의 삶의 질을 배려하는 것이다. 그는 이러한 책임의 원칙을 다음과 같은 정언 명령으로 표현하였다.

- 너의 행위의 효과가 지상에서의 진정한 인간적 삶의 지속과 조화될 수 있도록 행위하라.
- 너의 행위의 효과가 인간 생명의 미래의 가능성에 관해 파괴적이지 않도록 행위하라.

- 요나스 『책임의 원칙』 -

요나스는 이러한 원칙에 따라 현세대가 지녀야 할 덕목으로 두려움, 겸손, 검소, 절제 등을 제시하였다. 인류 존속을 위해 현세대의 잘못으로 미래 세대가 생존할 수 없을지도 모른다는 사실에 대한 두려움을 갖고 겸손한 태도를 지니며, 검소한 생활과 절제하는 소비 습관을 길러야 한다는 것이다.

이러한 덕목을 실천함으로써 우리는 미래 세대가 건강한 자연환경에서 살아갈 수 있는 권리를 보장해 줄 수 있다. 따라서 우리는 미래 세대에 대한 책임감을 바탕으로 더욱 적극적으로 환경 문제를 해결해 나가야 한다.

생태 지속 가능성 문제

※+⊕ 환경적으로 건전하고 지속 가능한 발전

이 용어는 1987년 환경과개발에 관한세계위원회에서 제출한 「우리 공동의 미래」라는 보고서에서 공식적으로 처음 사용되었다. 이후 1992년 브라질의 리우데자네이루에서 열린 국제연합환경개발회의(UNCED)의 중심 의제가 되면서 일상용어로 쓰이기 시작했다.

개발과 보존의 딜레마, 즉 자연 개발과 자연 보존 중 어느 것이 우선인가에 대한 논의도 환경 문제에 관한 윤리적 쟁점 중 하나이다. 개발론자는 자연이 도구적 가치를 지니며 개발에 따른 환경 문제는 경제 성장과 기술 발달로 해결할 수 있다는 점에 근거하여 자연 개발을 강조한다. 반면 보존론자는 자연이 내재적 가치를 지닌다는 점과 자연을 보존하는 것이 장기적으로도 큰 이익이라는 점에서 자연 보존을 강조한다. 두 입장 중 어느 한쪽을 선택하기는 쉽지 않지만, 이러한 딜레마를 해결하기 위해서는 생태 지속 가능성을 고려해야 한다.

이러한 인식을 바탕으로 제시된 개념이 ‘환경적으로 건전하고 지속 가능한 발전’이다. 이것은 미래 세대가 그들의 필요를 충족할 수 있는 범위에서 현세대의 필요를 충족하는 개발 방식이다. 즉 생태 지속 가능성의 범위에서 환경 개발을 추구함으로써 인간과 자연이 공존하며, 개발과 보존을 양자택일이 아니라 조화와 균형의 관점에서 바라보자는 것이다.





☉ 지붕에는 바람개비를 이용해 통풍 장치를 돌리고, 삼중 유리창을 설치해 실내의 보온 효과를 높이는 등 친환경적으로 설계된 영국의 베딩턴 제로 에너지 주택 단지의 모습

그렇다면 환경적으로 건전하고 지속 가능한 발전을 실현하기 위해서는 어떤 노력이 필요할까?

개인적으로는 친환경적 소비를 생활화해야 한다. 예를 들어 에너지 절약을 습관화하고, 폐기물을 재활용하며, 에너지 효율이 높으면서도 자원을 덜 소비하고 오염 물질을 덜 만드는 제품을 구매함으로써 지속 가능한 발전에 이바지할 수 있어야 한다. 05

국가적으로는 관련 제도와 법을 마련하고 확대해야 한다. 예를 들어 태양열이나 풍력 등을 활용한 신·재생 에너지 개발을 제도적으로 지원하고, 온실가스나 환경 오염 물질 등의 배출을 규제하는 법을 엄격하게 시행해야 한다. 10

국제적으로는 국가 간 협력 체제를 갖추어야 한다. 예를 들어 파리 협정, 람사르 협약, 생물 다양성 협약 등과 같은 국가 간 합의와 탄소 배출권 거래 제도, 녹색기후기금 등과 같은 제도나 기구를 통해 국제적인 협력을 이끌어 내야 한다.

오늘날 환경 문제는 인간의 무분별한 행위에 의해 발생한 것이며, 인류의 생존을 위협하고 있다는 측면에서 윤리적으로 접근해야 할 문제라고 할 수 있다. 따라서 우리는 생태계와 미래 세대에 대한 책임 의식을 갖고 생태 지속 가능한 발전을 통해 기후 변화 등 환경 문제에 적극적으로 대처해야 한다. 15

카로 + 녹색기후기금
선진국이 개발 도상국의 온실가스 감축과 기후 변화 적응을 지원하기 위해 마련한 기금을 관리하기 위해 설립된 국제기구이다.

탐구하고 실천하기 2

윤리적 실천 방안 제안하기

다음 글을 읽고 물음에 답해 보자.

비영리 단체인 ‘우리들의 어린이 신탁(Our Children’s Trust)’과 현지 언론에 따르면 워싱턴 주 킹 카운티 고등 법원의 홀리스 힐 판사는 미국 연방 정부를 상대로 8명의 청소년이 정부의 기후 변화 대응이 미흡하다며 제기한 소송에서 원고 승소 판결을 내렸다. 이번 판결에 따라 워싱턴 주의 생태부는 올해 말까지 이산화탄소 배출 저감과 관련한 규정을 제정해야만 한다. 이 단체는 해당 판결과 관련해 “전 세계 기후 변화 위기는 인류의 안녕과 젊은 세대를 위협한다. 이번 판결은 젊은 세대에게 역사적인 승리이다.”라고 평가했다. - 환경 TV, 2016. 5. 19. -

1 책임 윤리의 관점에서 위의 판결을 평가해 보자.

.....

2 탄소 배출량을 줄이기 위해 우리가 생활 속에서 실천할 수 있는 방안을 써 보자.

.....

.....



북극을 개발해야 할까



● 다음 글을 읽고 모둠별로 토론해 보자.

가 극지는 지구의 오존층 파괴와 자외선의 변화를 연구할 수 있는 강한 오존홀이 존재하여 지구 환경의 변화를 감지하고 예측할 수 있는 최적지이다. 또한 극지는 청정 지역이며, 지구 자기극 근접 지역으로 우주 연구와 극궤도 위성 추적 시스템 운영의 최적지이다. 게다가 극지의 생물은 미래 생명 공학 연구의 보물 창고이다. 결빙 방지 물질을 활용한 생의학적 동결 보존 기술, 냉해에 강한 농작물, 질병 퇴치를 위한 약물, 에너지를 절약할 수 있는 생물학적 촉매 등 아직 미개발된 생물 자원을 활용하여 식량, 질병, 에너지 문제를 해결하는 데 기여할 수 있다. 나아가 극지는 미래 에너지, 광물 자원의 보고이다. 채굴되지 않은 세계 원유의 25%와 세계 천연가스 매장량의 30%가 북극해에 매장되어 있다. 정보 기술 산업의 핵심 원료인 희유금속 광물도 다량 매장되어 있다. 마지막으로 극지는 생물 자원의 보고이다. 현재 북극해에 있는 수산 자원의 연간 총어획량은 전 세계의 37%에 달한다. 남극 해양 생태계의 크릴새우 등은 미래 식량 대체가 가능한 자원으로 기대를 모으고 있다.

-이홍균, 「거대과학으로서 극지 연구의 추진 방향」-

나 1989년 알래스카 해역에서 세계적 석유 회사 엑손모빌의 엑손 밸디즈호가 원유를 유출하는 사고가 발생했다. 기름 1,100만 갤런이 유출되어 수달, 물개, 바닷새 등이 몰살당했다. 이 사고로 파괴된 생태계가 회복되는 데에는 30년 이상이 걸리는 것으로 추정된다. 북극은 차가운 얼음 바다로 이루어져 있어 다른 바다와 달리 생물학적 분해가 되지 않는다. 이 때문에 해양 오염은 북극 생태계에 치명적 결과를 초래한다. 또 북극 항로가 열려 많은 배가 북극해를 지나다닐 경우 해빙에 따른 지구 온난화도 더욱 빨라질 것으로 전망된다. 최근에는 북극의 동토층이 녹으면서 그 밑에 갇혀 있던 메탄가스가 대규모로 방출되고 있다. 메탄가스 방출로 북극의 대기 온도가 상승하고 이 때문에 영구 동토층이 더 빨리 녹아 메탄가스 방출량이 더 늘어나는 악순환이 반복되고 있다. 이에 세계자연보전연맹(IUCN)은 북극여우, 돌고래, 물개 등 '10대 멸종 위기 동물'을 선정하고, 이들의 서식지에서 항해, 석유 및 가스 개발을 금지할 것을 촉구하고 있다.

-『조선일보』, 2013. 6. 24.-

창의·융합적 적용

1 **가**와 **나**의 내용을 요약해 보자.

.....

.....

2 북극을 개발해야 할지 모둠의 입장을 정한 후, 다음의 표를 완성하고 토론해 보자.

입장	근거	예상 반론	예상 반론에 대한 재반론

도움말
북극의 가치와 북극 개발이 가져올 수 있는 문제점에 대해 생각해 본다.

레건의 '삶의 주체'와 테일러의 '목적론적 삶의 중심'

레건의 '삶의 주체' 개념과 테일러의 '목적론적 삶의 중심' 개념을 비교해 보자.

레건 (Regan, T., 1938~현재)
 미국의 철학자로 의무론에 기초해 동물의 권리를 주장하였다. 주요 저서로 『동물의 권리』, 『동물과 기독교 신앙』 등이 있다.

테일러 (Taylor, P.W., 1923~2015)
 미국의 철학자로 모든 생명체의 내재적 가치를 강조하였다. 또한 모든 생명에게 악행과 간섭을 하지 말고 신뢰를 지키며 이를 어겼을 경우 배상해야 한다고 주장하였다. 주요 저서로 『자연에 대한 존중』, 『윤리학의 기본 원리』 등이 있다.

동물은 자신의 삶을 영위할 수 있는 삶의 주체다

'삶의 주체(subject of a life)'라는 것은 단지 살아 있다는 것, 또는 단지 의식을 갖고 있다는 것 이상을 의미한다. 삶의 주체가 된다는 것은 믿음, 욕구, 지각, 기억, 자신의 미래를 포함해 미래에 관한 의식, 쾌락과 고통 등의 감정을 느낄 수 있다는 것, 즉 선호와 복지에 관한 이익 관심, 자기의 욕구와 목표를 위해 행위할 수 있는 능력, 순간순간의 시간을 넘어서 자신의 정체성을 느낄 수 있고, 타자와는 별개로 자신의 삶이 좋을 수도 나쁠 수도 있다는 의미에서 자신의 복지를 갖고 있다는 것이다.

- 레건, 『동물의 권리』-

분석 해석 레건은 동물(최소한 몇몇 포유류)이 인간과 같은 도덕 행위자는 아니지만, 하나의 삶의 주체로서 도덕적으로 존중받을 권리를 가진다고 보았다. 삶의 주체란 단순히 살아 있다는 의미를 넘어서 쾌락과 고통, 욕구 등의 감정을 느끼고, 자신의 복지와 목표를 추구하며 삶을 영위하는 개체이다. 그는 동물도 삶의 주체로서 자신만의 고유한 삶을 살아갈 권리를 가지기 때문에 이들을 인간을 위한 수단으로 취급해서는 안 된다고 주장하였다.

생각의자

이해 | 레건의 '삶의 주체' 개념과 테일러의 '목적론적 삶의 중심' 개념의 공통점은 무엇일까?

적용 | 데카르트는 동물은 자동인형에 불과하다고 주장한다. 이 주장에 관해 나는 무엇이라고 반박할 수 있을까?

[조건] 레건과 테일러의 입장에서 반박하기

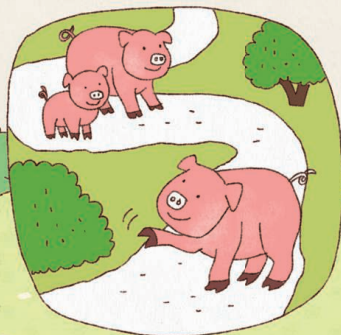
모든 생명체는 목적을 추구하며 살아간다

생명체가 '목적론적 삶의 중심(teleological center of life)'이라는 것은 그것의 외적 활동뿐만 아니라 내적 작용이 목표 지향적이라는 것, 그리고 그것이 자신의 생존을 유지하고, 자신의 종(種)을 재생산하고, 변화하는 환경에 적응하게 하는 생명 활동을 성공적으로 수행하게 해 주는 경향성을 갖고 있다는 것이다. 생명체가 목적론적 활동의 중심이 되게끔 하는 것은 자신의 선(善)을 실현하도록 방향 지어진 유기체의 작용이 갖는 일관성과 통일성이다.

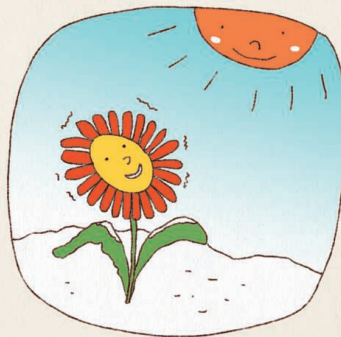
- 테일러, 『자연에 대한 존중』-

분석 해석 테일러에 따르면 모든 생명체는 자기의 생존, 번식, 환경 적응이라는 목적을 추구하는 '목적론적 삶의 중심'이다. 그는 모든 생명체는 목적론적 삶의 중심으로서 자신의 고유한 선을 실현하고자 하므로 도덕적으로 고려되어야 한다고 주장하였다.

레건



테일러



핵심 개념 확인

핵심 내용 서술

다음 내용이 옳으면 'O' 표, 틀리면 'X' 표를 하고, 'O' 표로
답한 번호를 연결하면 어떤 별자리가 나타나는지 살펴보자.



- ① 아리스토텔레스는 동물은 인간을 위해서 만들어진 것이라고 주장하였다.
- ② 도가에서는 인간이 자연을 본받아 다른 존재와 타인에게 인(仁)을 실천해야 한다고 보았다.
- ③ 칸트는 이성적 존재만이 도덕적 주체가 될 수 있다고 보았다.
- ④ 싱어는 이익 평등 고려의 원칙에 근거하여 동물의 고통을 무시하는 행위는 일종의 '종 차별주의'라고 비판하였다.
- ⑤ 레건은 모든 생명체가 자신의 고유한 방식으로 자신의 선(善)을 추구하기 때문에 도덕적으로 고려되어야 한다고 주장하였다.
- ⑥ 생태 중심주의는 도덕적 고려의 범위를 개별 생명체가 아닌 생태계 전체로 보아야 한다는 전일론적 입장을 취한다.
- ⑦ 네스는 세계관과 생활 양식 자체를 생태 중심으로 바꾸는 심층적 생태주의를 주장하였다.
- ⑧ 기후 정의는 기후 변화에 따른 불평등을 해소함으로써 실현되는 정의로 기후 변화 문제를 형평성의 관점에서 바라본다.
- ⑨ 탄소 배출권 거래 제도는 파리 협정에서 제안되었다.
- ⑩ 요나스는 현세대가 자녀야 할 목적으로 두려움, 겸손, 검소, 절제 등을 제시하였다.

다음 글을 읽고 물음에 답해 보자.

1 ① 슈바이처는 모든 생명은 살고자 하는 의지를 지니고 있으며, 그 자체로 신성하다는 생명 외경을 강조하였다. 따라서 생명을 고양하는 것은 선이고, 생명을 훼손하는 것은 악이며, 불가피하게 다른 생명을 해쳐야 할 때도 생명을 함부로 죽여서는 안 되며 그에 대한 도덕적 책임을 자각해야 한다고 주장하였다.

- 1. ①과 같은 입장에 있는 또 다른 사람의 주장을 서술하시오.
- 2. 생명 중심주의의 한계를 서술하시오.

교과서 137쪽

2 개발과 보존의 딜레마를 해결하기 위해서는 생태 지속 가능성을 고려해야 한다. 이러한 인식을 바탕으로 제시된 개념이 '㉠ 환경적으로 건전하고 지속 가능한 발전'이다.

- 1. ㉠의 의미는 무엇인가?
- 2. ㉠을 실현하기 위한 친환경적 소비의 방법을 구체적으로 서술하시오.

교과서 141~142쪽

지속 가능한 발전을 위한 윤리는 무엇일까?
위의 물음에 답하며 단원을 마무리하자.

새롭게 알게 된 점

.....

.....

.....

.....

.....

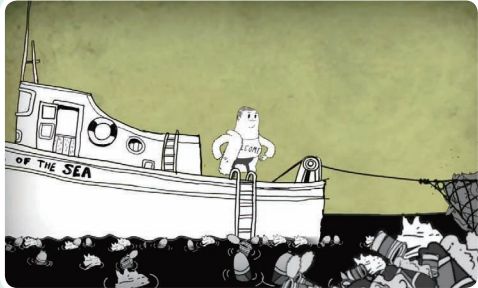
.....

자연에 대한 책임을 어떻게 다할 수 있을까

영상 소개 커츠(Cutts, S.)의 단편 애니메이션 「맨(Man)」은 인류가 지구에 출현한 이래 인간이 동물을 어떻게 대하고 자연환경을 얼마나 훼손했는지를 보여 주고 있다. 인류는 과학 기술이 발달함에 따라 동물 실험을 대규모로 시행하였고, 공장식 사육을 통해 육류를 제공받았으며, 유해 폐기물을 무단으로 방출하고, 어류를 대량 포획하는 등 생태계의 균형을 깨뜨리고 환경을 오염시켰다. 이 애니메이션은 도구적 자연관을 그대로 유지한 채 이대로 계속 살아가겠느냐고 우리에게 묻고 있다.

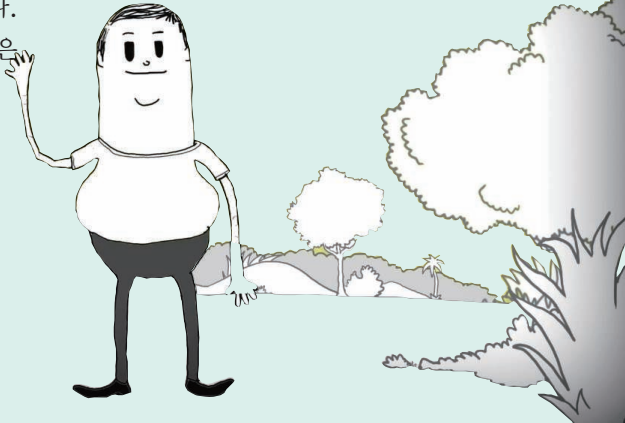
가치 탐구 >>

- 자연을 훼손하고 환경을 오염시킨 주범이 인간이라고 말할 수 있는 근거는 무엇인가?
- 인간이 자연을 훼손하고 환경을 오염시킨 이유는 무엇인가?
- 자연 훼손과 환경 오염을 막을 수 있는 방법은 무엇인가?



50만 년 전 인간이 지구에 출현합니다.
 별다른 이유 없이 동물을 죽이고 괴롭히고 이용합니다.
 유해 폐기물이나 쓰레기를 바다에 버리고
 수많은 나무를 종이로 바꾸고
 인간은 점점 흥이 납니다.
 과학 기술이 점점 발달하고 건물이 세워지고 도로가 지어지고
 대량 생산과 대량 소비가 이루어지는 가운데
 동물은 공장식 사육과 동물 실험에 희생당하고
 인간은 춤을 추며 높이높이 올라갑니다.
 성취감에 들뜬 인간은 만세를 부르며
 쓰레기 더미로 뒤덮인 지구 위에서 홀로 왕 노릇 합니다.
 그때 유에프오(UFO)를 타고 지구를 방문한 외계인들은
 지구의 황폐한 모습에 놀라며
 이렇게 만든 인간을 흠뻑 때려 주고 지구를 떠납니다.

- 커츠, 「맨(Man)」, 2012.(줄거리) -



**환경 보호 방안
동영상으로
제작하기**

애니메이션 「맨(Man)」은 인간이 어떻게 자연환경을 훼손해 왔는지를 보여 주며, 우리에게 자연을 인간의 필요를 충족하는 대상으로만 여기고 함부로 대하면 결국 파멸에 이르게 된다는 점을 경고하고 있다. 우리는 인류의 생존을 위해 자연환경을 보호해야 할 책임이 있다. 자연에 대한 책임을 다하기 위해 환경 오염의 실태를 파악하고 환경을 보호하는 방안을 탐구해 보자.

활동 방법

1. 5~6명으로 모둠을 구성한다.
2. 환경 오염을 고발하거나 환경을 보호하는 방안을 소재로 하여 시나리오를 만든다.
3. 기존의 그림, 사진, 영화, 드라마 등을 이용하여 재구성하거나 휴대 전화, 디지털카메라, 캠코더 등을 이용하여 제작한다.
4. 완성된 동영상을 제작 보고서와 함께 발표하여 친구들과 공유하고 느낀 점을 이야기해 본다.

도움말

일상생활 속에서 우리의 행동이 어떻게 환경에 영향을 주는 지 생각해 보고, 쉽게 실천할 수 있는 것을 찾아본다.

● 동영상 제작 보고서

모둠 이름	<input type="text"/>	모둠 구성원	<input type="text"/>
제목	<input type="text"/>		
기획 의도	<input type="text"/>		
역할 분담	<input type="text"/>		

● 동영상 시나리오(각 장면에 관한 구체적 설명)

장면 1	장면 2	장면 3	장면 4
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

● 제작 후기(느낀 점)



문화와 윤리

- 01 예술과 대중문화 윤리 • 150
- 02 의식주 윤리와 윤리적 소비 • 160
- 03 다문화 사회의 윤리 • 170

성취
기준

예술, 의식주, 다문화 사회와 관련된 문제들을 윤리적 관점에서 탐구 및 성찰하고, 이에 대한 극복 방안을 제안하며 일상에서 실천할 수 있는 성향을 기른다.



그림 소개 제시된 그림은 180쪽 '영상으로 배우는 인성 교실'에서 나오는 안산의 한 초등학교 학생들을 묘사한 것이다. 이 학생들은 돼지고기를 먹지 않는 이슬람교 친구를 위해 돼지고기가 들어간 김밥 속 햄을 빼 주는 등 '다문화 존중'의 가치를 실천하고 있다. 타 문화에 대한 편견과 차별 등의 문화 윤리 문제를 탐구 하며 이 학생들의 행동에서 배울 수 있는 것이 무엇인지 성찰해 보자.

연계 학습

180쪽
영상으로 배우는
인성 교실



01

예술과 대중문화 윤리

예술과 도덕은
갈등할 수밖에 없는가?

이 단원을 탐구하며
물음에 답해 보자.

p. 159

1 미적 가치와 윤리적 가치

- 학습 목표**
- 예술 지상주의와 도덕주의를 예술과 윤리의 관계 차원에서 설명할 수 있다.
 - 예술의 상업화에 관한 긍정적 입장과 부정적 입장을 비교할 수 있다.

핵심 개념 □ 미적 가치 □ 윤리적 가치 □ 예술 지상주의 □ 도덕주의 □ 예술의 상업화



생각 열기 로댕의 조각품 「입맞춤 (1886.)」은 단테의 『신곡(神曲)』에 등장하는 프란체스카와 파올로의 이루어질 수 없는 비극적인 사랑 이야기를 소재로 만든 작품이다.

>> 민정과 병호의 관점이 다른 까닭은 무엇일까?

예술과 윤리의 관계

우리는 일상생활에서 음악이나 그림, 문학 작품 등을 감상하며 아름다움을 느낀다. 예술가는 자신이 느낀 감정을 아름답게 표현하며, 사람들은 그것을 감상하며 아름다움을 느끼는 것이다. 이처럼 예술이란 아름다움을 표현하고 창조하는 인간의 활동과 그 산물을 의미한다.

그렇다면 아름다움이라는 미적 가치를 추구하는 예술은 윤리적 선(善)의 가치를 추구하는 윤리와 어떤 관계가 있을까? 다음 두 주장을 통해 이에 관하여 생각해 보자.

카로 + 예술의 어원

- 한자어 예술(藝術)의 '예(藝)'는 '심는다'라는 뜻으로 기초적인 교양의 씨를 뿌린다는 의미를 가지며, '술(術)'은 '나라 안의 길'이라는 뜻으로 어떤 곤란한 과제를 능숙하게 해결할 수 있는 능력을 의미한다.
- 영어 아트(art)는 일정한 과제를 해낼 수 있는 숙련된 능력으로서의 기술을 의미하는 그리스어 '테크네(techné)'에서 유래하였다.

아름다운 것에서 아름다운 의미를 찾는 자들은 교양 있는 자들이다. 세상에 도덕적인 작품, 비도덕적인 작품이라는 것은 없다. 작품은 잘 쓰였거나 형편없이 쓰였거나 둘 중 하나일 뿐이다.
-와일드, 『도리안 그레이의 초상』-

와일드
아일랜드의 소설가

예술 작품이 몸에 좋은 곳에서 불어오는 미풍처럼 그들에게 좋은 영향을 주며, 어릴 때부터 곧장 자기도 모르는 사이에 아름다운 말을 듣고 사랑하고 공감하도록 그들을 이끌어 준다.
-플라톤, 『국가』-

플라톤
고대 그리스의 철학자

>> 와일드와 플라톤은 예술과 윤리의 관계를 어떻게 보고 있는가?

연계 학습 >> 158쪽 원전 탐구

위 주장에서 와일드는 예술과 윤리를 별개의 영역으로 생각하고 있는 반면에, 플라톤은 예술과 윤리가 밀접한 관련이 있다고 보고 있다.

예술과 윤리의 관계

예술 지상주의

- 미적 가치와 윤리적 가치의 낮은 관련성 강조
- '예술을 위한 예술' 주장
- 순수 예술론 지지

도덕주의

- 미적 가치와 윤리적 가치의 관련성 강조
- 참여 예술론 지지

예술과 윤리의 관계를 어떻게 바라보느냐에 따라 예술 지상주의와 도덕주의로 구분할 수 있다.

예술 지상주의는 미적 가치와 윤리적 가치의 관련성을 낮게 본다. 이 입장에서는 예술이 미적 가치를 추구하는 것이라고 강조하며, 윤리적 가치를 기준으로 예술을 판단하려는 태도는 잘못이라고 본다. '예술을 위한 예술'을 주장하는 예술 지상주의는 예술의 자율성을 옹호하는 '순수 예술론'을 지지한다. 즉 예술가가 윤리적 기준과 관습에 상관없이 순수하게 예술 표현을 할 수 있도록 자율성과 독창성을 지녀야 한다는 것이다. 05

반면 도덕주의는 미적 가치와 윤리적 가치의 관련성을 강조한다. 이 입장에서는 예술이 올바른 품성을 기르고 도덕적 교훈이나 모범을 제공하는 것이라고 보며, 예술의 사회성을 강조하는 '참여 예술론'을 지지한다. 참여 예술론은 예술가도 사회 구성원이고 예술 활동도 하나의 사회 활동이므로, 예술은 사회의 모순을 지적하고 사회의 도덕적 성숙에 기여해야 한다고 주장한다. 10

우리는 예술 지상주의와 도덕주의 중 하나의 입장만이 전적으로 옳다고 말할 수는 없다. 왜냐하면 예술 지상주의는 예술의 독립성과 자율성을 인정하지만 예술의 사회적 영향과 책임을 간과할 수 있고, 또한 도덕주의는 예술의 사회적 영향과 책임을 고려하지만 예술의 자율성을 침해할 수 있기 때문이다. 15

◉ 「게르니카(피카소, 1937)」 피카소는 1937년 스페인 내전 중 독일 전투기가 게르니카라는 작은 마을을 폭격한 소식을 들었다. 그는 죽은 아이를 안고 우는 어머니, 쓰러진 사람들, 황소, 말, 불타는 건물 등으로 그림을 완성해 전쟁의 참혹함을 알렸다.



개념

순수 예술론과 참여 예술론

순수 예술의 옹호자들은 예술이 현실로부터 자유로운 영역이어야 한다고 본다. 이들에 따르면 예술은 어떠한 현실적 목적을 추구해서는 안 된다. 예술의 목적은 예술만이 될 수 있고, 예술은 예술 외적인 모든 타율을 거부해야 한다. 요컨대 예술은 자율적이고 순수하며 아름다워야 한다. 이에 반해 참여 예술의 옹호자들은 현실과의 모든 관계를 부정하는 순수 예술을 현실 도피라고 비판한다. 예술가도 시대의 아들이고 예술도 시대의 소산이기 때문이다. 따라서 예술은 현실을 반영하고 개선하며, 이를 통해 역사 발전에 기여해야 한다고 본다. 요컨대 예술은 참여인 것이다. - 김수용 외, 『예술의 시대』 -

인간의 삶에서 미적 가치와 윤리적 가치는 불가분의 관계이다. 예로부터 인간은 예술을 통해 도덕성을 강화할 수 있다고 생각했다. 공자는 『논어』에서 “인(仁)에 의지하고, 예(藝)에서 노닐어야 한다.”, “예(禮)에서 사람이 서고, 악(樂)에서 사람이 완성된다.”라고 말하였다. 이는 예술의 심미적 기능을 강조함과 동시에 예술을 도덕적 품성을 함양하는 방편으로 본 것이다.

05

이처럼 예술은 미적 가치를 추구할 뿐만 아니라, 윤리적 가치와의 조화로운 관계를 추구함으로써 인격 형성에 긍정적인 영향을 미칠 수 있다. 우리는 이러한 인식을 바탕으로 예술의 미적 체험을 통하여 삶을 한층 풍요롭게 할 뿐만 아니라 도덕적 감수성을 풍부하게 할 수 있어야 한다.

예술의 상업화

오늘날 자본주의의 확산과 더불어 예술에서도 경제적 가치를 중시하는 경향이 강해지고 있으며, 예술 작품을 대량으로 생산하고 소비할 수 있는 대중 매체가 발달하면서 예술의 상업화 현상이 더욱 확대되고 있다. 예술의 상업화란 상품을 사고파는 행위를 통해 이윤을 얻는 일이 예술 작품에도 적용되는 현상을 말한다. 이러한 예술의 상업화에 관해서는 서로 다른 입장이 있다. 다음의 대화를 읽어 보자.

10

나는 상업 미술가로 출발했지만,
사업 미술가로 마감하고 싶다.
나는 미술 사업가 또는 사업 미술가하기를 원했다.
사업에서 성공하는 것은 가장 환상적인 예술이다.
돈 버는 일은 예술이고, 일하는 것도 예술이며,
잘 되는 사업은 최고의 예술이다.
-앤디 워홀 외, 『아메리칸 센추리』-

앤디 워홀
대중 미술의 거장

미술 전체가 거대한 투기사업이 되었다.
진정으로 그림을 좋아하는 사람은 많지 않다.
대부분 속물적인 의도로 그림을 구매해 미술관에 맡겨 둔다.
사람들은 확신이 없어서 가장 비싼 것만 구입한다.
감상은 커녕 창고에 넣어 두고 최종가를 알기 위해
매일 화랑에 전화를 거는 사람들도 있다.
-『신동아』, 2010. 2. 1.-

페기 구겐하임
세계적인 미술품 수집가

➤ 두 사람은 예술의 상업화에 관하여 어떤 생각을 가지고 있는가?

인문

정약용과 칸트의 예술관

성인은 조석으로 음을 듣고 마음을 씻어 혈맥을 고동치게 함으로써 화평한 뜻을 유발하도록 했던 것이다. 그러므로 순임금이 나라를 세울 때 악(樂)이 완성됨에 따라 그 효과로 모든 관원이 성실하게 화합하고 덕으로 겸양했으니 인간은 반드시 음악으로써 가르치는 것이 알맞지 않은가. …… 그러므로 예(禮)와 악(樂)은 잠시라도 몸에서 떠나서는 안 되며, …… 음악을 진작함으로써 인간을 교화할 수 있는 것이다.
-정약용, 『여유당전서』-

분석 해석 정약용은 음악을 통해 인격을 갈고닦아 성인(聖人)이 될 수 있으므로 악(樂)을 항상 가까이 해야 한다고 보았다. 즉 음악이 인간의 품성 향상에 기여한다는 것이다.

미적 체험을 통한 자유와 도덕의 전제인 자유는 서로 다른 것이기는 하지만 ‘이기적인 욕구에서 벗어나 있다.’라는 점에서는 동일하다. 그러므로 “미(美)는 도덕성의 상징이다.”라고 말할 수 있으며, 더 나아가 미는 도덕성의 실현에 기여할 수 있다.
-칸트, 『판단력 비판』-

분석 해석 칸트는 자유로운 미적 체험이나 자유로운 도덕적 행위가 특정 이익을 추구하는 것이 아니라는 점에서 미와 도덕성은 유사성을 가지며 서로 상징 관계에 있다고 보았다. 또한 그는 상징 관계에 있는 미를 통해 도덕성을 실현할 수 있다고 보았다.



만화로 이해하는 예술의 상업화에 관한 입장



문화산업

문화 생산물이나 서비스가 상업적·경제적 전략하에서 하나의 상품으로 생산·판매되는 현대의 산업 형태를 말한다.

앞의 대화에서 알 수 있듯이 앤디 워홀은 예술의 상업화에 관하여 긍정적 측면을 강조한 반면, 폐기 구겐하임은 예술의 상업화에 관하여 부정적 측면을 지적하고 있다.

예술의 상업화를 긍정적으로 보는 입장에서는 예술의 상업화로 주로 부유한 일부 계층이 누리던 예술을 대중들도 누릴 수 있게 되었다는 점을 강조한다. 또한 예술가에게 경제적 이익은 물론 예술 활동을 할 수 있는 기반을 마련해 줌으로써 창작 의욕을 북돋우고, 예술 활동에 전념할 수 있게 하였다고 주장한다.

반면 예술의 상업화를 부정적으로 보는 입장에서는 예술의 상업화가 예술 작품을 단지 하나의 상품이자 부의 축적 수단으로 바라보도록 한다는 점을 강조한다. 또한 이 입장에서는 예술의 상업화가 예술 작품의 경제적 가치만을 중시한 나머지 예술 작품의 미적 가치와 윤리적 가치를 간과하고 있다고 본다. 특히 아도르노는 상업화된 예술에 관해 ‘문화 산업’이라고 비판하면서, 현대 예술은 자본에 종속되어 문화 산업으로 획일화

되었다고 주장한다. 따라서 하나의 상품으로 전락한 예술 작품을 감상하는 것은 감상자에게 고유한 체험이 아니라 표준화된 소비 양식이 될 뿐이라는 것이다.

예술의 상업화는 긍정적인 측면과 부정적인 측면을 동시에 가지고 있다. 따라서 우리는 예술의 상업화가 지닌 긍정적인 측면과 부정적인 측면을 균형 있게 인식해야 한다.

탐구하고 생각하기

윤리적 관점에서 비판하기

다음 대화를 읽고 물음에 답해 보자.

시가 도덕적이라든가
혹은 비도덕적이라고 말하는 것은 정상각형은
도덕적이고 이등변삼각형은 비도덕적이라고
말하는 것과 마찬가지로 무의미하다.
-『문화 예술』, 2002년 6월호-

스핑건

미국의 문학평론가

미각의 만족감이 결코 음식의 가치를
판단하는 근거가 될 수 없듯이,
예술의 진정한 가치는 인류 최고의 사랑을
완성하는 데 있다.
-톨스토이, 『예술이란 무엇인가』-

톨스토이

제정 러시아의 소설가

1 스프링건과 톨스토이가 생각하는 예술과 윤리의 관계에 관한 입장을 비판적으로 평가해 보자.

2 예술과 윤리의 바람직한 관계에 관해 자신의 입장을 써 보자.

예술의 상업화는 예술의 발전에 기여할까

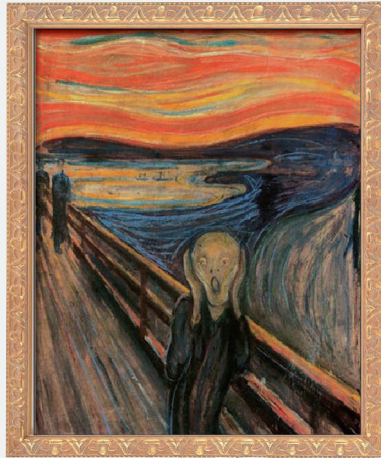
● 다음은 세계적인 예술품 경매소에서 거래된 그림과 낙찰 가격이다. 이를 보고 모둠별로 토론해 보자.

크리스티 경매소



① 「누드, 녹색 잎과 상반신(피카소, 1932.)」
낙찰 가격: 1억 650만 달러(한화 1,232억 원)

소더비 경매소



② 「절규(몽크, 1895.)」
낙찰 가격: 1억 1,992만 달러(한화 1,387억 원)



③ 「걷는 사람 (자코메티, 1960.)」
낙찰 가격: 1억 430만 달러(한화 1,202억 원)

창의·융합적 적용

1 위와 같은 예술 작품의 고액 거래에 관해 자신의 생각을 써 보자.

.....

.....

.....

도움말 2

- 예술 작품의 고액 거래에 관한 자신의 생각을 정리해 본다.
- 예술의 상업화가 예술의 발전에 미치는 영향을 생각해 본다.

2 다음 논제에 관해 모둠별 찬반 토론을 해 보자.

U 논제: 예술의 상업화는 예술의 발전에 기여할 수 있다

(1) 우리 모둠의 입장을 정리하여 보자.

입장	근거	예상 반론	예상 반론에 대한 재반론
<input type="checkbox"/> 그렇다. <input type="checkbox"/> 아니다.			

(2) 토론 후 느낀 점을 써 보자.

2 대중문화의 윤리적 문제

- 학습 목표**
- 현대 대중문화의 중요성을 설명할 수 있다.
 - 대중문화의 윤리적 문제와 윤리적 규제에 관한 찬반 입장을 비교할 수 있다.

핵심 개념 □ 대중문화 □ 선정성 □ 폭력성 □ 자본 증속

생각 열기



» 우리가 일상생활에서 즐기는 대중문화에는 또 무엇이 있을까?

현대 대중문화의 중요성

오늘날 우리는 영화, 음악, 드라마, 공연, 게임 등 다양한 대중문화를 접하고 있다. 대중문화란 다수의 사람이 공통으로 쉽게 접하고 즐기는 문화를 말한다. 이러한 대중문화가 중요한 이유는 무엇일까?

먼저 개인의 가치관이나 행동 양식에 많은 영향을 주기 때문이다. 음악을 듣거나 드라마·영화를 보는 등 우리의 삶은 대중문화에 일상적으로 노출되어 있다. 그 과정에서 우리는 대중문화 속에 내포된 생각이나 가치의 영향을 받아 새로운 가치관, 취향, 삶의 형태 등을 형성하기도 한다.

또한 사회 변화에 많은 영향을 주기 때문이다. 대중 매체 및 뉴 미디어를 통해 짧은 시간에 많은 사람에게 전파되는 대중문화는 현실의 문제를 비판하고 풍자함으로써 사회 변화를 이끌어 내거나 정치적 목적을 달성하기 위한 수단으로 이용되기도 한다.

이처럼 대중문화는 현대인의 삶이나 현대 사회에서 차지하는 비중이나 영향력이 매우 크다. 따라서 우리는 대중문화와 관련된 윤리적 문제에 관해 깊이 성찰할 필요가 있다.

대중문화와 관련된 윤리적 문제

그렇다면 대중문화와 관련된 윤리적 문제에는 어떤 것이 있을까? 다음 신문 기사를 읽고 생각해 보자.



인기 여성 그룹 ○○○는 과도한 무대 의상으로 구설에 올랐다. ○○○가 입은 의상이 선정적이라는 이유로 이들의 노래는 방송 불가 판정을 받았다. 이 밖에도 △△△, □□□ 그룹 등은 관능적인 모습을 보여 주기 위해 수영복을 연상시키는 파격적인 노출 의상을 선보여 논란이 된 바 있다. 시선 몰이를 위해 의도된 무대 의상을 입은 이들 그룹에게는 오직 이윤만 추구하는 기획사들의 숨은 의도가 있는 것이 아니냐는 의혹이 따라붙는다.

-『세계일보』, 2016. 3. 15. -

➤ 위 기사를 통해 알 수 있는 대중문화의 윤리적 문제는 무엇일까?

- 대중문화와 관련된 윤리적 문제
- 선정성·폭력성 문제
- 자본 종속 문제

먼저 대중문화의 선정성과 폭력성 문제를 들 수 있다. 위의 기사에서 알 수 있듯이 대중가요, 영화, 게임 등의 대중문화가 흥행이나 수익성만을 지나치게 추구한 나머지 소비자들의 이목을 끌기 위해 과도하게 자극적인 요소를 포함할 때가 있다. 이때 지나치게 선정적이거나 폭력적인 내용이 들어가면 청소년을 포함한 대중의 정서에 악영향을 줄 수 있고, 심지어 모방 범죄로 이어지기도 한다.

또한 대중문화의 자본 종속 문제를 들 수 있다. 대중문화의 자본 종속이란 자본의 힘이 대중문화를 지배하는 현상을 말한다. 현대의 대중문화는 막대한 자본 투자에 힘입어 더욱 발전하고 있다. 그러나 투자의 규모에 따라 대중문화의 흥행이 좌우되면서 투자자나 자금력을 갖춘 일부 문화 기획사가 대중문화를 주도할 수 있게 되었다. 그 결과 상업적 이익을 우선하여 작품이 선정되고 제작되면서 대중문화의 다양성이 떨어지고 획일화되는 경향이 생겨나게 되었다. 이는 대중문화의 영향을 받는 대중의 삶도 획일화될 수 있다는 것을 의미한다.

시사

대중문화의 자본 종속

영화계에서 관객들은 아직까지 감독의 이름을 보고 영화를 선택하는 일이 많지만, 막상 극장에서 영화가 시작될 때 감독은 한참 뒤로 밀려난다. 영화관 광고가 끝나고 불이 꺼지면 영화관, 투자 제작사, 영화사의 이름이 순서대로 온다. 관객들의 집중력이 가장 쏠리는 첫 부분에서 제작 투자자와 공동 투자자의 이름이 순서대로 천천히 나타났다가 사라지는 것이다. 감독과 주연 배우의 이름은 한참 뒤에야 등장한다. 영화를 만드는 것이 감독이 아닌 ‘돈’이라는 것을 상징적으로 보여 주는 장면이기도 하다. 어느 영화 전문가는 “현재 영화는 투자자가 제작을 관장하고 배급과 상영까지 수직화한, 철저히 상업적인 구조로 재편되어 가고 있다. 저예산 영화가 설 곳이 없다.”라고 지적했다. 또 한 영화사 관계자는 “감독에게 이야기를 이끌어 나갈 구상이 충분해도 투자를 받지 못하면 날개가 꺾일 수밖에 없다. 투자자는 영화의 작품성보다 흥행 가능성을 더욱 중시한다.”라고 말했다.

-『헤럴드경제』, 2016. 6. 17. -

➤ 위 기사에 나타난 문제점을 극복하고 대중문화와 자본의 적절한 관계를 형성하기 위해서는 어떻게 해야 할까?



이처럼 대중문화와 관련된 윤리적 문제가 생겨나면서 대중문화에 대한 윤리적 규제 여부가 쟁점이 되고 있다.

대중문화에 대한 윤리적 규제

찬성 입장

- 성의 상품화 예방
- 대중의 정서에 미칠 부정적 영향 방지

반대 입장

- 자율성 및 표현의 자유 강조
- 대중의 문화적 권리 강조

대중문화에 대한 윤리적 규제를 찬성하는 입장에서는, 먼저 성의 상품화 예방을 강조한다. 성을 상품으로 대상화하여 성의 인격적 가치를 훼손하지 않아야 한다는 것이다. 또한 대중의 정서에 미칠 부정적 영향을 방지할 수 있다고 주장한다. 특히 청소년의 정서에 해로운 대중문화를 규제로 걸러 낼 수 있다는 것이다. 05

한편 대중문화에 대한 윤리적 규제를 반대하는 입장에서는, 먼저 대중문화의 자율성 및 표현의 자유를 강조한다. 성적인 요소나 폭력적인 내용을 이유로 규제가 이루어지면 이는 자유롭게 표현할 자유를 침해한다는 것이다. 또한 대중의 문화적 권리를 강조한다. 대중은 다양한 대중문화를 즐길 권리가 있다는 것이다. 10



이처럼 대중문화에 대한 윤리적 규제의 타당성에 관해서는 다양한 찬반양론이 존재한다. 우리는 이러한 찬반양론을 모두 고려하여 대중문화의 건전한 발전을 추구해야 한다.

이를 위해 대중문화의 소비자는 대중문화를 비판적으로 수용해야 한다. 대중문화를 맹목적으로 받아들이기보다 주체적으로 선별하여 받아들여야 한다. 15

한편 대중문화의 생산자는 건전한 대중문화를 보급하기 위해 노력해야 한다. 지나친 이윤 추구에서 벗어나 보다 유의하고 의미 있는 대중문화를 생산해야 한다.

더불어 법적·제도적 노력도 함께 이루어져야 한다. 방송법 등을 통해 대중문화의 생산과 소비에 대한 공적 책임을 부여하고, 여러 계층이 참여하는 사회적 기구를 만들어 대중문화에 대한 자율적인 자정 노력도 해야 한다. 20

탐구하고 성찰하기

윤리적 관점에서 설명하기

인터넷 만화의 윤리적 규제에 관해 자신의 생각을 찬성 또는 반대의 입장에서 써 보자.

2012년 방송통신심의위원회(이하 방심위)와 한국만화가협회는 ‘인터넷 만화 자율 규제 협력을 위한 협약’을 체결했다. 창작의 자율성을 최대한 존중하자는 취지였다. 방심위 관계자는 “문제가 된 만화의 경우 삭제, 사이트 접속 차단, 이용 해지 등의 조치를 할 수 있지만, 현재는 대부분 자율 규제에 맡기고 있다.”라고 밝혔다. 하지만 만화 속 선정성, 폭력성이 도를 넘었다는 지적이 계속되면서 일정한 규제는 불가피하다는 의견도 힘을 얻고 있다.

-『동아일보』, 2016. 5. 2.-



플라톤의 예술관

예술과 윤리의 관련성을 강조한 플라톤의 예술관을 살펴보자.

우리는 다른 장인(匠人)들도 감시하며 생물들의 그림, 조각, 건축, 다른 예술 작품에서 나쁜 성격과 무절제와 야비함과 추함을 그리지 못하게 막아야 하며, 우리의 이러한 지시를 따르지 못하겠다면 그들이 우리나라에서 장인으로 활동하는 것을 금지해야 하네. 우리는 아름답고 우아한 것을 알아낼 수 있는 재능을 타고난 장인들을 찾아내야 하네. 그러면 우리 젊은이들은 건강한 환경에서 살게 되어 혜택을 받을 것이네. 그들이 보고 듣는 모든 예술 작품이 몸에 좋은 곳에서 불어오는 미풍처럼 그들에게 좋은 영향을 주며, 어릴 때부터 곧장 자기도 모르는 사이에 아름다운 말투를 닳고 사랑하고 공감하도록 그들을 이끌어 줄 것이기 때문이네.

* 플라톤: 88쪽 인물 소개 자료 참고

생각의자

이해 | 플라톤은 예술을 어떻게 바라보는가?

적용 | 나는 음악을 들으면 모든 것이 다 아름답게 느껴지고 친구들에게 하는 말도 부드러워진다. 나는 왜 그런 것일까?

[조건] 플라톤의 관점에서 설명하기

글라우콘, 시가(詩歌) 교육이 그토록 중요한 것은 다음 두 가지 이유 때문이 아닐까? 첫째, 리듬과 선법은 그 무엇보다 더 깊숙이 혼의 내면으로 침투하며 우아함을 가져다줌으로써 혼에 가장 큰 영향을 끼치네. 그것들은 누가 좋은 교육을 받았을 경우 그를 우아하게 만들고, 누가 나쁜 교육을 받았을 경우 그를 그와 반대되는 사람으로 만드네. 둘째, 이 분야에서 제대로 교육 받은 사람은 예술 작품이나 자연의 결점들을 가장 분명히 알아보게 될 것이네. 그러면 그는 그것들의 추함이 역겨워 아름다운 것들을 칭찬하고 반길 것이며, 아름다운 것들을 그렇게 혼 안으로 받아들이면 그 자신도 아름답고 훌륭해질 것이네.

-플라톤, 『국가』-

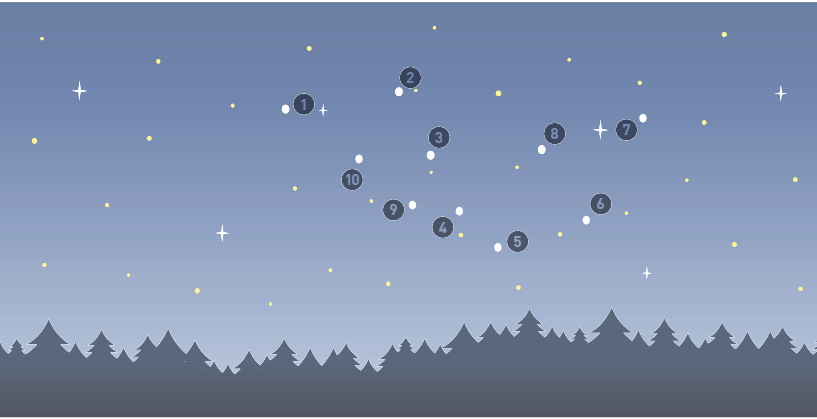
분석 해석 플라톤은 예술 작품이 젊은이들에게 좋은 영향을 끼쳐 아름다운 말투를 닳고 사랑하고 공감하도록 이끌어 준다고 말한다. 또한 시가 교육이 인간의 영혼을 우아하고 기품 있게 만들어 주며, 아름다움과 추함을 구별하고 아름다움을 내면화함으로써 훌륭한 품성을 지닐 수 있게 해 준다고 보았다.



핵심 개념 확인

핵심 내용 서술

다음 내용이 옳으면 'O' 표, 틀리면 'X' 표를 하고, 'O' 표로
답한 번호를 연결하면 어떤 별자리가 나타나는지 살펴보자.



- ❶ 한자어 예술(藝術)의 '예(藝)'는 어떤 곤란한 과제를 능숙하게 해결할 수 있는 능력을 의미한다.
- ❷ 예술 지상주의는 미적 가치와 윤리적 가치의 관련성을 낮게 본다.
- ❸ 참여 예술론은 예술이 사회의 모순을 지적하고 사회의 도덕적 성숙에 기여해야 한다고 주장한다.
- ❹ 미적 가치와 윤리적 가치는 불가분의 관계이다.
- ❺ 와일드는 미가 도덕성의 실현에 기여할 수 있다고 보았다.
- ❻ 예술의 상업화란 상품을 사고파는 행위를 통해 이윤을 얻는 일이 예술 작품에도 적용되는 현상을 말한다.
- ❼ 앤디 워홀은 상업화된 예술을 '문화 산업'이라고 비판하였다.
- ❽ 대중문화란 영화, 음악, 드라마, 공연, 게임 등 다수의 사람이 공통으로 쉽게 접하고 즐기는 문화를 말한다.
- ❾ 대중문화를 향유하는 소비자들의 이목을 끌기 위해 과도하게 자극적인 요소를 포함할 경우 성의 쾌락적 가치를 훼손시킬 수 있다.
- ❿ 성적인 요소나 폭력적인 내용을 이유로 가하는 대중문화에 대한 규제는 자유롭게 표현할 자유를 침해할 수 있다.

다음 글을 읽고 물음에 답해 보자.

1 ㉠ 예술 지상주의 입장에서는 예술이 미적 가치를 추구하는 것이라고 강조하며, 윤리적 가치를 기준으로 예술을 판단하려는 태도는 잘못이라고 본다. '예술을 위한 예술'을 주장하는 예술 지상주의는 예술의 자율성을 옹호하는 '순수 예술론'을 지지한다.

- 1. ㉠의 장점과 한계를 서술하시오.
- 2. ㉠의 한계를 극복하기 위하여 가져야 할 태도는 무엇인가?

교과서 151~152쪽

2 ㉡ 대중문화에 대한 윤리적 규제를 찬성하는 입장에서는, 먼저 성의 상품화 예방을 강조한다. 또한 대중의 정서에 미칠 부정적 영향을 방지할 수 있다고 주장한다.

- 1. ㉡에 반대하는 입장의 논거를 서술하시오.
- 2. 윗글과 1의 답변을 토대로 대중문화의 소비자가 가져야 할 태도는 무엇인가?

교과서 157쪽

예술과 도덕은
갈등할 수밖에 없는가?
위의 물음에 답하며
단원을 마무리하자.

새롭게 알게 된 점

.....

.....

.....

.....

.....

.....

왜 의식주와
소비가 윤리적인 문제로
등장하고 있는가?

이 단원을 탐구하며
몸에 대해 보자.

📖 p. 169

1 의식주의 윤리

학습 목표 | • 의복, 음식, 주거의 윤리적 의미를 설명할 수 있다.
• 의복, 음식, 주거와 관련된 윤리적 문제와 해결 방안을 제시할 수 있다.

핵심 개념 | □ 의식주 □ 유행 추구 현상 □ 명품 선호 현상 □ 로컬푸드 운동 □ 슬로푸드 운동

생각 열기



» 자신이 입은 옷에 관해 칭찬을 들으면 기분이 좋아지는 이유는 무엇일까?

의복과 관련된 윤리적 문제

♥ 의복

옷은 물론 모자, 장갑, 신발, 장신구 등을 포괄한다.

의복은 신체를 보호하거나 추위와 더위를 막아 주는 기능을 할 뿐만 아니라 인간과 동물을 구별해 주는 고유한 것으로서 다음과 같은 윤리적 의미를 지닌다.

먼저 의복은 자아 및 가치관의 형성과 관련된다. 우리는 의복을 통해 개성과 가치관을 드러내기도 하지만 반대로 착용하는 의복이 가치관의 형성에 영향을 주기도 한다. 그래서 우리는 의복을 ‘제2의 피부’로서 자아와 동일시하는 경향이 있다. 05

또한 의복은 예의에 관한 사회적 기준을 반영한다. 우리 사회에서는 관혼상제 등의 중요한 행사에 격식 있는 의복을 착용하여 상대방에게 예의를 표현한다. 때와 장소에 맞는 의복을 착용했는지는 그 사람의 됴됨이를 평가하는 기준이 되기도 한다.

이처럼 의복은 개인적·사회적으로 윤리적인 의미를 가지므로 우리는 의복과 관련된 쟁점을 윤리적 관점에서 살펴볼 필요가 있다. 10



한 대학 교정에서 오가는 학생들을 보면 유독 눈에 많이 띄는 옷차림이 있다. 서로 약속이나 한 듯 항공 점퍼를 입고 있다. 친구와 함께 항공 점퍼를 입은 한 학생은 “나만 다른 것을 입으면 좀 이상한 것 같아 유행을 따랐다.”라고 말했다. 항공 점퍼는 이른바 ‘클론템(clone + item)’으로 불린다. 클론템은 많은 사람이 입어 복제한 듯 보이는 옷이라는 의미이다. 클론템의 유통 기한은 길게 보면 2년이지만 사실은 한 철이다. 15

-『동아일보』, 2016. 3. 24. -

» 학생들이 항공 점퍼를 입는 이유는 무엇일까?

앞의 신문 기사는 유행 추구 현상을 보도한 내용으로, 유행 추구하고 관련해서는 상반된 입장이 있다. 각 입장의 논거는 다음과 같다.

◆ 패스트패션

최신 유행을 반영하여 짧은 주기로 대량 생산하여 판매하는 의류로 주로 개발 도상국에서 생산되어 가격이 저렴하다.

긍정적 입장의 논거	부정적 입장의 논거
<ul style="list-style-type: none"> 유행을 따르려는 개인의 선택권을 존중해야 한다. 유행을 따르지 않는 사람들과 구별되는 개성의 표현이다. 최신 유행을 창조함으로써 새로운 가치관을 형성하는 계기가 된다. 	<ul style="list-style-type: none"> 유행은 기업의 판매 전략에 불과하다. 맹목적인 모방과 동조 현상이므로 몰개성화를 초래한다. 최신 유행을 반영하는 패스트패션은 자원 낭비, 환경 문제, 노동 착취 등을 초래한다.

이와 더불어 명품 선호 현상도 의복과 관련된 주요 쟁점 중 하나이다.

명품 선호 현상의 긍정적 입장에서는 명품 선호가 개인의 자유라는 점을 강조한다. 자본주의 사회에서 개인의 자유로운 소비는 정당하다는 것이다. 또한 명품의 우수한 품질과 희소성은 만족감과 더불어 소유자의 품격을 높여 준다고 주장한다.

만화로 이해하는 명품 선호 현상의 입장



명품 선호 현상의 부정적 입장에서는 명품 선호가 과시적 소비라는 그릇된 욕망의 표현일 뿐이라는 점을 강조한다. 명품을 구매하는 것은 상품 자체의 필요성에 의한 것이기보다는 명품을 소유함으로써 자신을 돋보이게 하려는 것에 불과하다는 것이다. 또한 과소비와 사치 풍조를 조장하여 사회적 위화감을 조성한다고 주장한다. 고가의 명품을 구매하기 위해 자신의 경제력을 벗어난 그릇된 소비 풍조가 조장되고, 사람들에게 박탈감을 유발하여 사회 계층 간의 분열을 촉진한다는 것이다.

위와 같은 논쟁을 통해 알 수 있듯이 의복은 개인적·사회적으로 우리의 삶에 영향을 끼치고 있다. 우리는 의복과 관련된 사회적 현상이나 자신의 태도를 윤리적으로 성찰함으로써 바람직한 의복 문화를 형성해 나가야 한다.

인문

과시적 소비의 본질

고도로 산업화된 사회에서 명성을 획득할 수 있는 근거는 다름 아닌 재력이다. 재력을 과시하는 방편인 동시에 명성을 획득하고 유지하는 방편은 과시적 여가와 과시적 소비이다. 그 과정에서 두 가지 방편은 모두 그런 여가나 소비의 가능성을 지닌 중하류 계급에서도 유행하기에 이른다. 과시적 여가와 과시적 소비의 발달 과정을 탐색해 보면 공통으로 낭비라는 요소가 작용했음을 알 수 있다. 그것은 한편으로는 시간과 노력의 낭비이고, 다른 한편으로는 재화의 낭비로 나타난다. 명성 획득을 위한 수단으로 유용할 뿐만 아니라 체면 유지를 위한 요소로도 강조되는 과시적 소비는 개인의 인간적인 접촉이 가장 광범위하게 이루어지고, 인구 이동이 가장 심한 사회의 구성원들에게는 최선의 소비로 여겨진다.

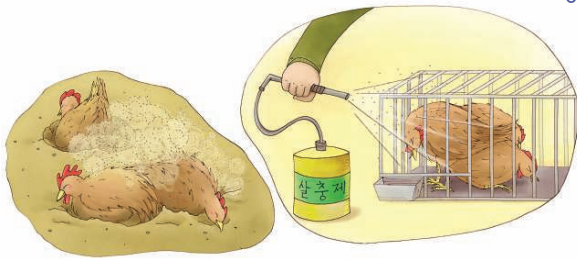
- 베블런, 『유한 계급론』 -

분석 해석 미국의 사회학자 베블런은 가격이 오르는 물건에 대해 높은 수요가 발생할 수도 있다고 주장한다. 그 이유는 과시적 소비가 존재하기 때문이다. 과시적 소비란 부를 과시하며 이루어지는 소비로 주로 사치품 시장에서 일반 사람들과 신분이 다르다는 것을 과시하려는 부유층이나 이를 모방하려는 계층에 의해 주도된다. 과시적 소비는 '베블런 효과'라고도 하는데, 이는 가격이 오르고 있음에도 불구하고 과시욕 때문에 수요가 증가하는 현상을 말한다.

음식과 관련된 윤리적 문제

최근 우리 사회에서는 ‘바른 먹거리’에 대한 관심이 높아지고 있다. 이것은 음식이 다음과 같은 윤리적 의미가 있다는 것을 보여 준다.

먼저 음식은 생명권과 밀접한 관련이 있다. 음식 섭취를 통해 생명과 건강이 유지되기 때문이다. 또한 사회의 도덕성 및 건강한 생태계 유지에 영향을 준다. 믿을 수 있는 음식의 생산과 유통은 사회의 도덕성을 구현하며, 올바른 방법으로 음식 재료를 획득하고 가공할 때 생태계가 건강하게 보존될 수 있기 때문이다. 하지만 이를 간과할 때 다음과 같은 윤리적 문제가 발생할 수 있다.



야생 상태에서 자라는 닭은 땅을 파서 몸을 비비거나 발로 모래를 뿌리는 동작을 통해 스스로 몸에 기생하는 진드기나 벌레 등을 제거한다. 그런데 좁은 철제 케이지에 갇혀 있는 닭은 스스로 진드기나 벌레를 제거할 방법이 없다. 이에 일부 닭 사육 농가에서는 인체에 유해하다고 판명되어 축사 소독용으로만 허용된 ‘트라이클로르폰’ 성분의 살충제를 산란 닭에 직접 뿌려 닭에 기생하는 진드기나 벌레를 제거하는 것으로 드러났다. -노컷뉴스, 2016. 8. 17.-

▶ 이러한 닭을 음식 재료로 사용할 경우 어떤 문제가 발생할까?

위의 기사에서 알 수 있듯이 독성 성분에 오염된 음식 재료나 인체에 유해한 각종 식품 첨가물이 인간의 건강과 생명을 위협할 수 있다. 이외에도 지나친 육식은 동물에 대한 비윤리적 대우로 이어질 수 있고, 무분별한 식량 생산 및 소비 과정은 환경을 오염시킬 수 있다.

◆ 로컬푸드(local food) 운동

장거리 운송을 거치지 않은 안전하고 건강한 지역 농산물을 구매하려는 운동

◆ 슬로푸드(slow food) 운동

비만 등을 유발하는 패스트푸드의 문제를 해결하고자 가공하지 않고 사람의 손맛이 들어간 음식, 자연적인 숙성이나 발효를 거친 음식 등 전통적인 방식으로 만든 음식을 섭취하려는 운동

위와 같은 문제를 해결하기 위하여 우리는 어떤 노력을 해야 할까?

개인적으로 타인은 물론 생태계를 고려하는 음식 문화의 형성에 적극적으로 동참해야 한다. 이를 위해 음식물 쓰레기 줄이기, ‘로컬푸드 운동’이나 ‘슬로푸드 운동’에 동참하기, 육류 소비 절제하기 등을 실천해야 한다.

사회적으로 바람직한 음식 문화를 확립하기 위해 제도적 기반을 마련해야 한다. 안전한 먹거리 인증이나 성분 표시 등을 의무화하고, 육류 생산 과정에서 동물의 고통을 최소화하는 제도 등을 마련해야 한다.

주거와 관련된 윤리적 문제

주거는 우리가 살아가는 장소뿐만 아니라 그곳에서 이루어지는 생활까지 포함하는 개념이다. 주거는 우리에게 심리적인 안정감과 휴식을 제공하며, 가족 및 이웃과 함께 생활하는 과정에서 유대감과 소속감을 형성할 수 있도록 해 준다. 이처럼 주거는 개인과 공동체 차원에서 윤리적 의미가 있는데, 이를 간과하면 다음과 같은 문제가 발생할 수 있다. 다음 신문 기사를 읽고 생각해 보자.



주거 문화가 아파트 등 공동 주택으로 바뀌면서 이웃 간 갈등이 심화하고 있다. 특히 최근 들어 아파트 층간 소음 문제는 단순히 이웃 간에 일어날 수 있는 사소한 문제에서 나아가 폭력, 방화 또는 살인과 같은 사회적인 문제로 대두하고 있다. -『기호일보』, 2016. 7. 6. -

➤ 공동 주택에서 갈등이나 폭력 문제가 많이 발생하는 이유는 무엇일까?

위의 기사에서 알 수 있듯이, 공동 주택의 폐쇄성 때문에 소통이 단절되어 이웃 간에 갈등과 분쟁이 발생하고 심지어 폭력으로까지 번지고 있다. 또한 도시에 주거가 밀집하면서 환경 오염, 교통 혼잡, 녹지 공간 부족 등의 문제가 발생하여 생활의 질이 떨어지기도 한다. 그리고 집을 오로지 경제적 가치의 관점에서 인식하여 집이 가지는 윤리적 의미를 깨닫지 못하기도 한다.

위와 같은 문제를 해결하기 위하여 우리는 어떤 노력을 해야 할까?

먼저 주거의 본질적 가치를 되살려야 한다. 집을 부의 축적 수단으로만 여기지 말고 인간 삶의 기본 바탕이자 정신적 평화와 안정을 제공하는 공간으로 인식하여 삶의 질을 높일 수 있어야 한다.

또한 공동체를 고려하는 주거 문화를 형성해야 한다. 이를 위해 이웃에 관심을 갖고 지역 사회의 일에 적극적으로 참여하여 유대감과 소속감을 형성해야 한다.

의식주는 생존의 문제이면서 동시에 윤리적 문제이다. 우리가 어떤 의식주 문화를 형성하는지에 따라 개인의 삶의 질은 물론 공동체 및 생태계에도 큰 영향을 끼칠 수 있다. 따라서 우리는 의복, 음식, 주거와 관련한 생활에 필요한 행동 규범인 의식주 윤리를 익히고 이를 바탕으로 바람직한 의식주 문화를 형성하기 위해 노력해야 한다.

***자료+** 주거의 본질

- 독일의 철학자 블노브는 “인간은 어떤 특정한 자리에 정착하여 거주할 공간인 집을 필요로 한다.”라고 하여 주거가 인간의 삶을 위한 기본 바탕이라고 보았다.
- 독일의 철학자 하이데거는 “인간은 집에서 비로소 평화를 누리게 된다.”라고 하여 주거를 심리적 안정과 평화를 주는 곳으로 보았다.

탐구하고 실천하기

윤리적 실천 방안 제안하기

다음 글을 읽고 바람직한 주거 문화를 형성하기 위해 내가 실천해야 할 점을 제시해 보자.



공동체 주택 ‘○○○’는 소통을 위해 주민들이 직접 설계하고 제작한 주택이다. 건물 안에는 독립된 생활 공간과 더불어 대화나 식사를 할 수 있는 공동 거실과 옥상, 다목적실이 있으며, 지역 주민들도 사용할 수 있는 방과 후 교실, 도서관, 작은 체육관 등도 있다. 이러한 ○○○이 들어서자 동네 분위기도 달라졌다. 입주 5년 차인 박 씨는 “○○○ 사람들은 새로운 가족이다. 남남끼리 만나 새로운 가족이 되었지만 합리적인 소통이 가능하다.”라고 말한다. -『중앙일보』, 2016. 9. 18. -

2 윤리적 소비문화

- 학습 목표**
- 윤리적 소비의 의미를 합리적 소비와 비교하여 설명할 수 있다.
 - 윤리적 소비 실천의 필요성과 윤리적 소비를 실천하기 위한 노력을 설명할 수 있다.

핵심 개념 □ 합리적 소비 □ 윤리적 소비 □ 공정 무역 □ 사회적 기업

생각 열기



➤ 엄마와 아들의 물건을 고르는 기준은 어떻게 다른가?

윤리적 소비의 의미와 특징

일반적으로 소비자가 재화나 용역을 선택할 때 우선으로 고려하는 것은 가격 대비 만족도이다. 다시 말해 같은 조건일 경우 가장 저렴한 제품을 구매하여 경제적 효용을 극대화하고 최대의 만족감을 얻고자 한다. 이처럼 자신의 경제력 내에서 가장 큰 만족을 추구하는 소비를 ‘합리적 소비’라고 한다. 합리적 소비는 경제적 합리성이 상품 선택의 기준이 되며, 소비자 개인의 경제적 이익이나 만족감을 중시한다는 특징이 있다. 05

하지만 소비자가 합리적 소비만을 중시한다면 생산자는 원가 절감을 위해 다양한 방법을 사용함으로써 여러 가지 문제를 일으킬 수 있다. 먼저 부적절한 원료를 이용하여 상품을 생산할 수 있고, 상품 생산 과정에서 생겨날 수 있는 환경 오염에 관한 대책을 외면할 수도 있다. 또한 개발 도상국의 노동자들에게 열악한 환경을 제공하거나 저임금을 강요할 수도 있다. 나아가 대량으로 사육하는 동물에게도 큰 고통을 가할 수 있다. 10

이렇게 합리적 소비만을 중시함으로써 발생할 수 있는 문제를 보완하기 위해 등장한 것이 바로 ‘윤리적 소비’이다.

윤리적 소비란 윤리적인 가치 판단에 따라 상품이나 서비스를 구매하고 사용하는 것을 뜻한다. 즉 소비 행위가 타인과 사회는 물론 생태계 전체에 어떤 결과를 가져올지를 고려하여 바람직한 방향으로 소비를 실천하는 것이다. 윤리적 소비는 가격을 소비의 유일한 판단 기준으로 삼지 않으며, 소비자의 이익을 넘어 노동자의 인권이나 환경 문제 등을 적극적으로 고려하고, 원료의 재배 및 제품의 생산과 유통에 이르는 전 과정이 윤리적인지에 대해 관심을 가진다.

윤리적 소비 실천의 필요성

소비자들이 윤리적 소비를 실천해야 하는 까닭은 무엇일까? 다음 신문 기사를 읽고 생각해 보자.



커피는 전 세계에서 하루 25억 잔이 소비되고 있지만 정작 경작하는 농부들에게는 아무런 이득을 안겨 주지 못하고 있다. 오히려 커피를 재배하는 농부들은 빚에 허덕이며, 미취학 아동들까지 제대로 된 임금을 받지 못한 채 커피 농장에서 일을 하고 있다. 커피 유통 구조가 심각하게 왜곡되어 있기 때문이다. 이 같은 문제를 바로잡기 위해 중간 상인을 거치지 않고 농부들에게 합당한 대가를 지불하고 커피를 구매하는 운동을 하기 시작했다. …… 공정 무역은 적절한 가격을 쳐주기 때문에 양보다 질 좋은 커피를 생산하는 것이 더 남는 장사가 됐다. 오히려 유기농 커피를 선호하는 경향까지 생겨 농부들도 점차 농약이나 화학 비료를 쓰지 않는 친환경 농법, 지속 가능한 농법으로 전환하고 있다.

—『헤럴드경제』, 2016. 1. 14. —

» 소비자들이 공정 무역 커피를 구매하면 어떤 변화가 일어날까?

윤리적 소비 실천의 필요성

개발 도상국
노동자들의 인권 향상

사회 정의 구현

환경 오염 방지와
건강한 생태계 유지

*자주+ 사회적 기업

영리 기업은 이윤 추구를 목적으로 하는 데 반해, 사회적 기업은 기업 활동을 통해 수익을 창출하고 창출된 수익을 사회적 목적을 위해 환원한다.

먼저 개발 도상국 노동자들의 인권을 향상할 수 있다. 위의 기사에서 알 수 있듯이 공정 무역을 통해 개발 도상국의 소규모 생산자들은 노동에 대한 정당한 대가를 받을 수 있다. 이처럼 소비자들이 윤리적 소비를 실천한다면 개발 도상국 노동자들은 부당한 대우를 받지 않게 되어 그들의 인권 향상에 기여할 수 있다.

또한 사회 정의를 구현하는 데 기여할 수 있다. 예를 들어 사회적 기업의 제품을 구매하면 사회적 불평등을 완화하고 더욱 공정한 사회를 만드는 데 기여할 수 있다. 최근 우리 사회에도 저소득층, 장애인 등 취약 계층을 고용하여 제품을 생산하거나 사회 복지 시설을 운영하는 등 다양한 유형의 사회적 기업들이 활발히 활동하고 있다.

그리고 환경 오염을 방지하고 건강한 생태계를 유지할 수 있다. 예를 들어 멸종 위기 동식물을 이용한 음식이나 제품을 구매하지 않고 고효율 전자 제품이나 농약·화학 비료 등을 억제한 농산물을 구입한다면 환경 오염을 줄일 수 있고, 생태계를 훼손하지 않고 온전히 보전하여 현세대와 미래 세대까지 고려할 수 있게 된다.

이와 같이 윤리적 소비는 인권, 정의, 환경 등 보편적 가치의 실현을 지향한다. 윤리적 소비는 보편적 가치가 실현된 사회의 혜택을 소비자도 누리기 때문에, 결국 소비자 자신을 위한 것이기도 하다. 따라서 우리는 소비자로서 윤리적 소비의 필요성을 인식하고 윤리적 소비를 적극적으로 실천해야 한다.

윤리적 소비를 실천하기 위한 노력



● 교복을 재사용하는 것도 윤리적 소비이다.

윤리적 소비를 실천하기 위해 우리는 어떤 노력을 해야 할까?

05

개인적 차원에서는 윤리적 소비를 실천하려는 의지를 가져야 한다. 이를 통해 인권, 정의, 환경을 고려하지 않는 기업의 제품 구입을 거부하는 불매 운동, 소비자 단체가 제시하는 윤리적 등급에 따른 상품의 비교 구매, 공정 무역 제품이나 친환경 농산물 등 바람직한 윤리적 상품의 구매, 환경 오염을 유발하지 않도록 재사용·재활용 등을 적극적으로 실천해야 한다.

10

사회적 차원에서는 윤리적 소비의 확산을 위한 제도적 장치를 마련해야 한다. 예를 들어 친환경 제품 인증과 환경 마크, 기업의 윤리 경영을 촉진하기 위한 제도 마련, 사회적 기업의 활동을 지원하는 법률의 제정 등 윤리적 소비를 확산하기 위한 환경을 조성해 나가야 한다.

이처럼 개인적 차원과 사회적 차원의 노력이 함께 이루어질 때 인권, 정의, 환경 등의 보편적 가치를 실현하는 바람직한 소비문화가 정착될 수 있다.

15

탐구하고 성찰하기

윤리적 관점에서 정당화하기

다음과 같은 불매 운동이 윤리적으로 정당화될 수 있는지 평가해 보자.

○○○는 전 세계 194개국에서 447개의 공장을 돌리고 있으며 2,000여 개의 상표를 가지고 있는 기업이다. ○○○의 활동은 세계인의 식탁뿐만 아니라 삶과 건강, 자원 분배에도 영향을 끼친다. 때로는 가난한 이들의 삶을 아예 파탄 내기도 한다. ○○○는 1970년대 가난한 나라에 분유를 팔기 위해 모유가 질병을 옮길 수 있다고 광고하거나 무료로 소량의 분유를 나누어 주는 등 공격적인 영업 활동을 했다. 이 활동은 효과를 거두어 분유 판매량이 늘었지만, 교육을 제대로 받지 못한 어머니들이 더러운 물에 분유를 타거나 분유팩을 대지 못해 많은 아이가 병이 들거나 영양실조로 죽어 갔다. 이 사건은 미국과 유럽에서 ○○○ 제품에 대한 불매 운동이 벌어지는 계기가 됐다.



-『경향신문』, 2015. 3. 20. -



윤리적 소비를 어떻게 실천할 수 있을까

● 다음 글을 읽고 자신의 의견을 논리적으로 서술해 보자.

- 1 다음은 윤리적 소비를 실천할 수 있는 제품에 붙어 있는 마크이다. 소비자들이 이러한 마크가 붙어 있는 제품을 사면 어떤 변화가 생길 수 있는지 빈칸에 써 보자.

도움말

윤리적 소비가 세상을 어떻게 바꿀 수 있는지 생각해 본다.

 <p>사회적 기업의 영문 첫 글자인 'SE'를 부드럽고 활력 있는 곡선으로 나타낸 마크이다.</p>	 <p>산림 자원 보호를 위해 친환경적으로 개발, 관리된 임지에서 생산된 목제품임을 나타낸다.</p>	 <p>우리가 직간접으로 발생시키는 이산화탄소의 총량을 숫자로 나타낸다.</p>	 <p>의학과 화장품 산업에서 동물 실험을 하지 않은 제품을 뜻한다.</p>
 <p>해양 생물의 개체 수 관리를 위해 책임감 있는 어장 관리와 어류 남획을 하지 않음을 증명한다.</p>	 <p>국제 모양의 초록색 사각 표지로 국가가 인증한 품질 좋고 안전한 농식품임을 나타낸다.</p>	 <p>국제 공정 무역의 기준을 준수한 제품을 뜻한다. 팔을 치켜든 모습은 생산자들의 희망을 상징한다.</p>	 <p>좁은 공간에서 동물을 사육하지 않는 등 올바른 사육과 도축을 거친 축산물임을 증명한다.</p>

- 2 다음 글을 읽고 의복, 음식, 주거의 구매 과정에서 윤리적 소비를 실천할 수 있는 구체적인 방안을 논술해 보자.

우리는 왜 윤리적 소비를 해야 할까요? 우리가 물건을 하나씩 구매할 때마다 우리는 투표를 하고 있는 것입니다. 노동 착취를 통해 만들어진 값싼 옷을 사는 것은 노동자들의 착취에 찬성표를 던지는 것이며, 연료 소비가 많은 자동차를 구입하는 것은 기후 변화에 찬성표를 던지는 것입니다. 우리가 물건을 살 때 윤리적인 문제에 관해 생각해 보는 것은 세상에 대한 이러한 영향을 고려한다는 것을 뜻합니다. 소비자의 한 사람으로서 우리는 지갑 안에 자신의 의견을 표명할 힘을 가지고 있는 것입니다.

-한국사회적기업진흥원, 「2015 착한 소비」-



지멜이 말하는 유행의 본질

유행 추구 현상을 균등화와 차별화의 관점에서 설명하는 지멜의 주장을 살펴보자.

지멜 (Simmel, G., 1858~1918)
독일의 사회학자이자 철학자로 사회는 개인들의 상호 작용으로 이루어지며, 유행도 개인들 간의 상호 작용의 결과라고 주장하였다. 주요 저서로 『지멜의 모더니티 읽기』, 『사회분화론』 등이 있다.

생각의자

이해 | 지멜은 유행 추구 현상을 어떻게 보는가?

적용 | 내 친구는 유행하는 옷을 입으면 자신만의 개성을 드러내는 것 같아 기분이 좋다고 한다. 그런데 나는 유행하는 의복을 입으면 다른 사람과 같은 옷차림이라서 안심이 된다. 나와 내 친구의 생각이 왜 이렇게 다른 것일까?

[조건] 지멜의 입장에서 설명하기

유행은 한편에서는 동등한 위치에 있는 사람들과의 결합을 의미하고, 다른 한편에서는 그보다 낮은 신분의 사람들에 대한 집단적 폐쇄성을 의미한다. …… 유행은 한편으로 그것이 모방이라는 점에서 사회에 대한 의존 욕구를 충족한다. 다시 말해 유행은 개인을 누구나 다 가는 길로 안내한다. 다른 한편 유행은 차별화 욕구를 만족시킨다. 다시 말해 구분하고 변화하고 부각하려는 경향을 만족시킨다. 이는 유행의 내용이 변화하면서 현재의 유행은 언제나 내일의 유행과 다른 개별적 특징을 갖게 된다는 사실뿐만 아니라, 유행이 언제나 계층적으로 분화한다는 사실에도 입각한다. 상류층의 유행은 그보다 신분이 낮은 계층의 유행과 구분되고 낮은 신분의 계층에 동화되는 순간 소멸한다는 사실은 이를 입증해 준다.

유행이란 사회적 균등화 경향과 개인적 차별화 경향 사이에 타협을 이루려고 시도하는 삶의 형식들 중에서 특별한 것이다. …… 유행은 내면적으로나 실질적으로 자립심이 없고 의존적이면서도 어떤 식으로든 주목받고 눈에 띄고 싶어 하는 개인에게 적합한 활동 무대가 된다. 유행은 하찮은 사람까지도 그 지위를 높여 주는데, 이는 그가 유행을 따르는 한 전체를 대표하는 사람이 되기 때문이다. …… 유행의 주인공은 사회적 충동과 개별화 충동의 참으로 독특한 평형 관계를 대변한다. 보통 때는 분별 있는 사람이, 심지어 저명인사가 유행의 노예가 되는 이해하기 힘든 현상도 유행의 그러한 매력 때문이다.

- 지멜, 『지멜의 모더니티 읽기』 -

분석 해석 | 지멜은 유행은 누구나 가는 길로 가려는 욕구, 즉 사회에 대한 의존 욕구와 개성을 표현하고 싶은 욕구를 동시에 충족시켜 주는 매우 독특한 현상이라고 주장하였다. 다시 말해 유행에 따름으로써 자신도 주변 사람들과 똑같이 행동하고 있다는 안도감을 얻으려는 심리와 유행에 따르지 않는 사람들과 구별되는 만족감을 얻으려는 심리가 복합적으로 얽혀 있다는 것이다. 그는 이러한 특징 때문에 사람들이 유행에 휩쓸리기 쉽다고 말한다.



핵심 개념 확인

핵심 내용 서술

다음 내용이 맞으면 'O' 칸에, 틀리면 'X' 칸에 번호를 써 보자.



- ① 패스트패션이란 최신 유행을 반영하여 짧은 주기로 대량 생산하여 판매하는 의류를 말한다.
- ② 과시적 소비는 가격이 오르고 있음에도 불구하고 과시욕 때문에 수요가 증가하는 현상으로 '베블런 효과'라고도 한다.
- ③ 음식은 사회의 도덕성 및 건강한 생태계 유지에 영향을 준다.
- ④ 로컬푸드 운동은 장거리 운송을 거치지 않은 안전하고 건강한 지역 농산물을 구매하려는 운동이다.
- ⑤ 집을 부의 축적 수단으로만 여겨야 한다.
- ⑥ 합리적 소비를 통해 부적절한 원료 사용 문제, 환경 오염 문제 등을 해결하려고 노력해야 한다.
- ⑦ 윤리적 소비란 윤리적인 가치 판단에 따라 상품이나 서비스를 구매하고 사용하는 것을 뜻한다.
- ⑧ 사회적 기업은 영리적인 기업 활동을 하지 않는다.
- ⑨ 공정 무역은 개발 도상국 노동자들의 인권 향상에 기여할 수 있다.
- ⑩ 친환경 제품 인증과 환경 마크는 윤리적 소비의 확산을 위한 제도적 장치이다.

다음 글을 읽고 물음에 답해 보자.

1 공동 주택의 폐쇄성 때문에 소통이 단절되어 이웃 간에 갈등과 분쟁이 발생하고 심지어 폭력으로까지 번지고 있다. 또한 도시에 주거가 밀집하면서 환경 오염, 교통 혼잡, 녹지 공간 부족 등의 문제가 발생하여 생활의 질이 떨어지기도 한다. 그리고 집을 오로지 경제적 가치의 관점에서 인식하여 ㉠ 집이 가지는 윤리적 의미를 깨닫지 못하기도 한다.

1. ㉠에 관하여 서술하시오.

2. 1의 답변을 바탕으로 주거와 관련된 윤리적 문제를 해결하기 위해 우리는 어떤 노력을 해야 할까?

교과서 162~163쪽

2 합리적 소비는 경제적 합리성이 상품 선택의 기준이 된다. 하지만 소비자가 합리적 소비만을 중시한다면 생산자는 원가 절감을 위해 다양한 방법을 사용함으로써 ㉡ 여러 가지 문제를 일으킬 수 있다.

1. ㉡에 관해 구체적으로 서술하시오.

2. 1에서 답변한 문제를 보완하기 위한 윤리적 소비를 적극적으로 실천하기 위해 개인적으로 어떤 노력을 해야 할까?

교과서 164쪽, 166쪽

왜 의식주와 소비가 윤리적인 문제로 등장하고 있는가?

위의 물음에 답하며 단원을 마무리하자.

새롭게 알게 된 점

.....

.....

.....

.....

.....

.....

문화를 초월한 보편적 가치는 존재할까?

이 단원을 탐구하며 물음에 답해 보자.

p. 179

1 문화 다양성과 존중

- 학습 목표**
- 다문화에 대한 존중과 관용이 필요한 이유를 다문화주의 관점에서 설명할 수 있다.
 - 다문화에 관한 관용의 범위와 한계를 제시할 수 있다.

- 핵심 개념**
- 동화주의 □ 다문화주의 □ 관용 □ 윤리 상대주의 □ 보편 윤리

생각 열기

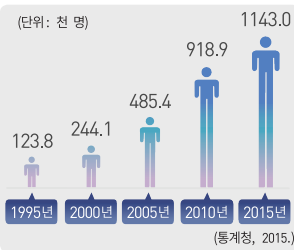


국립민속박물관은 각 나라의 다양한 체험 자료들을 하나의 전시 상자로 구성된 다문화 꾸러미 사업을 추진해 오고 있어.

» 위와 같은 사업을 추진하는 이유는 무엇일까?

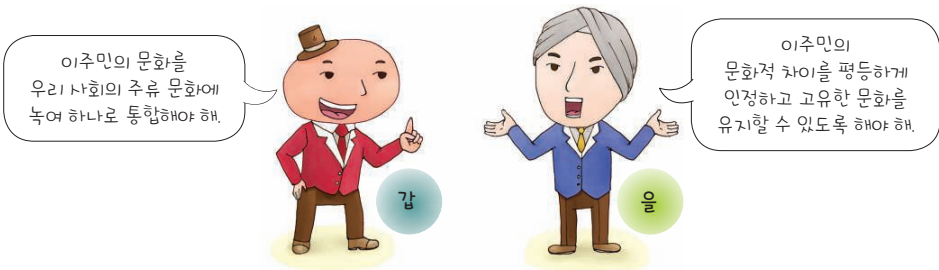
다문화에 대한 존중과 관용의 필요성

오늘날 지구촌은 세계화에 따라 정치, 경제, 사회, 문화 등 다양한 분야에서 국가 간 교류가 증대하였다. 이에 따라 다른 나라로 이동하여 거주하는 사람들의 수가 증가하면서 한 국가 안에 다양한 인종과 문화적 배경이 다른 사람들이 공존하는 다문화 사회를 맞이하였다.



○ 우리나라의 등록 외국인 현황

다문화 사회에서는 새로운 문화 요소가 도입되어 사회 구성원의 문화 선택의 폭이 넓어지고, 문화가 발전할 수 있는 기회가 확대된다. 하지만 다양한 문화적 요소가 충돌하여 갈등이 발생하기도 한다. 이러한 다문화 사회에서 우리는 어떤 태도를 지녀야 할까? 다음 대화를 읽고 생각해 보자.



» 나는 누구의 의견에 동의하는가? 그 이유는 무엇인가?

다문화 바라보는 태도

동화주의

- 용광로 이론

다문화주의

- 샐러드 볼 이론
- 국수 대접 이론

앞의 대화에서 같은 동화주의, 음은 다문화주의 입장에서 이주민의 문화를 바라보고 있다.

동화주의는 이주민의 문화와 같은 소수 문화를 주류 문화에 적응시키고 통합하려는 입장이다. 대표적으로 ‘용광로 이론’이 있는데, 이 이론은 다양한 이주민의 문화를 거대한 용광로, 즉 주류 사회에 융합하여 편입시키려는 관점을 지닌다.

동화주의 입장은 문화적 충돌에 따른 사회 혼란과 갈등을 방지하고, 사회적 연대감이나 결속력을 강화할 수 있다는 장점이 있다. 반면에 다양한 문화가 사라져 문화적 역동성이 파괴되고, 이주민들은 자신의 문화적 정체성을 유지하며 살아가기 어렵다는 한계가 있다.

한편 다문화주의는 이주민의 고유한 문화와 자율성을 존중하여 문화 다양성을 실현하려는 입장이다. 대표적으로 ‘샐러드 볼 이론’과 ‘국수 대접 이론’이 있다. 샐러드 볼 이론은 한 국가 또는 사회 안에 있는 다양한 문화를 평등하게 인정한다. 이 때문에 각 재료의 특성이 살아 있는 샐러드처럼 다양한 문화가 각각의 정체성을 유지하면서 조화를 이룰 수 있다는 장점이 있다. 하지만 사회적 연대감이나 결속력이 부족하여 사회적 통합을 이

루기 어렵다는 한계가 있다. 국수 대접 이론은 문화의 다양성을 인정하면서도 주류 문화의 역할을 강조한다. 주류 문화는 국수와 국물처럼 중심 역할을 하며, 이주민의 문화는 색다른 맛을 더해 주는 고명이 되어 자신의 문화적 정체성을 유지하면서 조화롭게 공존할 수 있다는 것이다. 주류 문화를 우위에 두기 때문에 타 문화를 평등하게 인정하는 샐러드 볼 이론과 차이가 있지만, 타 문화에 대한 존중과 관용을 통해 문화적 다양성을 실현하고자 한다는 점에서는 공통점이 있다.

우리는 다문화주의 입장을 통해서 문화적 역동성을 증진하여 문화 발전을 도모하고, 문화적 배경이 다른 사람들이 차별 없이 그들의 문화적 정체성을 유지하며 살아가 수 있도록 해야 한다. 이를 위해 다문화에 대한 존중과 관용의 자세가 필요하다.

만화로 이해하는 다문화이론

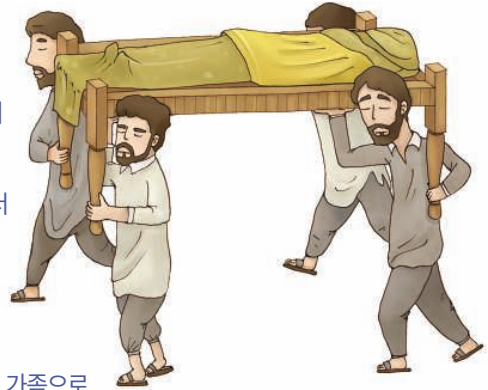


**다문화에 대한
관용의 한계**

다문화에 대한 관용은 자신과 다른 문화적 배경을 가진 사람의 가치관이나 생각 등을 존중하는 이성적 태도이다. 영국의 문화 이론가 홀은 ‘차이와 더불어 살아가는 능력’이야말로 21세기에 개인이 지녀야 하는 중요한 능력이라고 주장하였는데, 이는 타인의 생각이 자신과 다를지라도 존중해야 한다는 것을 강조한 것이다.

그렇다면 우리는 다른 문화를 무조건 관용하는 태도를 가져야 할까? 다음 신문 기사를 통해 관용의 범위와 한계를 생각해 보자. 05

파키스탄에서 친오빠가 여동생을 살해한 일이 발생했다. 살해범은 “동생이 가족의 명예를 더럽혀 살해했다.”라고 말했다. 그는 “여자는 집에 머물며 전통을 따르는 존재”라고 덧붙였다. 명예 살인의 희생양이 된 여성은 “여성으로서 정의를 위해 일어서자.”라는 등 보수적인 파키스탄 사회에 정면으로 도전하는 말을 인터넷상에서 서슴없이 했다고 전해진다. 파키스탄에서는 지난해에만 1,096명의 여성이 명예 살인의 희생자가 되었다. 그런데 살해범은 가족으로부터 용서를 받으면 처벌받지 않아도 된다는 관습이 남아 있다.



10
15

-『머니투데이』 2016. 7. 19.-

▶ 우리는 명예 살인을 관습이라는 이유로 관용해야 할까?

극단적인 문화 상대주의자들은 위 사례의 명예 살인이 윤리적 가치 판단의 대상이 될 수 없다고 말한다. 이들은 윤리도 문화에 포함되므로 옳고 그름은 사회에 따라 다양하며, 보편적인 도덕적 기준은 존재하지 않는다고 주장한다. 하지만 이러한 윤리 상대주의의 관점에서 문화를 이해하면 다음과 같은 문제를 초래할 수 있다. 20



인문

보편 윤리의 필요성

사람들이 자기 마음대로 다른 사람을 죽일 수 있고 누구도 그러한 행위가 잘못된 것으로 생각하지 않는다고 가정해 보자. 그런 사회에서는 어떤 사람도 자신이 안전하다고 느끼지 못할 것이다. 이런 상황이라면 타인과 관계를 맺는 것이 위험해질 것이며 결국에 사회는 붕괴될 것이다. 그래서 사람들은 서로 해를 끼치지 않을 것을 믿는 사람들과 작은 집단을 만들어 연대할지도 모른다. 그런데 이런 상황이 무엇을 의미하는지 주목해 보자. 사람들은 살인을 반대하는 규칙을 인정하는 작은 사회를 구성하게 되는 것이다. 그렇다면 살인의 금지는 모든 사회에 필수적인 특징이라고 할 수 있다. 정리하자면 모든 사회에는 사회가 존재하기 위해 필수적인 도덕률이 있어야만 한다고 할 수 있다. 거짓말과 살인에 관한 규칙은 그러한 도덕률의 예이다. 그리고 이 규칙은 모든 사회에서 유효하다. 문화 간의 차이점을 과대평가하는 것은 오류이다. 모든 도덕률이 사회마다 달라질 수는 없다. - 레이첼스, 『도덕 철학의 기초』-

▶ 도덕률이 사회마다 다르다면 어떤 문제가 발생할까?





◆ 순혈주의

순수한 혈통만을 선호하고 다른 민족의 피가 섞인 혈통은 배척하는 생각이나 태도

★ 2 + 관용의역설

관용을 무제한으로 허용한 결과 관용 자체를 부정하는 사상이나 태도까지 인정하게 되어 인권을 침해하고, 사회 질서가 무너지는 현상을 말한다.

먼저 보편 윤리를 위배하는 문화도 무조건 인정해야 한다. 예를 들어 노예 제도나 인종 차별도 하나의 문화로 인정하고 존중해야 하는 모순이 생겨난다.

또한 자문화와 타 문화를 비판적으로 성찰할 수 없다. 인간의 삶과 밀접한 문화에 관해 비판적으로 성찰하고 개선하려는 노력은 매우 중요하다. 그러나 윤리 상대주의는 보편 윤리를 부정하여 문화에 대한 비판적 성찰을 방해한다. 05

이처럼 윤리 상대주의의 관점에서 문화를 판단하고 평가하면 여러 가지 문제가 발생할 수 있다. 따라서 우리는 다문화에 대한 존중과 관용에도 한계가 있음을 인식해야 한다. 그렇다면 다문화에 대한 관용의 한계는 어디까지일까?

먼저 타인의 인권과 자유를 침해하지 않는 범위에서 관용해야 한다. 인종을 차별하거나 다른 종교를 인정하지 않는 문화는 인권, 자유와 같은 보편적 가치를 훼손하므로 관용의 대상이 될 수 없다. 더불어 우리 사회의 순혈주의도 외국인의 인권과 자유를 침해할 수 있으므로 비판적으로 성찰해야 한다. 10

또한 사회 질서를 훼손하지 않는 범위에서 관용해야 한다. 다원주의를 존중하는 다문화 사회에서는 사회 구성원의 다양성을 존중하고 관용해야 한다. 하지만 그러한 관용이 사회의 기본 질서를 훼손하는 것까지 허용해서는 안 된다. 15

이처럼 우리는 다문화에 대한 관용의 한계를 인식하고 ‘관용의 역설’을 경계해야 한다. 동시에 자신을 미루어 남을 헤아리고 배려하는 서(恕)의 정신을 바탕으로 관용을 실천함으로써 다문화가 조화롭게 공존하는 사회를 만들어 나가야 한다.

탐구하고 성찰하기 2

윤리적 관점에서 비판하기

다음의 문화에 관하여 보편 윤리를 바탕으로 각각 평가해 보고, 짝과 토론해 보자.

(가) 남태평양에 있는 어느 작은 섬나라의 원주민들은 체력과 담력을 성인의 자격으로 여긴다. 그래서 일정한 나이가 되면 발목에 포도 넝쿨이나 나무줄기, 칩뿌리 등을 감고 30m 높이의 나무 탑 위에서 뛰어내리는 성인식을 치른다. 그런데 이때 바닥에 아무런 안전장치도 되어 있지 않아 성인식 도중에 다치거나 목숨을 잃는 일이 종종 일어난다.

- 이승헌, 『세상의 모든 것엔 시작이 있다』-

(나) 우리 사회는 학연, 지연, 혈연을 매우 중요하게 여기고 있다. 그중에서도 학연은 학벌로 변질하는 경우가 있는데, 그 의미는 ‘소수의 대학 출신자들이 특정한 인연을 바탕으로 자신들만의 이익을 추구하는 사회적 현상’을 나타낸다. 이에 사회적 평판에 따라 대학이 서열화되고, 상위권 대학에 입학하기 위해 학생들 간 경쟁을 유발하기도 한다.

- 『헤럴드경제』, 2016. 5. 17. -

» (가):

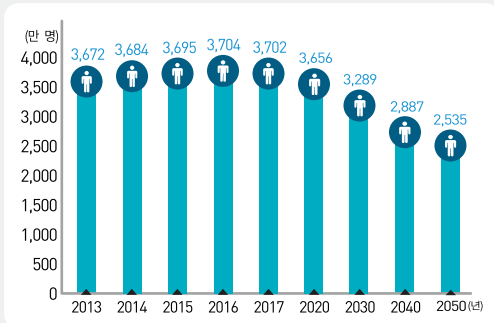
» (나):



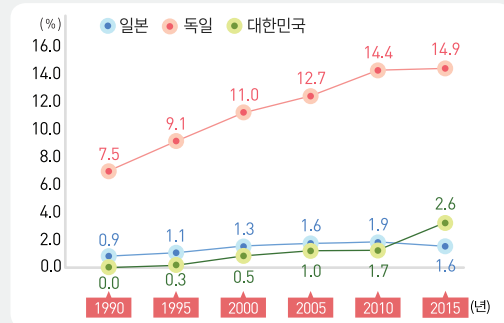
이민자 수용 정책을 확대해야 할까

가, 나를 읽고 모둠별로 토론을 해 보자.

가 우리나라의 생산 가능 인구(15~64세 인구)는 2016년에 정점을 찍은 뒤 그 이후로 지속해서 감소할 것으로 추정되나 현재 우리나라 인구 중 이민자 비중은 2.6%(2015년)에 그치고 있다. 이는 일본(1.6%)보다는 다소 높지만 독일(14.9%)에는 크게 못 미친다.
-『국민일보』, 2016. 4. 3.-



우리나라의 생산 가능 인구 추계



각 나라별 이민자 비중

나 경찰청에 따르면 외국인 범죄 건수는 2012년 2만 2,914건, 2013년 2만 4,984건, 2014년 2만 8,456건으로 매년 증가했다. 특히 살인·방화 등 강력 범죄는 2012년 1만 438건, 2013년 1만 984건, 2014년 1만 1,403건으로 외국인 범죄의 절반을 차지한다.
-『아시아투데이』, 2016. 7. 29.-

창의·융합적 적용

1 모둠별로 찬성 팀과 반대 팀으로 나눈다.

도움말
이주민의 증가에 따른 긍정적 측면과 부정적 측면을 생각해 본다.

2 다음 논제에 관하여 토론해 보자.

논제: 우리나라는 이민자 수용 정책을 확대해야 한다



2 종교의 공존과 관용

학습 목표 | • 종교의 본질, 종교와 윤리의 차이점과 공통점을 설명할 수 있다.
• 종교 갈등의 원인과 극복 방안을 제시할 수 있다.

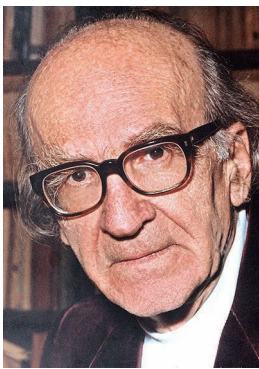
핵심 개념 | □ 종교적 존재 □ 도덕성 □ 관용

생각 열기



» 사람들이 종교를 갖는 이유는 무엇일까?

종교의 본질과 윤리와의 상관성



○ 엘리아데(Eliade, M., 1907~1986) 루마니아 출신의 종교학자로 세속적인 삶 속에서도 언제든지 성스러움의 드러남, 즉 성현(聖顯)이 될 수 있다고 말하며 성(聖)과 속(俗)의 밀접한 상호 관련성을 주장하였다.

종교는 인간 사회의 보편적인 현상 중 하나로 오늘날에도 많은 사람이 다양한 방식으로 종교와 관련된 경험을 하고 있다. 종교학자 엘리아데는 인간을 ‘종교적 존재(Homo religiosus)’로 규정하며, 종교적 지향성을 인간의 근본적인 성향이라고 보았다. 그렇다면 종교는 왜 발생하고, 그 본질은 무엇일까?

종교가 발생한 주된 원인은 인간이 유한하고 불완전한 존재이기 때문이다. 인간은 현실 속에서 불안과 절망으로 고통스러워하고 스스로 어찌할 수 없는 한계 상황에 직면하기도 한다. 이러한 인간은 초월적이고 절대적인 존재와 세계를 향한 믿음으로 유한성을 극복하고 이상적인 경지에 이르려고 한다. 05

종교의 본질은 엄밀하게 규정하기는 쉽지 않지만 대체로 다음과 같은 구성 요소를 지닌다. 내용적 측면에서 종교는 성스럽고 거룩한 것에 관한 체험과 믿음을 포함한다. 독일의 신학자 오토는 종교를 ‘엄청나고도 매혹적인 신비의 감정’이라고 정의하며, 합리적으로 이해하기 어렵고 직관과 감정, 체험 등을 통해 파악할 수 있다고 주장하였다. 형식적 측면에서 종교는 경전과 교리, 의례와 형식, 그리고 교단을 포함한다. 종교는 초월적인 힘을 가진 절대자에 대한 설명과 체계를 바탕으로 종교 공동체를 구성한다. 그리고 예배, 미사, 법회 등과 같은 나름대로의 의식과 제의를 통하여 초월적이고 절대적인 존재와 교류하고자 한다. 10 15

종교와 윤리의 차이점과 공통점

차이점

- 종교: 초월적 세계·궁극적 존재에 근거한 종교적 신념이나 교리 제시
- 윤리: 인간의 이성, 상식, 양심에 근거한 규범 제시

공통점

- 도덕성 중시

이렇게 종교가 초월적인 세계, 궁극적인 존재에 근거한 종교적 신념이나 교리를 제시한다는 점에서 종교와 윤리는 차이가 있다. 윤리는 인간의 이성, 상식, 양심에 근거하여 현실 세계에서 지켜야 할 규범을 제시하기 때문이다. 그래서 종교적 신념에 바탕을 둔 판단과 인간의 이성이나 양심에 바탕을 둔 도덕적 판단이 서로 다를 경우 갈등이 생기기도 한다.

05

하지만 종교와 윤리는 도덕성을 중시한다는 공통점을 가진다. 대부분의 건전한 종교는 인간의 존엄성을 실현하는 윤리적인 계율과 덕목을 중시한다. 예를 들어 불교에서는 다른 사람을 사랑하고 자신이 가진 것을 베푸는 자비를 강조한다. 그리스도교에서는 이웃에 대한 사랑을 강조하며, 이슬람교에서도 다른 사람에 대한 친절과 배려를 강조한다.

10

이와 같은 공통점을 바탕으로 종교와 윤리는 서로 긍정적인 영향을 줄 수 있다. 종교는 윤리적 삶을 고양하는 데 도움을 줄 수 있으며, 윤리는 종교가 올바른 방향으로 나아가는 데 도움을 줄 수 있다.

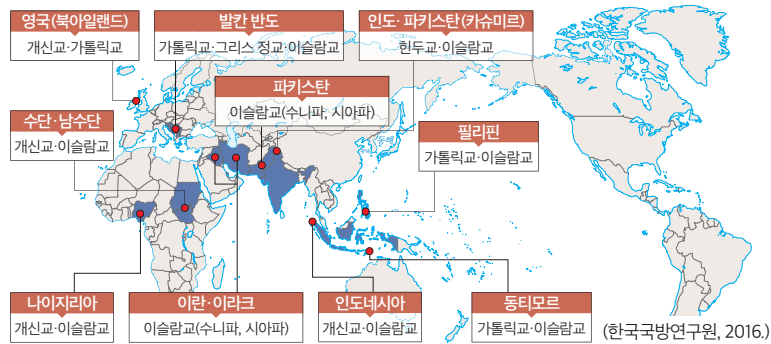
종교 간 갈등 원인과 극복 방안

우리가 사는 세계에는 다양한 종교가 있는데, 종교 간에는 갈등이 발생하기도 한다. 다음 지도에 나타난 주요 종교 간 갈등을 살펴보자.

15

카로 + 수니파와 시아파

이슬람교의 창시자인 무함마드의 후계자(정치·종교의 최고 지도자로 '칼리프'라고 칭한다.) 자리를 놓고 신도들의 추대를 받는 사람이 되어야 한다는 입장이 수니파이며, 무함마드의 혈통이 계승해야 한다는 입장이 시아파이다.



위 지도를 통해 알 수 있듯이 인도·파키스탄, 필리핀 등에서는 서로 다른 종교 간의 갈등이 발생하고 있다. 또한 이슬람교 수니파와 시아파 간 갈등에서 알 수 있듯이 정통성의 계승, 경전과 교리의 해석을 둘러싸고 종교 내부의 종파 간 갈등이 발생하고 있다. 세계 곳곳에서 벌어지는 이러한 갈등은 유혈 사태로까지 번져 많은 살상자를 내기도 한다. 그렇다면 종교 간 갈등이 발생하는 원인은 무엇일까?

20

먼저 타 종교에 대한 배타적인 태도 때문이다. 종교는 대체로 강력한 세계관과 신념 체계를 가지고 있다. 따라서 자신이 믿는 종교만을 맹신하고 타 종교의 존재를 인정하지 않으면 갈등이 발생할 수 있다.

종교 간 갈등 원인

타 종교에 대한 배타적인 태도

타 종교에 대한 무지와 편견

또한 타 종교에 대한 무지와 편견 때문이다. 타 종교에 관한 지식이 부족하면 자신의 종교적 지식에만 근거해 타 종교를 판단하므로 갈등으로 이어질 수 있다.

이러한 종교 간의 갈등은 폭력으로 이어져 사람들의 소중한 생명 및 존엄성을 해치고 평화로운 삶을 위협한다. 나아가 공동체의 발전에도 악영향을 줄 수 있다. 따라서 우리는 종교 간의 갈등을 극복하기 위해 노력해야 하는데, 이를 위해 어떻게 해야 할까? 05

종교 간 갈등 극복방안

종교의 자유 인정과 타 종교에 대한 관용의 태도

종교 간 대화와 협력

먼저 종교의 자유를 인정하고 타 종교에 대해 관용의 태도를 가져야 한다. 종교의 자유는 인간이 지닌 기본적인 권리 중 하나로 종교를 선택할 수 있는 권리, 종교에 대한 신앙을 강요받지 않을 권리, 종교를 가지지 않아도 되는 권리 등을 포함한다. 종교가 다르거나 종교가 없는 사람에게 자신의 믿음을 강요하는 것은 독선과 폭력이 될 수 있다. 10

또한 종교 간에 적극적으로 대화하고 협력해야 한다. 종교 간의 대화를 통해 서로를 이해하는 것은 종교 간의 갈등을 해소하는 데 도움이 되며, 타 종교에 대한 이해와 존중의 정신을 일깨워 사회 구성원 간의 협력으로 이어진다.

연계 학습 >> 178쪽 원전 탐구

종교 간의 대화는 평화로운 세계를 위한 기초가 된다. 스위스의 신학자 킵은 ‘종교 간의 대화 없이 종교 간의 평화 없고, 종교 평화 없이는 세계 평화도 없다.’라고 하였다. 우리는 대화와 협력을 통해 종교 간의 분열과 갈등을 극복하고 화해와 공존의 길로 나아갈 수 있도록 노력해야 한다. 15

탐구하고 실천하기

윤리적 실천 방안 제안하기

다음 글을 읽고 종교 간의 갈등을 예방하기 위한 방안을 제시해 보자.

프란치스코 교황이 이슬람 수니파 최고 지도자와 역사적인 회동을 했다. 이날 교황은 바티칸에서 셰이크 아흐메드 알타예브와 만나 회담한 가운데 2006년 이래 관계가 냉각됐던 두 종교 간 화해 가능성에 관심이 집중됐다. 두 사람은 포옹과 가벼운 뺨 키스로 반갑게 인사를 나눈 뒤 25분 동안 회담했는데, 교황은 알타예브에게 “우리의 만남 자체가 관계 개선의 첫 신호”라고 언급한 것으로 전해졌다.

바티칸 대변인도 성명에서 “두 사람은 세계의 주요 종교 기관과 신자들이 처한 공통적인 과제에 관해 논의했고, 폭력을 거부하는 데에도 뜻을 함께했으며, 중동에서 기독교인들을 보호하는 문제 등에 관해서도 폭넓게 논의했다.”라고 전했다.

-『경향신문』, 2016. 5. 24. -



킹의 종교관

종교 간의 대화를 통해 종교 평화와 세계 평화를 이루자는 킹의 주장을 살펴보자.

킹 (Küng, H., 1928~현재)
스위스의 가톨릭 신학자로 종교가
현시대의 다극화 현상과 문명의
충돌을 막기 위해서는 사랑, 평화
와 같은 가치를 추구해야 한다고
주장하였다. 대표적인 저서로 『세
계 윤리 구상』, 『교회란 무엇인가』,
『문학과 종교』 등이 있다.

생각의자

이해 | 킹이 종교 간의 대화
중요하다고 보는 이유는
무엇인가?

적용 | 나와 내 친구는 믿는 종
교가 달라 가끔 다투기도
한다. 우리에게 필요한
태도는 무엇일까?

[조건] 킹의 관점에서 생각하기

대화 역량은 평화 역량을 위한 덕목이다. 대화가 중단되는 곳에는 그것이 개인적인 영역이
든 아니면 공적인 영역이든 전쟁이 일어났다. 대화가 실패하는 곳에서 억압이 시작되었고 권
력자들의 힘이 지배했다. 대화를 시도하는 자는 발포하지 않는다. 대화를 지지하는 자는 자신
의 교회와 종교의 규칙에 얽매이지 않으며, 다르게 생각하는 자 또는 이단자와의 투쟁이라는
형태를 혐오한다. 대화를 지지하는 자는 대화를 고수하고, 필요하다면 타인의 입장을 존중하
고자 하는 강력한 내적인 힘을 소지해야 한다.

왜냐하면 세계의 모든 종교가 이단자에 대해 거둬 관용하는 자세를 취하지 못하고 있는 한,
대화 역량이라는 덕목에 관해 아무런 이해도 하지 못한다는 사실만큼은 분명하기 때문이다.
아울러 이 대화 역량에 우리의 모든 정신적 생존은 물론 심지어는 윤리적 생존도 달려 있다는
사실 역시 분명하다. 왜냐하면 종교 사이의 대화를 배제하고는 국가 사이의 어떠한 평화도 불
가능하고, 종교 사이의 대화를 배제하고서는 종교 사이의 어떠한 평화도 불가능하고, 신학적
인 기본 연구를 배제하고서는 종교 사이의 어떠한 태도도 불가능하기 때문이다.

- 킹, 『세계 윤리 구상』-

분석 해석 | 킹은 대화 역량을 평화 역량으로 연결해서 논의한다. 대화 역량이 곧 종교 간의 평화를 가능하게 하고, 종
교 평화가 곧 세계 평화를 보장해 주는 기초적인 조건이라고 보기 때문이다. 대화가 정신적인 생존과 윤리적인 생존을
좌우한다는 킹의 말은 인간의 이론과 실천의 문제가 대화에 의해 좌우될 수 있다는 것을 의미한다. 그리고 이것의 근거
를 하나의 연쇄적인 인과 관계로 연결시키고 있다. 세계 평화는 종교 평화에서, 종교 평화는 종교 대화에서, 종교 대화는
신학적인 기본 연구에서 출발한다는 것이다.

대화



종교 평화

세계 평화



핵심 개념 확인

핵심 내용 서술

다음 () 안에 들어갈 정답을 낱말 퍼즐 속에서 찾아 동그라미로 표시해 보자.



- ① ()은/는 소수 문화를 주류 문화에 통합시키려는 입장이다.
- ② 동화주의에는 대표적으로 () 이론이 있다.
- ③ ()은/는 이주민의 고유한 문화와 자율성을 존중하여 문화 다양성을 실현하려는 입장이다.
- ④ () 이론은 한 국가 안에 있는 다양한 문화를 평등하게 인정한다.
- ⑤ () 이론은 문화의 다양성을 인정하면서도 주류 문화의 역할을 강조한다.
- ⑥ 다문화에 대한 ()은/는 자신과 다른 문화적 배경을 가진 사람의 가치관이나 생각 등을 존중하는 이성적 태도이다.
- ⑦ 윤리 ()의 관점에서는 노예 제도나 인종 차별도 하나의 문화로 인정하고 존중해야 하는 모순이 생겨난다.
- ⑧ 관용의 ()은/는 관용을 무제한 허용한 결과로 나타나는 현상이다.
- ⑨ ()은/는 인간을 '종교적 존재'로 규정하며, 종교적 지향성을 인간의 근본적인 성향이라고 보았다.
- ⑩ 링은 '종교 간의 ()없이 종교 간의 평화 없고, 종교 평화 없이는 세계 평화도 없다.'라고 하였다.

다음 글을 읽고 물음에 답해 보자.

1 극단적인 문화 상대주의자들은 명예 살인이 윤리적 가치 판단의 대상이 될 수 없다고 말한다. 이들은 윤리도 문화에 포함되므로 옳고 그름은 사회에 따라 다양하며, 보편적인 도덕적 기준은 존재하지 않는다는 ㉠ 윤리 상대주의를 주장한다.

1. ㉠의 관점에서 문화를 이해할 때 초래할 수 있는 문제는 무엇인가?
2. 윗글과 1의 답변을 바탕으로 다문화에 대한 관용의 한계를 서술하시오.

교과서 172~173쪽

2 종교 간 갈등이 발생하는 이유는 타 종교에 대한 배타적인 태도 때문이다. 종교는 대체로 강력한 세계관과 신념 체계를 가지고 있다. 따라서 자신이 믿는 종교만을 맹신하고 타 종교의 존재를 인정하지 않으면 갈등이 발생할 수 있다.

1. 윗글 외에 종교 간의 갈등이 발생하는 원인은 무엇인가?
2. 윗글과 1의 답변을 바탕으로 종교 간의 갈등을 극복하기 위한 방안은 무엇인가?

교과서 176~177쪽

문화를 초월한 보편적 가치는 존재할까?
위의 물음에 답하며 단원을 마무리하자.

새롭게 알게 된 점

.....

.....

.....

.....

.....

.....

다문화 감수성을 키우려면

영상 소개 우리나라는 2016년 4월 현재 다문화 학생 수가 9만여 명을 넘어서고 있으며, 점점 증가하는 추세이다. 그런데 우리나라에서 생활하는 베트남, 중국, 일본, 필리핀 등 다양한 출신의 학생들은 문화적 차이로 학교생활에 어려움을 겪기도 한다. 이러한 상황에서 이들의 문화를 이해하고 포용하려는 사람들이 있다. 다큐멘터리 「너와 내가 만날 때」는 바로 이들의 이야기이다.

가치 탐구 >>

- 나는 다문화 친구들을 어떤 시각으로 바라보고 있는가?
- 학교에서 점심시간에 각국의 아이들 문화에 맞는 햄버거를 준비한 이유는 무엇일까?
- 다양한 문화적 배경을 가진 사람들이 한 사회에서 살기 위해서는 무엇이 필요할까?



안산의 어느 초등학교 점심시간.
 힌두교 아이들에게는 돈가스 버거,
 이슬람교 아이들에게는 치킨 버거,
 해산물을 못 먹는 몽골, 아프리카 아이들에게는 불고기 버거를 준비한 학교.
 다른 문화의 친구들이 존중받는 것을 경험하고 배운 아이들은
 소풍날 이슬람교 친구를 위해 김밥 속 햄을 쓱쓱 빼 주었다.
 아이들이 마음의 국경을 허물고 배운 '다문화 감수성'.
 다른 문화, 다른 사람을 이해하고 받아들이는 '다문화 감수성'.
 "다문화 교육은 소외된 사람들을 위한 복지 프로그램이 아니라 상호 이해를 위한 모두의 교육입니다."
 - EBS 지식채널e, 「너와 내가 만날 때(제3부 오늘의 급식)」-



**다문화 관련
포트폴리오
구성하기**

우리는 한 초등학교의 급식 사례를 통해 문화적 편견과 차별을 극복하고 평화롭게 공존하기 위해서는 서로의 문화를 배우고 인정하며 존중하는 태도가 필요하다는 것을 알 수 있었다. 이러한 태도는 다문화 감수성을 통해 길러질 수 있다. 다문화 감수성이란 다양한 문화가 공존하는 상황을 민감하게 받아들이는 마음의 상태로 도덕적으로 행동하고 실천할 수 있게 하는 바탕이 된다. 다문화 감수성을 함양하기 위해 우리는 어떤 노력을 해야 할지 탐구해 보자.

활동 방법

1. 탐구한 내용을 보관할 서류철을 준비한다.
2. 문화 다양성에 관한 자료를 찾아보고, 그 내용을 정리하여 서류철에 보관한다.
3. 우리나라의 다문화 현황을 조사하고, 조사한 내용을 정리하여 서류철에 보관한다.
4. 다문화 관련 동영상을 시청하고, 그 내용과 느낀 점을 정리하여 서류철에 보관한다.
5. 다문화 존중과 관용을 실천한 사례를 찾아보고, 그 내용을 정리하여 서류철에 보관한다.
6. 2~5를 토대로 우리 주변에서 다문화 감수성을 함양하는 방법을 정리하여 보고서를 작성한 후 친구들과 앞에서 발표해 보자.

도움말 2

다문화 사회에서 다른 문화적 배경을 가진 사람들과 더불어 살아가는데 필요한 태도가 무엇인지 탐구한다.

포트폴리오 구성 내용

문화 다양성	
우리나라의 다문화 현황	
다문화 관련 동영상	
다문화 존중과 관용을 실천한 사례	
다문화 감수성을 함양하는 방법	

VI

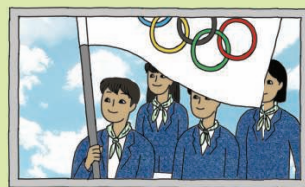
평화와 공존의 윤리

- 01 갈등 해결과 소통의 윤리 • 184
- 02 민족 통합의 윤리 • 194
- 03 지구촌 평화의 윤리 • 204

성취
기준

우리 사회, 민족 공동체, 지구 공동체의 다양한 갈등 양상을 이해하고, 우리 사회의 통합, 민족의 평화, 지구촌의 공존을 위한 윤리적 과제를 탐구하여 진정한 사회 통합과 민족 통일 및 지구촌 평화를 실현하고자 하는 도덕적 공동체 의식을 함양한다.

2016년 리우 올림픽 경기 대회에 난민 선수단이 참가해서 화제야.



구호와 원조는 빈곤 문제를 해결하여 평화로운 지구촌을 실현하는 데 기여할 수 있어.

난민은 기아와 빈곤, 분쟁 등으로 자신의 나라를 등진 사람인데, 현재 많은 어려움을 겪고 있다고 해.

그래서 국제기구나 엔지오(NGO)가 난민들을 구호하는 데 앞장서고 있어.

그림 소개 제시된 그림은 214쪽 '영상으로 배우는 인성 교실'에서 나오는 사진작가 살가도를 묘사한 것이다. 살가도는 사진을 통해 사람들이 빈곤과 기아로 고통받는 난민들에게 도움을 내밀게 함으로써 적극적 의미의 '평화'의 가치를 실천한 사람이다. 오늘날 사회 갈등과 국제 분쟁, 국가 간 빈부 격차 등 평화와 공존의 윤리 문제를 탐구하며 평화 실현에 살가도의 행동이 시사하는 바가 무엇인지 성찰해 보자.

연계 학습

214쪽
영상으로 배우는
인성 교실



01

갈등 해결과
소통의 윤리

사회의 다양한 갈등을
극복하는 데 필요한
소통의 윤리는 무엇인가?

이 단원을 탐구하며
물음에 답해 보자.

p. 193

1 사회 갈등과 사회 통합

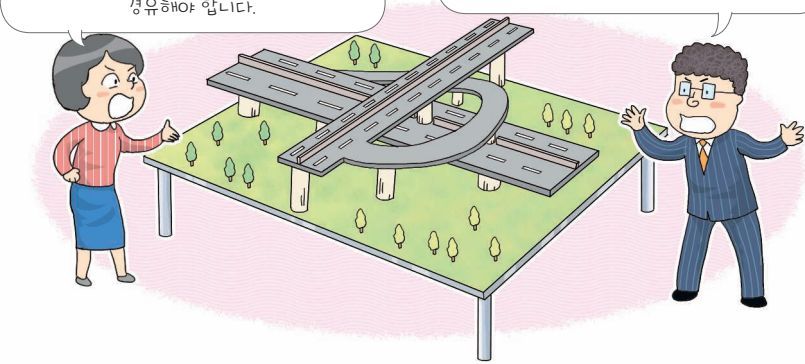
- 학습 목표**
- 사회 갈등의 유형과 원인을 설명할 수 있다.
 - 사회 통합의 필요성과 실현 방안을 제시할 수 있다.

- 핵심 개념**
- 사회 갈등 □ 지역 갈등 □ 세대 갈등 □ 이념 갈등 □ 사회 통합

생각 열기

그동안 우리 지역은 근처에 고속 도로가 없어서 많은 불편을 겪어 왔습니다. 신설되는 ○○ 고속 도로는 꼭 우리 □□시를 경유해야 합니다.

○○ 고속 도로가 우리 △△시를 경유하면 환경 훼손이 최소화되며, 도로의 직선화가 가능하여 경제적 효과가 극대화됩니다.



➤ 위와 같은 갈등이 발생하는 이유는 무엇일까?

현대 사회와 다양한 갈등

사회 갈등의 유형

지역 갈등

세대 갈등

이념 갈등

현대 사회는 다양한 사람이 모여 사는 다원주의 사회이다. 서로 다른 생각과 이해관계를 가진 사람들이 공동체를 구성하여 함께 살아가다 보면 갈등이 생겨날 수 있다. 이러한 사회 갈등의 유형에는 어떤 것이 있을까?

먼저 지역 갈등을 들 수 있다. 지역 갈등은 철도, 공항, 산업 시설 등 지역 발전을 위한 시설이나 투자를 자신의 지역에 유치하려는 경쟁의 과정이나 다른 지역에 대한 편견이나 좋지 않은 감정에서 비롯되는 경우가 많다.

또한 세대 갈등을 들 수 있다. 세대 갈등은 어느 사회에나 존재하는 일반적인 현상이다. 오늘날에는 일자리나 노인 부양 문제 등 사회적 쟁점을 둘러싸고 세대 갈등이 발생하고 있다.

그리고 이념 갈등을 들 수 있다. 이념 갈등은 이상적인 것으로 여기는 생각이나 견해의 차이에 따른 갈등으로, 이념의 차이를 흑백 논리의 이분법적 사고로 구분할 경우 더욱 심화되는 경향을 보인다. 이념 갈등의 예로는 보수와 진보의 갈등이 있다.

차로 + 갈등의 어원

갈등은 갈(葛 葛, 갈)과 등(藤 藤, 등나 무 등)이 합쳐진 말로 칩이나 등나무가 복잡하게 얽혀 있는 모습에서 유래하였다.

사회 갈등의 원인

사회 갈등이 생겨나는 원인은 무엇일까? 먼저 생각이나 가치관의 차이 때문에 생긴다. 다음은 무상 급식과 관련된 토론회에 참석한 학생들의 대화이다. 대화 내용을 읽고 함께 생각해 보자.



» 민수와 지원이의 주장이 서로 다른 이유는 무엇일까?

사회 갈등의 원인

생각이나 가치관의 차이

이해관계의 대립

원활한 소통의 부재

위 그림의 민수와 지원이가 서로 다른 주장을 하는 까닭은 민수는 모든 사람에게 고루 적용되는 보편적 복지가 옳다고 생각하고 있고, 지원이는 도움이 필요한 사람에게만 적용되는 선별적 복지가 옳다고 생각하고 있기 때문이다. 이처럼 사회 현상에 관한 생각이나 가치 판단은 사람마다 다를 수 있다. 이러한 차이는 자연스러운 것이지만 자신의 생각이나 가치관만을 절대시한 나머지 다른 사람의 생각이나 가치관을 무시한다면 갈등으로 이어질 수 있다.

또한 이해관계의 대립 때문에 생긴다. 자본주의 사회에서 자신이 속한 집단의 이익을 추구하는 것은 자연스러운 현상이다. 그러나 한정된 사회적 자원을 놓고 집단 간에 이해관계가 충돌할 때 갈등이 발생할 수 있다. 이때 특정 지역에 사회적 자원이 불공정하게 분배되어 지역 간 격차가 벌어지는 경우 더욱 심화되기도 한다.

그리고 원활한 소통이 이루어지지 않아 생긴다. 소통은 인간과 인간 사이의 원만한 관계는 물론 공공 정책의 결정과 집행 과정에서 필수적인 요소이다. 그런데 참여하게 의견이 대립하는 주제를 두고 소통이 부족하거나 한쪽에게만 유리하게 결론이 나면 갈등이 생겨날 수 있다.

사회 갈등은 이와 같은 다양한 원인이 복잡하게 작용한 결과물로 개인적으로나 사회적으로 여러 가지 문제를 발생시킨다. 이를 해결하기 위해서는 사회 통합이 필요하다.

사회 통합의 필요성 및 실현 방안

사회 통합이란 사회 내 개인이나 집단이 상호 작용을 통해 하나로 통합되는 과정을 말한다. 이러한 사회 통합이 필요한 이유는 무엇일까?

먼저 개인의 행복한 삶을 위해 필요하다. 갈등이 만연하여 충돌과 대립이 일상화되면 개인은 신체적·정신적 고통을 받는 것은 물론 정상적인 생활을 할 수 없게 되어 삶이 불행해질 수 있다.

05

또한 사회 발전과 국가 경쟁력의 강화를 위해 필요하다. 구성원 간의 갈등은 사회적 역량의 결집을 방해하여 결국 사회 발전을 가로막게 된다. 더구나 이러한 갈등에 따른 사회 분열은 구성원의 소속감과 연대감을 해쳐 국가적 어려움이나 과제를 해결하기 어렵게 만들고, 국가 경쟁력을 약화시킨다.

이러한 문제를 해결하고 사회 통합을 실현하기 위해서는 어떻게 해야 할까? 다음 신문 기사를 읽고 생각해 보자.

복잡한 기술을 바탕으로 하는 경주시 중저준위 방사성 폐기물 처분장(방폐장)이 곧 가동된다. 이에 앞서 한국원자력환경공단이 방폐장 운영의 원칙을 ‘안전’과 ‘신뢰’로 정한 후 시운전 현장을 공개하고 주민과 소통하기 위해 정보 공개에 나서는 모습은 고무적이다. 시운전 기간 중 공개 관람을 실시해 주민의 이해를 구하고, 복잡하고 전문적인 방사성 폐기물 관련 기술을 쉽게 설명하는 것은 신뢰 구축에 꼭 필요한 과정이다. 여기에 ‘소통의 날’을 지정하여 지역 주민을 대상으로 매월 방폐장 운영 현황을 설명하고, 누리집에 민간이 주도하는 환경 감시기구와 관련된 정보를 제공하는 등 적극적으로 방폐장 운영 정보를 공개한 것은 주목할 만하다. -『한국일보』, 2015. 6. 18. -

15

» 위 공공기관이 방사성 폐기물 처분장의 운영 정보를 공개한 이유는 무엇인가?



20



시사

국민적 통합의 힘

금 모으기 운동



1997년 우리나라가 경제 위기에 처했을 때 사람들은 외채를 갚기 위해 자발적으로 ‘금 모으기 운동’을 전개하였다. 국민의 통합된 힘으로 나

라의 위기를 극복하고자 금반지, 금목걸이, 결혼반지, 돌 반지 등 금붙이를 든 사람이 은행마다 줄을 섰다. 지역·계층을 넘어 전국에서 약 350만 명이 참여하여 약 227톤의 금을 모금했고, 이 금으로 나라의 빚을 갚고, 경제 위기를 극복하였다.

- 국민대통합위원회(<http://www.pcnc.go.kr>), 2016. -

태안 앞바다 기름 제거 작업



2007년 충청남도 태안군 앞바다에서 유조선과 예인선이 충돌하여 원유가 유출되는 사고가 발생하여 태안군과 서산시 양식장, 어장 등 8,000여 헥타르가 원유에 오염되었다. 전국에서 130만여 명의 자원봉사자와 정부가 한마음으로 힘을 합쳐 기름 제거 작업을 하였고, 사고 발생 2년 만에 태안 국립공원의 해양 수질과 어종은 기름 유출 사고 전과 유사한 수준으로 회복되었다.

- 국민대통합위원회(<http://www.pcnc.go.kr>), 2016. -

사회 통합과 관련된 사자 성어

- 구동존이(求同存異): 차이점을 인정하면서 같은 점을 추구한다는 의미이다.
- 해불양수(海不讓水): 바다는 어떠한 물도 마다하지 않고 받아들여 거대한 대양을 이룬다는 뜻으로, 모든 사람을 차별하지 않고 포용함을 강조한 말이다.

먼저, 상호 존중과 신뢰에 바탕을 둔 소통을 해야 한다. 앞 신문 기사의 사례에서 공공 기관이 지역 주민과 소통하기 위해 적극적으로 노력한 것과 같이 서로를 존중하는 관용과 역지사지의 자세로 소통하려고 노력할 때 서로 간에 신뢰가 쌓여 사회 통합이 이루어질 수 있다.

또한 개인의 이익이 공동선과 조화를 이룰 수 있도록 해야 한다. 수단과 방법이 가리지 않고 자신의 이익과 권리만을 우선시하면 개인의 도덕적 해이와 사회적 갈등을 초래하여 자신은 물론 공동체 전체에 커다란 피해를 가져올 수 있다.

그리고 사회 통합을 위한 제도와 정책을 마련해야 한다. 공청회, 설명회 등을 법제화하여 이해 당사자가 정책 결정 과정에 참여할 수 있도록 제도화해야 한다. 더불어 지방 분권, 지역 균형 발전, 복지 정책 등을 확대하여 갈등과 분열의 원인이 되는 불평등이나 격차가 완화될 수 있도록 해야 한다.

이처럼 사회 갈등을 극복하고 사회 통합을 실현하기 위해서는 다양한 노력이 필요하다. 이러한 노력을 통해 우리는 사회 통합을 이루어 서로 간의 신뢰와 연대감에 바탕을 둔 공동체를 형성하고 발전시킬 수 있다.

탐구하고 실천하기

윤리적 실천 방안 제안하기

다음 (가)를 통해 얻을 수 있는 교훈을 바탕으로 [문제 상황]을 해결하기 위한 구체적인 방안을 제시해 보자.

(가) 소를 키워 생계를 꾸려 나가던 마을이 있었다. 마을 사람들은 소에게 풀을 먹일 때 뒷동산에 있는 목초지를 이용했다. 목초지는 마을 사람들이 아무런 비용을 지불하지 않고도 사용할 수 있는 공유지였다. 마을 사람들은 목초지를 마음대로 사용할 수 있기 때문에 좀 더 많은 이익을 얻기 위해 키우는 소의 수를 늘려 나갔다. 그 결과 소들이 먹는 풀은 더 많이 필요하게 되었고, 풀이 무성하던 목초지는 어느 날부터인가 조금씩 사라져 가더니 결국 완전히 메말라 버렸다. 너무 많은 소를 목초지에 방목한 나머지 더는 소를 키울 수 없게 되어 버린 것이다.

-하딘, 「공유지의 비극」-

문제 상황

○○시 △△동 일대에 추진하는 광역 화장장 조성 계획이 알려지자 인근 주민들의 반발이 거세지고 있다. 주민들은 화장장 시설이 들어오면 땅값이 떨어지고 마을의 인상이 크게 훼손될 수 있다며 화장장 건립을 강하게 반대하고 있다.

-『중부일보』, 2016. 9. 21. -



논술 숙으로

사회 통합을 위해 기본 소득 제도를 도입해야 할까

● 다음 글을 읽고 자신의 의견을 논리적으로 서술해 보자.

◆ 기본 소득 재산, 노동의 유무와 상관없이 모든 국민에게 일정액을 무조건 지급하는 소득

가 유럽에서는 기술 발달에 따른 일자리 감소 문제가 현 사회 보장 제도로 대응하기 힘들다는 판단에 따라 중앙 정부나 지방 정부 차원에서 기본 소득 논의를 진행하고 있다. ‘원하는 만큼 일하면서 조건 없이 지급’, ‘일을 강제한 후 지급’, ‘자발적으로 일하면 추가 지급’ 등의 모델 실험을 통해 사람들이 얼마나 많은 일을 하기를 원하는지, 얼마나 지급해야 하는지 등을 점검할 계획이다. 기본 소득 제도는 복지 사각지대 해소, 근로 유인, 복지 관리 비용 절감, 빈부 격차 감소와 같은 긍정적 효과를 노릴 수 있다. 그러나 근로의욕 상실, 복지 제도 축소, 세금 부담 증가, 정부의 일자리 창출 의지 감소 등의 우려도 나온다.

-『경향신문』, 2016. 4. 10.-

문제 상황 우리나라의 사회적 불평등이 체제 변화나 경제 위기를 겪은 나라보다 더 높다는 연구 결과가 나왔다. 고용·건강·교육 등에서 결핍된 상태를 나타내는 지수인 사회적 배제율은 우리나라의 경우 34.6%로 비교 대상인 OECD 21개 회원국보다 높았다. 또한 우리나라는 국내 총생산(GDP) 대비 복지 등 사회 지출 비용이 9%로 비교 대상국 중에서 가장 낮았다. GDP 대비 사회 지출 비용이 가장 높은 프랑스(31%)에 한참 못 미쳤고, 평균(24.4%)과도 큰 차이를 보였다. 소득 불평등 정도를 나타내는 지니 계수는 0.31로 여덟 번째로 높았다. 사회 통합을 위해서는 소득 불평등과 실업률 완화, 복지 지출 확대가 시행되어야 한다.

-『한국일보』, 2016. 2. 17.-

창의·융합적 적용

1 **가** 를 토대로 기본 소득 제도의 장단점을 써 보자.

.....

2 **문제 상황** 의 내용을 요약해 보자.

.....

3 윗글의 내용을 바탕으로 다음 논제에 관해 자신의 생각을 논술해 보자.

U 논제: 사회 통합을 위해 우리 사회도 기본 소득 제도를 도입해야 한다

.....

.....

.....

.....

.....

도움말

- 기본 소득 제도의 장단점을 생각해 본다.
- 기본 소득 제도가 우리나라의 사회 통합에 어떤 영향을 줄 수 있는지 생각해 본다.

2 소통과 담론의 윤리

학습 목표 | • 사회 통합을 위해 소통과 담론이 필요한 이유를 설명할 수 있다.
| • 바람직한 소통과 담론을 위한 윤리적 자세를 제시할 수 있다.

핵심 개념 □ 소통 □ 담론 □ 담론 윤리 □ 심의 민주주의

생각 열기



동원된 북한 주민들이 일사불란하게 집단 체조를 하고 있다.



히틀러는 극단적인 전체주의를 바탕으로 독일을 통치하였다.

» 위와 같은 사회가 사회 통합을 이룬 사회일까?

사회 통합을 위한 소통과 담론의 필요성

전체주의 사회는 통제와 지시로 일사불란하게 운영되지만, 이를 두고 진정한 사회 통합이 이루어졌다고 하지는 않는다. 왜냐하면 사회 구성원 간의 소통과 담론이 배제되었기 때문이다. 그렇다면 사회 통합을 위해 소통과 담론이 필요한 이유는 무엇일까? 다음 신문 기사를 읽어 보자.

○○구에서 역점을 두어 추진 중인 SNS를 활용한 참여형 소통 시스템이 국민 통합 우수 사례로 선정되었다. ○○구 소통 동아리에는 관내 12개 동과 자생 단체 등 총 23개의 동아리에 1만 7,070명이 가입해 있다. 이들은 쌍방향 소통을 통해 실시간 주민 불편 해소 및 개선타, 미담 사례 등 정보 공유 등의 활동을 활발히 하고 있다. —『연합뉴스』, 2016. 9. 5.—

» 위의 소통 동아리가 사회 통합에 어떤 기여를 할 수 있을까?

먼저 사회 구성원의 자발적이고 적극적 참여를 이끌어 낼 수 있기 때문이다. 위 신문 기사와 사례처럼 소통과 담론은 사회 구성원의 참여를 바탕으로 사회 통합을 이룰 수 있게 한다.

또한 소통과 담론을 통해 도덕적 권위를 갖춘 합의를 도출할 수 있기 때문이다. 폐쇄적인 결정과 일방적 통보로 운영되는 사회는 불만과 갈등을 초래한다. 소통을 통해 이루어진 합의는 도덕적 정당성과 설득력을 가진다.

◆담론(談論)

갈등이나 문제를 해결하기 위한 이성적 의사소통 행위로 주로 토론의 형태로 이루어진다.



바람직한 소통과 담론 윤리

사회 통합을 위해서는 사회 구성원이 소통과 담론 과정에 참여해야 한다. 그러면 소통과 담론 과정에서 필요한 윤리적 자세는 무엇일까? 다음 글을 읽어 보자.

말할 수 있고 행위 능력이 있는 사람들은 모두가 자유롭게 참여할 자격이 있다. 자신의 주장뿐만 아니라 개인적인 바람, 욕구 등도 표현할 수 있다. 다른 사람의 주장에 의문을 제기하고 비판도 할 수 있다. 그리고 이와 같은 권리들을 행사할 때 내부나 외부의 강요 때문에 방해받지 않는다.

05

- 하버마스, 『담론 윤리의 해명』 -

» 하버마스가 생각하는 소통과 담론의 과정에서 필요한 윤리적 자세는 무엇일까?

먼저 우리는 소통과 담론에 참여할 수 있는 사람들의 권리를 인정해야 한다. 윗 글에서 하버마스는 시민이 누구나 자유롭게 소통에 참여할 자격이 있다는 것을 강조하고 있다. 사회 구성원 모두는 사회적인 문제를 직접 결정하는 주체로서 어느 누구도 사회적·경제적 지위 등을 이유로 소통에서 배제되지 않아야 한다.

10

또한 대화의 상대방을 존중하는 태도를 지녀야 한다. 인간의 모든 행위에 기본적으로 적용되는 인간 존중의 윤리는 소통과 담론의 과정에서도 준수되어야 한다. 이와 관련하여 독일의 철학자 아펠은 ‘인격의 상호 인정’이 진정한 소통을 위한 기본 전제임을 강조하였다. 신라의 승려 원효가 주장한 ‘모든 종파와 사상을 분리시켜 고집하지 말고, 더 높은 차원에서 하나로 종합해야 한다.’라는 화쟁(和諍) 사상은 현대 사회의 갈등 해소를 위한 포용과 존중의 중요성을 일깨워 주고 있다.

15

그리고 진실한 대화에 힘써야 한다. 의사소통의 목적은 상호 간 이해에 있다. 이를 위해서는 상대를 속이거나 현혹하려는 태도를 버리고 진실에 근거하여 거짓 없는 소통을 해야 한다. 맹자는 소통을 방해하는 그릇된 언사로 피사, 음사, 사사, 둔사를 제시하였으며, 진실한 마음에서 우리나라 온 바른말을 해야 한다고 주장하였다.

20



○ 하버마스(Habermas, J., 1929~현재) 독일의 철학자로 의사소통의 합리성을 실현하기 위해 이해 가능성, 정당성, 진리성, 진실성이라는 ‘이상적 담화 조건’을 제시하였다.

카로+ 맹자가 말하는 소통을 방해하는 그릇된 언사

- 피사(跛辭): 한쪽으로 치우쳐 공정하지 못하고 편파적인 말
- 음사(淫辭): 음란하고 방탕한 말
- 사사(邪辭): 간교하게 속이는 말
- 둔사(頓辭): 스스로 이론이 공색함을 알고 회피하려고 꾸며서 하는 말

만화로 이해하는 하버마스의 이상적 담화 조건



다음으로 자신의 오류 가능성을 인정하는 겸허한 태도를 지녀야 한다. 만일 자신의 무오류성을 강조한 나머지 타인의 주장을 배척하거나 거짓으로 간주하면 소통이 이루어지기 어렵다. 이와 관련하여 영국의 철학자 밀은 인간이란 끊임없이 잘못 판단하고 잘못 행동할 수 있는 존재라는 전제하에 인간의 오류 가능성을 검증하기 위한 토론의 중요성을 강조하였다.

05

나아가 공적 의사 결정 과정에 적극적으로 참여해야 한다. 시민의 참여는 대의 민주주의의 한계를 보완하고 심의 민주주의로 나아갈 수 있는 토대가 된다. 심의 민주주의는 토론과 소통을 통해 공적 의사 결정에 관한 시민의 참여를 보장하여 시민이 주권자로서의 위상을 되찾고 불필요한 갈등을 예방할 수 있게 한다.

◆ 심의 민주주의

소통이 의사 결정의 중심을 이루는 민주주의로, 사회적 쟁점에 관해 시민이 전문가 및 공직자들과 공적 심의를 진행하고 합의를 이끌어 내는 정책 결정 방식을 말한다.

위와 같은 노력을 통해 우리는 일상생활에서 바람직한 의사소통을 실현함으로써 진정한 사회 통합을 이루어 낼 수 있다.

10

탐구하고 실천하기

윤리적 실천 방안 제안하기

다음 글을 읽고 물음에 답해 보자.

기원전 877년에 즉위한 중국 주나라의 여왕(厲王)은 이권에 강한 집착과 탐욕을 보였고, 주위의 충고에도 아랑곳하지 않았다. 백성들은 여왕을 비방하기 시작했다. 이에 여왕은 사람들을 시켜 자신을 비방하는 백성들을 감시하게 하고, 이들이 왕을 비방하는 백성을 지목하면 잡아다 죽였다. 백성의 비방이 줄자 여왕은 더 강력하게 언론을 통제했다. 백성은 감히 말도 못 하고, 길에서 만나면 눈짓으로 마음을 나눌 수밖에 없었다. 백성들의 비방을 잠재운 여왕은 기분이 좋아 충직한 신하인 소공에게 자신이 백성의 입을 막았노라고 자랑스럽게 말하였다. 이에 소공은 다음과 같은 말로 간곡하게 충고하였다.



“왕이 사용한 방법은 말을 못 하게 억지로 막은 것에 불과합니다. 백성의 입을 막기란 물을 막는 것보다 어렵습니다. 물이 막혔다가 터지면 피해가 엄청난 것처럼 백성 또한 마찬가지입니다. 따라서 물을 다스리는 자는 물길을 터서 흐르게 하고, 백성을 다스리는 자는 그들을 이끌어 말하도록 해야 합니다.”

- 김영수, 『성찰』 -

1 소공이 여왕에게 위와 같은 충고를 한 이유는 무엇일까?

2 위 사례를 참고하여 내가 일상생활에서 행하는 소통 행위의 문제점을 생각해 보고, 이를 해결하기 위한 방안을 써 보자.

볼테르의 관용론

사회 갈등을 해결하고 사회 통합을 실현하기 위해서는 다른 사람의 생각을 너그럽게 받아들이는 관용의 자세가 필요하다. 사람들에게 관용을 호소한 볼테르의 주장을 살펴보자.

자연은 우리 인간을 향해 이렇게 말합니다. “당신네 모두는 연약하고 무지한 존재로 태어나 이 땅 위에서 짧은 시간을 살다가 죽어 그 육체로 땅을 비옥하게 할 것이요. 당신들은 연약한 존재이므로 서로를 도우시오. 당신들은 무지하므로 서로를 가르치고 용인하시오.

만약 당신들 모두가 같은 의견이고 단 한 사람만이 반대 의견이라면 당신들은 그 사람을 용서해야 하오. 왜냐하면 그가 그렇게 생각하는 데는 당신들 각자가 책임이 있기 때문이요.

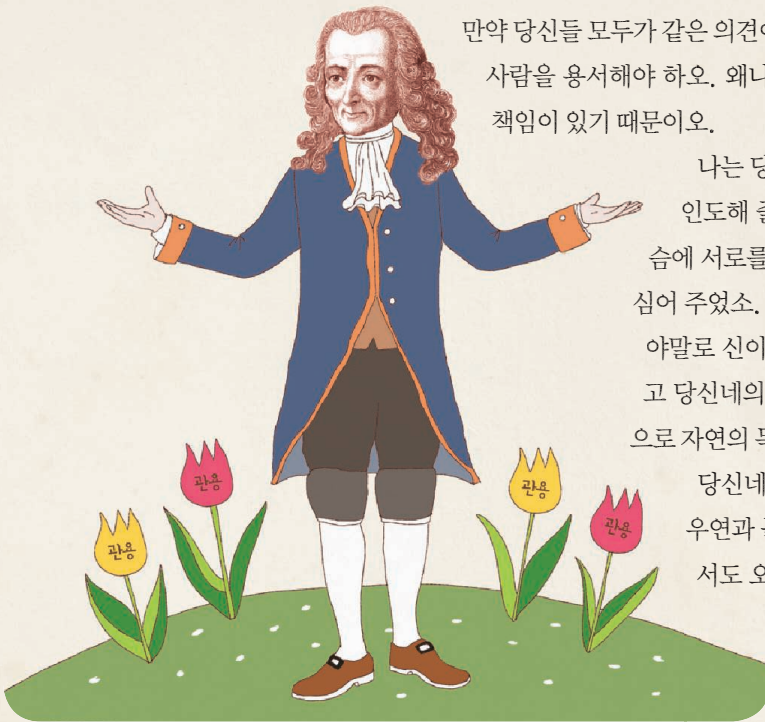
나는 당신들 인간에게 땅을 경작할 팔을, 그리고 자신을 인도해 줄 한 줌의 이성을 주었소. 나는 당신들 각자의 가슴에 서로를 도와 삶을 견디어 나갈 수 있도록 동정심의 싹을 심어 주었소. 이 싹을 꺾거나 찌르지 마시오. 이 동정심의 싹이 야말로 신이 내려주신 것이라는 사실을 깨달아야 하오. 그리고 당신네의 가련할 수밖에 없는 당파적 논쟁의 격앙된 고통으로 자연의 목소리를 지우지 마시오.

당신네 인간들이 결핍하면 벌이는 잔인한 전쟁, 과오와 우연과 불행이 펼쳐지는 영원한 무대인 그 전쟁 한복판에 서도 오직 나 자연만이 당신들을, 당신들은 원하지 않더라도, 당신들 서로 간의 필요로 결합하게 할 수 있소. 오로지 나 자연만이 국가의 귀족층과 사법부 사이, 세속 권력 집단과 성직자 사이, 도시민과 농민 사이의 끊임없는 분열로 빚어지

는 참담한 재앙에 종지부를 찍을 수 있소. 그들 모두는 자신들의 권리를 끝없이 요구하고 있소. 그러나 결국에는 그들이, 마음 내키지는 않겠지만, 가슴에 호소하는 내 목소리에 귀 기울이게 될 것이요.

- 볼테르, 『관용론』 -

분석 해석 볼테르가 말하는 자연은 보편적인 이성을 뜻한다. 보편적인 이성이란 모든 사람이 태어날 때부터 가지고 있는 것으로 올바르게 판단하고 참과 거짓을 구별할 수 있는 능력을 말한다. 그는 이러한 이성을 통해 자신의 무지와 연약함을 깨닫고 상대를 용인하고 용서하는 관용의 미덕을 갖출 수 있다고 보았다. 또한 보편적 이성을 지닌 인간은 상대방을 관용함으로써 종교적 대립이나 사람들 사이의 분열을 막을 수 있다고 주장하였다.



볼테르 (Voltaire, 1694~1778)
프랑스의 사상가로 봉건 제도와 종교 등의 맹신과 강제에 저항하며 이성으로 갈등을 해결하는 합리주의적인 계몽사상을 펼쳤다. 주요 저서로 『관용론』, 『칸디드』 등이 있다.



생각의자

이해 | 볼테르가 말하는 관용의 의미를 한마디로 말해 보자.

적용 | 국회 의원 선거를 앞두고 어머니는 진보 성향의 후보에게, 아버지는 보수 성향의 후보에게 투표해야 한다고 주장하면서 종종 말다툼을 벌이신다. 부모님의 다툼을 멈추게 하려면 어떻게 해야 할까?

[조건] 볼테르의 관점에서 말하기

핵심 개념 확인

핵심 내용 서술

다음 내용이 맞으면 'O' 칸에, 틀리면 'X' 칸에 번호를 써 보자.



- ① 한자어 '갈등(葛藤)'은 칩이나 등나무가 얽혀 있는 모습에서 유래하였다.
- ② 지역 갈등은 이념의 차이를 흑백 논리로 구분할 때 발생한다.
- ③ 세대 갈등은 우리 사회에만 존재하는 현상이다.
- ④ 이해관계의 대립이 원인일 때에만 사회 갈등이라고 할 수 있다.
- ⑤ 전체주의 사회는 통제와 지시로 일사불란하게 운영되기 때문에 진정한 사회 통합이 이루어졌다고 볼 수 있다.
- ⑥ 담론이란 갈등이나 문제를 해결하기 위한 이성적 의사소통 행위로 주로 토론의 형태로 이루어진다.
- ⑦ 맹자가 제시한 피사란 한쪽으로 치우쳐 공정하지 못하고 편파적인 말을 뜻한다.
- ⑧ 하버마스는 이상적 담화 조건으로 이해 가능성, 진실성, 정당성, 진리성을 제시하였다.
- ⑨ 원효는 모든 종파와 사상을 분리시켜 고집하지 말고, 더 높은 차원에서 하나로 종합해야 한다는 화쟁 사상을 주장하였다.
- ⑩ 심의 민주주의는 사회적 쟁점에 관해 전문가에게 의존하지 않고 시민들이 직접 심의를 진행하고 합의를 이끌어 내는 정책 결정 방식이다.

다음 글을 읽고 물음에 답해 보자.

1 사회 갈등은 다양한 원인이 복잡하게 작용한 결과물로 개인적으로나 사회적으로 여러 가지 문제를 발생시킨다. 이를 해결하기 위해서는 ㉠ 사회 통합이 필요하다.

- 1. ㉠의 의미를 서술하시오.
- 2. ㉠을 위해 우리가 할 수 있는 개인적인 노력은 무엇인가?

교과서 185~187쪽

2 ㉡ 하버마스는 시민이 누구나 자유롭게 소통에 참여할 자격이 있다는 것을 강조하고 있다. 사회 구성원 모두는 사회적인 문제를 직접 결정하는 주체로서 어느 누구도 사회적·경제적 지위 등을 이유로 소통에서 배제되지 않아야 한다.

- 1. ㉡이 제시한 이상적 담화 조건을 서술하시오.
- 2. 윗글을 참고하여 우리가 소통과 담론 과정에서 가져야 할 윤리적 자세는 무엇인가?

교과서 190~191쪽

사회의 다양한 갈등을 극복하는 데 필요한 소통의 윤리는 무엇인가?
위의 물음에 답하며 단원을 마무리하자.

.....	새롭게 알게 된 점
.....
.....

통일이 지향해야 할
윤리적 가치는 무엇인가?

이 단원을 탐구하며
물음에 답해 보자.

p. 203

1 통일 문제를 둘러싼 쟁점

학습 목표 | • 통일을 둘러싼 쟁점들을 설명할 수 있다.
• 통일 비용, 분단 비용, 통일 편익의 의미를 설명할 수 있다.

핵심 개념 | □ 통일 □ 통일 비용 □ 분단 비용 □ 통일 편익

생각 열기 | 통일에 관한 자신의 생각을 점검해 보자.

<p>통일의 필요성은?(✓표 표시)</p> <p><input type="checkbox"/> 매우 필요하다.</p> <p><input type="checkbox"/> 약간 필요하다.</p> <p><input type="checkbox"/> 별로 필요하지 않다.</p> <p><input type="checkbox"/> 전혀 필요하지 않다.</p> <p><input type="checkbox"/> 관심이 없다.</p>	<p>남한에게 북한이란?(✓표 표시)</p> <p><input type="checkbox"/> 경계 대상</p> <p><input type="checkbox"/> 적대 대상</p> <p><input type="checkbox"/> 협력 대상</p> <p><input type="checkbox"/> 지원 대상</p> <p><input type="checkbox"/> 경쟁 대상</p>
---	--

» 위와 같이 선택한 이유는 무엇인가?

통일에 관한 찬성과 반대 문제

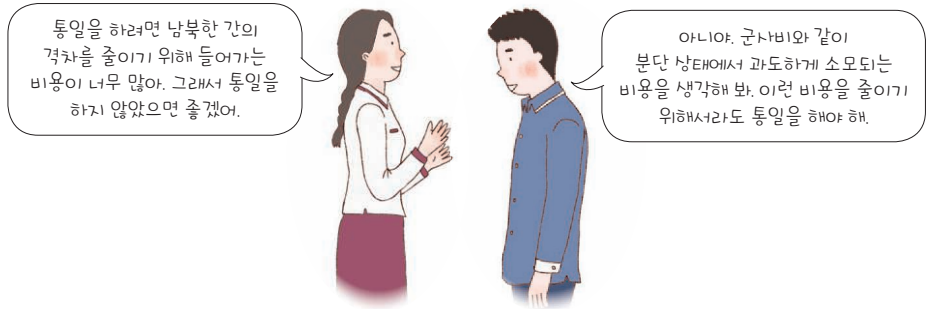
반세기가 넘도록 분단이 이어지면서 우리 사회에서는 통일을 둘러싸고 다양한 쟁점이 논의되고 있다. 대표적인 쟁점으로 통일에 관한 찬성과 반대 문제가 있다. 통일에 관한 찬성과 반대의 구체적 논거는 다음과 같다.

찬성 논거	반대 논거
<ul style="list-style-type: none"> • 가족과 만나지 못하는 이산가족의 고통을 해소할 수 있다. • 민족의 동질성을 회복하고 민족 공동체를 실현할 수 있다. • 전쟁의 공포를 해소함으로써 평화를 실현할 수 있다. • 군사비가 감소하여 복지 혜택이 크게 증가할 수 있다. • 민족의 경제적 번영이 실현되고 국제적 위상이 높아질 수 있다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 오랜 분단으로 문화적 이질감이 커져서 한 민족이라는 느낌이 들지 않는다. • 군사 도발 등으로 북한에 대한 거부감이 심하다. • 막대한 통일 비용 때문에 조세 부담이 늘어나고 경제적 위기에 처할 수 있다. • 많은 북한 주민이 남한으로 이주하여 실업과 범죄 증가 등 사회적 혼란과 갈등이 생겨날 수 있다. • 통합 과정에서 정치적·군사적 혼란이 발생할 수 있다.

위의 논거에서 알 수 있는 것처럼 통일을 찬성하는 입장은 주로 인도주의적 차원, 민족의 번영과 발전, 평화 실현 등을 근거로 제시한다. 반면 통일을 반대하는 입장은 통일 비용에 대한 부담감, 혼란에 대한 두려움, 북한에 대한 이질감이나 거부감 등을 근거로 제시한다. 05

통일 비용과 분단 비용 문제

앞에서 살펴본 통일에 관한 찬반 근거 중 핵심적인 쟁점이 되는 것은 통일 비용과 분단 비용 문제이다. 다음 대화를 읽고 이에 대하여 생각해 보자.



» 나는 누구의 의견에 동의하는가? 그 이유는 무엇인가?

※자료+ 통일 비용

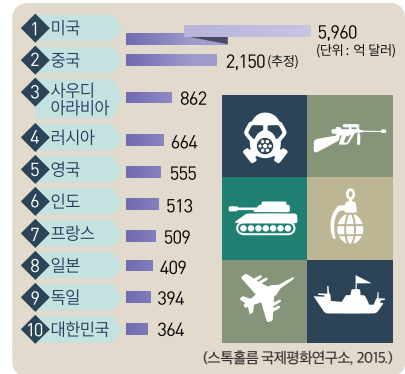
- 제도 통합 비용: 정치, 행정, 금융, 화폐 통합 비용
- 위기관리 비용: 치안, 인도적 차원의 긴급 구호 비용, 실업 문제 처리 비용
- 경제적 투자 비용: 생산·생활 기반 구축 비용

※자료+ 분단 비용

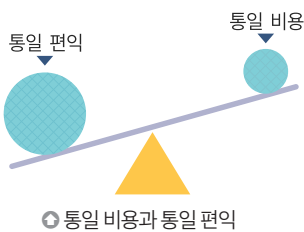
- 경제적 비용: 군사비, 외교 비용
- 경제 외적 비용: 전쟁 가능성에 대한 공포, 이산가족의 고통, 이념적 갈등과 대립, 한반도 전역의 발전 가능성 제한

위 대화에서 알 수 있듯이, 통일을 반대하는 논거 중의 하나는 통일 비용에 대한 부담이다. 통일 비용이란 통일 과정과 통일 이후 남북한 간 격차를 해소하고 이질적 인 요소를 통합하는 데 필요한 비용을 말한다. 독일에서는 통일 이후 통합의 과정에서 막대한 통일 비용이 발생했으며, 남북한의 경제적 격차 등을 고려하면 우리도 적지 않은 통일 비용이 들어갈 것으로 예상된다.

반면 통일을 찬성하는 논거 중의 하나는 통일이 분단 비용을 해소해 준다는 것이다. 분단 비용이란 분단으로 인해 남북한이 부담하는 유무형의 모든 비용을 말하는데, 대표적으로 군사비를 들 수 있다. 이것은 기본적으로 국가의 존속을 위해 필요한 요소이지만, 남북한 모두 인구 및 경제 규모 대비 적정 수준 이상의 군사비를 지출하고 있다. 남북한이 지출하는 막대한 군사비는 분단이 지속되는 동안 영구적으로 발생하는 비용으로 한반도의 긴장을 고조시키고 민족의 역량을 낭비하게 한다.



④ 세계 군사비 지출 현황



이처럼 분단 비용은 분단이 계속되는 한 지속적으로 발생하며, 민족 구성원 모두의 손해로 이어지는 소모적인 성격의 비용이다. 그러나 통일 비용은 통일 과정 및 통일 이후에 한시적으로 발생하는 비용이며, 통일 한국의 번영을 위한 투자적인 성격의 비용으로 다양한 통일 편익으로 이어질 수 있다.

통일 편익은 통일에 따른 보상과 혜택으로 통일 이후 지속적으로 발생하기 때문에 한시적으로 발생하는 통일 비용보다 통일 편익이 더 크다고 볼 수 있다. 그렇다면 통일 편익에는 구체적으로 어떤 것이 있을까?

먼저 분단에 따른 남북한 주민의 고통과 불편을 해소할 수 있다. 통일은 슬픔 속에 살아가는 이산가족의 고통을 덜어 줄 수 있고, 감시와 억압 속에서 살아가는 북한 주민의 인권 문제도 해결할 수 있다.

시사

뽀로로의 성공 비결

애니메이션 뽀로로는 우리나라를 넘어 전 세계 100여 개국으로 수출 되기에 이르렀다. 뽀로로의 경제적 효과는 약 6조 원에 달하며, 상품 가치는 약 8,000억 원에 달한다. 뽀로로는 남한 애니메이션 회사가 기획하고 북한 애니메이션 회사가 참여하여 제작한 텔레비전 만화로 남한의 기획력과 북한의 노동력이 합작된 결과물이다.



-『파이낸셜뉴스』, 2015. 9. 7.-

분석 해석 뽀로로의 성공은 남북한 경제 통합 효과의 상징적인 모습을 보여 주는데, 남한의 기술력과 자본에 북한의 노동력과 자원이 결합한 좋은 예이다.

또한 민족의 번영을 가져올 수 있다. 통일은 국토 면적의 확장 및 인구 증가에 따라 내수 시장의 확대를 가져올 수 있다. 더불어 남한의 기술력과 자본이 북한의 노동력 및 천연자원과 결합하여 동반 상승효과를 낼 수 있다. 특히 해양과 대륙의 요충지에 있는 통일 한국은 동북아시아의 교통·물류 중심지의 역할을 할 수 있다.

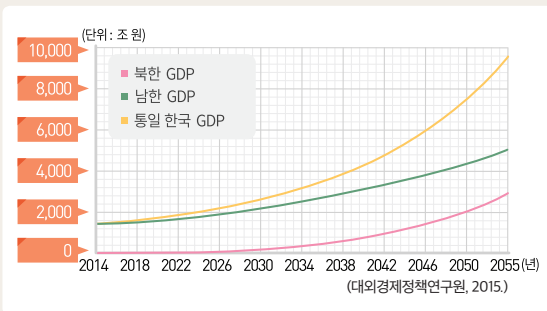
그리고 평화의 실현에 이바지할 수 있다. 통일은 전쟁의 위협이 사라진 평화로운 한반도를 만들 수 있다. 이는 동북아시아의 긴장 완화는 물론 지구촌 평화의 실현에도 이바지한다. 통일 한국은 경제적 번영과 평화의 조화를 이룬 나라로 자리매김하여 국제적 위상이 더욱 높아질 수 있다.

우리는 통일에 관해 무관심한 태도나 맹목적으로 찬성하거나 반대하는 태도에서 벗어나 통일 문제를 둘러싼 다양한 쟁점들을 깊이 있게 성찰하여 바람직한 통일관을 형성할 수 있도록 해야 한다.

탐구하고 성찰하기

윤리적 관점에서 설명하기

다음과 같이 통일 한국의 GDP를 전망할 수 있는 근거는 무엇인지 써 보자.



통일 한국의 GDP 전망치

남북한이 통일을 성공적으로 완료하면 2055년쯤에는 통일 한국의 국내 총생산(GDP)이 8조 7,000억 달러(한화 9,840조 원)에 달할 것으로 전망됐다. 대외경제정책연구원(KIEP)이 내놓은 「남북한의 통일 편익 추정」 보고서는 “남북한 경제 규모가 증가함에 따라 세계 경제에서 새로운 강국으로 부상할 것으로 기대되며, 주변국과의 교역 규모 역시 확대될 것”이라고 내다봤다. 통일 한국의 GDP는 남한 GDP의 1.7배 수준으로 추산됐다.

-『아시아경제』, 2015. 10. 28.-

2 통일이 지향해야 할 가치

학습 목표 | • 통일 한국이 지향해야 할 가치를 열거할 수 있다.
| • 남북 화해와 평화를 실현하기 위한 노력을 제시할 수 있다.

핵심 개념 | □ 통일 한국 □ 평화 □ 자유 □ 인권 □ 정의



생각 열기 판문점에는 공동 경비 구역(JSA: joint security area)이 설치되어 있는데, 남북한 양측의 충돌 방지를 위해 군사 분계선을 표시하여 경비병을 포함한 모든 군인은 군사 분계선을 넘어 상대측 지역에 들어가지 못하게 하였다. 그리고 개인적으로 북한군을 만나거나 말을 거는 것도 금지되었다.

- 한국민족문화대백과사전(<http://encykorea.aks.ac.kr>) -

» 판문점을 통해서 알 수 있는 한반도의 현실은 무엇일까?

통일 한국이 지향해야 할 가치

남북한은 오랜 세월 서로 다른 제도와 이념 속에서 살아왔기 때문에 남북 통합 과정에서 각자의 입장만을 고집한다면 많은 혼란과 갈등이 생겨날 수 있다. 따라서 모두가 행복한 통일을 위해서는 인류가 공동으로 추구하는 보편적 가치를 바탕으로 통합하여야 한다. 그렇다면 통일 한국이 지향해야 할 가치는 구체적으로 무엇일까? 다음 신문 기사를 읽고 생각해 보자.

05

정부는 장거리 미사일을 발사한 북한을 압박하기 위해 개성 공단 가동을 전면 중단한다고 선언했다. 남북 경제 교류·협력을 목적으로 설립된 개성 공단이 2003년 6월 30일 착공해 이듬해 12월 15일 첫 제품을 생산한 지 11년 2개월여 만이다. 정부는 “개성 공단을 평화와 안정 속에서 국제적 규범에 부합하는 공단으로 운영하려 했지만 북한의 계속된 도발로 우리 국민의 안위와 한반도 평화, 기업 경영 활동이 위협받게 됐다.”라고 밝혔다.

- 『한국경제』, 2016. 2. 10. - 10

» 위 기사를 통해 알 수 있는 통일 한국이 지향해야 할 가치는 무엇인가?

먼저 통일 한국은 평화를 지향해야 한다. 위의 기사는 북한의 군사 도발로 평화가 위협받음으로써 남북한 경제 협력이 중단되었다는 내용을 담고 있다. 이처럼 북한은 장거리 미사일 발사와 핵 실험 등을 통해 한반도는 물론 세계 평화를 위협하고 있다. 따라서 통일 한국은 전쟁의 공포가 사라진 평화로운 국가를 지향해야 한다.

15

통일 한국이 지향해야 할 가치

평화

자유

인권

정의

또한 통일 한국은 자유를 지향해야 한다. 북한은 집단주의적 체제 운영을 위해 표현의 자유, 경제 활동의 자유 등 기본권을 제한하고 있다. 남한도 과거에 국민의 자유와 권리가 일부 제한되었던 적이 있다. 따라서 통일 한국은 자신의 신념과 선택에 따른 자유로운 삶이 보장되는 국가를 지향해야 한다.

그리고 통일 한국은 인권을 지향해야 한다. 국제연합은 세계 인권 선언에서 “모든 인간은 태어날 때부터 자유롭고 평등하며 존엄과 가치를 가진다.”라고 선언하였다. 아울러 아동 권리 협약, 국제 인권 규약 등을 통해 인권의 가치를 실현하기 위한 회원국들의 책무를 강조하고 있다. 그렇다면 북한 인권의 현실은 어떠할까? 다음 자료를 읽고 생각해 보자.



북한의 정치범 수용소는 극심한 인권 침해가 이루어지기 때문에 국제 사회로부터 거센 비난을 받고 있다. 정치범 수용소의 아이들은 10시부터 강제 노동을 해야 한다. 엄마가 아이 일을 도와주면 벌을 받는다. 부모와 자식 사이라도 각자의 일은 각자가 완수해야 한다. 식사는 옥수수밥을 지급하는데, 보안원의 지적을 받거나 아이 일을 도와주다가 발각되면 이들 치 식사를 제공받지 못한다. 한편 정치범 수용소에는 지하 감옥이 있다. 개인 과업을 완성하지 못한 사람은 가로 1m, 세로 1m 크기의 독방에 20~30일 동안 구금된다.

- 통일연구원, 『북한 인권 백서』 -

» 북한 정치범 수용소가 국제 사회로부터 비난받는 이유는 무엇인가?

위 자료는 북한의 정치범 수용소에서 이루어지는 강제 노동, 구금 등 반인도적 인권 침해 실상을 보여 주고 있다. 그뿐만 아니라 북한 사회 전반에 걸친 감시와 강압 통치는 북한 주민들에게 커다란 고통을 주고 있다. 남한도 과거보다 사회 전반의 인권 의식이 많이 향상되었지만, 아직도 사회적 약자나 소수자에 대한 차별이 일부 존재한다는 점에서 개선의 여지가 있다. 따라서 통일 한국은 모든 사람의 존엄과 가치가 존중되는 인권 국가를 지향해야 한다.

시사

제69차 국제연합 총회의 북한 인권 결의안(주요 내용)

- 북한 당국의 자국민 보호 책임을 부각시키며, 국제연합 북한인권조사위원회 권고 사항의 즉각적인 이행, 국제기구와의 협력 등을 촉구
- 모든 국제연합 회원국이 북송 시 고문, 사형 등 비인간적 대우를 받을 우려가 있는 북한 이탈 주민에 대한 강제 송환 금지 원칙을 준수할 것을 강력히 촉구
- 북한 내 인권 침해가 '인도에 반하는 범죄'에 이르는 것으로 평가(공개 처형, 고문, 정치범 수용소 존재 및 강제 노동, 사상·양심·종교의 자유 침해, 여성·아동·노인 등 취약 계층의 인권 침해 등)
- 국제연합 안전보장이사회가 북한 상황을 국제형사재판소(ICC)에 회부하고, 인도에 반하는 범죄 책임자에 대한 효과적 제재 범위를 포함한 적절한 조치를 취할 것을 촉구

- 통일부, 『2015 통일 백서』 -

» 국제 사회가 이러한 결의안을 채택한 이유는 무엇일까?

자료 북한의 직업 선택

- 북한에서의 직업 선택은 주로 당과 행정 기관의 조정·통제에 의해 이루어진다.
- 직장 배치에서 가장 핵심적인 판단 기준은 성분과 당성이라는 이른바 정치적 기준이다.
- 학력은 사회적 신분 상승의 중요 수단이 되는데, 동요 계층과 적대 계층의 진학은 엄격한 규제를 받는다.

남북 화해 및 평화 실현을 위한 노력



연계 학습 >> 202쪽 원전 탐구

나아가 통일 한국은 정의를 지향해야 한다. 북한에서는 출신 성분에 따라 교육이나 직업 선택의 기회에 차별이 존재한다. 그뿐만 아니라 노력에 대한 정당한 대가를 주지 않으며, 공정한 법적 절차 없이 부당한 처벌을 하기도 한다. 남한에서는 경제적 양극화에 따른 분배 정의의 문제가 제기되고 있다. 따라서 통일 한국은 이러한 문제들을 극복하고 모두가 합당한 대우를 받는 정의로운 국가를 지향해야 한다. 05

이처럼 통일 한국은 평화, 자유, 인권, 정의 등과 같은 보편적 가치를 지향해야 한다. 이러한 통일 한국을 만들기 위해서는 우선 남북한 간에 화해와 평화가 실현되어야 한다.

남북이 서로 화해하고 한반도에 평화가 실현되기 위해서는 개인적 차원의 노력 10과 국가적 차원의 노력이 함께 이루어져야 한다. 그렇다면 개인적 차원에서는 어떤 노력을 해야 할까? 다음 자료를 읽고 생각해 보자.

독일에서는 통일이 이루어지던 순간에는 ‘우리는 하나의 독일’이라는 동류의식이 지배적이었다. 그러나 통합이 진척되면서 동서독 주민 간에 편견과 차별 의식, 그리고 갈등이 나타났다. 서독인이 동독인을 비하하는 ‘게으른 동쪽 것(ossi)’, 그리고 동독인이 서독인을 비하하는 ‘거만한 서쪽 것(wessi)’이라는 용어는 동서독 주민 간 편견과 갈등을 보여주는 대표적 예이다. 동독 출신 주민들은 새로운 가치와 생활 양식을 접하며 정신적 혼란을 경험하였고 오히려 과거를 그리워하는 오스탈기(Ostalgi) 현상도 나타났다. 서독 출신 주민들은 조세 부담이 증가하고 물가가 상승함에 따라 많은 불만이 생겨났다. 15

- 통일부, 『통일 문제 이해』-

>> 통일 한국에서도 발생할 수 있는 위와 같은 문제를 예방하려면 어떻게 해야 할까? 20

먼저 열린 마음으로 소통하고 배려를 실천해야 한다. 위 자료는 독일 통일 직후 동서독 주민 사이의 갈등을 보여 주고 있다. 우리나라도 통합 과정에서 남북한 출신 주민 간에 갈등이 생겨날 수 있다. 우리는 독일의 사례를 교훈으로 삼아 열린 마음으로 적극적인 대화를 통해 서로를 이해하도록 노력해야 한다.

또한 북한을 올바르게 인식해야 한다. 북한 정권은 우리의 안보를 위협하는 존재이지만, 북한 주민은 통일 한국에서 함께 살아가야 할 우리의 동포이다. 따라서 우리는 북한을 경계의 대상이자 동반자라는 양면성의 측면에서 이해할 필요가 있다. 25

그리고 통일에 관하여 관심을 가져야 한다. 통일은 나와 상관없는 일이라거나 누군가로부터 주어지는 것이라는 생각을 버리고 언제든지 현실로 다가올 수 있다는 것을 인식해야 한다. 30

남북 화해 및
평화 실현을 위한 노력

개인적 차원

- 열린 마음으로 소통 배려 실천
- 북한에 대한 올바른 인식
- 통일에 대한 관심

국가적 차원

- (내부적인 통일 기반 조성)
- 안보 기반 구축과 신뢰 형성
 - 평화적 통일을 위한 체계적인 준비
- (국제적인 통일 기반 구축)
- 국제 사회와의 협력 강화

이와 같은 개인적 차원의 노력과 함께 국가적 차원의 노력도 필요하다. 이를 위해 내부적인 통일 기반 조성은 물론 국제적인 통일 기반을 구축해야 한다.

내부적인 통일 기반을 조성하기 위해서는 먼저 안보 기반의 구축과 신뢰 형성을 위한 노력을 병행해야 한다. 북한의 안보 위협이 지속되는 상황에서 국가의 존립과 직결되는 튼튼한 안보 기반을 구축해야 한다. 이러한 토대 위에 사회·경제·문화 분야에서 교류와 협력을 도모하여 서로 간에 신뢰를 형성해야 한다.

또한 평화적 통일을 위한 체계적인 준비를 해야 한다. 통일의 필요성과 방법, 통일 한국의 미래상 등에 관한 소통을 바탕으로 국민적 이해와 합의를 도출하고, 통일 비용 문제 등 통합 과정의 어려움과 혼란에 대비한 장기적이고 계획적인 준비를 통해 통일에 따른 충격을 완화해야 한다.

국제적인 통일 기반을 구축하기 위해서는 국제 사회와의 협력을 강화해야 한다. 한반도 통일은 여러 나라의 이해관계나 안보 문제가 결부된 국제적인 성격을 지닌다. 따라서 외교를 통해 한반도 통일이 각국의 이익을 침해하지 않으며, 동북아시아 및 세계 평화와 번영에 기여한다는 점을 적극적으로 알려야 한다.

이러한 노력을 통해 우리는 통일 시대를 준비해 나가야 하고, 바람직한 통일 한국의 기반이 되는 남북한 화해와 평화를 실현해야 한다.

탐구하고 성찰하기

윤리적 관점에서 정당화하기

다음 사진을 보고 물음에 답해 보자.



1 위와 같이 남북한이 교류를 하는 이유는 무엇인가?

.....

2 이 외에도 남북한이 할 수 있는 교류의 방법에는 무엇이 있을까?

.....

북한에 대한 인도적 지원을 무조건 허용해야 할까

● 다음 글을 읽고 모둠별로 토론해 보자.

가 핵 실험 금지 조약에 가입한 국가들이 북한의 핵 무기와 핵 개발 계획 폐기를 촉구하는 공동 성명을 채택했다. 이들은 공동 성명을 통해 “북한은 21세기 핵 실험을 한 유일한 국가이며, 이를 가장 강력한 언어로 규탄한다.”라고 밝혔다. 이어 “우리는 북한이 추가 핵 실험을 하지 않을 것을 요구한다.”라며 “국제연합 안전보장이사회 결의와 6자 회담 공동 선언문의 의무를 준수하고, 모든 핵무기와 핵 개발 계획을 폐기하며, 관련 활동을 즉시 중단할 것을 촉구한다.”라고 주장했다.
-『한국경제』, 2016. 9. 22.-

나 미국 농무부 산하 경제 연구소는 최근 공개한 「국제 식량 안보 평가 2016~2026」 보고서에서 10년 뒤인 2026년 북한 주민의 30%(790만 명)가 식량 부족을 겪을 것으로 내다보았다. 미국 농무부는 현재 북한 주민의 40%인 980만 명이 식량 부족을 겪는 것으로 파악했으며, 북한의 식량 사정이 점차 나아지고는 있지만 식량 분배의 불균형으로 식량 부족이 10년 뒤에도 이어질 것으로 내다보았다. 이와 같은 전망은 아프가니스탄(13%)보다도 열악한 것으로, 농무부는 22개 아시아 국가 중 북한의 식량 사정이 가장 나쁠 것으로 전망했다.
-『헤럴드경제』, 2016. 7. 22.-



창의·융합적 적용

1 **가**, **나** 를 읽고 북한에 대한 인도적 지원을 무조건 허용해야 할지 자신의 생각을 써 보자.

- **가** 를 통해 북한의 핵 실험 상황을 파악한다.
- **나** 를 통해 북한의 식량 문제를 파악한다.

2 다음 논제에 관하여 모둠별 찬반 토론을 해 보자.

(1) 우리 모듬의 입장을 정리한 후 토론해 보자.

U 논제: 북한에 대한 인도적 지원은 북한의 핵 포기 선언 이후에 해야 한다

입장	근거	예상 반론	예상 반론에 대한 재반론
<input type="checkbox"/> 그렇다. <input type="checkbox"/> 아니다.			

(2) 토론 후 느낀 점을 써 보자.

독일 통일의 교훈과 편익

우리의 통일에 대비하여 독일의 통일 과정에서 얻은 교훈과 통일 편익을 살펴보자.



통일은 기적처럼, 또는 폭풍우처럼 밀어닥쳤다. 우리는 전혀 준비되어 있지 않았고, 질서 있는 통일 과정을 위해 우리 자신을 추스를 시간적 여유도 없었다. 베를린 장벽 붕괴 이후 처음 몇 달 동안은 매우 혼란스러웠다.

동독 주민들은 헌법과 법률에 따라 서독 주민들과 같은 사회적 권리(연금·건강·장기 요양 보험, 실업 수당, 공적 부조 등)를 보장받게 되었다. 그러나 동독 경제의 붕괴에 따라 발생하는 사회적 비용을 주로 서독에서 해결해야 한다는 부작용이 발생했다. 이 때문에 통일하는 데 상당한 비용이 들어갔다.

독일의 통일 과정은 대부분 일방적이었다. 서독이 거의 모든 통제권을 가지고 통일 과정을 조율하고 이끌었다. 따라서 동독인은 자신을 스스로 희생자라 여기며 서독인과 지도자들에게 분노를 느꼈다. 이러한 상황에서 도출할 수 있는 교훈은 분명하다. 부족하고 잘못된 것이 아무리 많더라도 존중과 평등의 태도를 유지하고, 거만하게 행동하거나 자신을 과잉보호하지 말아야 한다.

독일은 언제나 냉전의 최전선에 있었다. 그러나 이제 전쟁의 저주와 고통의 가능성은 현저히 줄어들었다. 동독 주민들은 법치 국가에서 살게 되었고, 정치적 자유와 선거의 자유를 누리게 되었다. 동독 지역은 서독 주민들과 크게 다르지 않은 생활 수준을 누릴 수 있는 매력적인 지역으로 탈바꿈하고 있다. 과거 서독은 서유럽의 변경 지대였다. 그러나 지금은 10개 이상의 이웃 국가에 둘러싸인 유럽의 중심 지역이 되었고, 사회적·문화적·과학적·경제적으로 큰 이득을 보고 있다. 또한 현재 모든 독일인은 유럽 전 지역을 어떠한 제재나 어려움 없이 여행할 수 있게 되었다.

통일이 가져다준 이점 중 하나는 엄청난 국방비의 절감이며, 이로 인해 동독에 대한 재정 지원이 수월해졌다. 종종 독일의 통일 비용이 과도했다는 말을 듣는다. 그러나 결과를 생각한다면 '비용은 생각지 마라. 독일 통일은 엄청난 성공이었고 매우 큰 이득이었다.'라고 인정해야 할 것이다.

- 캄페터, 「독일 통일의 기적과 그 교훈」-

분석 해석 윗글은 독일 프리드리히 에버트 재단의 베르너 캄페터 박사의 글이다. 독일은 과거 동독과 서독으로 나뉘어 있던 분단국가였으나 1990년 10월 3일 공식적으로 통일을 하였다. 갑작스럽게 통일을 맞이한 독일은 통일 이후 동서독 주민 간의 갈등과 천문학적인 통일 비용으로 어려움을 겪었다. 그러나 이를 슬기롭게 극복한 결과 전범국의 오명을 벗고 유럽을 선도하는 국가로 발돋움하게 되었다. 우리는 독일 통일의 경험을 교훈 삼아 통일에 따른 충격을 완화하고 체계적으로 통일을 준비해 나가야 한다.

생각의자

이해 | 우리는 독일 통일에서 어떤 교훈을 얻을 수 있는가?

적용 | 내 친구는 통일은 북한 사람들에게만 유리하고, 우리는 세금 부담이 커지는 등 불리하다고 말한다. 친구에게 나는 무엇이라고 조언할 수 있을까?

[조건] 캄페터 박사의 관점에서 조언하기

핵심 개념 확인

핵심 내용 서술

다음 내용이 옳으면 'O' 표, 틀리면 'X' 표를 하고, 'O' 표로 답한 번호를 연결하면 어떤 별자리가 나타나는지 살펴보자.



- ❶ 통일 비용에는 제도 통합 비용은 포함되지만 생산·생활 기반 구축 비용 등 경제적 투자 비용은 포함되지 않는다.
- ❷ 분단 비용에는 군사비, 전쟁 가능성에 대한 공포, 이산가족의 고통 등이 포함된다.
- ❸ 통일에 드는 막대한 비용으로 조세 부담이 커지기 때문에 통일을 반대하는 사람들도 있다.
- ❹ 통일 편익은 통일 이후 1세대 동안만 발생하는 경제적 편익만을 말하는 것이다.
- ❺ 남북한이 지출하는 막대한 군사비는 분단이 지속되는 동안 영구적으로 발생한다.
- ❻ 분단 비용은 통일 한국의 번영을 위한 투자적인 성격의 비용으로 다양한 통일 편익으로 이어질 수 있다.
- ❼ 북한의 정치범 수용소에서 이루어지는 강제 노동, 구금 등을 해결하기 위해 통일 한국은 인권의 가치를 지향해야 한다.
- ❽ 남한 사회에서는 사회적 약자나 소수자 차별이 오래전에 사라졌다.
- ❾ 북한은 표현의 자유, 경제 활동의 자유 등 기본권을 보장하고 있다.
- ❿ 북한 사회에서 직장 배치의 가장 핵심적 판단 기준은 성분과 당성이라는 이른바 정치적 기준이다.

다음 글을 읽고 물음에 답해 보자.

1 ㉠ 통일 비용이란 통일 과정과 통일 이후 남북한 간 격차를 해소하고 이질적인 요소를 통합하는 데 필요한 비용을 말한다. ㉡ 분단 비용이란 분단으로 인해 남북한이 부담하는 유무형의 모든 비용을 말한다. ㉢ 통일 편익은 통일에 따른 보상과 혜택으로 통일 이후 지속적으로 발생한다.

- 1. ㉠, ㉢의 성격에 관하여 서술하시오.
- 2. ㉡에는 구체적으로 어떤 것이 있는지 서술하시오.

교과서 195~196쪽

2 북한에서는 출신 성분에 따라 교육이나 직업 선택의 기회에 차별이 존재한다. 그뿐만 아니라 노력에 대한 정당한 대가를 주지 않으며, 공정한 법적 절차 없이 부당한 처벌을 하기도 한다.

- 1. 윗글에서 알 수 있는 통일 한국이 지향해야 할 가치는 무엇인가?
- 2. 1 이외에 통일 한국이 지향해야 할 가치는 무엇인가?

교과서 197~199쪽

통일이 지향해야 할 윤리적 가치는 무엇인가?
위의 물음에 답하며 단원을 마무리하자.

새롭게 알게 된 점

.....

.....

.....

.....

.....

.....

03

지구촌 평화의
윤리

지구촌 평화에
기여할 수 있는 길에는
무엇이 있을까?

이 단원을 탐구하며
물음에 대해 보자.

p. 213

1 국제 분쟁의 해결과 평화

- 학습 목표**
- 국제 분쟁의 원인과 윤리적 문제를 설명할 수 있다.
 - 국제 분쟁을 해결할 수 있는 방안을 제시할 수 있다.

- 핵심 개념**
- 국제 분쟁 □ 반인도적 범죄 □ 환대 □ 검애



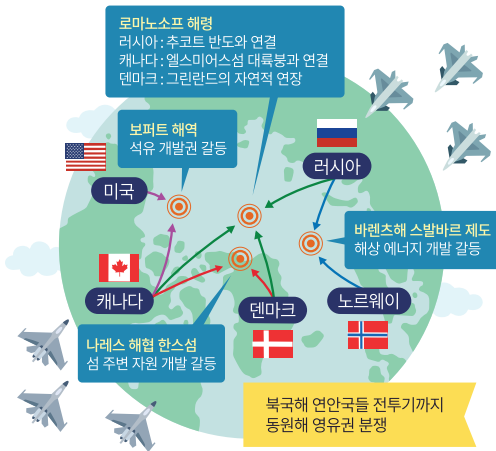
생각 열기 우리나라는 지금 전쟁을 하고 있어요. 어린이들은 보통 강제로 병사가 돼요. 학교를 마치고 집에 가다가 납치되거나 가족과 함께 밭에서 일하는데 병사들이 와서 강제로 데려가기도 해요. 군대 생활은 비참해요. 도망치다 붙잡히면 다른 어린이 병사에게 쏘라고 해요. 겁을 주어 도망가는 아이가 없게 하려는 거예요.

- 윌슨, 『하나의 평화』 -

▶ 강제로 병사가 된 이 소년이 바라는 것은 무엇일까?

국제 분쟁의 원인과 윤리적 문제

전쟁과 폭력이 없는 평화로운 삶은 인류가 보편적으로 바라는 이상적인 삶이다. 그러나 세계 곳곳에서는 국제 분쟁이 끊임없이 발생하고 있다. 이러한 국제 분쟁이 생겨나는 원인은 무엇일까? 다음 글을 읽고 생각해 보자.



북극권은 영토·영해가 확정되지 않은 땅이지만 정치적·군사적·경제적으로 중요한 곳인 만큼 강대국들 간에 각축이 벌어진다. 미국 지리학회에 따르면 북 05
극해에는 지구상에서 개발되지 않은 원유의 약 25%(900억 배럴), 천연가스의 30%(47조m³), 액화 천연가스의 20%(440억 배럴)가 묻혀 있다. 미국, 러시아, 캐나다, 노르웨이, 덴마크 등 북극해 연안국의 치열한 영유권 분쟁은 북극해 아래에 매장되어 있는 엄청난 규모의 유전과 천연가스 때문이다.

-『월간중앙』, 2016. 6. 17. - 10

▶ 이러한 분쟁이 생겨나는 이유는 무엇일까?

국제 분쟁은 영역과 자원을 둘러싼 갈등 때문에 일어난다. 뒷글에서 알 수 있듯이 영역과 자원을 선점하기 위한 국가 간 경쟁 과정에서 갈등과 분쟁이 발생한다. 영토, 영해, 영공을 포함하는 국가의 영역은 국가의 주권이 미치는 범위이자 국민 생활의 터전이며, 자국의 영역에서 획득할 수 있는 다양한 자원은 국가 경쟁력의 15
토대가 되기 때문이다.

국제 분쟁의 원인

영역과 자원을 둘러싼 갈등

문화적 차이에 따른 갈등



국제 분쟁이 일어나는 또 다른 원인은 무엇일까? 다음 신문 기사를 읽어 보자.

‘인도의 화약고’로 불리는 인도령 카슈미르에서 분리주의 시위대와 경찰이 대규모로 충돌하면서 23 명이 사망하고 수백 명이 다쳤다. 인도령 카슈미르는 힌두교를 믿는 인도에서 유일하게 이슬람 인구가 과반을 차지하고 있지만 1947년 인도와 파키스탄이 각각 영국으로부터 독립할 때 이슬람 국가인 파키스탄이 아닌 인도령이 됐다. 인도와 파키스탄은 독립 직후부터 이 지역의 영유권을 놓고 다툼을 벌였으며 전쟁도 치렀다. 1989년 이후부터는 독립이나 파키스탄 편입을 주장하는 10여 개 분리주의 반군이 인도 정부 측과 교전하면서 지금까지 6만 8,000여 명이 사망했다. -『연합뉴스』, 2016. 7. 11.-

» 이러한 분쟁이 생겨나는 이유는 무엇일까?

국제 분쟁은 문화적 차이에 따른 갈등 때문에 일어나기도 한다. 위의 기사는 종교로부터 비롯된 분쟁을 보여 준다. 종교 등을 포괄하는 문화는 공동체의 구심점이자 집단 정체성의 토대이기 때문에 자율적인 타협이나 제삼자의 중재가 어려워 갈등이 발생하면 쉽게 분쟁으로 이어진다.

그런데 이러한 국제 분쟁은 여러 가지 윤리적 문제를 낳는다.

먼저 지구촌의 평화를 위협한다. 국제 분쟁은 국제 사회의 분열과 갈등을 초래하며, 경쟁국에 대한 군사적 우위를 확보하려는 과정에서 핵무기나 생화학 무기 등을 개발하여 지구촌 전체의 불안을 가중하고 평화를 위협한다.

또한 인간의 존엄성과 정의를 훼손한다. 국제 분쟁은 종교나 민족 갈등과 결부되면 상호 간 적대감을 증폭하여 집단 살해, 인종 청소와 같은 반인도적 범죄가 자행되기도 하는데, 문제는 이러한 범죄의 가해자를 처벌하기가 어렵다는 점이다.

이처럼 국제 분쟁은 평화, 인권, 정의 등의 인류가 지향하는 보편적 가치를 훼손하는 윤리적 문제를 일으킨다.

- 국제 분쟁의 윤리적 문제
- 지구촌 평화 위협
- 인간 존엄성과 정의 훼손

인문

지구촌 평화를 위협하는 단층선 분쟁

단층선 분쟁은 서로 다른 문명에 속한 국가나 무리 사이의 집단 분쟁이다. 이 분쟁은 나라들 사이에서, 비정부 집단들 사이에서, 혹은 나라와 비정부 집단 사이에서 일어날 수 있다. 나라 안의 단층선 분쟁은 지리적으로 명확히 구분된 지역에 거주하는 집단들 사이에서 벌어지는 충돌이지만, 지리적으로 혼재되어 있는 집단들 사이에서 발생하기도 한다. 인도의 힌두교도와 이슬람교도, 말레이시아의 이슬람교도와 화교처럼 지속적인 긴장 관계가 때때로 폭력으로 분출되기도 하고, 신생국이 들어서면서 국경선이 확정되고 주민들을 강제로 이주시키려는 아만적 시도가 강행되어 전면전으로 치달기도 한다. 단층선 분쟁은 대개는 영토 분쟁의 양상을 띤다. 당사자들 중에서 최소한 한 진영의 목표는 영토를 점령한 뒤 다른 진영 사람들을 내쫓거나 죽이거나 둘 다를 감행함으로써, 다시 말해 ‘민족 청소’를 함으로써 이 지역에서 다른 사람들이 뿌리내리지 못하도록 만드는 데 있다. -헌팅턴, 『문명의 충돌』-

분석 해석 미국의 정치학자 헌팅턴은 탈냉전 시대를 맞은 오늘날 문명 간의 충돌 가능성이 세계 평화의 가장 큰 위협 요소가 된다고 보았다. 단층선 분쟁을 예방하기 위해서는 각 문명의 핵심국들이 자제의 원칙(다른 문명의 분쟁에 개입하지 않아야 한다.), 중재의 원칙(상이한 문명에 속한 집단이나 국가 간의 단층선 분쟁을 억제시키거나 종식시키기 위해 타협하게 한다.), 동질성의 원칙(한 문명에 속한 인간은 다른 문명에 속한 사람들과 공유하는 가치관, 제도, 관행을 확대해 나가야 한다.)을 실천해야 한다고 보았다.

국제 분쟁의 해결과 지구촌 평화의 실현

지구촌 구성원들은 국제 분쟁을 해결하고 평화를 실현하기 위해 개인적 차원에서 어떤 노력을 해야 할까? 다음 글을 읽고 생각해 보자.

환대(歡待)란 이방인이 낯선 땅에 도착했을 때 적으로 간주되지 않는 것을 말한다. 모든 사람은 이방인을 적대적으로 다루어서는 안 된다. 환대의 권리는 인류가 지구 땅덩어리를 공동으로 소유함에 따라 자연적으로 부여된 권리이다. 이를 통해 지구상의 각 지역이 서로 평화적으로 관계를 맺게 되고, 인류는 세계 시민적 체제에 점차 가까이 다가갈 수 있게 된다.

-칸트, 『영구 평화론』-



05
10

» 이방인을 환대해야 하는 이유는 무엇일까?

지구촌 평화의 실현

- 개인적 차원**
 - 상호 존중과 관용의 자세
- 국제적 차원**
 - 반인도적 범죄에 대한 처벌 강화
 - 분쟁의 중재 노력
 - 분쟁의 적극적 개입과 해결

윗글에서 칸트는 평화를 실현하는 방안으로 환대권을 강조하고 있다. 환대권이란 적으로 간주되지 않을 권리와 존중받을 권리를 말한다. 목자도 ‘자국을 사랑하듯이 타국을 사랑하라.’라는 겸애(兼愛) 사상을 통해 전쟁을 방지하기 위해서는 서로 존중하는 자세가 중요함을 강조하였다. 다양한 문화가 공존하고 이해관계가 상충하는 지구촌의 현실을 고려할 때 상호 존중과 관용의 자세는 분쟁의 예방과 평화의 실현을 위한 출발점이다.

15
20

이러한 개인적 차원의 노력과 더불어 국제 사회의 다양한 노력이 함께 이루어져야 한다.

먼저 반인도적 범죄에 대한 처벌을 강화해야 한다. 과거에도 가해자를 처벌하기 위한 제도로 국제연합이 주도하는 전범 재판소가 있었지만, 이는 임시로 운영되는 기구였다. 국제 사회는 국제형사재판소 등의 기능을 더욱 강화하여 반인도적 범죄를 저지른 가해자를 엄정하게 처벌하여 피해자의 고통을 해소하고 지구촌에 형사적 정의를 바로 세워야 한다.

25

카로 + 국제형사재판소(ICC)
인간의 존엄과 가치 및 국제 사회의 정의를 실현하기 위해 설립된 상설 국제 재판소로 집단 살해죄 등 반인도적 범죄를 저지른 가해자의 처벌을 주로 담당한다.

개념 국가 간의 영구 평화를 위한 확정 조항

제1항 모든 국가의 시민적 정치 체제는 공화정체(共和政體)이어야 한다.
제2항 국제법은 자유로운 여러 국가의 연맹 조직을 토대로 해야 한다.
제3항 세계 시민법은 보편적인 우호를 위한 제반 조건에 국한되어야 한다. -칸트, 『영구 평화론』-

분석 해석 위의 조항은 칸트가 영원한 평화를 위해 제시한 것이다. 그는 전쟁을 방지하고 국가 간의 영원한 평화를 이루기 위해서 모든 국가는 민주적 법치 국가가 되어야 하고, 보편적 우호 관계에 기반을 둔 국제법이 적용되는 국제 연맹이 필요하다고 보았다.

※표+ 국제사법재판소(ICJ)

국제법을 통한 국가 간 분쟁 해결을 목적으로 설립된 국제 사법 기관으로, 반인도적 범죄 가해자 개인을 처벌하는 국제형사재판소와 달리 국가 간 분쟁 문제만을 담당한다.

※표+ 국제해양법재판소(ITLOS)

대륙붕 경계, 어업권, 해양 환경 보호, 배타적 경제 수역 등 국가 간 해양 관련 분쟁을 도맡아 국제 해양법 협약을 통해 분쟁을 중재한다.

또한 분쟁의 중재를 위해 노력해야 한다. 국제 사회는 분쟁의 평화로운 해결을 위해 국제사법재판소, 국제해양법재판소와 같은 기구를 활용하여 화해와 중재를 실천하고, 갈등 당사국은 판정 결과를 겸허히 수용하는 자세를 가져야 한다.

그리고 분쟁에 적극적으로 개입하여 해결해야 한다. 분쟁 과정에서 생겨나는 인종 청소, 민간인 학살 등의 인권 침해 사태는 인류 전체의 비극이자 지구촌의 05
평화를 크게 훼손한다. 국제 사회는 사태를 방관하지 말고 분쟁의 빠른 해결을 위해 힘써야 한다. 예를 들어 국제연합 평화 유지군 활동과 같이 분쟁에 대한 적극적인 개입을 통해 평화를 되찾고 인권을 수호해야 한다. 우리나라도 국제연합 평화 유지군에 참여하여 세계의 분쟁 지역에서 평화 유지 활동을 전개하고 있다.

이처럼 지구촌 평화의 실현을 위해서는 다양한 노력이 필요하다. 우리는 지구 10
촌 공동체의 구성원으로서 지구촌의 이웃들이 분쟁으로 겪고 있는 고통에 공감하며 평화로운 지구촌을 실현하기 위한 활동에 적극적으로 동참해야 한다.

탐구하고 성찰하기

윤리적 관점에서 성찰하기

다음 글을 읽고 물음에 답해 보자.

국제사법재판소는 타이와 캄보디아 간 영토 갈등인 ‘프레아 비헤아르 사원 분쟁’에서 캄보디아의 손을 들어 주었다. 국제사법재판소 재판부는 이날 “사원과 주변 땅에 대한 주권이 캄보디아에 있다. 이 지역에 있는 타이의 군경은 전원 철수해야 한다.”라고 판결했다. 이 사원은 절벽에 위치해 타이 쪽 땅을 통하지 않고는 접근하기 어려운 데다 캄보디아는 과거에 내전 등으로 국내 정세가 혼란하여 오랫동안 이곳에 대한 지배권을 행사하지 못했다. 그러나 캄보디아가 사원 주변 땅의 소유권을 주장하면서 타이와 갈등이 빚어져 2011년에는 두 차례 무력 충돌이 발생했으며, 수십 명이 목숨을 잃었다. 그러자 캄보디아는 그해 해당 지역의 권리 주체를 가려 달라며 국제사법재판소에 소송을 제기했다. 잉락 친나왓 타이 총리와 훈 센 캄보디아 총리는 판결에 앞서 프레아 비헤아르 사원 영토 분쟁에 관해 어떠한 결정이 내려지더라도 판결을 존중하며 국경 지역의 평화와 안정을 유지하기로 합의했다고 밝혔다.



○ 잉락 친나왓 타이 총리와 훈 센 캄보디아 총리가 국제사법재판소의 결정을 존중하겠다고 다짐하며 악수하는 모습

-『동아일보』, 2013. 11. 21. -

1 타이와 캄보디아 간 분쟁의 원인은 무엇인가?

2 위의 사례와 같은 분쟁 해결 방식이 주는 교훈은 무엇인지 써 보자.

2 국제 사회에 대한 책임과 기여

- 학습 목표**
- 국가 간 빈부 격차와 절대 빈곤에 따른 윤리적 문제를 설명할 수 있다.
 - 해외 원조의 윤리적 근거를 다양한 윤리 사상가의 관점에서 설명할 수 있다.

핵심 개념 □ 세계화 □ 절대 빈곤 □ 분배 정의 □ 해외 원조

생각 열기



➤ 세계화에 따른 긍정적 측면과 부정적 측면은 무엇일까?

국가 간 빈부 격차의 윤리적 문제

카로 + 절대 빈곤

- 의미: 건강을 최소한 유지할 수 있을 정도의 의식주를 획득하기 위한 자원이 결핍된 상태
- 기준: 세계은행은 1일 1.25달러 미만을 절대 빈곤으로 규정

카로 + 남북문제

북반구에 위치한 선진국과 남반구에 위치한 개발 도상국 사이의 경제적 격차에서 생기는 정치적·경제적 문제의 총칭

인류는 국경을 초월하여 자유롭게 경쟁하고 교류할 수 있는 세계화 시대에 살고 있다. 세계화는 개발 도상국의 일자리 증가 등 인류의 공동 번영과 환경 문제 등 전 지구적 문제를 함께 해결해 나가는 기회가 되기도 한다. 하지만 자본과 기술력을 갖춘 국가와 그렇지 못한 국가 간 빈부 격차와 절대 빈곤 등의 문제를 발생시키기도 한다. 국가 간 빈부 격차와 절대 빈곤에 따른 윤리적 문제는 무엇일까? 05

먼저 인간다운 삶을 어렵게 만든다. 절대 빈곤에 따른 굶주림과 질병으로 고통 받는 사람들은 최소한의 삶의 질을 유지하기 어려우며 심지어 생명마저 위협받기도 한다.

또한 지구촌 분배 정의의 실현을 가로막는다. 선진국들의 생산 기지와 시장으로 전략한 가난한 나라는 빈곤에서 벗어나기가 힘들어 남북문제와 같은 지구촌 분배 정의의 문제가 발생하고 있다. 10

위에서 살펴본 바와 같이 세계화는 긍정적 측면과 부정적 측면을 동시에 가지고 있다. 따라서 국제 사회는 세계화에 따른 부작용을 해결하고 인류가 평화롭게 공존하기 위하여 해외 원조를 통해 지구촌 구성원에 대한 책임과 기여를 실천해 나가야 한다.

15

해외 원조 등의 윤리적 책임과 기여

연계 학습 >> 212쪽 원전 탐구

그렇다면 해외 원조의 윤리적 근거는 무엇일까? 먼저 싱어는 공리주의 입장에서 해외 원조가 인류에게 주어진 의무임을 강조하였다. 다음 글을 읽어 보자.

이익 평등 고려의 원칙에서 보면, 고통을 덜어 주어야 할 궁극적이고 도덕적인 이유는 고통은 그 자체로 바람직하지 않기 때문이다. 인종은 이익을 고려하는 데 아무런 상관이 없다. 왜냐하면 중요한 것은 이익 자체이기 때문이다. 어떤 고통에 관하여 그것이 특정한 인종이 겪는 고통이라는 이유로 고통을 덜 한다면 이는 자의적인 차별이 될 것이다. 05

- 싱어, 『실천 윤리학』 -

» 인종이나 국적이 다른 사람들을 도와야 하는 이유는 무엇일까?

해외 원조의 윤리적 근거

의무의 관점

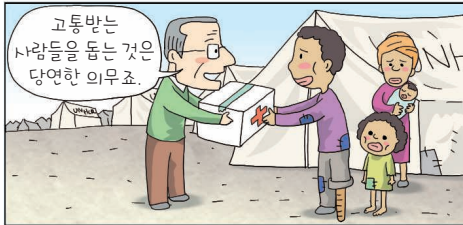
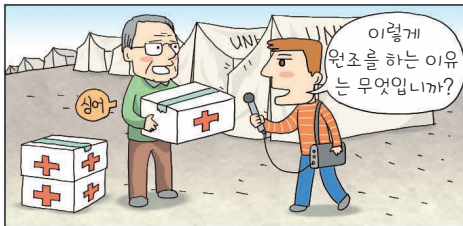
- 싱어: 공리주의 입장
- 롤스: 정의 실현

자선의 관점

- 노직: 자발적 선택

윗글에서 싱어는 고통받는 사람들은 이익 평등 고려의 원칙에 따라 누구나 차별 없이 도움을 받아야 함을 주장하고 있다. 싱어는 공리주의 입장에서 빈곤에 따른 개인의 고통을 덜어 주어야 할 의무가 있으며, 이를 위해 해외 원조가 필요하다고 보았다. 즉 해외 원조의 목적은 가난과 굶주림에 따른 고통을 없애기 위해 인류에게 주어진 의무라는 것이다. 10

만화로 이해하는 > 싱어, 롤스, 노직의 해외 원조 관점



싱어는 누군가 고통을 받는다는 것 자체가 우리가 그들을 도와야 할 의무이므로 도움을 줄 대상을 자신이 속한 공동체, 민족, 국경 내 부로 한정하지 말고 지구촌 전체로 확대하여 해외 원조와 기부를 적극적으로 실천할 것을 강조하였다. 15

또한 롤스는 해외 원조가 정의 실현을 위한 의무임을 강조하였다. 그에 따르면 해외 원조의 목적은 독재나 착취와 같이 사회 구조나 제도가 빈곤을 발생시키는 불리한 여건의 사회가 적정 수준의 문화를 형성하여 질서 정연한 사회가 되도록 돕는 것이다. 즉 원조를 통해 그들이 스스로 빈곤 문제를 해결하고 질서 정연한 사회를 만들도록 도와야 할 의무가 우리에게 있다는 것이다. 이때 질서 정연한 사회란 독재나 착취와 같은 불합리한 사회 구조나 제도가 개선되어 정치적 전통, 법, 규범 등의 문화가 적정한 수준에 이른 사회를 말한다. 20

롤스는 고통받는 사회의 불리한 여건을 개선해 준다는 것이 전 지구적 차원의 부의 재분배나 복지 향상을 의미하는 것은 아니라고 말한다. 왜냐하면 국가 간의 부와 복지의 수준은 다양할 수 있으며 이는 자연스러운 것이기 때문이다. 따라서 가난한 나라일지라도 질서 정연하다면 원조를 할 필요가 없다고 보았다. 이러한 롤스의 관점은 빈곤으로 고통받는 개인의 복지 향상을 원조의 목적으로 하는 싱어와 대비된다. 25



◉ 국제연합이 지정한 '세계 빈곤 퇴치의 날'을 기념해 한 구호 단체가 빈곤 문제를 상징하는 옥수수 모형을 세워 놓은 모습

◆ 공적 개발 원조(ODA)
정부 개발 원조라고도 하며, 증여·차관·배상·기술 원조 등의 형태를 취한다.

★ **우리나라와 해외 원조**
우리나라는 6.25 전쟁 이후 해외 원조의 도움으로 폐허에서 벗어나 번영을 이루었다. 2009년에는 경제협력개발기구의 개발원조위원회에 가입해 세계 최초로 '원조를 받는 나라에서 주는 나라'가 되었다.

반면 노직은 자선의 관점을 제시한다. 그에 따르면 개인은 정당한 절차를 통해 취득한 재산에 관한 배타적이고 절대적 소유권을 가진다. 따라서 자신의 부를 어떻게 이용할 것인지는 전적으로 개인의 자유이기 때문에 해외 원조나 기부를 실천해야 할 윤리적 의무는 존재하지 않는다.

노직은 해외 원조를 윤리적 의무로 인식한 싱어와 롤스의 주장에 반대한다. 그러나 그는 어떤 개인이 자발적으로 자신의 부를 빈곤으로 고통받는 사람을 위해 사용한다면 그것은 훌륭한 일이자 윤리적 행위라고 보았다. 05

이상에서 살펴본 바와 같이 해외 원조의 윤리적 근거에 관해서는 다양한 관점이 존재한다. 그러나 해외 원조가 윤리적으로 바람직하다는 입장에는 대체로 공감하고 있다. 이러한 윤리적 근거를 바탕으로 경제적 불평등과 절대 빈곤이 사라진 평화로운 지구촌을 실현하기 위해서는 어떻게 해야 할까? 10

개인적으로는 후원과 기부에 관심을 기울여야 한다. 지구촌 이웃이 겪는 어려움과 고통에 관심을 갖고 적극적인 나눔을 실천해야 한다. 이때 원조를 받는 지구촌 이웃들의 자존감과 존엄성을 배려하는 태도도 갖추어야 한다.

국가적·국제적으로는 해외 원조를 더욱 확대해야 한다. 이를 위해 공적 개발 원조(ODA) 등과 같은 제도를 더욱 확충하고, 각 국가는 자신의 경제적 수준에 부합하는 해외 원조를 윤리적 차원에서 자발적으로 실천해야 한다. 15

이처럼 지구촌 구성원 모두의 인간다운 삶을 위한 제도를 보완하고, 해외 원조의 윤리적 책임과 기여를 다할 때 국제 정의가 실현되고 평화롭게 공존할 수 있다.

탐구하고 실천하기 2

윤리적 실천 방안 제안하기

다음 글을 읽고 지구촌의 빈곤과 기아 종식을 위해 싱어, 롤스, 노직의 입장에서 제안할 방안과 내가 실천할 방안을 각각 써 보자.

2015년 9월 국제연합 총회에서는 향후 15년 동안 국제 사회의 발전 방향성을 제시하는 '세계의 변혁: 2030 지속 가능 발전 의제'가 각국 정상들의 합의로 발표되었다. 2030 지속 가능 발전 의제는 '누구도 뒤처지지 않는 발전'을 표방한다. …… 지속 가능 발전 목표는 전 지구적인 문제로 빈곤과 기아의 종식을 일차적인 목표로 제시하고 있는데, 절대 빈곤의 완전 종식과 국가별 빈곤 인구의 50% 감축, 그리고 사회적 약자들에 대한 식량 공급을 규정하면서 모든 종류의 빈곤을 종식하는 것이 국제 사회가 힘을 합쳐 달성해야 할 목표임을 분명히 하고 있다. - 뉴시스, 2016. 5. 30. -

» 싱어, 롤스, 노직이 제안할 방안:

» 내가 실천할 방안:



해외 원조 예산을 확대해야 할까

● 다음 글을 읽고 1:1 토론을 해 보자.

나 제가 사는 코트디부아르에서는 6인 가족의 하루 평균 임금이 1달러도 되지 않아요. 가족의 생계유지를 위해서 친구들이 학교에 가는 대신 아침부터 코코아 농장에서 일을 하고 있어요. 전세계 대부분의 초콜릿 제조업체들이 가나와 코트디부아르의 코코아 농장에서 코코아를 받는대요. 껍질을 벗긴 코코아를 햇볕에 말리고, 또 자루에 담기 위해서 오랜 시간 햇볕 아래에서 일해야 해요. 아침부터 밤늦게까지 열심히 일했지만, 전 한 번도 초콜릿을 먹어 본 적이 없어요. -유니세프 한국위원회, 2016.-



나 ○○○는 기초 생활 수급 대상자로 어릴 때 부모와 헤어져서 큰아버지와 함께 살고 있다. ○○○는 오늘도 점심을 먹기 위해 편의점으로 향한다. 4,000원 액수의 급식 카드를 쓸 수 있는 곳은 집 근처의 편의점 1곳과 분식점 2곳에 불과하기 때문이다. 전국의 결식아동은 약 38만 명에 달한다. 결식아동으로 분류된 소년 소녀 가장이나 기초 생활 수급 대상자들은 쉬는 날이나 방학 때에는 한 끼에서 두 끼 정도의 식비를 지방자치 단체에서 지원받고 있다. 그런데 지원금이 대부분 한 끼에 4,000원에 불과하다. 무상 급식은 전국의 학교로 확대되었지만, 결식아동에 대한 지원 예산은 수년째 제자리에 머물고 있다.

-SBS 뉴스, 2015. 8. 8.-

창의·융합적 적용

- 1 모둠별로 두 명(찬성 측/반대 측)의 토론자를 정한다. 나머지 모둠원은 청중이 되어 토론을 지켜본다.
- 2 다음 논제에 관해 1:1 토론을 한다. 청중은 토론 후 평가자가 되어 승패를 가르는 투표를 한다.

도움말

- 해외 원조에 관한 찬성과 반대의 논거를 생각해 본다.
- 찬성 측과 반대 측의 논거를 보며 자신의 입장을 정리한다.

U 논제: 우리나라는 국내 복지 예산보다 해외 원조 예산을 확대해야 한다

단계	토론 내용	시간
찬성 측 입론		6분
반대 측 교차 질문		3분
반대 측 입론		7분
찬성 측 교차 질문		3분
찬성 측 반박		4분
반대 측 반박 및 입장 정리		6분
찬성 측 반박 및 입장 정리		3분

싱어, 롤스, 노직의 해외 원조에 관한 관점

해외 원조에 관한 싱어, 롤스, 노직의 관점을 비교해 보자.

* 싱어, 롤스, 노직: 18쪽(싱어), 91쪽(롤스, 노직) 인물 소개 자료 참고



우리가 만약 어떤 사람에게 매우 나쁜 일이 일어나는 것을 방지할 힘을 가지고 있고, 그 나쁜 일을 방지함으로써 우리의 중요한 일이 희생되지 않는다면 우리는 그렇게 해야만 한다. 우리가 이 원칙에 따라 행위를 한다면 우리의 삶과 세계는 근본적으로 바뀔 것이다. …… 우리는 절대 빈곤에 빠진 사람들을 도울 의무가 있다. …… 돕지 않는 것은 나쁜 일일 것이다. 돕는 것은 칭찬할 만한 가치가 있다. 이러한 행위는 자선적인 행위가 아니며, 모든 사람이 마땅히 해야 하는 행위이다.

- 싱어, 『실천 윤리학』-

분석 해석 싱어에 따르면 해외 원조는 윤리적 차원의 의무이다. 그는 이러한 윤리적 의무가 인류에게 주어진 보편적 의무이므로 사람들은 빈곤으로 고통받는 이들에 대한 원조와 기부를 적극적으로 해야 한다고 주장하였다.

원조의 목적은 고통을 겪는 사회가 자신의 문제들을 합당하게, 합리적으로 관리할 수 있도록 도와주어 결과적으로 그 사회가 질서 정연한 사회가 되도록 하는 것이다. 이러한 목표가 성취된 후에는 비록 여전히 빈곤하다고 할지라도 더는 원조할 필요가 없다. 국가 간의 부와 복지의 수준은 다양할 수 있고 그럴 것으로 추정된다. 그러나 이런 부와 복지의 수준을 조정하는 것은 원조 의무의 목표가 아니다. …… 천연자원과 부가 빈약

한 사회라 할지라도 만약 그들의 종교적·도덕적 신념들과 문화를 떠받쳐 주는 그 사회의 정치적 평등, 법, 재산, 계급 구조가 자유적 사회나 적정 수준의 사회를 유지하게 하는 것이라면 질서 정연해질 수 있다.

- 롤스, 『만민법』-

분석 해석 롤스에 따르면 해외 원조의 목표는 불리한 여건의 사회 제도나 사회 구조를 개선하여 질서 정연한 사회로 만드는 것이다. 따라서 그는 국제적 차원의 부의 재분배를 반대하였다.

생각의자

이해 | 싱어, 롤스, 노직의 해외 원조의 관점을 한마디로 말해 보자.

적용 | 내 친구는 우리도 먹고 살기 힘든데 구태여 가난한 다른 나라 사람들까지 도와주어야 하느냐며 불만이다. 내 친구에게 해 줄 수 있는 말은 무엇일까?

[조건] 싱어, 롤스, 노직의 입장에서 말하기

취득에서의 정의 원칙에 따라 소유물을 획득한 사람에게는 그 소유물에 대한 소유 권리가 있다. …… 최소 국가는 강압, 절도, 사기, 강제 계약 등으로부터의 보호와 같은 협소한 기능에만 한정되기 때문에 정당화된다. 이를 넘어서는 포괄 국가는 무엇인가를 행하도록 강제되어서는 안 되는 개인의 권리를 침해할 것이다. 그리고 최소 국가는 도덕적으로 옳다. 이러한 결론에 담긴 중요한 속뜻은 시민들에게 다른 시민들을 돕게 할 목적으로 국가가 강제적인 장치를 사용해서는 안 된다는 것이다.

- 노직, 『아나키에서 유토피아로』-

분석 해석 노직은 개인의 소유권의 절대성을 강조하고 최소 국가를 이상적 국가로 제시하였다. 따라서 그는 재분배를 위한 복지 정책이나 세금 부과를 반대하였다. 그의 입장에서 볼 때 빈곤한 사람을 돕는 일은 윤리적 의무가 아닌 개인의 자유로운 선택에 따른 자발적 행위이다.

핵심 개념 확인

핵심 내용 서술

다음 () 안에 들어갈 정답을 낱말 퍼즐 속에서 찾아 동그라미로 표시해 보자.



- ① 국제 분쟁은 영토, 영해, 영공을 포함한 국가의 영역과 자국의 영역에서 획득할 수 있는 다양한 ()을/를 둘러싼 갈등 때문에 일어난다.
- ② 칸트는 평화를 실현하는 방안으로 ()을/를 강조하였다.
- ③ 목자는 '자국을 사랑하듯이 타국을 사랑하라'라는 () 사상을 주장하였다.
- ④ 국제()은/는 집단 살해죄 등 반인도적 범죄를 저지른 가해자를 처벌하기 위한 상설 국제 재판소이다.
- ⑤ ()은/는 국가 간 빈부 격차와 절대 빈곤 등의 문제를 발생시키기도 한다.
- ⑥ 롤스는 해외 원조가 정의 실현을 위한 ()임을 강조하였다.
- ⑦ 노직은 해외 원조에 대해 ()의 관점을 제시한다.
- ⑧ ()은/는 도움을 줄 대상을 자신이 속한 공동체, 민족, 국경 내부로 한정하지 말아야 한다고 주장하였다.
- ⑨ ()은/는 해외 원조의 목적이 질서 정연한 사회가 되도록 돕는 것이라고 보았다.
- ⑩ () 개발 원조는 증여·차관·배상·기술 원조 등의 형태를 취한다.

다음 글을 읽고 물음에 답해 보자.

1 ① 국제 분쟁은 문화적 차이에 따른 갈등 때문에 일어나기도 한다. 종교 등을 포괄하는 문화는 공동체의 구심점이자 집단 정체성의 토대이기 때문에 자율적인 타협이나 제삼자의 중재가 어려워 갈등이 발생하면 쉽게 분쟁으로 이어진다.

1. ①의 윤리적 문제를 서술하시오.
2. 국제 분쟁을 해결하고 평화를 실현하기 위해 국제 사회는 어떤 노력을 해야 할까?

교과서 205~207쪽

2 국제 사회는 세계화에 따른 부작용을 해결하고 인류가 평화롭게 공존하기 위하여 ① 해외 원조를 통해 지구촌 구성원에 대한 책임과 기여를 실천해 나가야 한다.

1. ①에 관한 상어의 입장을 서술하시오.
2. 경제적 불평등과 절대 빈곤이 사라진 평화로운 지구촌을 실현하기 위해 어떤 노력을 해야 할까?

교과서 208~210쪽

지구촌 평화에 기여할 수 있는 길에는 무엇이 있을까?

위의 물음에 답하며 단원을 마무리하자.

새롭게 알게 된 점

.....

.....

.....

.....

.....

.....

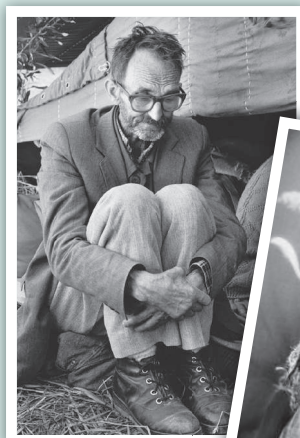
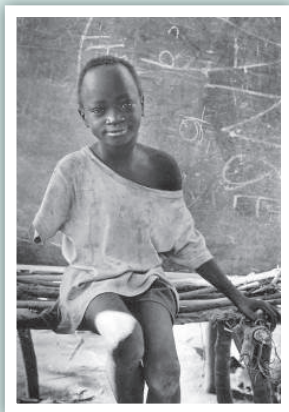
지구촌 평화 실현에 기여하는 방법은 무엇일까

영상 소개 살가도(Salgado, S., 1944~현재)는 브라질 출신의 다큐멘터리 사진작가이다. 그는 지구촌 곳곳에서 빈곤과 기아, 분쟁 등으로 자신이 살던 터전을 떠나 난민이 된 사람들의 힘겨운 모습을 사진 속에 생생히 담아냈다. 그는 사진을 통해 지구촌 문제에 관한 사람들의 관심을 촉구하며, 평화로운 지구촌 실현에 전 세계인이 동참할 것을 호소하고 있다. 난민 캠프와 난민들의 모습을 찍은 그의 작품을 감상해 보자.

가치 탐구



- 살가도의 사진을 보면 어떤 느낌이 드는가?
- 살가도가 난민들의 삶을 사진에 담은 이유는 무엇일까?
- 난민을 위해 우리가 할 수 있는 일은 무엇일까?



나는 보통 사람들의 힘을 믿습니다.
 우리에게 세계를 구할 수 있는 힘이 있습니다.
 물질적 도움을 주기보다는 참여의 손길을 내밀고,
 어떤 일이 벌어지고 있는지를 항상 인지함으로써요.
 그것은 가장 중요한 일로, 현재와 같은 파국의 상황으로
 미래를 몰고 가지 않도록 할 수 있습니다.
 -오마이뉴스, 2008. 8. 16.-



지구촌 평화의
실현 방법을 찾고
실천·체험하기

우리는 살가도가 찍은 사진을 통해 빈곤과 기아, 분쟁이 인간에게 얼마나 큰 고통을 주고 있는지 느낄 수 있었다. 인간의 존엄함과 정의를 훼손하는 빈곤과 기아, 분쟁을 종식시키고 평화로운 지구촌을 실현하는데 우리가 기여할 수 있는 방법은 무엇인지 탐구해 보자.

활동 방법

1. 5~6명으로 모둠을 구성한다.
2. 모둠별로 지구촌 평화 실현에 기여하는 방법을 탐구한다.
3. 모둠 구성원이 **보기**의 활동 중 하나를 골라 실천한 후 개인별 보고서를 작성한다.
 보기
 • 기아 체험 24시간 • 신생아 모자 뜨기
4. 모둠별로 서로 체험하며 느낀 점을 이야기해 본다.

● 탐구 보고서

모듬 이름

모듬 구성원

주제

탐구 내용

● 체험 보고서

선택한 활동 및 이유

활동 기간

활동 내용 및
활동 사진

활동 내용

활동 사진

--	--

활동 후 소감

모듬
모듬 구성원 모두가 똑같은 체험을 하지 않도록 한다.

개념 편

ㄱ

가인 명령 24
 가족 72
 가족 해체 현상 73
 가치 중립성 116
 강력성 26
 개발과 보존의 딜레마 141
 개인 윤리 90
 개체 복제 57, 58
 거경 37
 게르니카 151
 격률 24
 결혼 71
 겸애(兼愛) 206
 계(戒) 22
 고사관수도 38
 공공재 101
 공대(恭待) 73
 공동선 187
 공동체 의식 127
 공리의 원리 29
 공리주의 26, 93, 95, 96, 209
 공격 개발 원조(ODA) 210
 공정 무역 165
 공직자 85
 과시적 소비 161
 과학 기술 114
 과학 기술 연구 윤리 118
 과학 윤리 13
 관용 171, 172, 187
 관용의 역설 173
 관행 101
 교정적 정의 95
 국수 대접 이론 171
 국제 분쟁 204
 국제형사재판소(ICC) 206
 군신유의(君臣有義) 21
 군자(君子) 20
 권위 100
 규범 윤리학 15
 규칙 공리주의 26
 근로자 윤리 84
 기본 소득 제도 188
 기술 영향 평가 제도 120
 기술 윤리학 15
 기업가 윤리 84

ㄴ

낙태 48
 날조 119
 남북문제 208
 내부 공익 신고 86
 내재적 가치 63, 136
 논리적 사고 33
 뇌사 52
 뇌사자 52
 뉴 미디어(new media) 128

ㄷ

다문화 170, 172
 다문화주의 171
 다산성 26
 단층선 분쟁 205
 담론 189
 대동 사회(大同社會) 21
 대승 불교 22
 대의 민주주의 104
 대중문화 155
 대지 윤리 137, 138
 덕 윤리 27
 도(道) 23
 도덕률 105
 도덕성 176
 도덕적 공동체 20
 도덕적 자각 36
 도덕적 정서 33
 도덕적 추론 32
 도덕적 탐구 32
 도덕적 해이 21
 도덕주의 151
 동등성의 원칙 97
 동물 권리 62
 동물 보호법 63
 동물 복제 57
 동물 실험 61
 동물 중심주의 136
 동의 100
 동일성 논거 57
 동화주의 171

ㄹ

로컬푸드 운동 162

ㅁ

매체 이해력 130

메타 윤리학 15
 명예 살인 172
 명품 선호 현상 161
 모자 보건법 48
 목적론적 삶의 중심 137
 무위자연(無爲自然) 23
 무지의 베일 92
 문화 윤리 13

ㅂ

배아 49
 배아 복제 57
 백년가약(百年佳約) 71
 베블런 효과 161
 변조 119
 보살 22
 보상의 논리 93
 보수주의 입장 67
 보편 윤리 172, 173
 보편화 가능성 탐색 34
 봉양(奉養) 73
 부부상경(夫婦相敬) 72
 부부유별(夫婦有別) 21
 부유세 93
 부자유친(父子有親) 21, 73
 부자자효(父慈子孝) 73
 부패 86
 부패 방지법 86
 분단 비용 195
 분배적 정의 91
 불가피성 47
 불감훼손(不敢毀傷) 73
 불교 윤리 22
 불매 운동 166
 불살생계(不殺生戒) 48
 불성 22
 봉우유신(朋友有信) 21
 비가역성 47
 비인간화 현상 115
 비(非)자발적 안락사 51
 비판적 사고 33

ㅅ

사단(四端) 20
 사생활 침해 126
 사생활권 129
 사양지심 20
 사이버 따돌림 125
 사이버 폭력 125

사형 제도	96
사회 갈등	184
사회 계약론	100
사회 윤리	13, 90
사회 정의	90
사회 통합	186, 189
사회적 기업	165
사회적 책임	119, 127
산파술	37
삶의 주체	136
3아르(R) 원칙	63
삼학(三學)	22
샐러드 볼 이론	171
생명 과학	56
생명 복제	57
생명 외경	137
생명 윤리	13, 56
생명 중심적 평등	138
생명 중심주의	136
생산적 소비자(prosumer)	129
생식 세포 유전자 치료	59
생식적 가치	66
생태 중심주의	137
선행의 원칙	59
성(性)	66
성 상품화	69
성매매	69
성명권	129
성의 자기 결정권	68
성인(聖人)	20
성적 욕망	66
성차별	67
성폭력	68
성현(聖賢)	175
세계화	170
세대 갈등	184
소국 과민	23
소극적 안락사	51
소명(召命)	82
소통	189
수기이안인(修己而安人)	20
수오지심	20
순수 예술론	151
순혈주의	173
슬로푸드 운동	162
시민 불복종	105
시비지심	20
식물인간	52
신경 윤리학	28
신인(神人)	23

실천 윤리학	15, 16
실천 학문	15
심재	23
심층적 생태주의	137, 138
심폐사	52
ㅇ	
약행 금지의 원칙	59
안락사	51
알 권리	129
양성평등	68
양지(養志)	73
업적주의	93
에토스	12
역지사지	33, 187
역할 교환 탐색	34
연기(緣起)	22
연속성 논거	57
열반	22
예술	150
예술 지상주의	151
예술의 상업화	152
오륜(五倫)	21
온실가스	140
용광로 이론	171
우대 정책	92
우애	73
원근성	26
원초적 입장	92
유교 윤리	20
유리 천장 지수	68
유전자 치료	59
유행 추구 현상	161
윤리	12
윤리 상대주의	172
윤리적 딜레마	32
윤리적 성찰	36
윤리적 소비	164, 165
윤리적 실천	38
윤리학	15
윤리함	38
음양론(陰陽論)	72
응보주의	95, 96
의무	209
의무론	24
의복	160
이념 갈등	184
이론 윤리학	15
이론 학문	15

이성적 사고	33
이익 평등 고려의 원칙	136
인(仁)	20
인간 복제	57
인간 본성	100
인간 존중	127
인간 중심주의	135
인격권	129
인격적 가치	66
인격적 교감	66
인공 임신 종결	48
인권	198
일반 예방주의	97
일부일처	72
일일삼성(一日三省)	37
일화성	47
입신양명(立身揚名)	73
ㅈ	
자동인형	62
자발적 안락사	51
자본 종속	156
자비(慈悲)	22
자살	50
자선	210
자아실현	81
자애	73
자연법	25, 105
자연법 윤리	25
자연적 성향	46, 66
자유	198
자유주의 입장	67
자율성 존중의 원칙	59
잠재성 논거	57
장유유서(長幼有序)	21
장인(匠人) 정신	83
재분배의 논리	93
재사용	166
재활용	166
저작권 보호	126
저작권 침해	126
저작권법	126
저작 인격권	129
적극적 안락사	51
적정 기술	120
전문직	85
전일론	137
전자·정보 판옵티콘	115
절대 빈곤	208



- 절대적 평등 91
- 정(定) 22
- 정명(正名) 정신 82
- 정보 격차 126
- 정보 공유 권리 126
- 정언 명령 24
- 정의 90, 199
- 정의의 원칙 59
- 정조(貞操) 72
- 정치범 수용소 198
- 제물(齊物) 23
- 제2의 피부 160
- 종 차별주의 136
- 종교적 존재 175
- 종의 구성원 논거 57
- 죄망 23
- 주체적인 인간관 22
- 준칙 24
- 즐기세포 57
- 중도주의 입장 67
- 중혼(重婚) 72
- 지성적 덕 27
- 지속성 26
- 지역 갈등 184
- 지인(至人) 23
- 직업 80
- 진인(真人) 23
- 진화 윤리학 28
- 질서 정연한 사회 209

- ㄴ**
- 참선 37
- 참여 예술론 151
- 책임 윤리 119, 140
- 천명(天命) 101
- 천인(天人) 23
- 청렴 86
- 청백리 정신 86
- 체세포 유전자 치료 59
- 초상권 129
- 출생 46
- 충서(忠恕) 20
- 측은지심 20

- ㄷ**
- 칸트 윤리 24
- 과고 감수 능력 63, 136
- 쾌락적 가치 66
- 큰 자아실현 138

- ㄹ**
- 탄소 배출권 거래 제도 140
- 탈라도마이드 62
- 태아 49
- 토론 34
- 통일 비용 195
- 통일 편익 195
- 특수 예방주의 97

- ㅍ**
- 파리 협정 140
- 패스트패션 161
- 평등성 47
- 평등적 세계관 22
- 평화 197
- 평화 윤리 13
- 표절 119
- 품성적 덕 27
- 프로테스탄트 윤리 82

- ㅎ**
- 합리적 사고 33
- 합리적 소비 164
- 해불양수(海不讓水) 187
- 해외 원조 209
- 해탈 22
- 행위 공리주의 26
- 형사적 정의 206
- 형우제공 73
- 혜(慧) 22
- 혼정신성(昏定晨省) 73
- 화쟁(和諍) 190
- 환경 문제 115
- 환경적으로 건전하고 지속 가능한 발전 141
- 환대권 206
- 환자 연명 의료 결정법 51
- 효도 73

인물 편

- 간디 105
- 공자 20, 30
- 길리건 72, 74
- 네스 137, 138
- 노자 23, 30, 135
- 노직 91, 210, 212
- 니부어 90
- 데카르트 62, 135
- 레건 63, 136, 144
- 레오폴드 137, 138
- 로크 102
- 롤스 91, 209, 212
- 루소 98
- 매킨타이어 27
- 맹자 20, 102, 190

- 밀 26, 132
- 베이컨 135
- 베카리아 98
- 벤담 26, 63, 64
- 보부아르 67, 74
- 볼테르 192
- 소크라테스 36
- 쇼펜하우어 50
- 순자 88
- 슈바이처 137
- 싱어 18, 63, 136, 209, 212
- 아리스토텔레스 15, 100
- 아퀴나스 25, 50
- 엘리아데 175
- 오토 175

- 요나스 120, 122, 141
- 원호 190
- 장자 23, 30
- 정약용 152
- 지멜 168
- 칸트 50, 54, 135, 152, 206
- 칼뱅 82, 88
- 퀵 177, 178
- 테일러 137, 144
- 포퍼 40
- 프롬 66
- 플라톤 88, 150, 158
- 하버마스 130, 190
- 하이데거 47
- 헤겔 71

* 표지, 1쪽 게티

I. 현대의 삶과 실천 윤리

- 14쪽 『머니투데이』 2016. 3. 18./『전자신문』, 2014. 12. 3.
- 15쪽 게티
- 16쪽 『세계일보』, 2016. 7. 25./김상득, 『서양 철학의 눈으로 본 응용 윤리학』, 『법한철학』 29호, 2003, 9쪽
- 17쪽 『평화신문』, 2016. 5. 1./게티
- 18쪽 심어, 『실천 윤리학』, 철학과 현실사, 2013, 서문
- 21쪽 교육과학기술부, 『전통 윤리』 서울대학교 국정도서편찬위원회, 2009, 231쪽 (재인용)/헬로포토
- 22쪽 김월은 역, 『잡아함경』, 동국역경원, 2006, 제12권/게티
- 23쪽 『한국일보』, 2014. 10. 14./ (상)게티, (하)토픽
- 25쪽 루이스 포이만, 제임스 피처, 『윤리학』, 울력, 2010, 248~249쪽
- 26쪽 정원규, 『벤담 “도덕 및 입법의 원리 서설”』, 서울대학교 철학사상연구소, 2003, 40~41쪽(재인용)
- 27쪽 아리스토텔레스, 『니코마코스 윤리학』, 이제이북스, 2008, 51~52쪽
- 28쪽 김효은, 『신경 윤리에서 보는 감정』, 『호남문화연구』 45호, 283~284쪽
- 29쪽 정원규, 『벤담 “도덕 및 입법의 원리 서설”』, 서울대학교 철학사상연구소, 2003, 59쪽(재인용)/칸트, 『윤리 형이상학 정초』, 아카넷, 2005, 147쪽/아리스토텔레스, 『니코마코스 윤리학』, 이제이북스, 2008, 60쪽
- 30쪽 송영배 역해, 『제자백가의 사상』, 현암사, 64쪽, 281쪽, 338쪽(재인용)
- 33쪽 애덤 스미스, 『도덕 감정론』, 비봉출판사, 2009, 29~30쪽
- 34쪽 밀, 『자유론』, 홍신문화사, 2000, 41쪽/토픽
- 37쪽 플라톤, 『라케스』, 도서출판 숲, 2015, 66쪽/게티
- 38쪽 이항, 『성학십도』, 풀빛, 2011, 164쪽/국립중앙박물관(www.museum.go.kr)
- 39쪽 김형찬 역해, 『논어』, 홍익출판사, 2006, 29쪽/플라톤, 『소크라테스의 변론』, 숲, 2015, 95쪽/김선숙, 『한나 아렌트에 있어서 말과 판단의 보편성 문제』, 『철학 연구』 99집, 대한철학회, 2006, 64쪽
- 40쪽 포퍼, 『삶은 문제 해결의 연속이다』, 부클북스, 2006, 22~23쪽
- 42쪽 KBS 뉴스(뚜벅뚜벅 외길 인생, 수리의 장인), 2013. 7. 24./ (상)http://news.kbs.co.kr, (하)게티

II. 생명과 윤리

- 47쪽 풍우란, 『중국 철학사(상)』, 까치, 2016, 380~381쪽(재인용)/불전간행회, 『과거현대인과경』, 민족사, 1995/플라톤, 『파이돈』, 서광사, 2011, 300~301쪽/애링턴, 『서양 윤리학사』, 서광사, 2003, 168~169쪽(재인용)/레오폴드 미술관(http://www.leopoldmuseum.org/en/leopoldcollection/focus/Klimt)
- 49쪽 서울대학교병원(http://www.snuh.org), 태아의 발생 과정, 2012.
- 51쪽 『국민일보』, 2005. 4. 1./게티
- 52쪽 질병관리본부 장기이식관리센터(http://www.konos.go.kr)
- 53쪽 (좌)게티, (우)헬로포토
- 54쪽 칸트, 『윤리 형이상학 정초』, 아카넷, 2014, 132~134쪽, 148쪽
- 56쪽 슈바이처, 『문화와 윤리』, 삼성출판사, 1986, 367쪽
- 57쪽 『서울경제』, 2016. 8. 4./ (좌)http://www.insight.co.kr/newsRead.php?ArtNo=44533, (우)http://www.secdaily.com/NewsView/1L00F5BWT
- 59쪽 Beauchamp·Childress, 『Principles of Biomedical Ethics』, fifth edition, Oxford University Press, 2001, 12쪽/생명 윤리 및 안전에 관한 법률, 법제처, 2015./비마이너(http://www.beminor.com), 2015. 8. 25.
- 60쪽 게티
- 61쪽 단디뉴스(http://www.dandnews.com), 2016. 4. 8./베이컨, 『새로운 아틀란티스』, 에코리브로, 2014, 77쪽/헬로포토
- 62쪽 그리, 『탐욕과 오만의 동물 실험』, 다른 세상, 2005, 67~68쪽/최훈, 『동물을 위한 윤리학』, 사월의 책, 2015, 21쪽, 26쪽(재인용)
- 63쪽 『연합뉴스』, 2015. 12. 31./Russell·Burch, 『The principle of humane experimental technique』, 1957./http://ethicalelephant.com/cruelty-free-vegan-labels-logos
- 64쪽 벤담, 『도덕과 입법의 원리 서설』, 나남, 2011, 1쪽, 444쪽
- 66쪽 박광수, 『광수 생각』, 소담출판사, 2011.
- 67쪽 메리앙, 『철학자에게 사랑을 묻다』, 한얼미디어, 2011, 23~26쪽/https://brunch.co.kr/@ojun/23

- 68쪽 영국 이코노미스트, 유리 천장 지수, 2016./『중앙일보』, 2015. 11. 24.
- 69쪽 『동아일보』, 2016. 5. 12./헬로포토
- 70쪽 프롬, 『사람의 기술』, 문예출판사, 2006, 44~48쪽/『국민일보』, 2016. 8. 23./경찰청, 『데이트 폭력의 유형별 피해자 현황』, 2016.
- 71쪽 최경진, 『당시 한 소설』, 홍콩한인회(http://kra.hk) 소식지, 2008년 5월호
- 72쪽 『매일경제』, 2016. 5. 7.
- 73쪽 이삼기 역해, 『계몽편』, 진원문화사, 2001, 152~153쪽/『헤럴드경제』, 2016. 6. 1.
- 74쪽 보부아르, 『제2의 성』, 을유문화사, 2016, 12, 392쪽/길리건, 『다른 목소리로』, 1997(절판), 동녘, 85쪽
- 76쪽 『이름 없는 영웅(unsung hero)』, Thailand life channel, 2014.

III. 사회와 윤리

- 80쪽 게티
- 81쪽 오연호, 『우리도 행복할 수 있을까』, 오마이북, 2016, 34~35쪽
- 83쪽 『중부일보』, 2016. 8. 18./게티
- 84쪽 헬로포토
- 85쪽 정약용, 『다산의 마음 정약용 산문 선집』, 돌베개, 2008, 63쪽(재인용)
- 86쪽 게티
- 87쪽 박경철, 『영국의 반부패 전략과 반부패 법제』, 강원대학교 강원법학 제47권, 2016, 2쪽/EBS 지식채널e, 『대법원장의 말』 DVD/『문화일보』, 2016. 1. 27./국제투명성기구, OECD 국가별 부패 인식 지수, 2015.
- 88쪽 최대림 역, 『순자』, 홍신문화사, 2012, 128쪽/플라톤, 『국가』, 서광사, 2007, 147~148쪽/칼뱅, 『기독교 강요(綱要)』, 크리스천 다이제스트, 2015, 247~248쪽
- 92쪽 롤스, 『정의론』, 이학사, 2006, 105쪽/노직, 『아나키에서 유토피아로』, 문학과 지성사, 1997, 192~195쪽
- 94쪽 샌델, 『정의란 무엇인가』, 김영사, 2010, 235쪽, 237~238쪽
- 95쪽 정의의 여신 동전(http://winsys.tistory.com/822)
- 96쪽 『문화일보』, 2016. 3. 16./국제사면위원회, 사형 존치국 및 사형 폐지국 현황, 2015.
- 97쪽 칸트, 『윤리 형이상학』, 아카넷, 2012, 293~295쪽
- 98쪽 루스, 『사회 계약론』, 홍신문화사, 1997, 50쪽/베카리아, 『범죄와 형벌』, 박영사, 2011, 112~117쪽
- 101쪽 로크, 『통치론』, 까치, 2013, 122~123쪽/나준식 역해, 『맹자』, 새벽이슬, 2010, 61쪽/박효중, 『국기와 권위』, 박영사, 2004, 79쪽/토픽
- 102쪽 플라톤, 『크리톤』, 육문사, 2012, 86~91쪽/교육과학기술부, 『전통 윤리』, 서울대학교 국정도서편찬위원회, 2009, 231쪽(재인용)
- 103쪽 『매일경제』, 2016. 4. 7./박효중, 『민주주의와 권위』, 서울대학교출판부, 2005, 410쪽(재인용)/헬로포토
- 104쪽 (상)헬로포토, (하좌)헬로포토, (하우)게티
- 105쪽 박현주, 『행동하는 양심』, 검동소, 2010, 125~129쪽/게티
- 106쪽 마틴 루서 킹, 『왜 우리는 기다릴 수 없는가』, 간디서원, 2005, 134~135쪽, 2005./http://imgur.com/gallery/kZW3v
- 107쪽 투키디데스, 『펠레폰네소스 전쟁사』, 숲, 2015, 168~171쪽/국회ON(http://www.naon.go.kr), 2016. 5. 9./게티
- 108쪽 소로, 『시민의 불복종』, 이레, 1999, 13쪽/롤스, 『정의론』, 이학사, 2016, 460~477쪽
- 109쪽 영화 『서프러제트』 DVD/토픽

IV. 과학과 윤리

- 112쪽 http://www.insight.co.kr/article.php?ArtNo=32045
- 114쪽 『헤럴드경제』, 2016. 5. 13./ (상)http://news.joins.com, (하)게티
- 115쪽 EBS 지식채널e, 『불편한 소문』 DVD/(상좌)http://www.peter-nicholls.com/ghana-e-waste/bay3ftw7vtcc096bz11f1c68wbcvx, (상우)게티, (하)게티
- 116쪽 http://www.technischemuseum.at
- 117쪽 구만옥 외, 『과학 기술의 철학적 이해』, 한양대학교출판부, 2009, 90~91쪽/게티



- 118쪽 『조선일보』, 2014. 3. 13./〈상좌〉<http://blogkwater.or.kr/3038>, 〈상우〉<http://m.clipbank.ebs.co.kr>
- 119쪽 사이언스올(<http://www.scienceall.com>), 2012. 1. 25./송성수, 「과학 기술자의 사회적 책임과 윤리」, 과학기술정책연구원, 2001, 39쪽(재인용)
- 120쪽 장하원, 「적정 기술, 네이버캐스트」(<http://navercast.naver.com>), 2012. 4. 9./<http://archive.cooperhewitt.org>
- 121쪽 홍성욱, 『과학은 얼마나』, 서울대학교출판문화원, 2013, 109~112쪽/게티
- 122쪽 요나스, 『책임의 원칙』, 서광사, 2010, 170~171쪽
- 125쪽 『조선일보』, 2016. 5. 6.
- 126쪽 『연합뉴스』, 2016. 6. 9./로크, 『시민 정부분』, 2009, 다락원, 32쪽
- 127쪽 김도현, 「정보 사회와 평등 문제」, 민주주의법학연구회 정기 심포지엄 발표문, 2000./게티
- 128쪽 『조선일보』, 2017. 3. 25./토픽
- 129쪽 『한겨레』, 2016. 5. 9.
- 130쪽 박주현, 『인터넷 저널리즘에서 의제의 문제』, 커뮤니케이션북스, 2014, 64쪽/백남준 아트 센터(<http://njp.ggcf.kr>)
- 131쪽 오마이뉴스(<http://www.ohmynews.com>), 2015. 5. 14./게티
- 132쪽 밀, 『자유론』, 책세상, 2005, 44쪽
- 134쪽 〈상좌〉게티, 〈상우〉토픽, 〈하〉헬로포토
- 135쪽 오강남 역, 『도덕경』, 현암사, 1995, 116쪽/베이컨, 『신기관』, 한길사, 2016, 39쪽
- 136쪽 심어, 『동물 해방』, 연암서가, 2012, 44쪽
- 137쪽 슈바이처, 『나의 생애와 사상』, 흥신문화사, 2003, 144쪽
- 138쪽 레오폴드, 『모래 군의 열두 달』, 따님, 2000, 246쪽/데자르댕, 『환경 윤리』, 자작나무, 1999, 159쪽/게티
- 139쪽 박병도, 『기후 변화 취약성과 기후 정의』, 환경법연구 제35권 2호, 2013, 63쪽/〈좌〉<http://www.gepr.org/en>, 〈우〉헬로포토
- 140쪽 신원문화사 편집부, 『시사 상식 사전』, 신원문화사, 2002./환경부, 파리 협정의 주요 내용, 2015.
- 141쪽 요나스, 『책임의 원칙』, 서광사, 2010, 40~41쪽/게티
- 142쪽 환경 TV(<http://www.eco-tv.co.kr>), 2016. 5. 19./〈상〉게티, 〈하〉<http://crosscut.com/2015/11/kids-in-court-the-climates-best-hope>
- 143쪽 이홍금, 「거대과학으로서 극지 연구의 추진 방향」, Future Horizon 제5호, 2010./『조선일보』, 2013. 6. 24./게티
- 144쪽 데자르댕, 『환경 윤리』, 자작나무, 1999, 198쪽, 235쪽(재인용)
- 146쪽 커츠, 『맨(Man)』, 2012.

V. 문화와 윤리

- 150쪽 와일드, 『도리안 그레이의 초상』, 왓북, 2016, 6쪽/플라톤, 『국가』, 숲, 2013, 176쪽/게티
- 151쪽 김수용 외, 『예술의 시대』, 아카넷, 2009, 15~16쪽/소피아 국립미술관 (<http://www.museoreinasofia.es>)
- 152쪽 김형찬 역, 『논어』, 흥익출판사, 2011, 87쪽(술이 편), 99쪽(태백 편)/위홀외, 『아메리칸 샌추리』, 지안출판사, 2011, 133쪽/『신동아』, 2010. 2. 1./정약용, 『어유당전서』, 『약문』/칸트, 『판단력 비판』, 아카넷, 2009, 399~403쪽
- 153쪽 한국문화예술위원회, 『문화 예술』, 2002년 6월호, 53쪽/틀스투이, 『예술이란 무엇인가』, 범우사, 1998, 66쪽
- 154쪽 <http://www.forbes.com/pictures/eiif45egef>
- 155쪽 『미생』(<http://ch.interest.me/tvn>)
- 156쪽 『세계일보』, 2016. 3. 15./『헤럴드경제』, 2016. 6. 17.
- 157쪽 『동아일보』, 2016. 5. 2.
- 158쪽 플라톤, 『국가』, 숲, 2013, 176~177쪽
- 160쪽 『동아일보』, 2016. 3. 24.
- 161쪽 베블렌, 『유한 계급론』, 우물이 있는 집, 2012, 118쪽
- 162쪽 노컷뉴스(<http://www.nocutnews.co.kr>), 2016. 8. 17.
- 163쪽 『기호일보』, 2016. 7. 6./『중앙일보』, 2016. 9. 18.
- 165쪽 『헤럴드경제』, 2016. 1. 14./게티
- 166쪽 『경향신문』, 2015. 3. 20./헬로포토
- 167쪽 한국사회적기업진흥원, 「2015 착한 소비자」, 사회적 기업 상품 카탈로그, 10쪽/게티

- 168쪽 지멜, 『지멜의 모더니티 읽기』, 새물결, 2005, 57~60쪽
- 170쪽 통계청, 우리나라의 등록 외국인 현황, 2015.
- 171쪽 <http://blog.naver.com/PostView.nhn?blogId=ideapension&logNo=220732638598&parent>
- 172쪽 『머니투데이』, 2016. 7. 19./레이첼스, 『도덕 철학의 기초』, 나눔의 집, 2006, 73~74쪽/헬로포토
- 173쪽 이승현, 『세상의 모든 것엔 시작이 있다』, 미리암, 2013, 35~36쪽/『헤럴드경제』, 2016. 5. 17./게티
- 174쪽 『국민일보』, 2016. 4. 3./『아시아투데이』, 2016. 7. 29./통계청, 장래 인구 추계, 2010./국제연합 인구국, 국가별 이민자 비중, 2015.
- 175쪽 〈상〉게티, 〈하〉<http://alchetron.com/Mircea-Eliade-1349421-W>
- 176쪽 한국국방연구원(www.kida.re.kr/wowww), KIDA 세계 분쟁 데이터베이스, 2016.
- 177쪽 『경향신문』, 2016. 5. 24./게티
- 178쪽 링, 『세계 윤리 구상』, 분도출판사, 2012, 204~205쪽
- 180쪽 EBS 지식채널e, 『너와 내가 만날 때(제3부 오늘의 급식)』, DVD/토픽

VI. 평화와 공존의 윤리

- 186쪽 『한국일보』, 2015. 6. 18./국민대통합위원회(<http://www.pcng.go.kr>), 2016./대한민국역사박물관(<http://muchkorea.tistory.com>)/헬로포토
- 187쪽 이용범, 『인간 딜레마』, 생각의 나무, 2009, 38~39쪽(재인용)/『중부일보』, 2016. 9. 21.
- 188쪽 『경향신문』, 2016. 4. 10./『한국일보』, 2016. 2. 17.
- 189쪽 『연합뉴스』, 2016. 9. 5./〈좌〉헬로포토, 〈우〉게티
- 190쪽 허버마스, 『담론 윤리의 해명』, 문예출판사, 1997, 118쪽
- 191쪽 김영수, 『성찰』, 위즈덤하우스, 2010, 118쪽
- 192쪽 볼테르, 『관용론』, 한길사, 2016, 178~179쪽
- 195쪽 스톡홀름 국제평화연구소, 세계 군사비 지출 현황, 2015.
- 196쪽 『파이낸셜뉴스』, 2015. 9. 7./『아시아경제』, 2015. 10. 28./대외경제정책연구원, 통일 한국의 GDP 전망치, 2015./토픽
- 197쪽 한국민족문화대백과사전(<http://encykorea.aks.ac.kr/>)/『한국경제』, 2016. 2. 10./헬로포토
- 198쪽 통일연구원, 『북한 인권 백서』, 2015년, 107쪽/통일부, 『2015 통일 백서』, 2015년, 128쪽
- 199쪽 통일부, 『통일 문제 이해』, 2015, 49~50쪽
- 200쪽 〈좌, 중〉헬로포토, 〈우〉게티
- 201쪽 『한국경제』, 2016. 9. 22./『헤럴드경제』, 2016. 7. 22.
- 202쪽 컴퓨터, 『독일 통일의 기적과 그 교훈』, 프리드리히 에버트 재단 한국 사무소, 2010, 6~7쪽
- 204쪽 윌슨, 『하나의 평화』, 우리교육, 2013, 76쪽/『월간중앙』, 2016. 6. 17./게티
- 205쪽 『연합뉴스』, 2016. 7. 11./헨팅턴, 『문명의 충돌』, 김영사, 1997, 342쪽/헬로포토
- 206쪽 칸트, 『영구 평화론』, 범우사, 2015, 22~32쪽
- 207쪽 『동아일보』, 2013. 11. 21./게티
- 209쪽 심어, 『실천 윤리학』, 연암서가, 2013, 54쪽
- 210쪽 뉴시스(<http://www.newsis.com>), 2016. 5. 30./〈상〉<http://sbsmedia.co.kr>, 〈하〉기아대책(<http://www.kfhi.or.kr>)
- 211쪽 유니세프 한국위원회(<http://www.unicef.or.kr>), 2016./SBS 뉴스, 2015. 8. 8./<http://www.unicef.or.kr>
- 212쪽 심어, 『실천 윤리학』, 연암서가, 2013, 354쪽/틀스, 『만민법』, 아카넷, 2009, 174~175, 181쪽/노직, 『아나키에서 유토피아로』, 문학과학사, 1997, 195~196쪽
- 214쪽 오마이뉴스(<http://www.ohmynews.com>), 2008. 8. 16./〈상〉<http://br.pinterest.com>, 〈중좌〉토픽, 〈하우〉헬로포토

• 집필진이 직접 집필한 경우 출처를 밝히지 않았음.
 • 출처 표시를 하지 않은 사진 및 삽화 등은 저작자 및 발행사에서 저작권을 가지고 있는 경우임.

I. 현대의 삶과 실천 윤리

01 현대 생활과 실천 윤리 19쪽

● 핵심 개념 확인

O: ①, ②, ⑤, ⑥, ⑧, ⑨, ⑩ ×: ③, ④, ⑦

● 핵심 내용 서술

- 1. 1. 파급 효과가 광범위하다. 책임 소재를 가리기가 쉽지 않다. 전통적인 윤리 규범만으로는 해결하기 어렵다. 2. '과학 기술은 사실의 문제인가, 가치의 문제인가? 사이버 공간의 윤리와 현실의 윤리는 다른가? 지속 가능한 발전을 위한 윤리는 무엇일까?' 등이 있다.
- 2. 1. 어떤 도덕 원리가 윤리적 행위를 위한 근본 원리로 성립할 수 있는지 연구하는 학문이다. 2. 실천 윤리학은 이론 윤리학과 유기적인 관계에 있다.

02 현대 윤리 문제에 대한 접근 31쪽

● 핵심 개념 확인

① 사단 ② 대동 사회 ③ 연기 ④ 보살 ⑤ 무위자연 ⑥ 준칙 ⑦ 아퀴나스 ⑧ 벤담 ⑨ 덕 윤리 ⑩ 신경 윤리학

● 핵심 내용 서술

- 1. 1. 유교 윤리는 지속적으로 수양할 것을 강조하였다. 2. 유교 윤리는 도덕적 해이 현상을 극복하는 데 기여할 수 있다. 인간성 상실 문제를 해결하는 데 도움을 줄 수 있다. 지나친 개인주의 문제를 해결하는 데 도움을 줄 수 있다.
- 2. 1. 행위의 결과와 상관없이 행위 자체가 선(善)이기 때문에 무조건 수행해야 하는 도덕적 명령이다. 2. 칸트 윤리의 시사점은 보편적인 윤리를 확립하여 도덕적 판단의 확고한 근거를 제시할 수 있고, 인간 존엄성의 정신을 강조하여 인권 보호에 기여할 수 있다는 점이다. 칸트 윤리의 한계는 단지 형식만을 제공하여 구체적인 행위 지침을 제시하지 못한다는 비판을 받는다는 점이다.

03 윤리 문제에 대한 탐구와 성찰 41쪽

● 핵심 개념 확인

O: ①, ③, ④, ⑥, ⑧, ⑨, ⑩ ×: ②, ⑤, ⑦

* 나타난 별자리: 작은곰자리



● 핵심 내용 서술

- 1. 1. 도덕적 사고를 통해 도덕적 의미를 새롭게 구성하는 지적 활동을 의미한다. 2. 토론은 주장하기, 반론하기, 재반론하기, 정리하기의 순서로 진행된다.
- 2. 1. 도덕적 자각을 하는 계기가 될 수 있다. 인격을 함양하는 데 도움을 줄 수 있다. 2. 무엇이 인간의 참된 삶인지를 깨닫고, 자신의 맑은 본성을 찾아 바르게 살아가기 위해 앉아서 하는 수행법이다.

II. 생명과 윤리

01 삶과 죽음의 윤리 55쪽

● 핵심 개념 확인

① 성향 ② 비가역성 ③ 인공 임신 중절 ④ 잠재성 ⑤ 배아 ⑥ 태아 ⑦ 유교 ⑧ 안락사 ⑨ 심폐사 ⑩ 뇌사

● 핵심 내용 서술

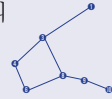
- 1. 1. 죽음의 자각은 삶의 의미와 가치를 깊이 성찰하게 하여 더욱 의미 있고 가치 있는 삶을 살게 한다. 2. 죽음은 삶의 소중함을 깨닫게 하는 계기가 된다.
- 2. 1. 태아도 역시 생명이 있는 인간이다. 태아는 일정한 발생 과정을 거쳐 성숙한 인간으로 발달할 잠재성을 가지고 있다. 2. 여성은 자신의 삶을 자율적으로 영위할 권리를 가진다. 태아는 여성의 신체 일부로서 여성은 자신의 신체에서 일어난 일을 선택할 권리를 가진다.

02 생명 윤리 65쪽

● 핵심 개념 확인

O: ①, ③, ④, ⑥, ⑧, ⑨, ⑩ ×: ②, ⑤, ⑦

* 나타난 별자리: 헤르쿨레스자리



● 핵심 내용 서술

- 1. 1. 배아는 인간의 생명이므로 보호되어야 한다. 복제 과정에서 많은 수의 난자 사용은 여성의 건강권과 인권을 훼손한다. 2. 인간의 발달 과정은 연속적이며 선명한 경계선이 없으므로 배아는 도덕적 지위를 가진다.
- 2. 1. 동물 실험에 반대하는 입장에서는 고통을 느낀다는 점에서 인간과 동물은 존재 지위에 별 차이가 없다고 본다. 2. 동물 실험에 찬성하는 입장에서는 인간이 동물과 근본적으로 다른 존재 지위를 갖고 있다고 본다.

03 사랑과 성 윤리 75쪽

● 핵심 개념 확인

O: ①, ④, ⑤, ⑥, ⑧, ⑨, ⑩ ×: ②, ③, ⑦, ⑧

● 핵심 내용 서술

- 1. 1. 타인이 갖는 성의 자기 결정권을 침해할 수 있다. 생명을 훼손하는 부도덕한 결과를 초래할 수 있다. 2. 서로의 인격과 성의 자기 결정권을 존중하며, 자신의 결정에 책임을 지는 자세를 가져야 한다.
- 2. 1. 가족은 우리에게 정서적 안정을 준다. 사회생활에 필요한 규칙과 예절을 가르쳐 주어 우리가 바람직한 인격을 형성할 수 있도록 도와준다. 건강한 사회의 토대가 된다. 2. 부모와 자녀는 서로 배려하면서 자애와 효도를 실천해야 한다. 형제자매는 서로 우애 있게 지내야 한다.

III. 사회와 윤리

01 직업과 청렴의 윤리 89쪽

● 핵심 개념 확인

O: 2, 4, 7, 9, 10 X: 1, 3, 5, 6, 8

● 핵심 내용 서술

1. 직업은 경제적 기반을 마련해 준다. 사회적 역할을 분담할 수 있게 한다. 자아실현에 이바지한다. 2. 직업의 가치와 중요성을 인식하고, 자신의 진로를 탐색할 때 다양한 경험과 탐구를 통해 자신에게 가장 적합한 직업을 찾을 수 있도록 노력해야 한다.
1. 청백리 정신은 청빈한 생활 태도를 유지하면서 국가의 일에 충심을 다하려는 정신이다. 2. 청렴은 올바른 인격을 형성하여 자아실현에 도움을 준다. 공동체의 발전을 도모할 수 있게 해 준다.

02 사회 정의와 윤리 99쪽

● 핵심 개념 확인

O: 2, 4, 6, 7, 9, 10 X: 1, 3, 5, 8

* 나타난 별자리: 천칭자리



● 핵심 내용 서술

1. 원초적 입장의 당사자들은 무지의 베일을 쓰고 지위나 계층, 능력 등 자신뿐만 아니라 타인의 우연적인 조건들을 알 수 없는 상황이다. 2. 노직은 재화의 취득과 이전의 절차나 과정이 정당하면 그 과정을 통해 얻은 소유물에 관해서는 개인의 소유 권리를 최우선으로 보장하는 것이 사회 정의라고 보았다.
1. 칸트는 처벌의 본질을 범죄 행위에 상응하는 해악을 가하는 것으로 본다. 2. 공리주의 관점은 처벌의 본질을 사회적 이익을 증진하기 위한 수단으로 본다. 즉, 처벌은 사람들이 처벌에 대한 두려움으로 범죄를 예방하게 되어 사회 전체의 행복을 증진하는 것이라고 본다.

03 국가와 시민의 윤리 109쪽

● 핵심 개념 확인

1 권위 2 동의 3 본성 4 공공재 5 천명 6 맹자 7 참여 8 상소문 9 불복종 10 간디

● 핵심 내용 서술

1. 국가는 시민의 자유와 권리, 즉 시민의 생명, 재산, 인권 등을 보호해야 할 의무가 있다. 2. 국가는 시민의 사회 보장과 복지를 증진해야 할 의무가 있다.
1. 대의 민주주의는 선출된 이들이 다원화된 현대 사회 각계각층의 입장을 제대로 대표했는지, 또 제대로 심의했는지 명확하지 못하다는 한계를 지닌다. 2. 주민 투표, 정당 가입을 통한 정치 참여, 시민 단체 활동, 언론 및 인터넷 매체를 통한 활동, 행정 기관에 민원 청구 및 건의 등 다양한 형태로 참여할 수 있다.

IV. 과학과 윤리

01 과학 기술과 윤리 123쪽

● 핵심 개념 확인

O: 1, 3, 4, 6, 9, 10 X: 2, 5, 7, 8

● 핵심 내용 서술

1. 연구 대상을 선정하고 그 결과를 활용하는 과정에서는 개인의 가치관이나 기업의 이익, 사회적 필요, 정치적 목적 등 다양한 가치가 개입될 수 있기 때문이다. 2. 윤리는 과학 기술이 추구해야 할 가치를 제공하며, 과학 기술이 나아가야 할 바람직한 방향을 안내하는 나침반의 역할을 한다.
1. 과학 기술의 부작용을 충분히 검토하고 이에 대처해야 한다. 인류의 당면 과제를 해결할 수 있는 과학 기술을 개발해야 한다. 과학 기술의 사회적 책임을 실현하기 위한 제도적 장치를 마련해야 한다. 2. 새로운 과학 기술의 발전이 경제, 문화 등 사회 전반에 미치는 영향을 사전에 평가함으로써 긍정적인 영향을 극대화하고 부작용을 초래할 가능성을 사전에 방지하여 기술의 바람직한 발전 방향을 모색하기 위한 제도이다.

02 정보 사회와 윤리 133쪽

● 핵심 개념 확인

1 사생활 2 저작물 3 저작권 보호 4 격차 5 뉴 미디어 6 생산적 소비자 7 알 권리 8 인격권 9 허버미스 10 이해력

● 핵심 내용 서술

1. 정보의 이용 가치만을 중시하지 않고 정보가 인간다움을 유지하고 인간의 삶에 이바지하도록 해야 한다. 2. 사회적 책임을 져야 한다. 공동체 의식을 가져야 한다.
1. 타인의 권리와 사회 질서 및 공공복리를 침해하지 않는 범위에서 허용되어야 한다. 2. 개인 정보를 신중하게 다루어야 한다. 표절을 하지 말아야 한다. 매체 이해력을 갖추어야 한다.

03 자연과 윤리 145쪽

● 핵심 개념 확인

O: 1, 3, 4, 6, 7, 8, 10 X: 2, 5, 9

* 나타난 별자리: 왕관자리



● 핵심 내용 서술

1. 테일러는 모든 생명체는 자기 보존과 행복이라는 목적을 지향하는 '목적론적 삶의 중심'이기 때문에 도덕적으로 고려되어야 한다고 주장하였다. 2. 생태계 전체를 고려한 것은 아니므로 오늘날 환경 문제를 극복하는 데 한계가 있다.
1. 미래 세대가 그들의 필요를 충족할 수 있는 범위에서 현재대의 필요를 충족하는 개발 방식이다. 2. 에너지 절약을 습관화하고, 폐기물을 재활용하며, 에너지 효율이 높으면서도 자원을 덜 소비하고 오염 물질을 덜 만드는 제품을 구매한다.



V. 문화와 윤리

01 예술과 대중문화 윤리 159쪽

● 핵심 개념 확인

O: ②, ③, ④, ⑥, ⑧, ⑩ X: ①, ⑤, ⑦, ⑨

* 나타난 별자리: 거문고자리



● 핵심 내용 서술

1. 장점: 예술의 독립성과 자율성을 인정한다. 한계: 예술의 사회적 영향과 책임을 간과할 수 있다. 2. 예술의 사회적 영향력과 책임을 고려하여 윤리적 가치와의 조화로운 관계를 추구한다.
1. 대중문화의 자율성 및 표현의 자유를 침해할 수 있다. 대중의 문화적 권리를 침해할 수 있다. 2. 대중문화를 비판적으로 수용해야 한다. 즉 대중문화를 맹목적으로 받아들이기보다 주체적으로 선별하여 받아들여야 한다.

02 의식주 윤리와 윤리적 소비 169쪽

● 핵심 개념 확인

O: ①, ②, ③, ④, ⑦, ⑨, ⑩ X: ⑤, ⑥, ⑧

● 핵심 내용 서술

1. 심리적인 안정감과 휴식을 제공하며, 가족 및 이웃과 함께 생활하는 과정에서 유대감과 소속감을 형성할 수 있도록 해 준다. 2. 주거의 본질적 가치를 되살려야 한다. 공동체를 고려하는 주거 문화를 형성해야 한다.
1. 부적절한 원료 사용과 환경 오염에 대한 대책을 외면할 수 있다. 개발 도상국의 노동자들에게 열악한 환경을 제공하거나 저임금을 강요할 수 있다. 대량으로 사육하는 동물에게도 큰 고통을 가할 수 있다. 2. 인권, 정의, 환경을 고려하지 않는 기업의 제품 구입을 거부하는 불매 운동, 소비자 단체가 제시하는 윤리적 등급에 따른 상품의 비교 구매, 공정 무역 제품이나 친환경 농산물 등 바람직한 윤리적 상품의 구매, 재사용·재활용 등을 실천한다.

03 다문화 사회의 윤리 179쪽

● 핵심 개념 확인

① 동화주의 ② 옹광로 ③ 다문화주의 ④ 샐러드 볼 ⑤ 국수 대접 ⑥ 관용 ⑦ 상대주의 ⑧ 역설 ⑨ 엘리아데 ⑩ 대화

● 핵심 내용 서술

1. 보편 윤리를 위배하는 문화도 무조건 인정해야 한다. 자문화와 타 문화를 비판적으로 성찰할 수 없다. 2. 타인의 인권과 자유를 침해하지 않는 범위에서 관용해야 한다. 사회 질서를 훼손하지 않는 범위에서 관용해야 한다.
1. 타 종교에 대한 무지와 편견 때문에 발생한다. 2. 종교의 자유를 인정하고 타 종교에 대해 관용의 태도를 가져야 한다. 종교 간에 적극적으로 대화하고 협력해야 한다.

VI. 평화와 공존의 윤리

01 갈등 해결과 소통의 윤리 193쪽

● 핵심 개념 확인

O: ①, ⑥, ⑦, ⑧, ⑨ X: ②, ③, ④, ⑤, ⑩

● 핵심 내용 서술

1. 사회 내 개인이나 집단이 상호 작용을 통해 하나로 통합되는 과정을 말한다. 2. 상호 존중과 신뢰에 바탕을 둔 소통을 한다. 개인의 이익이 공동선과 조화를 이룰 수 있도록 한다.
1. 서로 이해할 수 있어야 한다.(이해 가능성) 사회적으로 정당한 규범에 근거해야 한다.(정당성) 참이며, 진리에 바탕을 두어야 한다.(진리성) 자신이 말한 의도를 믿을 수 있도록 진실하게 표현해야 한다.(진실성) 2. 소통과 담론에 참여할 수 있는 사람들의 권리를 인정해야 한다. 대화의 상대방을 존중하는 태도를 지녀야 한다. 진실한 대화에 힘써야 한다. 자신의 오류 가능성을 인정하는 겸허한 태도를 지녀야 한다. 공적 의사 결정 과정에 적극적으로 참여해야 한다.

02 민족 통합의 윤리 203쪽

● 핵심 개념 확인

O: ②, ③, ⑤, ⑦, ⑩ X: ①, ④, ⑥, ⑧, ⑨

* 나타난 별자리: 카시오페아자리



● 핵심 내용 서술

1. 통일 비용은 투자적인 성격의 비용이며, 분단 비용은 소모적인 성격의 비용이다. 2. 분단에 따른 남북한 주민의 고통과 불편을 해소할 수 있다. 민족의 번영을 가져올 수 있다. 평화의 실현에 이바지할 수 있다.
1. 통일 한국은 모두가 합당한 대우를 받는 정의를 지향해야 한다. 2. 통일 한국은 평화, 자유, 인권 등의 보편적 가치를 지향해야 한다.

03 지구촌 평화의 윤리 213쪽

● 핵심 개념 확인

① 자원 ② 환대권 ③ 겸애 ④ 형사재판소 ⑤ 세계화 ⑥ 의무 ⑦ 자선 ⑧ 싱어 ⑨ 룰스 ⑩ 공적

● 핵심 내용 서술

1. 지구촌의 평화를 위협한다. 인간의 존엄성과 정의를 훼손한다. 2. 반인도적 범죄에 대한 처벌을 강화해야 한다. 분쟁의 중재를 위해 노력해야 한다. 분쟁에 적극적으로 개입하여 해결해야 한다.
1. 싱어는 공리주의 입장에서 빈곤에 따른 개인의 고통을 덜어 주어야 할 의무가 있으므로 해외 원조를 해야 한다고 본다. 2. 개인적으로는 후원과 기부에 관심을 기울여야 한다. 국가적·국제적으로는 해외 원조를 더욱 확대해야 한다.

검정심의회

위원장 | 홍용희(한국교통대학교)

간사 | 김현수(한국교육과정평가원)

연구위원

〈내용 조사〉 류혜숙(광명고등학교)

이경희(성신여자대학교)

장승희(제주대학교)

조일수(충북대학교)

〈표기·표현〉 정희창(성균관대학교)

구슬((사)국어생활연구원)

송지혜(금오공과대학교)

신희돈(광덕고등학교)

유규상(유성고등학교)

하연실(성덕고등학교)

현윤진(전남남악고등학교)

검정위원 | 김상돈(경성대학교)

김세정(충남대학교)

김종익(광주인성고등학교)

김홍수(부산대학교)

박병춘(전주교육대학교)

서경희(서운고등학교)

서창원(하나고등학교)

하정혜(청주고등학교)

한국교육과정평가원

박진용(검정심사관리위원회 위원장)

차조일(검정심사관리위원회 기획위원 대표)

이근호(검정심사관리위원회 기획위원)

안종욱(검정심사관리위원회 기획위원)

윤지훈(검정심사관리위원회 기획위원)

김종윤(검정심사관리위원회 기획위원)

전훈(검정심사관리위원회 기획지원)

정학준(검정심사관리위원회 운영위원 대표)

피교철(검정심사관리위원회 심사지원팀장)

양미경(검정심사관리위원회 심사진행팀장)

이준석(검정심사관리위원회 심사운영팀장)

이상준(검정심사관리위원회 운영위원)

허재영(검정심사관리위원회 운영위원)

임동주(검정심사관리위원회 운영위원)

개발 책임 | 정정아

편집 | 김용균, 이현자

디자인 | 오영숙, 윤지혜, 허영인

일러스트·삽화 | 문다미, 민효인, 김영랑, 정중호, 황윤경, 김예슬, 조진희

고등학교 생활과 윤리

교육부의 위탁을 받아 한국교육과정평가원이 검정 심사를 하였음.

초판 발행 | 2018. 3. 1.

정가 원

지은이 | 정창우 외 6인

발행인 | (주)미래엔 (서울시 서초구 신반포로 321)

인쇄인 | (주)미래엔 (서울시 서초구 신반포로 321)

교과서의 본문 용지는 우수 재활용 제품 인증을 받은 재활용 종이를 사용하였습니다.

교과서에 대한 문의 사항이나 의견이 있으신 분은 '교과서민원바로처리센터(전화: 1566-8572, www.textbook114.com 또는 www.교과서114.com)'에 문의하여 주시기 바랍니다.

이 도서에 게재된 저작물에 대한 보상금은 문화체육관광부 장관이 정하는 기준에 따라 사단법인 한국복제전송저작권협회(전화: 02-2608-2800, www.korra.kr)에서 저작재산권자에게 지급합니다.

내용 관련 문의 | (주)미래엔 교육사업본부 전화 1800-8890 전송 (02)541-8150

공급 업무 대행 | (사)한국검인정교과서협회 (10881) 경기도 파주시 문발로 439-1(신촌동 734-1)

개별 구입 문의 | 누리집 주소 www.kitbook.com 전화 (031)956-8581~4 (사)한국검인정교과서협회

ISBN | 979-11-6233-313-6